

# El uso de la pregunta en el enfoque narrativo de Michael White<sup>1</sup>

María Rosmary Varela Gaviria<sup>2</sup>

Deisy Yulieth Restrepo Benjumea<sup>3</sup>

Ángela María Montoya Tabares<sup>4</sup>

Claudia Elena Múnera Jaramillo<sup>5</sup>

Claudia Elsi Marulanda<sup>6</sup>

## Resumen

El artículo presenta los resultados de una revisión documental llevada cabo desde el enfoque cualitativo y la perspectiva hermenéutica. La pregunta es presentada desde el enfoque narrativo como una herramienta al servicio de la externalización del problema, la deconstrucción, la reconstrucción y la co-construcción de los relatos. Para el análisis, se utilizó la técnica del árbol de argumentos. Los hallazgos muestran la emergencia de categorías como: Terapia narrativa, uso de la pregunta y función de la pregunta. En la discusión se exponen aportes relacionados con los aprendizajes cognitivos, heurísticos y prácticos del uso de la pregunta.

**Palabras clave:** El uso de la pregunta, Terapia narrativa, Función de la pregunta

## Abstract

This article presents the results of a documental review. The investigation was carried out since the qualitative approach, using a perspective hermeneutic. The question is presented from the narrative approach as a tool for outsourcing the problem, deconstruction, re-construction and co-

---

<sup>1</sup> Este artículo es resultado de un proyecto revisión documental llevado a cabo para optar al título de Especialista en terapia familiar que otorga la Fundación Universitaria Luis Amigó (Medellín). El proceso investigativo fue asesorado por la Mg. Yeny Leydy Osorio Sánchez.

<sup>2</sup>Psicóloga, Fundación Universitaria Luis Amigó Medellín. Gestora de Familia, Programa SOMOS Familia, Comfenalco Antioquia. [rosmaryvarelagaviria@hotmail.com](mailto:rosmaryvarelagaviria@hotmail.com)

<sup>3</sup>Psicóloga Social, Fundación Universitaria Luis Amigó Medellín. Psicóloga dupla psicojurídica de la delegada de atención y orientación a víctimas, Defensoría del Pueblo [deyub021@hotmail.com](mailto:deyub021@hotmail.com)

<sup>4</sup> Profesional en Desarrollo Familiar, Fundación Universitaria Luis Amigó Medellín. Estudiante de la especialización en Terapia Familiar de la FUNLAM. [fotopapel005@hotmail.com](mailto:fotopapel005@hotmail.com)

<sup>5</sup>Psicóloga, Universidad San Buenaventura Medellín. Profesional de Acompañamiento Familiar, Proyecto Buen vivir en familia, Secretaría de Inclusión Social y Familia, Municipio de Medellín [clamuja@yahoo.es](mailto:clamuja@yahoo.es)

<sup>6</sup>Psicóloga Universidad Cooperativa de Colombia Medellín. Cogestora Social, Programa Medellín Solidaria [Claudiamarulanda17@gmail.com](mailto:Claudiamarulanda17@gmail.com)

construction of narratives. The argument maps technique was used for analysis. The discoveries of this investigation indicate the emergence of categories such as narrative therapy, use of question and function of the question. Contributions related to cognitive, learning heuristic and practical use of the question are mentioned in discussing.

**Keywords:** The use of the question, Narrative Therapy, Functions of Questions.

## **Introducción**

El presente artículo es producto de una revisión documental que aborda la importancia y los usos de la pregunta en la terapia narrativa de Michael White, terapia enmarcada en la literatura de la terapia familiar y que surge en la tradición del pensamiento postestructuralista.

La terapia narrativa se centra en revelar, describir y establecer distinciones sobre aquello que resulta problemático para la familia, dado que en la mayoría de los casos el núcleo familiar da por hecho que su sistema de creencias frente a los problemas que enfrenta es el verdadero, y que la historia que se teje en torno a ellos es la única realidad posible. En esta terapia es importante identificar aquellas ideas que sustentan la problemática, para que los consultantes puedan reflexionar sobre otras realidades erigidas familiar y socialmente; es aquí donde toman relevancia los interrogantes en la intervención terapéutica porque permiten externalizar los problemas y deconstruir historias, convirtiendo el contexto terapéutico en un escenario para narrar y hacer descubrimientos en el propio lenguaje. Es importante mencionar que aunque la terapia narrativa no tiene la pregunta como una técnica central, tal como el enfoque sistémico, sí hace presencia como estrategia de intervención y por ello vale la pena detenerse en ella como objeto de estudio.

Esta investigación toma relevancia al brindar herramientas a nivel teórico y metodológico, posibilitando a los terapeutas de familia estar atentos a la hora de establecer distinciones sobre los conflictos y problemas del entorno familiar, y a su vez, permite fortalecer la reflexión sobre la forma de usar la pregunta sin despojar al coautor de su saber.

Este artículo se configura en cuatro momentos: en el primero se expone la naturaleza e importancia de la temática, y a la vez se describe el proceso metodológico. En el segundo, se exponen los resultados en los que se da cuenta de tres categorías, articuladas con sus respectivos referentes teóricos a saber, Terapia narrativa, Uso de la pregunta y Función de la pregunta. En el

tercer momento se exponen los comentarios sobre los resultados del proceso y, finalmente, se presentan las referencias bibliográficas que dan cuenta de la revisión ofrecida.

## **Metodología**

Esta investigación se configuró a partir de un diseño metodológico de enfoque cualitativo y adoptó una perspectiva hermenéutica; este diseño metodológico permitió desarrollar un proceso descriptivo e interpretativo sobre las fuentes consultadas.

## **Estrategia**

Para la investigación se utilizó la estrategia de revisión documental, que de acuerdo con Galeano y Vélez (2000), es tanto una técnica como una estrategia de investigación a partir de la cual se obtiene información y se posibilita el análisis y la interpretación.

## **Muestra**

Durante el proceso de investigación, el rastreo y la depuración temática llevó a 41 fuentes documentales de países como Australia, Nueva Zelanda, España, México, Nueva York, Chile, Sudáfrica, Cuba y Colombia. De estas fuentes nueve fueron descartadas por no tener relación directa con el tema; finalmente, se trabajó con un total de 12 libros y 20 artículos de revista escritos en lengua inglesa y en castellano. Entre los criterios de selección se tuvo en cuenta que fueran escritos por Michael White y David Epston, o por autores que realizaran análisis de su obra y los referenciaran en sus producciones e investigaciones. De igual modo se siguió de cerca la influencia epistemológica que recibió White de los enfoques deconstruccionista y constitucionalista de Derridá (1981), así como de Foucault, (1956, 1975, 1979, 1980, 1984), en torno a la relación de prácticas lingüísticas y poder. Se consideró, además, que los artículos estuvieran publicados en revistas indexadas.

## **Instrumentos**

Se utilizaron fichas de contenido que hicieron posible consignar información proveniente de libros, folletos y revistas de manera funcional y organizada, proveniente de libros, folletos y revistas. Para el análisis se elaboraron árboles de argumentos, los cuales permitieron correlacionar las categorías con las evidencias bibliográficas.

## **Procedimiento**

Durante el proceso investigativo se siguió la siguiente secuencia de acciones: En primer lugar se llevó a cabo la recolección de la información a través de la búsqueda de textos ubicados en las diferentes bibliotecas de la ciudad de Medellín y en medios electrónicos disponibles en Internet y Bases de datos en línea: Ebsco, Research Databases, Scielo y Dialnet, Jstor - Trusted Archives for Scholarship, Scopus, Elsevier, así como fuentes de consulta electrónica con información especializada en la temática, como [psyciencia.com](http://psyciencia.com), [tandempsicoterapia.com](http://tandempsicoterapia.com).

En segundo lugar, se registraron y consignaron los conceptos más relevantes extraídos de las lecturas realizadas en fichas de contenido. En tercer lugar, se pasó al análisis de la información, para lo cual se utilizó como técnica el árbol de argumentos, estrategia que permitió organizar la información a partir de los ejes categoriales contrastando temáticas y autores, lo que a su vez favoreció la visibilización de disonancias, concordancias y correlaciones entre las fuentes consultadas. A partir de la revisión bibliográfica, se establecieron tres categorías de análisis, que emergieron de los textos literarios revisados y que son bases conceptuales desarrolladas por los autores.

## **Resultados**

La tabla que a continuación se presenta, expone la selección, clasificación y organización por categorías que se siguió en la investigación. Se expone, el autor, la categoría a la que pertenece y las ideas centrales que se evidenciaron en la información rastreada en las fuentes consultadas y que facilitaron la posterior agrupación categorial. En esta tabla se presenta no solo a White y Epston como referencia central, sino a los demás autores que, basándose en ellos, ofrecen sus perspectivas de análisis y abordaje terapéutico con familias y, a la vez, un acercamiento a la terapia narrativa como núcleo categorial, desde donde se desprende el uso y la función de la pregunta.

Tabla 1. *Categorización y fuentes de referencia*

Categoría	Nº	de Referencia bibliográfica	Comentario
	fuentes		
TERAPIA NARRATIVA	20	Sánchez Rengifo, Luz Mary. (2002). Aspectos históricos y enfoques de la terapia familiar Universidad del Valle, Facultad de Humanidades, Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. Unidad de Artes Gráficas, Santiago de Cali, Marzo. Capítulo: Enfoque Narrativo, p.74-75.	
		Agudelo B., María Eugenia; Estrada Arango, Piedad. (2013) Terapia narrativa y colaborativa. Una mirada con el lente del construccionismo social .Revista Facultad de Trabajo Social. Volumen 29, número 29.	
		Sánchez y Gutiérrez, Daniel. (2000). Terapia familiar modelos y técnicas. Capítulo 13 Narrativa. Editorial El Manual Moderno S.A. de C. V., México	Los artículos y textos revisados en esta categoría, permiten la ubicación desde las bases epistemológicas del enfoque narrativo, posibilitando la contextualización en el tema central “el uso de la pregunta”.
		Linares, Juan Luis. (1996) Identidad y narrativa. La Terapia familiar en la práctica clínica. Una Construcción teórica. Páginas 28 y 29. Editorial Paidós. Barcelona, México, Buenos Aires.	
		Fernández Lira Alberto; Rodríguez Vega, Beatriz (2001) La práctica de la psicoterapia. La construcción de narrativas terapéuticas. Capítulo: Las narrativas: Un nivel diferente para la integración. Páginas 46-48. Segunda edición España.	
		Arist Von Schlippe. Jochen Schweitzer.(2003). Manual de terapia y asesoría sistémicas. Editorial Herder. España. Pp 400	
		Carr, Alan. (1998) La terapia narrativa de Michael WhiteContemporary Family Therapy, Springer Verlag. 20 (4), 485-503.	
		Peñafiel Muñoz, Oliver (2011). Ruptura amorosa y terapia narrativa. Ajayu 9(1), marzo, 53-86, ISSN 2011-2161.	

Mtra. Campillo Rodríguez, Marta. (1996) La narrativa como alternativa psicoterapéutica. En: Revista del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología: Fac. Psicología Xalapa Universidad Veracruzana. Vol. 1, Año, No. 1. Pág. 193-208,

Montesano, Adrian. (2012) La perspectiva narrativa en terapia familiar sistémica. Revista de Psicoterapia. Volumen XXIII. Número 89. Departament de Personalitat, Avaluació i tractamentPsicològics. Facultat de Psicologia. Universidad de Barcelona. Pp 5-50.

Morgan Alice, (2000). What is Narrative Therapy? An easy to read introduction. Adelaida, Australia. Dulwich Centre Publications.

Platone, María Luisa. (1998). La terapia de la narrativa en el asesoramiento y consulta familiar. Universidad Central de Venezuela, Instituto de Psicología. Revista Educación y Ciencias Humanas, publicación semestral del Decanato de Postgrado. UNESR. Año VI, No. 11, julio-diciembre

Tarragona, Sáez, Margarita. 2006. Las terapias posmodernas: una breve introducción a la terapia colaborativa, la terapia narrativa y la terapia centrada en soluciones. Grupo Campos Elíseos, México. D.F. (México). Psicología Conductual, Vol. 14, No. 3, Pp 511-532.

Tarragona, Sáez, Margarita. (2012). Psicología positiva y terapias constructivas: una propuesta integradora. Universidad Iberoamericana, Grupo Campos Elíseos, México. Terapia Psicológica 2013, Vol. 31. No. 1, 115-125. Copyright 2013 by Sociedad Chilena de Psicología Clínica.

O'Hanlon, Bill. (1994). La terapia narrativa. La terapia narrativa y la tercera oleada de la psicoterapia. Capítulo 20 del libro: "Desarrollar Posibilidades". Paidós, Terapia Familiar. Título original TheThird Wave, publicado en Family Therapy Networker. Noviembre/diciembre.

Pedraza-Vargas. Steve Fernando, y Otros (2009).  
Terapia narrativa en la co-construcción de la  
experiencia y el afrontamiento familiar en torno a  
la impresión diagnóstica de TDAH. Universidad  
Manuela Beltrán, Bogotá, Colombia.

Castillo Ledo, Iván Y Otros (2012). Técnicas  
narrativas: un enfoque psicoterapéutico.

Cienfuegos. Cuba. Narrative methods: a  
psychotherapeutic visión.

Sandra Guillén, Y Otros (2013). Resiliencia en el  
fenómeno de violencia intrafamiliar. Desde la  
terapia narrativa: una nueva perspectiva.  
Universidad Manuela Beltrán.

Epston, David. (2009). Diciendo hola otra vez:  
recordando a Michael White. Family Therapy  
Centre, Auckland, Nueva Zelanda. Traducción:  
Mtra. Marta Campillo R. Facultad de Psicología-  
Xalapa. Universidad Veracruzana.

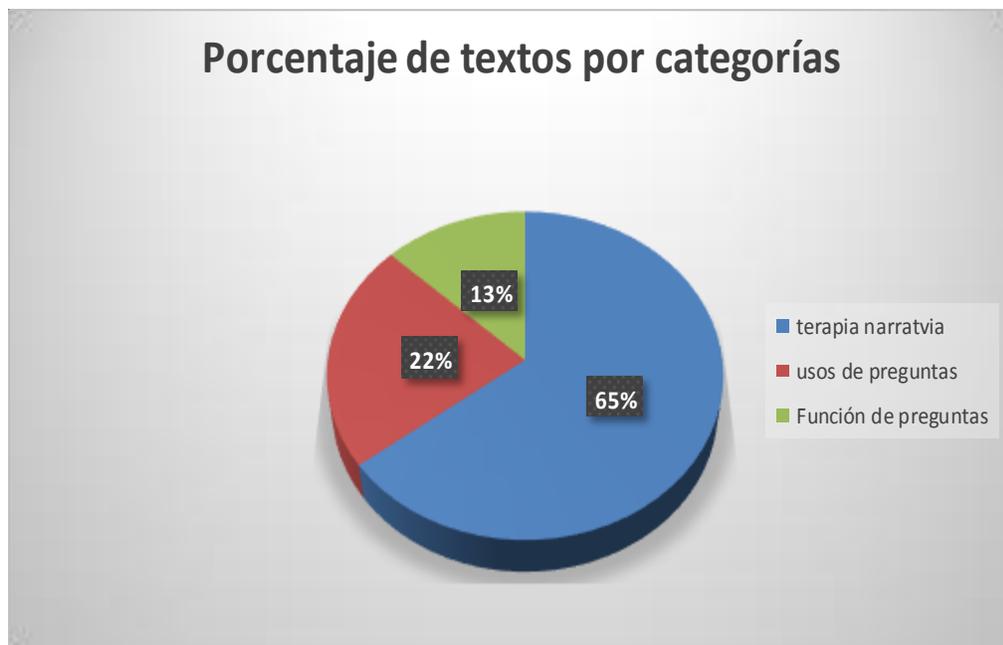
Chinpén, Carlos. Dumitrasco, Ana (2012) De la  
Terapia Narrativa familiar a las prácticas  
colectivas. Documento Colectivo, alumnos de 4º  
ESO del Colegio Timón, Madrid. En:  
[http://psyciencia.psyciencia.netdna-cdn.com/wp-  
content/uploads/2013/11/DE-LA-TERAPIA-  
NARRATIVA-FAMILIAR-A-LAS-  
PR%C3%81CTICAS-NARRATIVAS-  
COLECTIVAS.pdf](http://psyciencia.psyciencia.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2013/11/DE-LA-TERAPIA-NARRATIVA-FAMILIAR-A-LAS-PR%C3%81CTICAS-NARRATIVAS-COLECTIVAS.pdf)

Categoría	Nº de fuentes	Referencia bibliográfica	Comentario
FUNCION DE LA PREGUNTA	4	<p>Facultad de psicología. Departament de Personalitat, Avaluació i Tractament. Psicològics, (2012) El modelo sistémico en la intervención familiar. Universidad de Barcelo</p> <p>White, Michael (2002). El enfoque narrativo en la experiencia de los terapeutas. Gedisa, Barcelona.</p> <p>Beatson, G. (1971) Pasos hacia una ecología de la mente. Editorial Lohle Lume.</p> <p>Foucault, Michel (1981). Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones. Alianza Editorial.</p>	<p>Los artículos y textos revisados en esta categoría, dan cuenta de la función que cumple la pregunta desde los patrones de significados, mitos personales y premisas que guían las interacciones de la familia.</p>

Madrid.

Categoría	Nº	de Referencia bibliográfica	Comentario
	fuentes		
USOS DE LA PREGUNTA	7	<p>Maggie Carey and Shona Rusell. (2002) Re-autoría: Algunas respuestas a preguntas comunes. Traducción Marta Campillo y Gerardo Marín. Externalizar: preguntas Frecuentes. Revista Internacional de Terapia Narrativa y Trabajo Comunitario. Vol 2002. No 2. Pp 76-84. Documento creado a través de procesos de colaboración. Australia, España, Austria, México y Reino Unido.</p> <p>R. Pereira Tercero (1994). Terapia familiar. (Versión, actualizada para la 2ª edición). Instituto Annet Kreuz Smolinski.ñ Valencia. España</p> <p>White, Michael. Notas del taller (2002). Dulwich Centre. Se incluyen nota de los talleres sobre externalización.</p> <p>Rodríguez Vega, Beatriz; Fernández Liria, Alberto (2012). Terapia narrativa basada en atención plena para la depresión. Psicoterapias en el sector público: un marco para la integración. Madrid: AEN 197. España Pág. 24-25 y 61-63.</p> <p>White, Michael. (2004). Guías para una terapia familiar sistémica. Editorial Gedisa. Dulwich Centre Newslatetter, Publicaciones, Australia y Barcelona</p> <p>White, Michael y Epston, David. (1993). Medios narrativos para fines terapéuticos. Editorial Paidós. Barcelona.</p> <p>White, Michael, (1995). Reescribir la vida Editorial Gedisa, España.</p>	<p>Es importante resaltar que los artículos y textos hallados para esta categoría son pocos, sin embargo permiten la ubicación y conceptualización del tema, permitiendo conocer que tanto se ha profundizado sobre el uso de la pregunta en el enfoque narrativo.</p>

Antes de pasar a la discusión, se presenta graficado el total de textos consultados para visualizar la representatividad de las fuentes en función de las categorías.



La cantidad de textos presentados en el gráfico son una muestra representativa de la producción literaria de Michael White, David Epston y demás autores que hacen referencia a sus obras, relacionados con la terapia narrativa, el uso y función de la pregunta; en estos textos se encuentran consignados los principales desarrollos conceptuales que sirvieron de guía para la presente investigación y que se encuentran relacionados con las categorías de análisis.

El alto porcentaje de textos que refieren la categoría Terapia narrativa, da cuenta de que los autores se han detenido en la conceptualización del enfoque, lo que no sucede con la Función de la pregunta, tal como lo indica el bajo porcentaje de textos que refieren directamente este tópico. El Uso de la pregunta, en cambio, tiene mayor presencia en los textos leídos, lo que puede indicar que el enfoque narrativo profundiza en las funciones del lenguaje más que en las clasificaciones que puedan hacer de esas funciones.

## **Discusión**

### **La terapia narrativa en White**

Uno de los aportes importantes que se realiza a la terapia familiar, se presenta con ocasión de la obra de White y Epston (1993) cuyo desarrollo conceptual es la terapia narrativa. Dicha propuesta terapéutica, centrada en las narrativas está relacionada con la capacidad de construir y reconstruir las realidades familiares. Esto es, como lo afirma Platone (1998), entretejer las historias consensuales que han construido los miembros de la familia a partir de su experiencia de vida, las cuales determinan sus maneras de relacionarse.

Por ello, insiste esta misma autora, que las conversaciones más allá de los formalismos lingüísticos, se postulan como el umbral que irá permitiendo la comprensión de las múltiples facetas de la familia, así como la posibilidad de percibir confrontaciones o tensiones entre los miembros. Esto habrá de permitirle al terapeuta acceder a las vidas de sus consultantes para que resignifiquen sus discursos dominantes y, a su vez, abrirá camino tanto a la negociación, como a la concepción de nuevas experiencias generando un clima de mejores relaciones entre ellos (Platone, 1998).

Platone (1998), al considerar el ámbito de la terapia narrativa, sostiene la necesidad de centrarse en los personajes, el guion, y el contexto o sus escenarios como componentes básicos de la misma. Afirma además que sin lo anterior no es posible reconstruir o configurar la urdimbre de sus historias cuando no se han establecido los canales comunicativos adecuados. Esto deja ver la relación entre la narrativa, la externalización del problema y la pregunta, pues “a través de preguntas y conversaciones, se puede trabajar, examinar estas ideas, y ver cómo sostienen al problema y trazar su historia” (Morgan, 2000. p 11).

De igual forma, Kreuz Smolinski y Pereira Tercero (2009) reconocerán que la terapia narrativa de White y Epston recibe una influencia significativa de la teoría de Gregory Bateson, al proponer que los seres humanos creamos el mundo que percibimos porque cada uno construye su propia realidad a partir de su sistema de creencias, lo cual lleva a dotar de sentido las historias que se cuentan en la terapia.

Por ello, el lenguaje es el que permite poner en escena el proceso conversacional no como actividad paliativa, sino más bien como el acto fundacional que reconstruye los escenarios de la

vida individual y compartida, y que a la vez dota de sentido la toma de consciencia en torno a la propia existencia y a la responsabilidad que se asume para con ella.

No en vano la terapia narrativa centra su interés en que las personas den nuevos significados a sus vidas; como lo denomina White (2002) en reescribir la vida, historias o narraciones que enmarcan su existencia, dado que a partir de ellas no solo se devela el conocimiento y el significado de las mismas, sino que, por supuesto, se abre una posibilidad de reedificar la identidad de sí mismo en interacción permanente con los demás. En relación con esto, Peñafiel (2011) sostiene que la terapia supone la expansión de lo no dicho o de lo no sentido, de todas aquellas partes de la experiencia que han quedado ocultas tras la narrativa dominante en la vida de la persona, la narrativa del ser a través del síntoma.

Asimismo, la terapia narrativa se orienta desde los ámbitos del lenguaje y la reconstrucción del sentido, más allá de los prejuicios exige primero una reflexión como tarea compartida entre terapeuta y consultante (White, 2002). Se trata, entonces, de prácticas de reflexión en equipo que le proporcionarán al sistema terapéutico oportunidades significativas, lo que Barbara Myerhoff (1978) “citada por White (2002)” definiría como la rearticulación a través de la memorización. Vale la pena recordar que la terapia, más allá de un servicio, es una actividad que no se limita al papel de terapeuta y consultante, sino que se construye sobre funciones y roles compartidos, como una ceremonia de definición (White, 2002).

Por ello, afirman los teóricos que tanto clientes como terapeutas han de volverse socios al conversar y al construir nuevas historias. Carr (1998 p 2) lo confirma al sostener que: “De acuerdo a esta postura, el proceso terapéutico de reescritura de las narrativas personales es capaz de modificar la vida, los problemas y la identidad porque las narrativas personales constituyen la identidad.”

### **Usos de la pregunta**

La pregunta acertada, directa, capciosa, es ante todo la puntada que va dando textura a la identidad que se narra; hace emerger el problema a través de las historias, insinúa, exige revalorar las perspectivas, retomar los rumbos del discurso que, tal vez, el cocreador intenta desviar. En la práctica, esta posición requiere que los terapeutas exploren tentativamente nuevas posibilidades usando lo que Jerome Bruner (1986) “citado por Carr” (1998) llama “lenguaje subjuntivo”.

White (2002) enfatizará que la pregunta permite que emerja el argumento dotado de sentido con la esperada toma de conciencia de quien de-construye y narra su historia, además des-satura la pesada carga familiar y hace posible llegar a una descripción más extensa de la que se ofrece a primera vista del problema, a partir de la identificación de distintas áreas de intersección; en las cuales la pregunta juega un papel preponderante en el proceso de deconstrucción como lo propone White (1997), cuando al iniciar la sesión terapéutica, le propone al co-autor entrar a una especie de juego de contrapregunta.

Los usos dados a la pregunta pueden ser variados, especialmente porque con ellos se posibilita una infinita búsqueda de acontecimientos extraordinarios que pueden ser indiciarios para establecer conexiones entre el problema, las personas y las diferentes alternativas de resignificación que se vinculan al contexto de la persona o del núcleo familiar. Cabe anotar el concepto que se deriva de White (1989, 1995), al hablar de uno de los usos de la pregunta como el de la "insurrección de los conocimientos oprimidos"; es decir, una oportunidad que permitirá a la persona construir la historia de su vida en términos distintos de los dictados por el relato dominante saturado del problema.

Sostiene White (2002) que la pregunta misma, de acuerdo con la habilidad, sensibilidad, suspicacia y hondura del profesional desplegadas en el proceso terapéutico, implica interesarse por acontecimientos extraordinarios, término acuñado por Goffman (1961,1986), en tanto que permite dotar de sentido y significado estos eventos. Entre tanto, Tarragona (2006), haciendo alusión a Morgan (2000), afirma en relación con la externalización que es importante, desmontar o examinar cuidadosamente a través de la pregunta las creencias y prácticas de la cultura que están fortaleciendo al problema y a la historia dominante.

Otra de las razones por las que se precisa de la pregunta en el enfoque narrativo, radica en que posibilita una toma de conciencia, a partir de la descripción que los clientes hacen de sí mismos, de sus efectos sobre sus vidas y de las relaciones que tejen con otros, mientras que, a su vez, puede favorecer la concreción por parte del paciente de una definición del problema que se ajuste a la vivencia que tienen de él. Este procedimiento de hacer preguntas señala que el problema y la persona están separados, lo que ayuda al cliente a comenzar a externalizar el problema y a internalizar sus recursos personales tal como lo nombra (Carr 1997).

Por esta razón, se afirma que al externalizar el problema, las preguntas han de ayudar a las personas a separarse del problema, y a revisar su relación con él, facilitando el

descubrimiento de acontecimientos extraordinarios, lo que les permitiría sentirse menos afligidos por sus problemas iniciales, dándole paso a mayores alternativas de soluciones como lo aduce White (2002).

De acuerdo con lo anterior el cliente es el invitado a hacer un mapa de las influencias del problema sobre sus vidas y relaciones, y luego a hacer un mapa de la influencia que ellos tienen sobre el problema. (White 2002)

Las pesquisas desarrolladas a lo largo de esta investigación advierten que en el uso de la pregunta, se debe evitar caer en la “exotización de lo conocido” White (1992, siguiendo a Bourdieu- Reescribir la Vida). Esto es, hacer que deje de resultarnos natural el modo de ver la realidad con la que estamos habituados, generando nuevas miradas. En segunda instancia, uno de los usos de la pregunta radica en la inclinación permanente entre terapeuta y paciente por avivar la curiosidad.

Otro uso de la pregunta, se orienta a hallar posibles significados de aquello que una familia transmite a sus miembros. Esto permite al terapeuta identificar los discursos dominantes que pudieran llevar a la confusión o distorsión del problema. White (1987), “citando a Bruner (1986)” enfatizará que las preguntas apuntan a develar el significado de la historia, pueden ir orientadas a la construcción de historias alternativas, basadas en las creencias, deseos y cualidades que antes carecían de significados, reconociéndolos así como eventos extraordinarios.

Si el terapeuta ha de confrontar en la dinámica de la cocreación aspectos o narrativas problematizadas, ha de tener en cuenta que la pertinencia de la pregunta le ayudará a centrarse en las consideraciones necesarias para ello, inclusive en las prácticas de recepción y devolución (Carr 1998). El uso de la pregunta sobre el problema, le permitirá al terapeuta determinar las circunstancias que propician dichas situaciones.

### **Funciones de la pregunta**

El interés de este tópico en esta investigación radicó, en primer lugar, en que en la terapia narrativa la pregunta se convierte en una herramienta que exige una actitud exploratoria y reflexiva, especialmente por la pregunta de influencia (White 2002), y en segundo lugar, porque propicia una actitud vinculante para abordar el desarrollo de historias alternativas, que se constituyen en las semillas a partir de las cuales las vidas pueden ser reescritas (Carr 1998).

En consecuencia, White (1989, 1995) indica al terapeuta fortalecer la capacidad colaborativa de escucha y de interrogar, y formular preguntas en una forma que ayude a los clientes a ver que la historia de sus vidas es construida activamente, más que descrita y determinada pasivamente.

Esto coincide con la apreciación de White (2002) de que el significado de la historia que los individuos tienen de sí mismos, su forma de ver el mundo y el uso del lenguaje para construir estas historias son los factores centrales en las técnicas terapéuticas, que incluyen el constructivismo social y la nueva narrativa, como coincide con él Guillén Villarraga y Otros (2000).

Por ello, White (2002) realiza una serie de preguntas vinculadas a la relación que existe entre las personas y el problema. Los interrogantes están diseñados para la apertura de narrativas, que permitirá a los miembros de la familia separarse de los problemas.

Se debe privilegiar el lenguaje del cliente por sobre el lenguaje del terapeuta sin que ello indique que la objetividad de la historia prevalece en el discurso del co-autor. En este sentido no se debe pedir objetividad sobre los hechos o historias que se refieren, pero sí averiguar sobre puntos de vista individuales “¿Cómo vio usted la situación? (White 1989, 1995) “citado por Carr” (1998) p3

Fernández y Rodríguez (1997) en una mirada que ofrecen en torno a la construcción de narrativas terapéuticas, sostendrán que lo que tiene más relevancia es el significado de los relatos, tanto para la construcción de la pauta-problema, contenida en ellos como para la disolución de esa pauta también contenida dentro de las historias.

Asimismo, Anderson y Goolishian (1992), citados por Schlippe y Schweitzer (2003), sostienen que la perspectiva de percibir la realidad en los sistemas sociales a través de relatos nos lleva a nuevas e interesantes preguntas: ¿Qué relatos rigen en realidad la vida o una familia? ¿Qué clase de relatos sobre sí mismo se cuenta alguien a sí mismo y a su entorno? Resaltando con ello, como sostiene Chimpén (2012), “citando a White (1993)”, que el papel del terapeuta, radicará en conocer los significados del cliente con enorme curiosidad y desde la posición de la ignorancia, pues los expertos en los significados construidos son los clientes, ello le posibilitará abrir espacios para historias de vidas alternativas.

De este modo, se insiste en la importancia de la pregunta, dado que a partir de ella y de sus posibles usos se llega a coconstruir con el paciente la pauta - problema que “satura” la narrativa

sobre el paciente y los demás. White (1990) sostiene que al construir de ese modo participativo, coconstruimos la pauta disolución del problema.

A su vez, y como lo propone Sánchez (2013), el terapeuta deberá:

Usar preguntas que no impongan una nueva historia sino que la ayuden a construir. No rotular a las personas ni tratarlos como seres humanos con historias personales únicas. Además de ayudarle a las personas a separarse de las narraciones internalizadas de la cultura dominante y abrir espacios para historias de vida alternativas (pp. 75-76).

Finalmente, White (1989) plantea un itinerario básico desde el que pueden ponerse a flote innumerables preguntas, relacionadas a continuación, las cuales intentan darle sentido a la construcción de los relatos buscando en ellos un saber alternativo.

Tabla 2. *Función de las preguntas, características y ejemplos.*

Función de las preguntas	Características	Ejemplos
Preguntas para Externalización e Internalización del problema o de influencia relativa	El cliente es el invitado a hacer un mapa de las influencias del problema sobre sus vidas y relaciones, y luego a hacer un mapa de la influencia que ellos tienen sobre el problema. White (2002) las define como técnica de entrevista.	“En esa situación ¿era usted más fuerte que el problema o el problema era más fuerte que usted?, ¿Estaba usted a cargo o estaba el problema a cargo?”
Preguntas de influencias contextuales	Abordan las experiencias que no han sido previstas por la narrativa saturada de problemas que ha gobernado la vida e identidad del cliente.	¿Qué alimenta y debilita al problema?, ¿Quién está a favor o en contra del problema?
Preguntas de acontecimientos extraordinarios	Favorecen la redescipción de sí mismos y de su relación con los demás a la luz de estos eventos excepcionales	¿Cómo lograste resistir la influencia del problema en aquella ocasión?, ¿Qué dice de usted como persona el haber resistido la influencia del problema?
Preguntas sobre el “panorama de la acción” y el “panorama de la conciencia”	Apuntan a dibujar la secuencia de acontecimientos tal como fueron vistos por el cliente y otras personas. Estas preguntas apuntan a develar el significado de la historia descrita. Nos hablan acerca de los motivos, propósitos, intenciones, creencias y valores, teniendo en cuenta eventos, en una secuencia a lo largo del tiempo.	¿Qué hacías antes de este evento y qué hiciste después? ¿Hubo un momento decisivo en el cual usted supo que las cosas cambiaban para mejor?

Para definir la Trama	Preguntas que apuntan al significado que la persona asigna a la secuencia de eventos. “Si su problema fuera un proyecto, ¿cómo lo llamaría usted?” Atienden al micro mapa de Significados, Efectos y Justificación.
Preguntas de experiencia	Permiten conectar las historias nuevas con la experiencia pasada. Invitan a los clientes a explorar aspectos olvidados o marginados. ¿Qué le dice esto acerca de lo que usted ha querido para su vida?, ¿Si pudiera mantener estas ideas en su mente durante el futuro próximo, qué efecto podría tener sobre su vida?
Preguntas de Justificación	Favorecen la exploración de sus razones para mirar estos eventos como teniendo implicaciones positivas o negativas sobre sus vidas. ¿Por qué esto fue bueno o malo para ti?, ¿Por qué esto fue bueno o malo para tus relaciones?

Esta investigación documental reviste importancia a nivel conceptual y pragmático para el ejercicio terapéutico, dado que a partir de la revisión y de los hallazgos podemos concluir que la pregunta sí cobra relevancia en la terapia narrativa de Michael White y David Epston, pues permite que la familia despliegue sus propios recursos y que sus miembros se asuman como “agentes” transformadores de su propia realidad y al terapeuta lo invita a proceder con acierto para favorecer la transformación de narrativas dominantes saturadas de problemas en el contexto terapéutico.

Cabe expresar que una de limitaciones de esta investigación, es que no se encontró ningún documento científico que refiriera la noción de pregunta en la terapia narrativa, exigiendo ello la posibilidad de indagar sobre el uso y la función de la pregunta desde este enfoque. Vale sugerir que en futuras investigaciones se continúe profundizando sobre las funciones de la pregunta, contrastando nuevas experiencias y reflexiones sobre la temática que pudiesen ser identificadas en los autores.

Se espera que un trabajo como este genere inquietudes, de manera tal que permita profundizar en los contenidos propuestos y abra nuevos escenarios prácticos en función de la terapia narrativa, especialmente por la importancia que tiene para el terapeuta en su proceder.

## Referencias

- Carr, A. (1998) La terapia narrativa de Michael White. *Contemporary Family Therapy, SpringerVerlag*. 2 (4), pp. 485-503.
- Chinpén, C.; Dumitrasco, A. (2012) *De la Terapia Narrativa familiar a las prácticas colectivas*. Madrid: Documento Colectivo, alumnos de 4º ESO del Colegio Timón.
- Guillén, S. y otros. (2013). *Resiliencia en el fenómeno de violencia intrafamiliar desde la terapia narrativa: una nueva perspectiva*. Bogotá: Universidad Manuela Beltrán.
- Smolinski, K. y Pereira Tercero R. (2005) Tratado de Psiquiatría. Terapia familiar. Ars Médica. Psiquiatría Editores. Barcelona. *Capítulo 131*. Pp 1- 21
- Morgan A. (2000). *What is Narrative Therapy? An easy to read introduction*. Australia: Dulwich Centre Publications.
- Peñafiel Muñoz, O. (2011). Ruptura amorosa y terapia narrativa. *Ajayu* 9(1), marzo, pp. 53-86.
- Platone, María Luisa. (1998). La terapia de la narrativa en el asesoramiento y consulta Familiar. *Revista Educación y Ciencias Humanas*, 6(11), julio-diciembre.
- Schlippe, A. V. y Schweitzer, J. (2003). *Manual de terapia y asesoría sistémicas*. España: Herder.
- Tarragona Sáez, M. (2006). Las terapias posmodernas: una breve introducción a la terapia colaborativa, la terapia narrativa y la terapia centrada en soluciones. Grupo Campos Elíseos, México. D.F. (México). *Psicología Conductual*, 14(3), pp. 511-532.
- White, Michael, (1995). *Reescribir la vida*. España: Gedisa.
- White, Michael (2002). *El enfoque narrativo en la experiencia de los terapeutas*. Barcelona: Gedisa
- White, M. y Epston, D. (1993). *Medios narrativos para fines terapéuticos*. Barcelona: Paidós.
- Beatson, G. (1971) Pasos hacia una ecología de la mente. Editorial LohleLume.
- Castillo Ledo, I. y otros (2012). Técnicas narrativas: un enfoque psicoterapéutico. Cuba: Cienfuegos.
- Foucault, Michel (1981) *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza Editorial.

- Mtra. Campillo Rodríguez, Marta. (1996). La narrativa como alternativa psicoterapéutica. *Revista del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(1), pp. 193-208.
- Myerhoff, B. (1978). *Contar nuestros días*. Nueva York: Simon and Schuster.
- Sánchez y Gutiérrez. (2000). *Terapia familiar modelos y técnicas*. México: El Manual Moderno.
- Sánchez Rengifo, L. M. (2002). *Aspectos históricos y enfoques de la terapia familiar*. Cali: Universidad del Valle, Facultad de Humanidades, Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano.
- Tarragona Sáez, M. (2012). *Psicología positiva y terapias constructivas: una propuesta integradora*. Universidad Iberoamericana, Grupo Campos Elíseos, México. *Terapia Psicológica*, 31(1), pp. 115-125.
- White, M. (2002). *Notas del taller*. Publicado el 23 de Agosto del 2002  
En el sitio: [www.dulwichcentre.com.au](http://www.dulwichcentre.com.au)
- White, Michael. (2004). *Guías para una terapia familiar sistémica*. Barcelona: Gedisa.