

**RELACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE SUS
DOCENTES Y SU RESPECTIVA ACTITUD FRENTE A LA ASIGNATURA EN
VARIAS FACULTADES DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGÓ**

ANNY LUZ BARBOZA YEPEZ

SANDRA MILENA DÍAZ

HENRY ZÚÑIGA BENÍTEZ

Asesora

Olena Klimenko

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGÓ
ESCUELA DE POSTGRADOS
ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA INVESTIGATIVA UNIVERSITARIA
MEDELLIN
2015**

*“Excelente maestro es aquel que, enseñando poco,
hace nacer en el alumno un deseo grande de aprender.”*

Arturo Graf

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	5
ABSTRACT	8
INTRODUCCIÓN	9
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
2. JUSTIFICACIÓN	14
3. OBJETIVOS	15
3.1. Objetivo General:	15
3.2. Objetivos Específicos:	15
4. DISEÑO METODOLÓGICO	16
4.1. Enfoque	16
4.2. Nivel:	16
4.3. Método:	16
4.4. Población y muestra:	16
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información:	16
4.6. Operacionalización de categorías de análisis.	17
4.7. Aspectos éticos	20
4.8. Resultados e impactos esperados	20
4.9. Estrategias de comunicación de resultados	20
5. MARCO REFERENCIAL	22
5.1. Antecedentes	22
5.2. Marco teórico.	24
5.2.1. Características del aprendizaje enseñanza universitario contemporáneo... 24	
5.2.2. Subjetividad estudiantil y el aprendizaje.	27
5.2.3. Ejercicio docente universitario.	29
6. RESULTADOS	31
6.1. Caracterización muestra	31
6.2. Parte I: Características del docente	31
6.3. Parte II: Actitud frente a la asignatura	34

7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	40
8. CONCLUSIONES	42
9. RECOMENDACIONES	42
10. REFERENCIAS	44
ANEXOS	49
Anexo 1: Instrumento recolección de información	49
Anexo 2: Consentimiento informado	53

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1** Opinión sobre las características profesionales del docente, a. Claridad y orden en la explicación, b. Dominio del contenido temático de la asignatura, c. Disposición para resolver las dudas de los estudiantes, d. Capacidad para motivar la participación en el aula de clase y e. Preparación de los contenidos del curso. 33
- Figura 2** Características personales de los docentes según los estudiantes. 34
- Figura 3** Actitud de los estudiantes frente a la asignatura dictada por un “buen” profesor. 35
- Figura 4** Actitud de los estudiantes frente a la asignatura dictada por un “mal” profesor. . 36
- Figura 5** Porcentajes respuesta estudiantes a la pregunta: ¿Considera que las características personales y profesionales del docente afectan la actitud que usted toma frente a la asignatura que éste dicta?..... 37

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Características de la muestra estudiada. 31

Tabla 2 Características de los “buenos” y “malos” docentes según los encuestados. 37

RESUMEN

En la actualidad, los procesos de aprendizaje-enseñanza a nivel de educación superior están experimentando cambios debidos al libre acceso a la información y la transformación de los mecanismos de construcción de conocimiento dentro del aula de clase. En este sentido, es importante empezar a reconocer al estudiante como actor principal de su propia formación y al docente como guía que propicia espacios de debate y asimilación del saber. Lo anterior y la necesidad de analizar el grado de significancia que adquiere la percepción que desarrollan los estudiantes sobre sus docentes y su probable impacto sobre la actitud del alumno frente a sus asignaturas motivaron a la realización de este proyecto de investigación, desarrollado con el propósito de optar al título de Especialistas en Docencia Investigativa Universitaria, en el que a varios estudiantes pertenecientes a diferentes programas académicos de la Fundación Universitaria Luis Amigó (Sede Medellín) se les consultó sobre su percepción general sobre sus maestros y su papel dentro del desarrollo de la clase, obteniendo como resultado que para la mayoría de encuestados factores como el dominio del tema por parte del docente, sus habilidades comunicativas y prácticas metodológicas junto con la amabilidad y responsabilidad afectan de manera positiva la actitud del estudiante ante la asignatura.

Se pretendía indagar por aspectos relacionados con la percepción del estudiante, quien es en última instancia el protagonista de los procesos formativos sin importar el nivel educativo. De esta forma, teniendo presente los resultados aquí consignados, los cuales evidencian la importancia que toman las características profesionales y personales del docente en el ambiente dentro del aula de clase y la actitud del alumno frente a las asignaturas, se sugiere que en futuros trabajos se indague por dicha relación en otros programas educativos de la institución y que alrededor de estos resultados, maestros en unión con personal administrativo y estudiantes identifiquen y corrijan aquellos aspectos que no facilitan un ambiente de clase propicio para que se divulgue, debata y construya conocimiento.

ABSTRACT

Currently, the learning-teaching processes in higher education are undergoing changes due to free access to information and the transformation of the mechanisms of knowledge construction within the classroom. In this regard, it is important to begin to recognize the student as the main actor of his own formation and the teacher as a guide that provides spaces for discussion and assimilation of knowledge. This and the need to analyze the importance acquired by the perception that students develop about their teachers and their likely impact on the student's attitude over its subjects led to the realization of this research project, developed in order to obtain the qualification as University Investigative Teaching specialists, in which various students belonging different academic programs of the Fundación Universitaria Luis Amigó were asked about their general perceptions of teachers and their role in the development of the class, the results indicated that for most respondents, factors such as teacher's mastery of the subject , their communication skills and methodological practices together with the kindness and responsibility affect positively the student's attitude to the subject.

It was intended to investigate aspects related to student perception, who is finally the protagonist of educational processes regardless of academic level. Thus, considering the results here reported, which show the importance of the professional and personal characteristics of teachers in the environment within the classroom and the student's attitude to the subjects, it is suggested that future works inquire for this relationship in other academic programs of the institution, and with these results teachers, administrative personal and students work together in the identification and correction of those aspects that do not provide a conducive classroom environment to divulge, discuss and build knowledge.

INTRODUCCIÓN

El ser humano en su proceso de evolución, ve la educación como un medio de humanización, en el cual puede desarrollar competencias cognitivas, sociales y afectivas que lo faculten en el proceso de aprendizaje, que luego se verán reflejadas en su quehacer profesional, consigo mismo, con los demás y con el entorno, para ser un sujeto íntegro. En dicho proceso, el docente debe ser un tutor, un guía que facilite las experiencias de aprendizaje, que genera confianza y motivación por medio del diálogo y del reconocimiento del otro, para la construcción en conjunto de la divulgación, debate y apropiación de la información/conocimiento. Lo anterior, no sólo posibilita en el maestro y en el estudiante, la investigación, argumentación, interpretación, construcción y reconstrucción de la información sino también del mundo que lo rodea, ya que el hombre está en constante confrontación; de este modo, el docente, deja de ser el centro de atención y ésta recae sobre el estudiante, es decir, el estudiante deja de ser un receptor pasivo y se convierte en gestor de su propio aprendizaje, ya que parte de su propio interés y necesidad, lo que permite que cada educando, logre cambios individuales en su experiencia formativa; cambios que van desde lo cognitivo hasta lo emocional, subjetivo y psicomotriz que repercuten en el aula de clase y en el desarrollo del estudiantado, en otras palabras, se da la identificación, la construcción de la identidad, se crean vínculos transferenciales que se generan entre estudiantes y maestro y se crean modos de organización del conocimiento metacognitivo, por medio de los cuales el hombre reconstruye su mundo y el entorno social en el cual se desenvuelve. Este tipo de educación se transforma en un proceso significativo para ambas partes (estudiante y docente) ya que en constante diálogo se forman ideas que enriquecen y construyen las nuevas perspectivas que renueven la sociedad y le den un norte de justicia e igualdad.

En este sentido este trabajo de investigación, desarrollado en el marco del programa de especialización en Docencia Investigativa Universitaria, fue llevada a cabo desde un enfoque cualitativo con un método de investigación fenomenológico de nivel descriptivo; buscando describir y comprender aquellas situaciones de la realidad de los sujetos que intervienen en ella. En este caso, se pretende evaluar las percepciones subjetivas de los estudiantes sobre

sus docentes y su respectiva actitud frente a la asignatura en algunas facultades la Fundación Universitaria Luís Amigó, en aras de mejorar los procesos educativos universitarios. La muestra escogida correspondió a un grupo de estudiantes de pregrado de cuatro programas académicos: Ingeniería de Sistemas, Administración de Empresas, Psicología y Licenciatura en Inglés, los cuales respondieron un cuestionario diseñado para abordar de forma asertiva la problemática planteada.

Con este proyecto no solo se busca analizar cómo se relaciona la percepción del estudiante de sus docentes y como cambian sus actitudes hacia los cursos acorde al primer criterio, sino también comenzar una reflexión de cómo se pueden mejorar las relaciones docente-estudiante en la institución, logrando de esta forma generar nuevas maneras de interacción que beneficien los procesos de enseñanza-aprendizaje.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación ha sido a través de la historia un medio mediante el cual el ser humano busca transformarse y transformar su realidad, es un proceso constante y evolutivo que le brinda al educando una visión profunda y válida de su entorno y las principales características de la sociedad en la que habita. En este sentido el acceso a la información es un pilar fundamental para garantizar que la población busque alternativas para enriquecer su formación y tome decisiones que aporten a su propio desarrollo personal y colectivo (Almada, 2000). Lo anterior en el presente siglo adquiere mayor relevancia debido al constante avance en la aplicación de nuevas herramientas tecnológicas que hacen que la ciencia y el conocimiento sean accesibles en cualquier parte del mundo. Este hecho, producto de la globalización, también obliga a realizar cambios en la forma como el docente enfrenta el proceso educativo, ya que a lo largo de la historia su labor ha sido la de buscar la manera de guiar, mediar, orientar y facilitar experiencias. A los docentes les corresponde pensarse como tales, reconocer el sentido de estar frente a un grupo, de transmitir conocimiento, de instaurar el diálogo, de abrir espacios para los conflictos y su conciliación. El docente es ante todo el hombre del encuentro y de la confrontación; es al mismo tiempo solidario, promotor y víctima de la renovación ya que se encuentra entre el pasado y el futuro, sirve a la causa de la tradición por lo que enseña y a la causa de la revolución en aquellos que debe formar; siendo posible, de enseñarles un lenguaje que sea tan auténtico para él como para ellos. En el aula de clase, la acción formativa está ligada a las fuentes de información, las citas del maestro para sostener sus razonamientos y argumentos, y como obedecen a la capacidad de razonar de los estudiantes, formándose en investigadores que adelantan sus proyectos tanto en educación como en diversos campos disciplinares (Chaparro, 2008).

Es así como en las últimas décadas el avance en las diferentes tecnologías de información y comunicación han promovido cambios en los procesos de enseñanza y aprendizaje, que pretenden desarrollar en los alumnos competencias cognitivas, sociales y afectivas que los faculten para participar del proceso de producción, divulgación y aplicación del saber/información que caracteriza a la sociedad actual: la del conocimiento (Sawaya, 2008). Es por esto, que las prácticas de enseñanza no se reducen a la transmisión de la

información, sino que se convierten en un espacio que promueve la construcción conjunta de aprendizaje, donde el docente pasa de ser un sujeto dueño del conocimiento a ser un compañero de viaje en la construcción del saber, quien ayuda al estudiante a que construya su propio conocimiento, guiándolos en los procesos de búsqueda y uso de la información (Cortés Marín, 2007). Lo anterior significa que el estudiante es el protagonista de su propio aprendizaje, es decir pasa de ser un receptor pasivo a ser gestor de su aprendizaje, lo que permite que cada persona logre cambios individuales en su experiencia formativa, cambios que como lo menciona Góngora (2005) van desde los aprendizajes cognitivos hasta los emocionales y psicomotores. Dicha forma de enseñanza es de corte constructivista y comienza con el desplazamiento de la atención hacia los alumnos, teniendo presente la importancia de las características propias de cada uno de ellos, la forma como aprende, su motivación, su voluntad y el ambiente propicio para llevar a cabo su formación (Celaya, 2014).

Al colocar al estudiante como centro de atención es necesario considerar tanto sus habilidades (cognitivas y metacognitivas) para autogestión de los procesos de aprendizaje como dirigir la atención a los aspectos de su subjetividad. Así mismo, el papel del docente como persona, profesional y pedagogo es igual de importante al del alumno dentro de su subjetividad y como ser social, donde una serie de experiencias, saberes previos y las relaciones que establecen entre sí tienen una clara repercusión en el clima del aula de clase y en el desarrollo del estudiantado (Pereira Pérez, 2010). Tal como lo mencionan Patiño-Garzón & Rojas-Betancur (2009), la subjetividad cumple con la función cognoscitiva de la construcción de la realidad, donde el conocimiento es adquirido desde perspectivas particulares y su relación con otras.

En esta misma línea, desde hace varios años se viene diciendo que a la educación universitaria le corresponde orientarse hacia el desarrollo pleno del conocimiento metacognitivo y de las habilidades de autorregulación de la conducta (Mas Tous & Medinas Amorós, 2007), sin embargo, no es suficiente que el docente tenga el saber disciplinar sino también el saber pedagógico, el cual se logra bajo la motivación, la cual es un factor determinante para cualquier área del conocimiento (Núñez Rodríguez, Fajardo Ramos, & Quimbayo Díaz, 2010). La motivación constituye un condicionante inherente al proceso

educativo, decisivo del aprendizaje y el rendimiento académico, que debe ser dispuesta para que el estudiante apropie y asimile el conocimiento partiendo desde su propio interés personal o el inducido por el docente (Mas Tous & Medinas Amorós, 2007; Núñez Rodríguez, Fajardo Ramos, & Quimbayo Díaz, 2010), por lo que se le exige a los docentes universitarios que sean más conscientes, reflexivos y críticos con lo que ocurre en el aula, además de desarrollar la capacidad de motivar a los alumnos hacia el trabajo autónomo, el pensamiento crítico y la autorregulación de la conducta (Mas Tous & Medinas Amorós, 2007).

Según lo planteado anteriormente y partiendo de la premisa de que el alumno es el foco de un proceso formativo encaminado a la construcción de una sociedad abierta y dispuesta a superar barreras sociales, políticas y/o económicas, se hace necesario analizar la importancia que adquiere la percepción que desarrollan los estudiantes sobre sus docentes y su probable impacto sobre la actitud del alumno frente a sus asignaturas, tomando como eje principal la subjetividad estudiantil y la mejora en los procesos educativos. Es así como el presente trabajo pretende indagar por la percepción que tienen los estudiantes de varias facultades de la Fundación Universitaria Luis Amigó (sede Medellín) sobre diferentes aspectos de sus profesores y cómo influye ésta en su actitud frente a las asignaturas, orientándose por la siguiente pregunta de investigación: ¿Existe alguna relación entre la percepción de los estudiantes sobre sus docentes y su respectiva actitud frente a la asignatura en varias facultades de la Fundación Universitaria Luis Amigó?

2. JUSTIFICACIÓN

Este trabajo toma gran importancia en el contexto educativo, ya que dentro de su planteamiento pretende indagar sobre aspectos importantes dentro del proceso formativo. Si bien, será llevado a cabo con estudiantes de varios programas de pregrado de la Fundación Universitaria Luis Amigó (sede Medellín), sus conclusiones podrían ser aplicadas en otras instituciones educativas de educación superior para mejorar los procesos de enseñanza y mejorar la relación maestro-estudiante.

Esta propuesta tiene como base las percepciones de los estudiantes para construir una mejor participación alrededor de su rendimiento, lo cual permite la oportuna orientación hacia la mejora constante en términos de apropiación, transmisión y desarrollo de su conocimiento y habilidades. Además, partiendo de la idea de que la educación es la vía para el desarrollo de la sociedad, cualquier investigación o proyecto que se realice en pro de mejorar la enseñanza toma vital importancia para promover los roles del docente y del estudiante en el aprendizaje crítico, social y subjetivo.

Adicionalmente, esta investigación pretende contribuir a los procesos de autoevaluación institucional con miras a mejorar los procesos formativos y académicos. La importancia que puede tener el hecho de que los docentes se autoevalúen y revisen sus formas de relación con los estudiantes, sus actitudes, la metodología para crear ambientes de aprendizaje acordes con la asignatura que permitan una mejor transferencia del conocimiento, sin dejar a un lado la importancia de la percepción que tienen los estudiantes sobre los docentes contribuirá a la calidad de la formación.

Finalmente, teniendo en cuenta los propósitos formativos de la FUNLAM, los cuales incluyen el aspecto de formación humanística y personal, el hecho de considerar la subjetividad estudiantil como vía para la mejora de la calidad de la educación permite construir un proceso instructivo mucho más dinámico, enfocado en el cultivo de las relaciones interpersonales y valores institucionales, junto con la socialización y validación del saber.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo General:

Indagar por la posible relación entre la percepción que tienen los estudiantes de algunas facultades de la Fundación Universitaria Luis Amigó sobre diferentes aspectos de sus profesores y su respectiva actitud frente a la asignatura.

3.2. Objetivos Específicos:

- Identificar las percepciones de los estudiantes sobre diferentes aspectos de sus docentes.
- Valorar la actitud que muestran los estudiantes frente a las asignaturas correspondientes a los docentes evaluados.
- Analizar la posible relación entre la percepción sobre el docente y la actitud frente a la asignatura.

4. DISEÑO METODOLÓGICO

- 4.1. Enfoque:** La investigación a realizar tiene un *enfoque cualitativo*, el cual se caracteriza por considerar la realidad como múltiple, construida y holística de carácter dinámico. La meta principal es la comprensión de los fenómenos y el significado que tienen para los sujetos que intervienen (de Armas Ramírez et al, 2010). En este caso específico, se pretende evaluar percepciones subjetivas de un conjunto de individuos en aras de generar conclusiones de carácter general y que permitan mejorar el proceso educativo a nivel universitario.
- 4.2. Nivel:** Como se planteó en los objetivos de la presente investigación, se pretende indagar sobre la existencia de una posible relación entre la percepción del estudiante y su rendimiento académico, por lo que el proyecto buscará describir dicha situación y los hallazgos que permitan entender los hechos prevalecientes en el momento de realizarse el estudio, lo cual corresponde al *nivel descriptivo* de investigación (Salkind, 1999).
- 4.3. Método:** Este estudio corresponde a uno cuyo método es *fenomenológico*. Una investigación fenomenológica describe el significado de las experiencias vividas por una persona o grupo de personas acerca de un concepto o fenómeno. En este caso nuestro grupo objetivo es la población estudiantil y su experiencia con los docentes (Sandin Esteban, 2003).
- 4.4. Población y muestra:** La población en la que está enfocado el presente estudio está conformada por los estudiantes de pregrado de la FUNLAM, sede Medellín. Para la *muestra* se propone la escogencia de un grupo de estudiantes de cuatro facultades, Ingeniería de Sistemas, Administración de Empresas, Psicología y Licenciatura en lenguas extranjeras lo cual permitirá minimizar el sesgo y una probable influencia debida a las especificidades disciplinares sobre la subjetividad. Los estudiantes en estudio, pertenecerán al séptimo y octavo semestre de su respectivo programa académico, ya que a ese nivel se puede considerar que poseen un grado de madurez suficiente para hacer una crítica constructiva del papel que juega el docente dentro del aula de clase, la actitud del estudiante y su desempeño académico.
- 4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información:** La técnica empleada para la recolección de datos será la encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario,

dónde los individuos pertenecientes a la muestra diligenciarán el formato suministrado. Se consultará a los estudiantes sobre características profesionales y personales de los docentes que han tenido a lo largo de su formación académica, por lo cual se evaluarán algunos aspectos presentados por San Martín et al. (2014) en su revisión sobre el perfil del profesor universitario. En un primer instante, se consulta sobre la percepción general sobre aspectos de profesionalidad de los docentes, en este caso cada individuo asigna una calificación de 1 a 5 sobre el aspecto que se le plantea, siendo 1 insuficiente y 5 excelente. Por otro lado, para determinar las características personales más relevantes de los profesores, se enlistarán algunas cualidades/defectos de las cuales el estudiante escogerá las que considere propias de sus docentes.

En otro sentido, para determinar la actitud frente a las asignaturas, se plantearán dos casos uno en el que el alumno recuerde un profesor con cualidades positivas (a su juicio un “buen docente”) y responderá una serie de cuestionamientos relacionados con su actuar frente al área y el caso contrario con un profesor con características personales y profesionales negativas (“mal profesor”), de este modo se podrá correlacionar la percepción sobre el docente y la actitud que asumió el estudiante frente a la asignatura correspondiente. La respuesta a los cuestionamientos de esta sección se hará empleando la escala Likert dónde el estudiante considerará su actitud frente al curso según la escala del cuestionario. Finalmente, se le solicitará al encuestado dar las razones por la cual escogió a cada docente.

4.6. Operacionalización de categorías de análisis.

Relación entre la percepción de los estudiantes sobre sus docentes y su respectiva actitud frente a la asignatura en varias facultades de la Fundación Universitaria Luis Amigó

Objetivo	Categorías	Cuestionamientos
Identificar las percepciones de los estudiantes sobre diferentes aspectos de sus docentes.	<i>Características profesionales (claridad, dominio del tema, preparación)</i>	Claridad y orden en la explicación.
		Dominio del contenido temático de la asignatura.
		Disposición para resolver las dudas de los estudiantes.
		Capacidad para motivar la participación en el aula de clase y el proceso formativo como tal.
		Preparación de los contenidos del curso.
	<i>Características personales (amabilidad, relación con el estudiante, flexibilidad)</i>	Amabilidad/Antipatía
		Justicia/Injusticia
		Honestidad/Deshonestidad
		Flexibilidad/Inflexibilidad
		Accesibilidad
		Sencillez/Soberbia
Valorar la actitud que muestran los estudiantes frente a las asignaturas correspondientes a los docentes evaluados.	<i>Compromiso con la asignatura</i>	Asistió de manera puntual y constante a la clase
		Realizó todas las actividades propuestas por el docente
	<i>Motivación para el aprendizaje</i>	Sintió que el curso aportaba a su formación profesional
		Estuvo motivado por el aprendizaje que el curso podría brindarle
	<i>Interés por los contenidos</i>	El contenido del curso le pareció interesante
		Asistió a asesorías para profundizar sobre algún tema del curso

Relación entre la percepción de los estudiantes sobre sus docentes y su respectiva actitud frente a la asignatura en varias facultades de la Fundación Universitaria Luis Amigó

	<i>Consultas adicionales</i>	Buscó información adicional sobre los temas del curso por fuera de la clase
	<i>Participación en clase</i>	Se sintió cohibido o limitado a la hora de participar en clase
		Participó activamente en la clase
		Desarrollo las actividades propuestas dentro del aula (talleres, trabajos en grupo)
	<i>Actitud</i>	Prestó atención a la clase
		Realizó actividades diferentes a las correspondientes al curso durante la clase
<i>Ítem general</i>	Considera que la características personales y profesionales del docente afectan la actitud que usted toma sobre la asignatura que éste dicta	

4.7. Aspectos éticos

La resolución N°008430 del 4 de Octubre de 1993, establece las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. En la cual, las instituciones pueden realizar investigaciones con humanos siempre y cuando cuenten con un comité de Ética en investigación, encargado de resolver todos los asuntos relacionados con la misma. Así mismo, plantea que toda investigación en la que el ser humano sea sujeto de estudio deberá prevalecer el criterio del respeto a su dignidad y a la protección de sus derechos y su bienestar tomando las medidas pertinentes para evitar cualquier riesgo o daño al sujeto, protegiéndolo en su privacidad; además, de contar con el consentimiento informado y por escrito del sujeto de investigación. Teniendo presente lo anterior, este proyecto al estar relacionado directamente con estudiantes y sus percepciones se ajustará a dicha resolución respetando la privacidad y libre acción de los participantes en el estudio, y en ningún momento se hará uso de la información suministrada para recibir beneficios o atentar contra la dignidad del individuo.

4.8. Resultados e impactos esperados

Este proyecto de investigación al estar enmarcado en la dinámica de la educación superior de índole universitaria, pretende inicialmente aportar nuevas herramientas que contribuyan en la formulación de proyectos de enseñanza-aprendizaje mucho más sólidos e integrales, además de que todo tipo de trabajo que indague sobre la formación del ser humano siempre va a buscar contribuir en la transformación de la sociedad.

Por otro lado, al tratarse de un caso de estudio a desarrollar en la Fundación Universitaria Luis Amigó, se espera que los resultados sean considerados por la institución en aras de su mejora continua y en el cumplimiento de su visión institucional, enfocada en la formación integral del ser humano.

4.9. Estrategias de comunicación de resultados

Los resultados de la presente investigación serán divulgados a través de las memorias del proyecto que serán entregadas a la Escuela de postgrados de la Fundación Universitaria Luis Amigó, adicional a esto se pretende publicar un artículo científico en una revista indexada perteneciente al área de la educación, y se hará sustentación oral del trabajo, sus resultados y principales conclusiones.

5. MARCO REFERENCIAL

5.1. Antecedentes

En los últimos años han sido reportados diferentes tipos de investigaciones enfocadas en estudiar los aspectos que interfieren en los procesos educativos y/o de enseñanza-aprendizaje a nivel universitario. En este sentido, en la literatura pueden encontrarse documentos que evalúan el rol del estudiante, del docente, de la institución y demás factores vinculados como la subjetividad y el rendimiento académico.

En líneas generales podemos destacar como algunos autores consideraron aspectos referentes a la relación de la actitud y el rendimiento del estudiante, por ejemplo, Gargallo López et al (2007) centraron su trabajo en analizar las actitudes ante el aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes universitarios, evidenciando la existencia de una asociación entre actitudes estudiantiles y rendimiento escolar. Por lo cual, consideran necesario que los docentes desarrollen buenas actitudes hacia el aprendizaje, implementando metodologías de enseñanza y evaluación más activas y constructivas, en las que haya una relación educativa docente-alumno y no sólo un proceso netamente instructivo.

Por su parte González Rey (1998) analizó la relación entre subjetividad, sujeto y construcción del conocimiento, destacando que el aprendizaje es un proceso subjetivo que se integra en la dos instancias de la subjetividad: la individual y la social, pasando de ser un proceso reproductivo para convertirse en un proceso productivo a través de procesos de relación en el escenario escolar mediados por el diálogo, la reflexión, y la contradicción. Así mismo, Lego (2008) investigó sobre la construcción de la subjetividad, indicando que subjetividad y aprendizaje se sostienen y construyen uno al otro. Además, cada vez que el sujeto despliega una actitud, concreta una intervención, toma una decisión frente a un hecho o una situación que se inscribe en el escenario cognitivo, emocional o motor, estamos en presencia de la construcción subjetiva de los modelos o matrices de aprendizaje, donde el sujeto opera no sólo sobre sí mismo sino que al mismo tiempo ejerce influencia sobre el aprendizaje de otros individuos.

Respecto a las cualidades del docente, que a juicio de los estudiantes son determinantes a la hora de generar un ambiente propicio para la enseñanza en el aula de clase, (Tarabay Yunes, 2009) ha destacado que para el estudiantado la claridad de la explicación, las asesorías

y un proceso centrado en el aprendizaje son factores importantes, asimismo, resaltan que la labor pedagógica debe ir más allá del simple hecho de transmitir información, sino que existen otros aspectos importantes como la confianza que puede el profesor generar a sus alumnos, facilitando su participación activa en el proceso formativo. Adicionalmente, este trabajo resalta que los estudiantes quieren hacer oír su voz y se les tenga en cuenta a la hora de buscar mejoras en los procesos de enseñanza y a una vinculación más estrecha con la institución. En esta misma línea, se ha investigado sobre como la actitud y percepción que se tenga sobre el docente afecta al rendimiento del estudiante, Kuster Boluda & Vila López (2012) concluyeron, por ejemplo, que los esfuerzos del docente por orientar sus tareas están ligadas a un aprendizaje percibido superior por el estudiante y que genera una satisfacción mayor con el proceso educativo, destacando el efecto que pueden generar la actitud proactiva y el estado anímico del docente, lo que concuerda con lo reportado por Santos Álvarez & Valledado (2013), quienes consideran que la posición del alumno en el aula, es producto de su autoconfianza en la materia y la afinidad con la metodología empleada por el docente, lo cual afecta decisivamente su rendimiento. Así mismo, Moreno Méndez et al (2009) resaltan que uno de los elementos dentro del proceso enseñanza-aprendizaje es la atención, la cual está ligada a una gran número de variables, de las cuales algunas están relacionadas con las características del docente, como por ejemplo su voz y el manejo que hace de ella en su proceso de enseñanza.

Por otro lado, Lara Barragán Gómez et al (2009) evidenciaron que las prácticas docentes tienden más a la forma tradicional centrada en contenidos que en el alumno y sus necesidades, por lo que urge que se deje a un lado la idea de que el alumnado debe adaptarse al estilo del profesor y al discurso educativo que ha prevalecido durante décadas, siendo necesario que todos los entes involucrados en los procesos educativos cambien esa forma de pensar y se adapten a las exigencias actuales.

Otro aspecto que resaltan algunos autores que han investigado sobre el papel del docente y su relación con la actitud del estudiante es la motivación, es así como Mujica A (2009) destaca que el rendimiento académico está relacionado con el grado de motivación, pero enfatizan que no todos los estudiantes reaccionan siempre del mismo modo por lo que es necesario que exista un control sobre éxitos, fracasos, metas y actividades académicas.

González et al (2008) por su lado analizaron las expectativas de los estudiantes con respecto a la motivación, su madurez vocacional, sus intereses, metas, actitudes, capacidad para la realización de tareas y las preferencias profesionales identificando que la motivación académica que los estudiantes tienen es diferente a la percepción que tienen los docentes; sugiriendo que estos últimos deben adoptar estrategias con el fin de poder motivar de forma más asertiva al estudiantado. Coincidiendo con lo presentado por Flores et al (2007) que definen a la motivación académica como un constructo complejo, constituido por una serie de indicadores de tipo cognitivo, conductual y actitudinal que debe ser abordada desde diferentes puntos de vista donde el docente es parte fundamental. Finalmente se puede destacar el trabajo de Covarrubias Papahiu & Piña Robledo (2004) quienes encontraron que existe diversidad de pensamiento por parte del alumnado, que hay diferencias sustantivas entre las expectativas y la forma en que han vivido su relación con sus profesores las cuales han influido en sus apreciaciones sobre su propio aprendizaje.

En síntesis, es importante resaltar que la búsqueda por mejorar los procesos educativos es una prioridad de varios grupos de investigación y autores quienes en los últimos años han intentado abordar las temáticas educativas desde todos los puntos de vista posibles, dando herramientas para el desarrollo de nuevos casos de estudio y teorías.

5.2. Marco teórico.

5.2.1. Características del aprendizaje enseñanza universitario contemporáneo.

Hoy por hoy, la educación superior, y más que todo a nivel universitario, viene experimentando un proceso de cambio impulsado por el libre acceso a la información que ofrece la sociedad contemporánea. Esto ha provocado el desplazamiento paulatino de los procesos de formación desde los entornos convencionales hasta otros ámbitos, promoviendo el desarrollo de nuevas competencias en los estudiantes, quienes están en la capacidad de interactuar y llevar a cabo procesos formativos más globales, lo que les permitirá construir un saber válido y crítico (Salinas, 2004). Dada esta situación los procesos de enseñanza y aprendizaje deben estar enfocados en suplir la necesidad de una formación integral, donde las universidades ofrezcan al estudiante un enfoque interdisciplinario que favorezca el desarrollo de un pensamiento globalizador, unificador y que le facilite formarse una imagen

interpretativa de su existencia natural y cultural compleja (multidisciplinar), rica y verdadera (Fandiño Parra, 2011). En este sentido Fandiño (2011) recalca que el quehacer universitario debe buscar el entendimiento de los aprendizajes y saberes del estudiante como sujeto/objeto biológico, psicológico, lingüístico, social, cultural, afectivo, físico y antropológico.

Por otro lado, la *sociedad de la información*, denominación dada a la era iniciada debido a los cambios propiciados por los avances de las tecnologías de la información y la comunicación, implica tener en cuenta la importancia del conocimiento como factor para determinar seguridad, prosperidad y calidad de vida; la naturaleza global de la sociedad, la facilidad de intercambio rápido de información gracias a la tecnología y el grado con el que la colaboración informal a través de redes permite la interacción entre individuos, instituciones y corporaciones. Asimismo, este libre acceso al conocimiento replantea el papel del profesor, quien pasa de ser fuente de todo saber a actuar como orientador de los alumnos, guiándoles hacia el uso de recursos que les permita el desarrollo del conocimiento y sus destrezas, llegando a ser un mediador cuya imagen va a motivar o no al estudiante en la búsqueda de una formación integral (Salinas, 2004).

Entre los factores claves de la educación universitaria y la percepción de los estudiantes sobre el sistema educativo y su desempeño, se encuentran las relaciones que este desarrolle con la institución educativa, sus pares y el cuerpo docente, siendo las características de las mismas las que condicionen todo proceso educativo, el cual puede ir variando con el transcurso del tiempo, y que inician a partir del momento en que los estudiantes acceden al centro universitario. Es así, como una institución que se muestre abierta, sensible y próxima puede generar en el alumno una concepción diferente a la que llegaría a generar una más fría, lejana o despreocupada por el estudiantado. De igual forma, las relaciones con los compañeros pueden llegar a influir en el carácter que el estudiante forja durante su proceso académico, lo cual junto con el papel del profesor acaban definiendo el clima que la universidad ofrece al alumnado, configurando a la vez su rol como universitario (Martínez Salva, 2001).

Por otro lado, la calidad del aprendizaje de los estudiantes está ligado al enfoque que estos adoptan a la hora de enfrentarse a su proceso formativo, influenciados en parte por las experiencias previas y el modo como interpreta el alumno el proceso educativo (Valle Arias et al., 1997). Un enfoque de aprendizaje está basado, de este modo, en un motivo y una estrategia combinados mediante un proceso metacognitivo (Valle Arias et al., 2000). Es de esta forma como la manera en la que los estudiantes universitarios abordan las tareas y su enfoque de aprendizaje están determinadas por las ideas y/o percepciones que ellos se formen y sus características personales (Valle Arias et al., 1997).

Teniendo en cuenta lo expuesto, la función del docente universitario comprende una serie de aspectos que son importantes no sólo en la formación de la población estudiantil sino en la generación de nuevo conocimiento y en la divulgación del papel de la Universidad a nivel local, regional, nacional e internacional, por lo que su función trasciende más allá de los procesos de enseñanza y aprendizaje propios del aula de clase, sino que también debe ser un agente activo en actividades de diseño curricular, supervisión, investigación y extensión, además de que la labor docente debe comprometerse con fomentar el aprendizaje de los estudiantes (Torres, 2011). Adicionalmente, es necesaria la existencia de una disposición hacia el cambio en las estrategias de enseñanza que se siguen, ofreciendo a la sociedad mecanismos y/o vías que de verdad se enfoquen en cultivar al ciudadano en los aspectos importantes para su formación integral. De este modo, existen tres áreas o ámbitos en los cuales los docentes del siglo XXI deben ser capacitados, una de ellas es la identificación del papel del estudiante, de cómo piensa, de cómo aprende, y cómo se desarrollan en un contexto social; además los docentes deben conocer sobre los contenidos del currículo y de sus objetivos en pro del desarrollo social; y la comprensión de la enseñanza relacionada con la capacidad de los alumnos para adquirir los contenidos, empleando para ello los procesos evaluativos y el apoyo que puede brindar el entorno del aula (Moreno Méndez et al, 2009).

Otro aspecto ligado a una práctica docente asertiva, es identificar la importancia de la perspectiva que los alumnos universitarios tienen del desempeño y la actuación de sus profesores, la cual muchas veces no es tomada en cuenta en los procesos formativos, obviando el papel del alumno cuando se planifica la enseñanza o se toman decisiones que le afectan

(Moreno Méndez et al, 2009), desconociendo que la actuación del docente constituye un factor importante en el clima dentro del aula de clase (Martínez Salva, 2001).

Todo lo anterior muestra que en la actualidad la enseñanza a nivel superior debe buscar el manejo idóneo de los recursos personales: cognitivos y afectivo-emocionales tanto del educando como del docente para llevar a acabo procesos eficaces, críticos y que propicien el debate, la adquisición y generación del conocimiento.

5.2.2. Subjetividad estudiantil y el aprendizaje.

El entorno social debe proveer las condiciones necesarias para que las personas construyan su psiquis y la universidad por su parte debe tener un modelo de aprendizaje que facilite la construcción de la identidad y como objetivo principal de la educación, la búsqueda de la realización del ser humano, a través del pensamiento, en cuanto a la ética y la construcción de las ideas que fundamentan o conforman las subjetividades de la universidad, para Sacristán (2001) la educación es el cauce y guía de la creación de la sociedad de sujetos humanos que en sus interrelaciones trastocan sus subjetividades y los modos de organización del conocimiento y la subjetividad, en los cuales el hombre piensa, entiende, construye y reconstruye su mundo por medio de espacios o contextos y expresiones subjetivas al relacionarse subjetivamente en la que el sujeto está siempre siendo de acuerdo a sus experiencias (Sacristán, 2001; Curcu, 2008).

En dichas relaciones se establecen conocimientos que son el sustento formativo de la educación, en la cual, el sujeto está en dinámica con todo lo que lo rodea, en esta medida construye su proceso de conocimiento y lo forma; surgiendo éstos de su interior como un acto formativo en un sujeto pensante y del pensamiento en el cual construye su subjetividad; por lo tanto para Curcu (2008) es importante o pertinente preguntarse “¿desde qué discursos y prácticas educativas se ha pensado esa constitución de subjetividades? ¿Qué conceptualización de subjetividad posee el docente a la hora de pensar sus procesos pedagógicos? Y desde allí ¿cuál es la noción de sujeto que sustenta sus prácticas pedagógicas?”. La subjetividad es el modo de ser del sujeto que posee un punto de vista de la realidad que lo rodea y al mismo tiempo interactúa con ella, de acuerdo con lo anterior se

pueden plantear tres estados de la subjetividad: el intencional: punto de vista, creencias y deseos; el sensitivo, sensibilidad, sensaciones y sentimientos y el práctico, capacidad del sujeto de desarrollar actividades de manera autónoma y responsable (Moya, 1996; Curcu, 2008).

Teniendo presente lo anterior, en el ámbito educativo, se debe tener en cuenta que tanto la institución, como los profesores y los estudiantes son parte fundamental en la búsqueda de procesos eficaces y que garanticen una formación integral. En este sentido, la subjetividad, entendida como el conjunto de procesos que constituyen la realidad psíquica y emocional del sujeto (Anzaldúa Arce, 2004), cumple con una función cognoscitiva que hace parte de la construcción e interpretación de la realidad, basada en un proceso de adquisición de conocimiento desde perspectivas individuales y su relación con otras, toma un papel importante en la adquisición y validación del saber (Patiño-Garzón & Rojas-Betancur, 2009). Es de esta forma como la relación entre el docente y el alumno se convierte en un espacio propicio para sacar a relucir la subjetividad de ambos actores, dando origen a fenómenos como la identificación y la construcción de la identidad en los procesos de formación, aspectos propios de la dinámica educativa, el deseo en el aprendizaje y los vínculos transferenciales que se generan entre estudiantes y maestros (Anzaldúa Arce, 2004).

Lo expuesto nos lleva a identificar la importancia que tiene el papel del docente y su interés por trabajar con procedimientos de aprendizaje que promuevan la construcción del conocimiento (Marzolla, 2009), aparte de actuar como transmisor de información, debe ser coordinador y estructurador del proceso de enseñanza-aprendizaje (Anzaldúa Arce, 2004), por lo que la percepción subjetiva del estudiante debe ser tal que permita una fácil interacción entre ambos actores. Sin embargo, las actitudes de los estudiantes frente al entorno académico, su proceso formativo y a la interacción, son resultado de la percepción que tienen de estos y de la manera como lo viven (Alba Ruiz & Schumacher, 2008), por lo que la formación de calidad e integral de un estudiante va a depender en cierta forma de la capacidad del entorno académico para promover actitudes profundas en él, influenciadas por sus experiencias con los procesos formativos y la forma como los perciben.

Finalmente, la subjetividad del estudiante va a ir acompañada de su motivación por acceder al conocimiento, la cual va a estar determinada no solo por su actitud sino por la interpretación que dé sobre el curso, su docente y su visión del futuro, esto a su vez va a influenciar de forma subjetiva el alcance de su proceso formativo. Existe de esta manera una motivación ligada a la percepción que se genere sobre el entorno educativo, sobre la utilidad del conocimiento y sobre el aporte que el docente puede hacer sobre la individualidad de cada estudiante, por lo que el aula de clase va a girar en torno a relaciones entre el maestro y cada uno de sus alumnos, los cuales de manera personal tienen una visión de la asignatura y de su formación establecida, sobre la cual debe guiarse la acción docente (Rinaudo et al, 2003).

5.2.3. Ejercicio docente universitario.

Previamente se mencionó el cambio que ha sufrido el rol del docente en la educación superior/universitaria debido a los cambios que sufre la sociedad actual, la cual es más abierta al flujo libre de información provocando una transformación general en las funciones y alcances de la labor del maestro. Todo esto y la complejidad de los factores implícitos en la enseñanza universitaria dificultan o limitan el diseño e identificación de un modelo de profesor ideal, ya que cada día la actividad del docente se va convirtiendo en una tarea más multidimensional, en la que se deben asumir diferentes roles y enfoques de enseñanza, dándole al maestro una función más de especialista en diagnóstico y prescripción del aprendizaje (San Martín et al, 2014). Adicional a lo anterior, la Universidad también debe cuestionar su misión y sentido para adecuarse a los nuevos retos que la sociedad global exige, lo que incita a que se produzcan modificaciones respecto al papel tradicional que desempeñan docentes, investigadores y alumnos; y a la formación necesaria para adquirir o mejorar sus competencias a nivel profesional y subjetivo (González Jiménez et al, 2009).

Teniendo en cuenta lo expuesto, y la importancia que toma el papel del docente en el establecimiento de su relación con el alumno de manera que se faciliten los procesos formativos, San Martín et al (2014) reportan una revisión bibliográfica sobre algunos aspectos propios del docente universitario, que desde la perspectiva del estudiante lo convierten en un buen profesional, tomando en consideración características tanto de índole profesional como personales, donde se destaca la importancia que le dan los alumnos a

aspectos como la utilización de recursos, el dominio de la asignatura, la claridad y el orden en las explicaciones, la vocación, el entusiasmo, la humildad y la seriedad, demostrando que un buen docente aparte de ser un excelente profesional debe ser una persona que genere confianza y motivación en el alumnado. Así mismo, las características propias de cada docente van a depender del país o del entorno de los estudiantes, ya que en muchas ocasiones muchos de ellos van a preferir ciertos aspectos profesionales y/o personales sobre otro tipo de características.

En general, los estudiantes buscan que sus docente sea claro a la hora de dar explicaciones, lo cual refleja el grado de entendimiento que se tiene sobre la asignatura y por otro que sea motivador ya que va a generar la búsqueda de información, de asimilación de lo que se le transmite por lo que su percepción sobre la asignatura y su maestro va a ir en función de este tipo de características.

Todo lo concerniente a determinar qué tan bueno o qué tan malo es un docente universitario implica cierto grado de complejidad, ya que en la sociedad actual no hay un modelo de características que delimiten a un profesor, por lo que hacer un generalización puede ser algo desgastante, sin embargo muchos autores tratan de resaltar aquellas condiciones que de una u otra forma pueden guiar a la búsqueda de una labor pedagógica más eficaz y productiva, este es el caso de Tünnermann Bernheim (2012) que expone un decálogo del docente universitario en el cual se destacan aspectos como la convicción a la hora de dar una cátedra, la importancia de reconocer que el protagonista del proceso educativo es el estudiante, de no limitarse a ser solo un transmisor sino un facilitador en la búsqueda del conocimiento, de promover la autonomía del estudiante y tratar la diversidad de pensamiento y actitud que traen consigo los alumnos (subjetividad del educando), condiciones que pueden ser determinantes en los procesos de enseñanza-aprendizaje a nivel universitario.

6. RESULTADOS.

6.1. Caracterización muestra

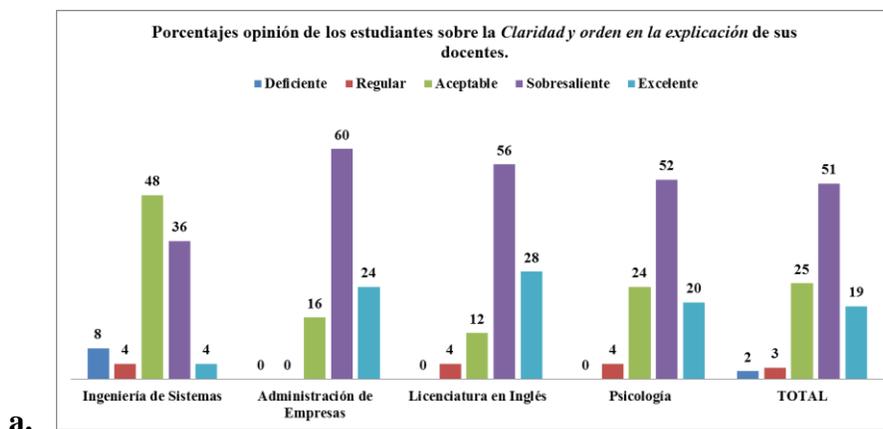
Como se mencionó previamente, para la ejecución de este proyecto de investigación fueron seleccionados estudiantes de cuatro diferentes programas de pregrado de la Fundación Universitaria Luis Amigó, los cuales cursaban entre 7 y 8 semestre de su respectivo pregrado. De este modo en la Tabla 1, se presentan las características generales de la muestra poblacional analizada.

Tabla 1 Características de la muestra estudiada.

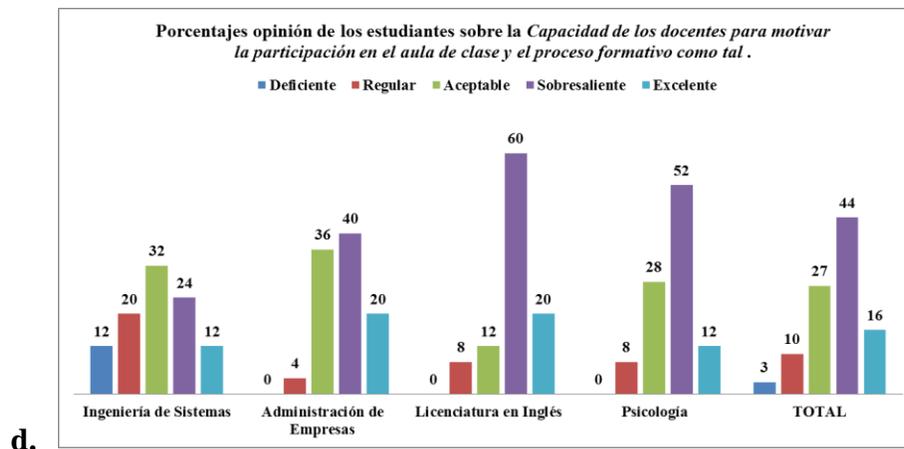
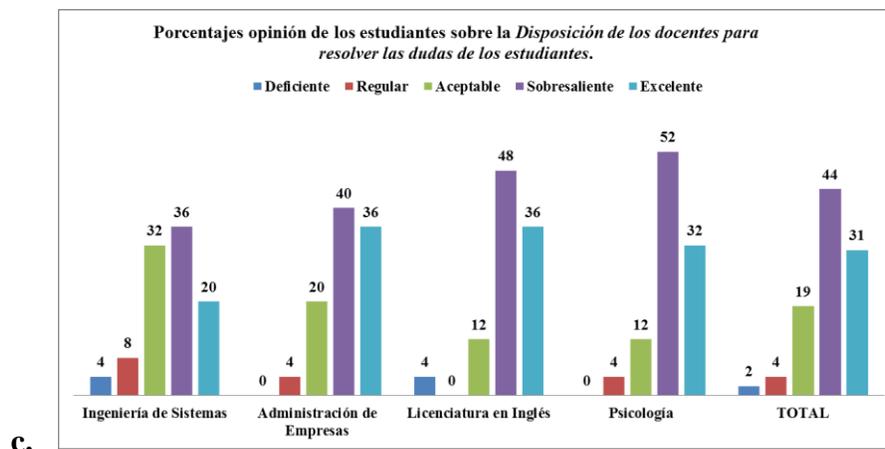
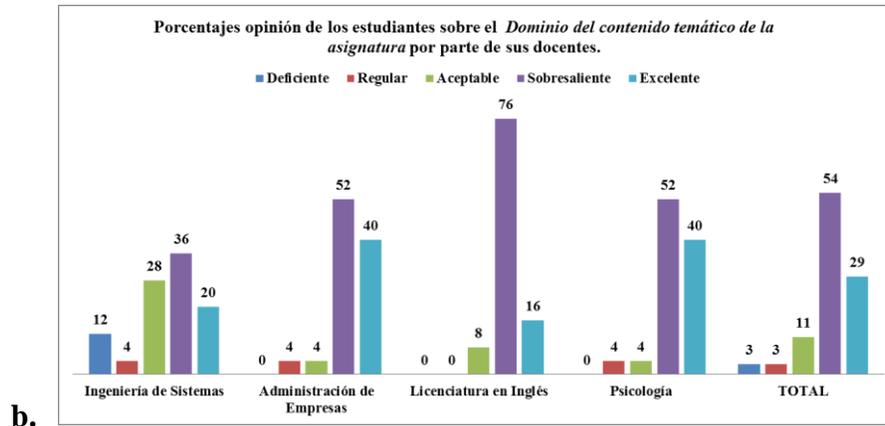
Programa	Número de estudiantes			
	Sexo		Semestre académico	
	Masculino	Femenino	Séptimo	Octavo
<i>Ingeniería de sistemas</i>	13	12	11	14
<i>Administración de Empresas</i>	13	12	13	12
<i>Licenciatura en Inglés</i>	12	13	12	13
<i>Psicología</i>	12	13	13	12
Total	50	50	49	51

6.2. Parte I: Características del docente

Los resultados obtenidos al indagar a los estudiantes por las características profesionales de sus docentes se encuentran representados por la Figura 1. En general, puede apreciarse que la gran mayoría de los consultados calificó entre aceptable y excelente cada uno de los aspectos propuestos, y no se observan grandes diferencias debidas al programa académico que se cursa.



Relación entre la percepción de los estudiantes sobre sus docentes y su respectiva actitud frente a la asignatura en varias facultades de la Fundación Universitaria Luis Amigó



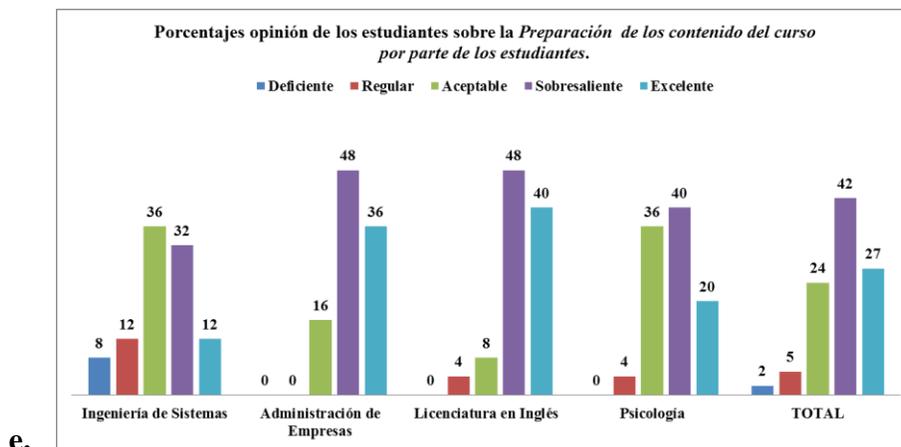


Figura 1 Opinión sobre las características profesionales del docente, a. Claridad y orden en la explicación, b. Dominio del contenido temático de la asignatura, c. Disposición para resolver las dudas de los estudiantes, d. Capacidad para motivar la participación en el aula de clase y e. Preparación de los contenidos del curso.

Cabe destacar que los estudiantes del programa Ingeniería de Sistemas presentaron, en general, una percepción de sus docentes menos favorable comparada con la de los encuestados de los otros programas, aunque el rango aceptable-excelente fue el que predominó en las respuestas dadas.

Por otro lado, en cuanto a las características personales de los docentes, los resultados obtenidos (consignados en la Figura 2), indican que en un alto porcentaje los estudiantes tienen una percepción positiva de sus maestros donde cualidades como la amabilidad, honestidad y flexibilidad son las más identificadas, mientras la injusticia, el desgano y deshonestidad son las menos notadas.

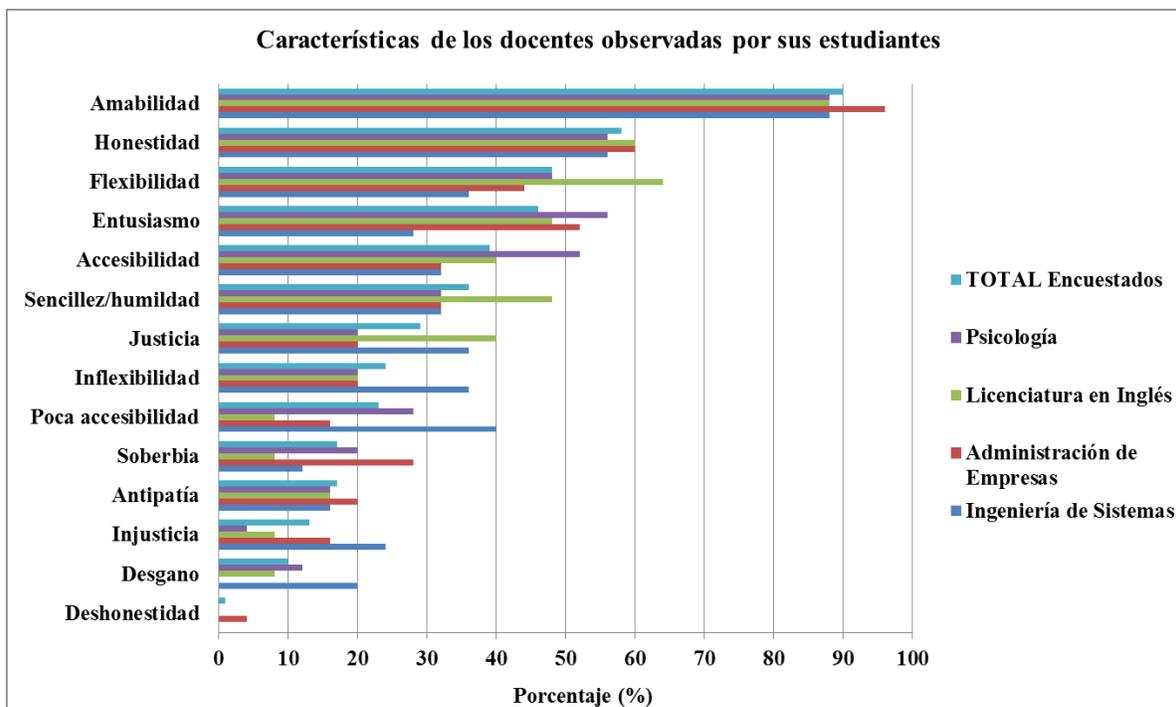


Figura 2 Características personales de los docentes según los estudiantes.

Los estudiantes de Psicología y Licenciatura en Inglés fueron los que, en términos porcentuales, notaron más características positivas en sus maestros, mientras los estudiantes de Ingeniería de sistemas por su parte aportaron los mayores porcentajes a las condiciones negativas, es así como un 40% de estos mencionó a la poca accesibilidad como una característica notoria de sus docentes, situación que para el caso de los estudiantes de Licenciatura en Inglés, por ejemplo, no alcanzó ni el 10%.

6.3. Parte II: Actitud frente a la asignatura

Las Figuras 3 y 4 representan los resultados obtenidos respecto a la actitud del estudiante frente a las asignaturas, en la cuales según su juicio había un “buen” o “mal” profesor respectivamente. En el primer caso se nota que en general, la gran mayoría de los encuestados presenta una buena disposición por participar en la clase, tuvo un grado de responsabilidad óptimo y estuvo motivado por los contenidos temáticos que se le presentaban, mientras en el caso de los cursos dictados por un “mal” docente, la participación estudiantil, motivación y atención fueron algunos de los aspectos que se vieron disminuidos.

Relación entre la percepción de los estudiantes sobre sus docentes y su respectiva actitud frente a la asignatura en varias facultades de la Fundación Universitaria Luis Amigó

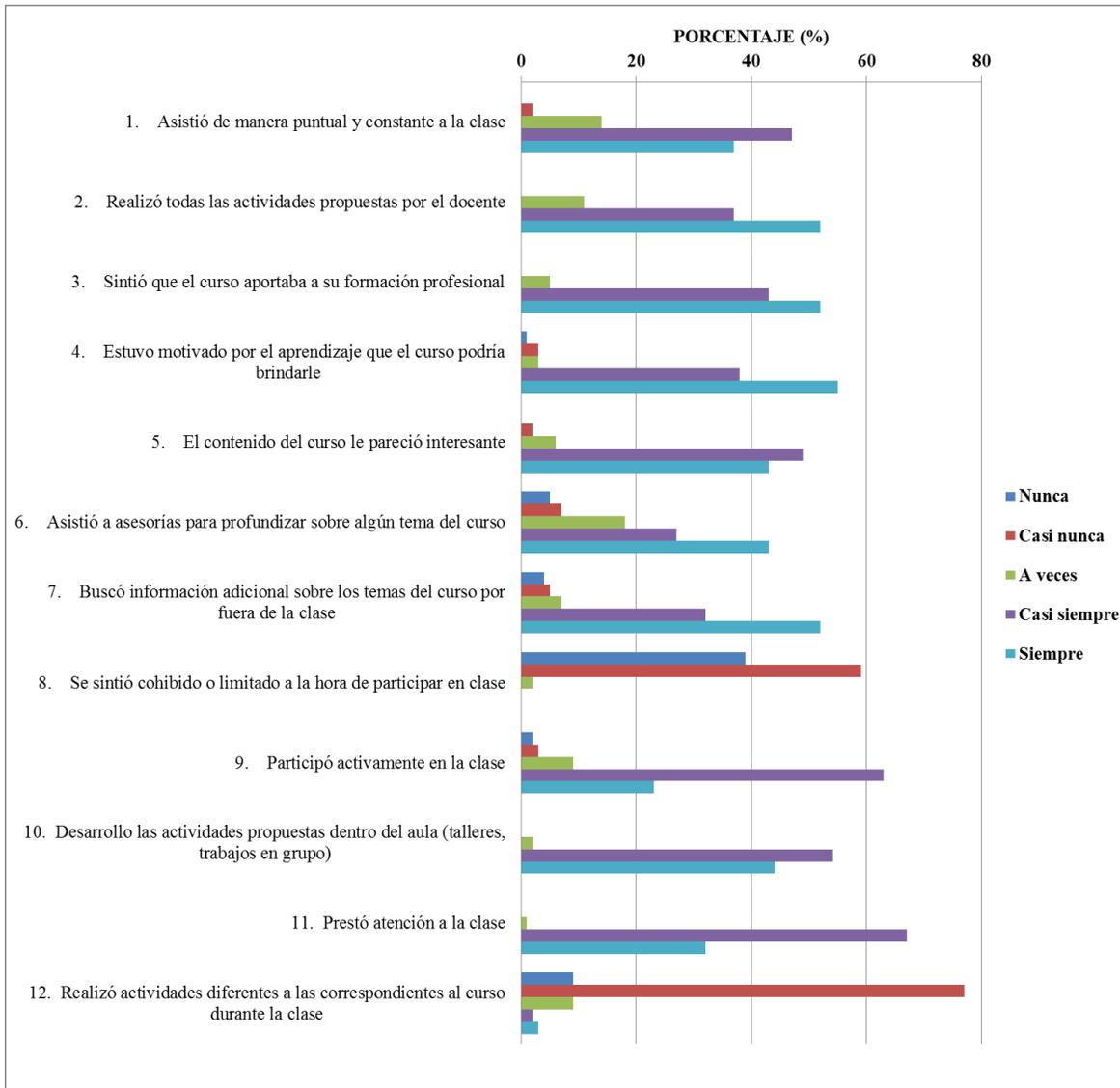


Figura 3 Actitud de los estudiantes frente a la asignatura dictada por un “buen” profesor.

Relación entre la percepción de los estudiantes sobre sus docentes y su respectiva actitud frente a la asignatura en varias facultades de la Fundación Universitaria Luis Amigó

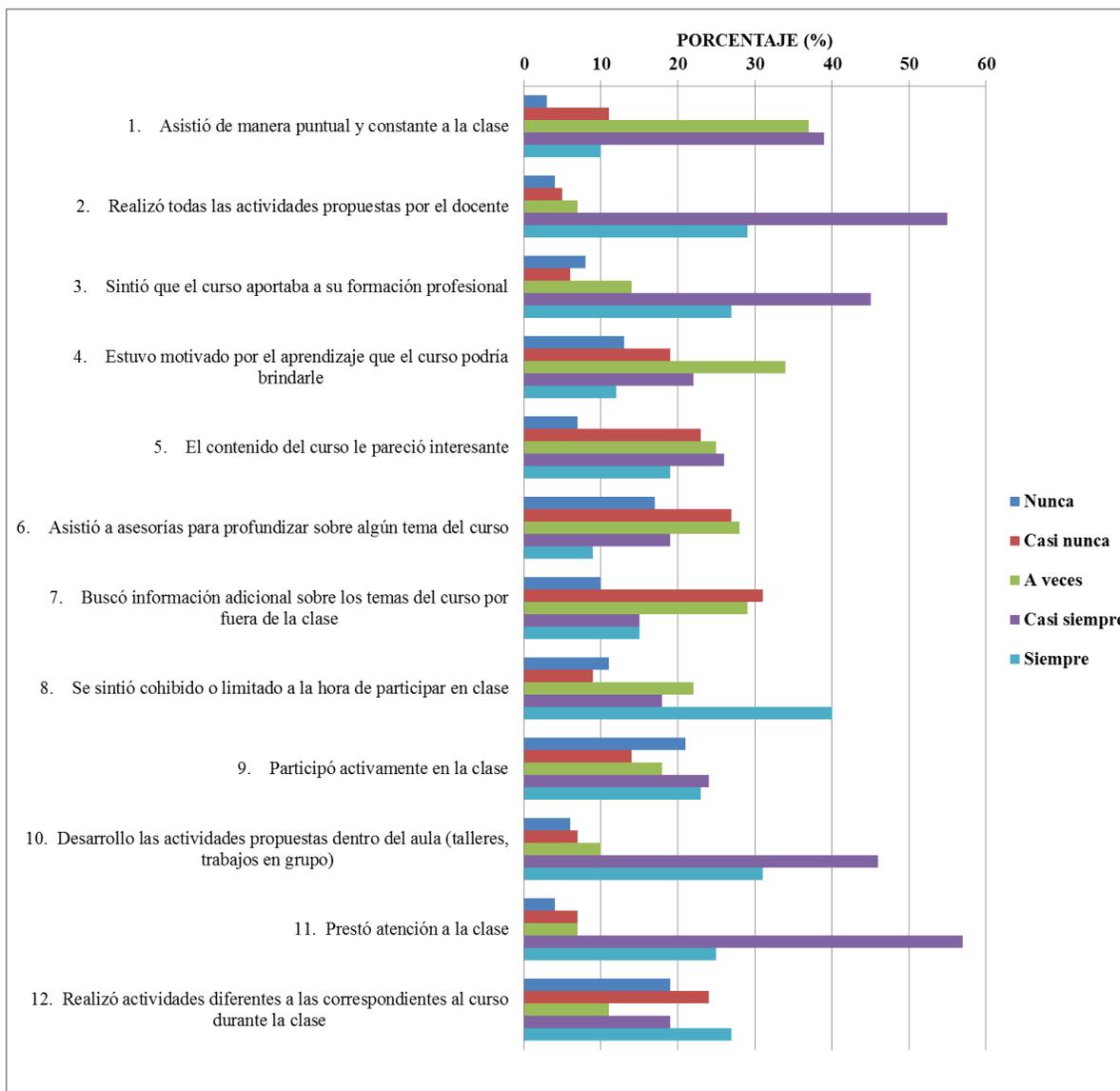


Figura 4 Actitud de los estudiantes frente a la asignatura dictada por un “mal” profesor.

Respecto a la pregunta *¿Considera que las características personales y profesionales del docente afectan la actitud que usted toma frente a la asignatura que éste dicta?* la mayoría de encuestados contestó en forma afirmativa sin importar el programa académico cursado, tal como lo muestra la Figura 5.

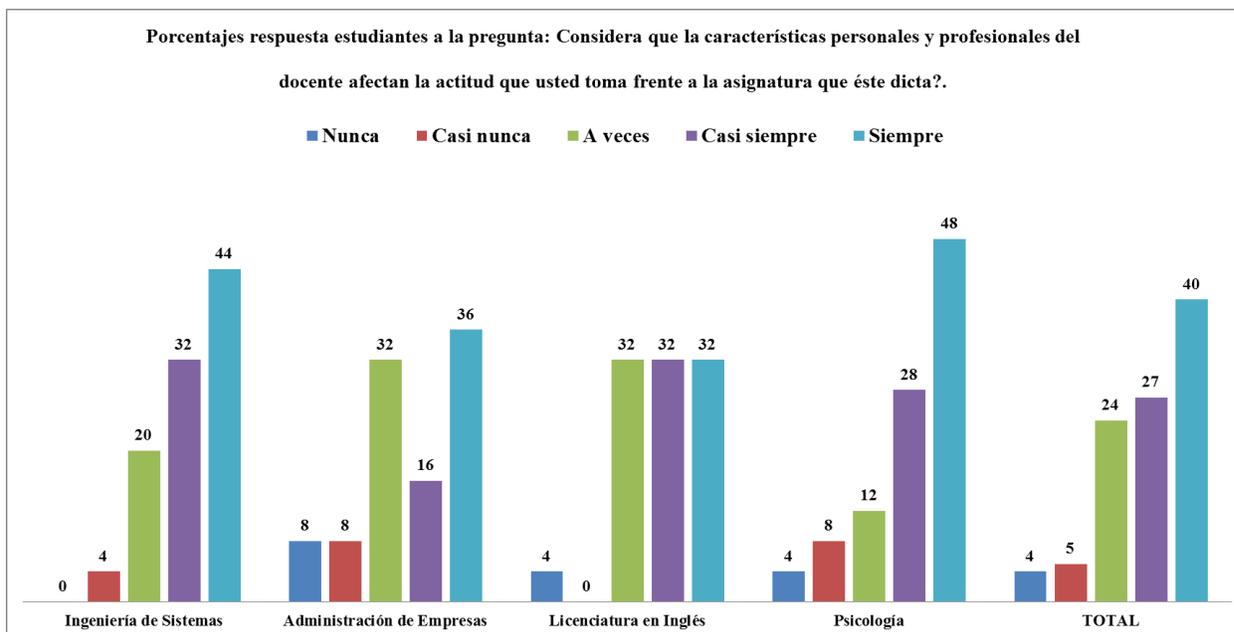


Figura 5 Porcentajes respuesta estudiantes a la pregunta: ¿Considera que las características personales y profesionales del docente afectan la actitud que usted toma frente a la asignatura que éste dicta?

Finalmente, en respuesta a los cuestionamientos del instrumento de recolección de información donde se le propuso al estudiante mencionar aquellas características que influenciaron en la escogencia tanto del “buen” como del “mal” docente, la Tabla 2 recoge los resultados más significativos.

Tabla 2 Características de los “buenos” y “malos” docentes según los encuestados.

Programa	Tipo de profesor /Características (según el estudiante)	
	<i>Buen profesor</i>	<i>Mal profesor</i>
Ingeniería de Sistemas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Profesor activo. ▪ Responde todas las dudas. ▪ Excelente metodología. ▪ Gran acompañamiento. ▪ Trato amable. ▪ Justo e imparcial. ▪ Proporcionó conocimiento útil. ▪ Explicaciones claras. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No domina el tema. ▪ Cerrado. ▪ No prepara clases. ▪ Es desordenado. ▪ Propone actividades de temas que no han sido explicados. ▪ Falta de compromiso con la clase y el programa.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sabe transmitir de la mejor manera el aprendizaje. ▪ Excelente dominio del tema. ▪ Buena persona. ▪ Flexible. ▪ Responsabilidad. ▪ Pertinencia de los temas presentados. ▪ Puntualidad. ▪ Clase interesante. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nunca respondía las preguntas formuladas por los estudiantes en clase. ▪ No acepta sus errores. ▪ Agresividad. ▪ Impuntualidad. ▪ Poca coherencia en los contenidos. ▪ Prepotencia.
Administración de Empresas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Interés por el aprendizaje de los alumnos. ▪ Responsabilidad. ▪ Amabilidad. ▪ Paciente. ▪ Flexibilidad. ▪ Claridad en los temas expuestos. ▪ Clase activa. ▪ Excelentes habilidades para comunicar lo que enseña. ▪ Positivismo. ▪ Sencillez. ▪ Motivación para aprender más sobre el curso. ▪ Disponibilidad para apoyar al estudiante. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Poca dominio del tema. ▪ Irresponsabilidad. ▪ Irrespeto. ▪ Clase poco motivadora. ▪ Desordenado. ▪ Falta de profesionalismo. ▪ Metodología poco interesante. ▪ No transmite entusiasmo. ▪ Poca flexibilidad.
Licenciatura en Inglés	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Profesionalismo. ▪ Pasión con la que desempeña su labor. ▪ Responsabilidad. ▪ Dominio del tema. ▪ Carisma. ▪ Motivación. ▪ Excelente expresión en clase. ▪ Orden del curso. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta de dominio conceptual. ▪ Poca capacidad para despertar el interés de los estudiantes. ▪ Falta de profesionalismo. ▪ Falta de disposición para motivar a los estudiantes. ▪ No resuelve las dudas de los estudiantes.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Entusiasmo a la hora de dar la clase. ▪ Dominio conceptual. ▪ Humildad. ▪ Creatividad. ▪ Puntualidad. ▪ Pasión por enseñar. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Clase aburrida. ▪ Desorden. ▪ Monotonía. ▪ Explicaciones pobres. ▪ Impuntualidad. ▪ Rigidez. ▪ Malos métodos para evaluar.
<p style="text-align: center;">Psicología</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Buenas explicaciones. ▪ Dominio del tema. ▪ Clases interesantes. ▪ Motivación. ▪ Humildad. ▪ Amabilidad. ▪ Profesionalismo. ▪ Ético. ▪ Atiende oportunamente los cuestionamientos de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No propicia la participación de los estudiantes. ▪ Severidad a la hora de evaluar. ▪ Falta de disposición para atender las dudas del estudiante. ▪ No permite que el estudiante participe activamente en clase. ▪ Inflexibilidad. ▪ Soberbia. ▪ Clases monótonas. ▪ Injusticia a la hora de calificar. ▪ Impuntualidad. ▪ Malas habilidades comunicativas. ▪ Falta de carácter. ▪ Poca claridad en las explicaciones. ▪ Temática desactualizada.

7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

La información presentada en la sección anterior permite tener una idea general de la percepción que tienen los estudiantes de la institución educativa respecto a sus docentes. Los resultados consignados en la Figuras 1 y 2, son el reflejo del grado de satisfacción que tienen los estudiantes con el cuerpo docente de la universidad. En términos generales tanto las características profesionales y personales fueron bien evaluadas, presentándose algunas diferencias entre los programas que dependen más del tipo de proceso académico que se sigue, es decir, en un programa como Ingeniería de Sistemas, cuyo contenido temático incluye un buen porcentaje de materias basadas en ciencias básicas (cálculo, lógica, etc.) es probable que la participación en clase y el debate alrededor de teorías se vea reducido; caso contrario puede suceder con los programas Licenciatura en Inglés y Psicología, donde hay un mayor número de cursos basados en humanidades y donde la dinámica de participación por parte del estudiante se puede ver favorecida. En general, los resultados relacionados a las características de los docentes nos permiten inferir que hay un grado alto de compromiso por parte de los maestros con los procesos formativos de sus alumnos, los cuales reconocen estas características y sus esfuerzos por generar procesos de aprendizaje eficaces.

Teniendo en cuenta lo anterior y centrándonos en la relación directa entre la percepción que tiene el estudiante de su docente y el efecto que ello podría tener en su actitud frente a la asignatura, la Figura 5 nos indica que para el mayor porcentaje de estudiantes si hay una relación directa entre ambas variables, lo cual, sin importar el programa académico, va a estar relacionado con el tipo de papel que cada estudiante asume dentro del aula. Desde esta percepción se hace claro que aspectos como la participación en clase, el interés por el contenido del curso, la asistencia a las asesorías, la búsqueda de información adicional y la motivación disminuyen cuando el docente es considerado por el estudiante como “malo”, lo cual propicia por ejemplo que el grupo de estudiantes dedique el tiempo de clase para desarrollar otro tipo de actividades, lo cual de entrada nos permite establecer que en efecto si existe un relación entre la percepción que se tiene del docente (bueno/malo) y como el estudiante actúa frente al curso. En esta línea, considerando los reportes consignados en la Tabla 2, y que relacionan los criterios bajo los cuales cada estudiante “escogió” al buen y

mal docente, podemos notar que en general, los alumnos son conscientes de que aspectos como el dominio del tema, las habilidades comunicativas y aspectos personales como la humildad, sencillez, creatividad y responsabilidad son importantes para que la clase se desarrolle de una manera óptima, lo cual propiciaría una mayor asimilación de la información y desde luego que el estudiante se sienta motivado por el proceso, caso contrario sucede en situaciones donde las prácticas pedagógicas no son las apropiadas generando clases monótonas que van a limitar la participación del alumno.

Ahondando en las características docentes que fueron mencionadas por los encuestados, cabe destacar que aspectos a nivel profesional como una buena metodología, explicación clara de los contenidos y dominio del tema tienen gran relevancia a la hora de que un maestro sea catalogado como bueno o malo según los estudiantes, estos resultados pueden relacionarse con los reportados por San Martín et al (2014), quienes concluyen que para el alumnado existen ciertos aspectos profesionales ligados a la claridad en las explicaciones que determinan su grado de preferencia hacia ciertos docentes, lo cual según lo reportado en este trabajo podría influir positivamente con la actitud que toma un estudiante hacia determinado curso.

Por otro lado, refiriendonos a aquellas características personales citadas por los estudiantes, los resultados coinciden con los expuestos por Cabalin Silva & Navarro Hernández (2008), quienes en su muestra de estudio notaron que entre los atributos de un buen profesor los estudiantes destacan cualidades como el respeto, responsabilidad, amabilidad, inteligencia entre otras, las cuales favorecerían la relación entre los actores de los procesos enseñanza-aprendizaje. Asimismo, otro aspecto considerado relevante por los estudiantes es el dominio del conocimiento por parte de los profesores, coincidiendo con lo expuesto por Covarrubias Papahiu & Piña Robledo (2004), quienes indican que el hecho de que un maestro no domine el área de conocimiento que imparte, podría generar confusión y hacer que los estudiantes no crean a plenitud la información que se pretende transmitir, lo que según nuestros resultados va a influenciar en la actitud que toma el estudiante frente a la asignatura. Adicionalmente, otro aspecto que pudo identificarse como importante para los estudiantes a la hora de evaluar un docente son las buenas habilidades comunicativas que

este posea, hecho que también fue encontrado por Gargallo et al (2010) en su evaluación sobre los estilos de los docentes universitarios.

Finalmente, cabe mencionar que estos resultados deben contextualizarse en la dinámica de la institución universitaria donde se realizó la investigación y que quizá van a estar ligados al país y al entorno del estudiante

8. CONCLUSIONES

El trabajo desarrollado abordó aspectos claves de los procesos enseñanza-aprendizaje, principalmente centrados en el alumno y la forma como este asume su rol dentro del aula de clase, es de este modo que toda la información expuesta nos permite concluir que existe una relación entre la percepción que cada alumno consultado tiene de un docente y la actitud que este toma frente a la asignatura. En este sentido, un profesor considerado como bueno va a influir positivamente en el actuar del estudiante, mientras un docente calificado como malo va a limitar su actitud en el curso.

Características profesionales como el dominio del tema, las buenas habilidades comunicativas y buenas prácticas metodológicas junto con aspectos personales como la amabilidad y responsabilidad son consideradas como importantes por los estudiantes a la hora de emitir un juicio sobre el docente y en cierto modo van propiciar que dentro del aula de clase se den o no espacios de debate, construcción y crítica al conocimiento.

Por último, si bien esta investigación fue desarrollada en sólo una institución educativa, la misma puede servir de base para futuros trabajos en diferentes centros formativos y a la hora de establecer políticas que permitan el mejoramiento de los procesos educativos en pro del desarrollo de la sociedad y la formación integral del ser humano.

9. RECOMENDACIONES.

Tal como se presentó en la formulación de este proyecto de investigación, se pretendía indagar por aspectos relacionados con la percepción del estudiante, quien es en última

instancia el protagonista de los procesos formativos sin importar el nivel educativo. De esta forma, teniendo presente los resultados aquí consignados, los cuales evidencian la importancia que toman las características profesionales y personales del docente en el ambiente dentro del aula de clase y la actitud del alumno frente a las asignaturas, se sugiere que en futuros trabajos se indague por dicha relación en otros programas educativos de la institución y que alrededor de estos resultados se trabaje en conjunto para que el cuerpo de maestros en unión con administrativos y estudiantes identifiquen y corrijan aquellos aspectos que no facilitan un ambiente de clase propicio para que se divulgue, debata y construya conocimiento.

10. REFERENCIAS

- Alba Ruiz, F., & Schumacher, C. (2008). Evaluación del aprendizaje universitario. *Educación y Educadores* 11 (2), 91-105. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83411207>.
- Almada, M. (2000). Sociedad multicultural de Información y Educación. Papel de los flujos electrónicos de información y su organización. *Revista Ibero-Americana de Educación*(24), 103-133. Recuperado de <http://www.rieoei.org/rie24a05.PDF>.
- Anzaldúa Arce, R. E. (2004). La subjetividad en la relación educativa: una cuestión eludida. *Revista Tramas. Subjetividad y procesos sociales*(22), 31-54. Recuperado de <http://132.248.9.34/hevila/TramasMexicoDF/2004/no22/2.pdf>.
- Cabalín Silva, D., & Navarro Hernández, N. (2008). Conceptualización de los Estudiantes sobre el Buen Profesor Universitario en las Carreras de la Salud de la Universidad de La Frontera - Chile. *International Journal of Morphology*, 26(4), 887-892. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v26n4/art17.pdf>.
- Celaya, I. (2014). *Enseñanza Centrada en el Alumno y en Su Aprendizaje (ECAA)*. Recuperado de <http://icelaya.blogspot.com/2014/02/ensenanza-centrada-en-el-alumno-y-en-su.html>
- Chaparro, C. I. (2008). Sobre la formación de docentes en Colombia: tendencias y perspectivas. En *Paradojas en la formación docente* (77-82). Bogotá: Ediciones SM. Recuperado de <http://www.oei.es/idie/PARADOJASENLAFORMACIONDOCENTEweb.pdf>.
- Cortés Marín, E. A. (2007). El nuevo rol del docente universitario. *Revista CES Medicina Veterinaria y Zootecnia*, 2(2), 89-99. Recuperado de <http://148.215.2.11/articulo.oa?id=321428098010>.
- Covarrubias Papahiu, P., & Piña Robledo, M. M. (2004). La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XXXIV(1), 47-84. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27034103>.
- Curcu, A. (2008). Sujeto, subjetividad y formación en educación para pensar en otra visión pedagógica de la evaluación. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (13), 195-216. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65216719010>
- de Armas Ramírez, N., Martínez Verde, R., & Luis Fernández, N. (2010). Dos formas de orientar la investigación en la educación de postgrado: lo cuantitativo y lo cualitativo.

- Pedagogía Universitaria*, XV(5), 13-28. Recuperado de <http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/view/552/551>.
- Fandiño Parra, Y. J. (2011). La educación universitaria en el siglo XXI: de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento. *Revista Iberoamericana de Educación* 55 (3), 1-10. Recuperado de http://www.rieoei.org/jano/3965Fandino_Jano.pdf.
- Flores, Y., Lauretti, P., & González, J. (2007). La Motivación Académica en el Estudiante desde una Perspectiva Comparada. *Revista Mexicana De Orientación Educativa*, 5(12), 26-33. Recuperado de http://moodle.unid.edu.mx/dts_cursos_md/ME/DE/DES09/ActCie/FloresLauretti.pdf.
- Gargallo López, B., Pérez Pérez, C., Serra Carbonell, B., Sánchez I Peris, F., & Ros Ros, I. (2007). Actitudes ante el aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación*(4), 1-25. Recuperado de <http://www.rieoei.org/investigacion/1537Gargallo.pdf>.
- Gargallo López, B., Sánchez Peris, F., Ros Ros, C., & Ferreras Remesal, A. (2010). Estilos docentes de los profesores universitarios. La percepción de los alumnos de los buenos profesores. *Revista Iberoamericana de Educación* 51(4), 1-16. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/3236Lopez.pdf>.
- Góngora, J. J. (2010). *La autogestión del aprendizaje en ambientes educativos centrados en el alumno*. Recuperado de Boletín 9 del Modelo educativo del ITESM: <http://www.itesm.mx/va/dide2/documentos/autogestion.pdf>
- González González, O., & González González, O. (2008). Percepciones de los estudiantes universitarios, frente al liderazgo del docente. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 5(13), 37-43. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v5n13/v5n13a08.pdf>.
- González Jiménez, F. E., Macías Gómez, E., Rodríguez Sánchez, M., & Aguilera García, J. L. (2009). Prospectiva y evaluación del ejercicio docente de los profesores universitarios como exponente de buena calidad. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 6(2), 38-48. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78012947010>.
- González Rey, F. (1998). Subjetividad, sujeto y construcción del conocimiento: el aprendizaje desde otra óptica. *Revista Linhas Críticas*, 4(7-8), 17-22. Recuperado de <http://periodicos.unb.br/index.php/linhascriticas/article/view/6732/5434>.

- Kuster Boluda, I., & Vila López, N. (2012). El docente universitario y sus efectos en el estudiante. *Estudios sobre Educación*, 23, 157-182. Recuperado de <http://dadun.unav.edu/handle/10171/27640>.
- Lara Barragán Gómez, A., Aguiar Barrera, M. E., Cerpa Cortés, G., & Núñez Trejo, H. (2009). Relaciones docente–alumno y rendimiento académico. Un caso del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías de la Universidad de Guadalajara. *Revista Electrónica Sinéctica* (33), 1-15. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99812140006>.
- Lego, M. (2008). *La construcción de la subjetividad*. Recuperado de Captel Educación a Distancia: http://www.captelnet.com.ar/downloads/1304073013_construccion%20de%20la%20subjetividad_mizkyla%20lego.pdf.
- Martínez Salva, F. (2001). Procesos Educativos en la Enseñanza Universitaria. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 1(1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30501108>.
- Marzolla, M. E. (2009). Aspectos subjetivos de la enseñanza en la relación docente-alumno del nivel medio. *V Jornadas sobre la Formación del Profesorado docentes, narrativas e investigación educativa*, (págs. 1-7). Mar del Plata-Argentina. Recuperado de http://www.mdp.edu.ar/humanidades/pedagogia/jornadas/profesorado2009/final/comunicaciones/2_narrativas/2b/2b_17.pdf.
- Mas Tous, C., & Medinas Amorós, M. (2007). Motivaciones para el estudio en universitarios. *Anales de Psicología*(1), 17-24. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16723103>.
- Moreno Méndez, A., Montenegro, S., & Ruíz M, A. (2009). La voz del docente y su posible relación con la atención del estudiante. *Revista Entérese Boletín Científico Universitario*, 27, 45-54. Recuperado de <http://www.readbag.com/umb-pdf-entere27>.
- Moreno Olivos, T. (2009). La enseñanza universitaria: Una tarea compleja. *Revista de la Educación Superior*, XXXVIII(151), 115-138. Recuperado de <http://redalyc.org/articulo.oa?id=60416811007>.
- Moya, C. (1996). El sujeto enunciado. En *Tiempo de subjetividad*. Manuel Cruz (Compilador) España: Editorial Paidós.

- Mujica A, A. Z., Thomas S, I. M., & Mennella V., M. S. (2009). Relación entre la motivación y el rendimiento en estudiantes de lenguas modernas. *Omnia*, 15(1), 143-161. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73711473010>.
- Núñez Rodríguez, M. L., Fajardo Ramos, E., & Quimbayo Díaz, J. H. (2010). El docente como motivador. Percepciones de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Tolima (Colombia). *Salud Uninorte*, 26(2), 260-268. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81719006008>.
- Patiño-Garzón, L., & Rojas-Betancur, M. (2009). Subjetividad y subjetivación de las prácticas pedagógicas en la universidad. *Educación y Educadores*, 12(1), 93-105. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83411512007>.
- Pereira Pérez, Z. (2010). La mirada de estudiantes de la Universidad Nacional hacia el docente y la docente: sus características y clima de aula. *Revista Electrónica Educare*, XIV, 21-39. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194115343003>.
- Rinaudo, M. C., Chiecher, A., & Donolo, D. (2003). Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios. *Anales de psicología*, 19(1), 107-119. Recuperado de http://www.um.es/analesps/v19/v19_1/11-19_1.pdf.
- Sacristán, J. G. (1993). La evaluación en la enseñanza. En La evaluación su teoría y su práctica. Caracas, Venezuela: Cooperativa laboratorio educativo.
- Salinas, J. (2004). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. *RU&SC. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 1(1), 1-16. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78011256001>.
- Salkind, N. J. (1999). *Métodos de Investigación*. México: Prentice Hall.
- San Martín, S., Santamaría, M., Hoyuelos, F. J., & Ibáñez, J. (2014). Variables definitorias del perfil del profesor/a universitario/a ideal desde la perspectiva de los estudiantes pre-universitarios/as. *Educación XXI*, 17(2), 193-215. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70630580010>.
- Sandin Esteban, M. P. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*. Recuperado de Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez: http://www.postgrado.unesr.edu.ve/acontece/es/todosnumeros/num09/02_05/capitulo_7_de_sandin.pdf
- Santos Álvarez, M. V., & Vallelado, E. (2013). Algunas dimensiones relacionadas con el rendimiento académico de estudiantes de Administración y Dirección de Empresas. *Universitas Psychologica*, 12(3), 739-752. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64730275008>.

- Sawaya, S. M. (2008). Sociedad de la información, enseñanza y aprendizaje: la reforma educativa en Brasil. *Universitas Psychologica*, 7(3), 869-882. Recuperado de <http://redalyc.org/articulo.oa?id=64770319>.
- Tarabay Yunes, F. (2009). Cualidades docentes universitarias: de la pedagogía a la relación afectivo-comunicativa. Testimonios de estudiantes universitarios. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*(15), 355-377. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65213215005>.
- Torres, E. (2011). Concepciones epistemológicas que subyacen en la enseñanza universitaria. *Omnia*, 17(3), 133-144. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73720790010>.
- Tünnermann Bernheim, C. (2012). Decálogo del docente universitario. *Universidades*, LXII(54), 44-45. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37331243005>.
- Valle Arias, A., González Cabanach, R., Núñez Pérez, J. C., Suárez Riveiro, J. M., & Rodríguez Martínez, S. (2000). Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12(3), 368-375. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72712307>.
- Valle Arias, A., González Cabanach, R., Vieriro Iglesias, P., & Cuevas González, L. M. (1997). Características diferenciales de los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista de Psicodidáctica*(4), 41-58. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17517797003>.

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento recolección de información

El siguiente cuestionario tiene como fin evaluar algunos aspectos concernientes al proceso de aprendizaje de los estudiantes de la Fundación Universitaria Luis Amigó – Sede Medellín, los datos recolectados serán empleados solamente para fines académicos y en ningún momento se revelará la identidad del encuestado.

Identificación del estudiante

Programa académico:

Semestre:

Parte I: Características del docente

1. Asignar a cada una de los siguientes aspectos una calificación entre 1 y 5, según su experiencia con los docentes de la FUNLAM que le han dictado cursos a lo largo de su proceso formativo, siendo 1: Deficiente, 2: Regular, 3: Aceptable, 4: Sobresaliente y 5: Excelente.

Aspecto \ Calificación	1	2	3	4	5
Claridad y orden en la explicación.					
Dominio del contenido temático de la asignatura.					
Disposición para resolver las dudas de los estudiantes.					
Capacidad para motivar la participación en el aula de clase y el proceso formativo como tal.					
Preparación de los contenidos del curso.					

2. De la siguiente lista de características seleccione aquellas que a su juicio describen a los docentes de la FUNLAM con los cuáles ha tenido cursos.

- () Amabilidad
- () Antipatía
- () Justicia
- () Injusticia
- () Honestidad
- () Deshonestidad

- () Flexibilidad
- () Inflexibilidad
- () Accesibilidad
- () Poca accesibilidad
- () Sencillez/humildad
- () Soberbia

- () Entusiasmo
- () Desgano

Parte II: Actitud frente a la asignatura

Piense en una asignatura cuyo docente posea características profesionales y personales que a su juicio lo conviertan en un “buen profesor” y responda lo siguiente basados en su desempeño en la misma

Aspecto	1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
1. Asistió de manera puntual y constante a la clase					
2. Realizó todas las actividades propuestas por el docente					
3. Sintió que el curso aportaba a su formación profesional					
4. Estuvo motivado por el aprendizaje que el curso podría brindarle					
5. El contenido del curso le pareció interesante					
6. Asistió a asesorías para profundizar sobre algún tema del curso					
7. Buscó información adicional sobre los temas del curso por fuera de la clase					
8. Se sintió cohibido o limitado a la hora de participar en clase					
9. Participó activamente en la clase					
10. Desarrollo las actividades propuestas dentro del aula (talleres, trabajos en grupo)					
11. Prestó atención a la clase					
12. Realizó actividades diferentes a las correspondientes al curso durante la clase					

¿Cuáles fueron las características por las que escogió a ese docente?

Relación entre la percepción de los estudiantes sobre sus docentes y su respectiva actitud frente a la asignatura en varias facultades de la Fundación Universitaria Luis Amigó

 Ahora piense en una asignatura cuyo docente posea características profesionales y personales que a su juicio lo conviertan en un “mal profesor” y responda lo siguiente basados en su desempeño en la misma

Aspecto	1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
1. Asistió de manera puntual y constante a la clase					
2. Realizó todas las actividades propuestas por el docente					
3. Sintió que el curso aportaba a su formación profesional					
4. Estuvo motivado por el aprendizaje que el curso podría brindarle					
5. El contenido del curso le pareció interesante					
6. Asistió a asesorías para profundizar sobre algún tema del curso					
7. Buscó información adicional sobre los temas del curso por fuera de la clase					
8. Se sintió cohibido o limitado a la hora de participar en clase					
9. Participó activamente en la clase					
10. Desarrollo las actividades propuestas dentro del aula (talleres, trabajos en grupo)					
11. Prestó atención a la clase					
12. Realizó actividades diferentes a las correspondientes al curso durante la clase					
13. Considera que la características personales y profesionales del docente afectan la actitud que usted toma sobre la asignatura que éste dicta					

¿Cuáles fueron las características por las que escogió a ese docente?

Anexo 2: Consentimiento informado

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de este documento de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por los estudiantes de la especialización en Docencia Investigativa Universitaria Anny Luz Barboza Yépez, Sandra Milena Díaz Mosquera y Henry Nelson Zúñiga Benítez, de la Fundación Universitaria Luis Amigó (Sede Medellín). La meta de este estudio es Indagar por la posible relación entre la percepción que tienen los estudiantes de algunas facultades de la institución sobre diferentes aspectos de sus profesores y su respectiva actitud frente a la asignatura.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder un cuestionario, lo cual le tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente **voluntaria**. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto y su alcance, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.