

**LA INTERACCIÓN SOCIAL EN EL AULA UNIVERSITARIA: COMPONENTE
FUNDAMENTAL DEL PROCESO EDUCATIVO**

**ANA CAROLINA SANCHEZ HERNANDEZ
JOSE LUIS USUGA GOEZ**

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGÓ
FACULTAD DE EDUCACION
ESPECIALIZACION EN DOCENCIA INVESTIGATIVA
UNIVERSITARIA
MEDELLÍN
2007**

**LA INTERACCIÓN SOCIAL EN EL AULA UNIVERSITARIA: COMPONENTE
FUNDAMENTAL DEL PROCESO EDUCATIVO**

**ANA CAROLINA SANCHEZ HERNANDEZ
JOSE LUIS USUGA GOEZ**

**Trabajo de grado como requisito para optar el título de especialista en
docencia investigativa universitaria**

**ASESOR
Mg. UBERNEY MARÍN TAMAYO**

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGÓ
FACULTAD DE EDUCACION
ESPECIALIZACION EN DOCENCIA INVESTIGATIVA
UNIVERSITARIA
MEDELLÍN
2007**

Nota de aceptación

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Medellín, Enero 2007

La educación como quiera que se realice y en cualquier cultura, siempre tiene consecuencias sobre la vida de aquellos que la reciben.

(BRUNER J.

DEDICATORIA

A Dios que por su amor y su grandeza, ha llenado nuestra vida de oportunidades, como esta, en la que culmina satisfactoriamente otra etapa de nuestro camino.

Carolina y José

Al Profesor Uberney Marín, asesor de nuestra Investigación por su apoyo y dedicación incondicional, las cuales hicieron posible salir adelante con este logro profesional.

Carolina y José

A nuestras queridas familias, cariño y gratitud por el impulso que nos dieron en lo espiritual y en lo afectivo, tan necesarios para llevar a feliz termino este compromiso con la vida.

Carolina y José

RESUMEN

La interacción social en el aula de clase universitaria en el programa de Contaduría, se constituye para los aspirantes al título en Docencia Investigativa universitaria, en el objeto principal de investigación, como medio que por excelencia prepara para el ejercicio de la docencia en la educación superior, desde estudios que como este remite al núcleo del proceso educativo en la universidad: docencia e investigación. Por tal razón tiene repercusiones de orden académico y formativo, de ahí que el problema a resolver este dado por conocer de los docentes y de los estudiantes intervenidos, de una parte la opinión que les merece esta investigación, y de otra, los efectos formativos y académicos de la interacción entre docentes y estudiantes y, entre estudiantes y sus iguales. Así mismo se quiso conocer de manera directa, las actuaciones que favorecen las interacciones en el aula de clase desde aspectos como la ubicación, la metodología, la presencialidad de los estudiantes y la relaciones entre los sujetos que en acto intervienen.

La metodología empleada es de corte cualitativo, es descriptiva y con enfoque histórico hermenéutico. Se recolecto información de docentes y estudiantes mediante la entrevista semiestructurada y la observación no participante en el aula de clase de Contaduría. Información que fue sometida a proceso de análisis e interpretación y cuyos resultados reafirman la necesidad de hacer propio el estudio de la interacción social en el aula universitaria. Es de tal magnitud que podría llegar a ser objeto de estudio o asignatura tanto en pregrado de educación como en la especialización objeto de esta investigación.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION	9
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
2. OBJETIVOS DE INVESTIGACION	19
2.1 OBJETIVO GENERAL	19
2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	19
3. REFERENTE TEORICOS	20
3.1 INTERACCIÓN EDUCATIVA	20
3.2 LA UNIVERSIDAD	24
3.2.1 La Universidad desde la Filosofía	26
3.2.2 La Universidad en Colombia	30
3.3.LA INTERACCIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	30
3.4 HACIA UNA EDUCACIÓN INTERACTIVA	34
3.4.1 Las relaciones en la Educación	34
3.4.2 Las relaciones en el aula de clase	37
3.5 LA VIDA DEL AULA	40
3.5.1 Modelos del aula	40
3.5.1.1 Modelo mediacional	42
3.5.1.2 Modelo ecológico de análisis del aula	43
3.6 CONCEPTUALIZACION DE LA INTERACCIÓN SOCIAL	45
3.6.1 Hacia un nuevo concepto	45
3.6.2 La actividad constructiva del estudiante y su incidencia sobre el aprendizaje	46
3.6.3 Retos actuales en la interacción Social.	48

4. METODOLOGÍA	51
5. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	53
6. TEORIZACIÓN CATEGORIAL	75
6.1 INTERACCION SOCIAL	76
6.2 APRENDIZAJE	79
6.3 COOPERACION	83
7. RESULTADOS	87
8. DISERTACIÓN FINAL	88
BIBLIOGRAFÍA	
ANÉXOS	

INTRODUCCION

El estudio sobre la interacción social en el aula de clase, que a continuación se presenta, tiene como antecedentes posturas filosóficas y psicológicas, enmarcadas en modelos pedagógicos contemporáneos, los que en conjunto abogan por la formación de un sujeto ávido de conciencia social, de ahí que se tenga como punto de partida, las derivaciones de la reflexión Kantiana sobre la educación en tanto la concibe como “la idea verdadera”, presente en la razón humana y con un papel regulador que guía la acción colectiva de los sujetos. Así mismo se cuenta con posturas del orden cognitivo como las referidas del paradigma sociocultural cuyo teórico es Vigotsky (psicólogo ruso), quien se refiere al proceso educativo como un asunto de mediación entre los sujetos que en este acto intervienen, para dialogar con la información proveniente del medio, con miras a la construcción de nuevos conocimientos desde la atribución de nuevos significados.

Desde el análisis que hacen Coll y Solé, sobre el asunto de la interacción profesor/alumno, dicen que la forma de: “dirigir los esfuerzos hacia la comprensión de cómo se ejerce la influencia educativa, de cómo el profesor consigue incidir sobre la actividad constructiva del alumno, promoviéndola y orientándola con el fin de ayudarlo a asimilar los contenidos escolares” ¹(Coll, 1985). También deja ver que este tipo de interacción, es en la actualidad un de esos campos privilegiados para investigaciones en los que, convergen aportaciones y planteamientos que se han ignorado mutuamente durante mucho tiempo y que pueden dar lugar a verdaderos saltos cualitativos en la comprensión del comportamiento humano.

¹ Didáctica. En línea: junio 5 de 2006. BIANCHI. A. E. (1990). Del aprendizaje a la creatividad Buenos Aires: Braga. P.68.

Bajo esta misma mirada, otros estudiosos de la relación educativa, aluden a ella en los siguientes términos:” *Querer formar un ser, es intentar formarse a sí mismo, aprovechar un doble para conocerse y actuar sobre él, pero es también aceptar desprenderse de sí para vivir en el otro, y sobre todo verse partir en el otro”*

Bajo estos presupuestos, la presente investigación tiene como objeto de estudio o problema, la manera como la interacción social en el aula de clase de contaduría de la Fundación Universitaria Luís Amigo, se constituye en factor medular del proceso educativo y para ello ha diseñado como objetivo gerencial, Identificar las interacciones sociales que se presentan en el aula de clase de Contaduría, así como la caracterización de las interacciones sociales que se dan entre docentes y estudiantes, y entre estudiantes y sus iguales, dentro del aula de clase de Contaduría, por sus implicaciones de orden académico y formativo. De igual forma ofrece un marco referencial sobre los temas centrales del estudio: Interacción social, aula de clase, enseñanza- aprendizaje en la universidad.

La información obtenida fue suministrada por una muestra poblacional de docentes y estudiantes, recogida mediante instrumentos como la entrevista semiestructurada y la observación no participante. Para tales efectos, se optó por un método cualitativo con enfoque histórico hermenéutico. El primero, propio de investigaciones educativas como ésta, que se ocupa de lo que acontece en el núcleo del proceso educativo: docentes y estudiantes en el aula de clase. El segundo, su enfoque interpretativo, muy afín con el estudio en mención, cuando de hacer interpretaciones de actuaciones en el contexto educativo se trata.

Ahora, dentro de los resultados obtenidos del análisis e interpretación de la información, está el papel que desempeña la relación docente- estudiante, por las implicaciones que trae para el desarrollo intelectual y social. De igual forma, la interacción de estudiantes y sus iguales, cobro especial importancia en lo

académico y en lo formativo, expreso en el valor que le asignaban al aprendizaje cooperativo, “con amigos se aprende mejor”. Aspecto que permitió hacer una articulación con referentes teóricos afines al paradigma sociocultural, centrado en aspectos como la ley de la doble formación: “El conocimiento se da en dos planos, primero el social, en la interacción y posteriormente en el plano psicológico, lo individual”. En este caso, la universidad se beneficia de productos investigativos como estos, que por su naturaleza ayudan a elevar su calidad y a una mejor proyección en el medio social, toda vez que el asunto de la interacción social en el aula de clase universitaria, se convierten en objeto de conocimiento para el mismo programa, traducido en asignatura o materia de estudio para pregrado y postgrado, como tributación al diseño curricular de la universidad. De ahí, la relevancia que para la formación del profesional tiene el promover desde el aula universitaria, la interacción social por sus repercusiones en el futuro desempeño socio-laboral.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El presente estudio tiene entre los puntos de partida, las concepciones que sobre la universidad ofrecieron las fuentes consultadas, las mismas que se refieren a la universidad como esa instancia que fue gestada por la sociedad y reconocida por ella misma, por tener a su encargo la preparación de las jóvenes generaciones que han de propiciar las transformaciones que el medio social demanda en sus diferentes épocas. Se habla de una preparación basada en el diálogo, condición previa para interactuar con otros y con el conocimiento, dado que es sólo en comunidad donde se tejen las mejores producciones intelectuales y como tal, las posibles respuestas a las demandas de la sociedad.

Otro aspecto a considerar a la hora de iniciar este estudio, lo constituye la comparación que se hace entre las concepciones ya mencionadas de la universidad, con la experiencia que de estudiantes universitarios de pregrado, han tenido quienes ahora son los directamente responsables de este proyecto de investigación. Unido a esta reflexión, está el análisis realizado al objetivo principal de la educación superior, cual es, el de formar hombres y mujeres con capacidad para interactuar con los otros y con el conocimiento, con el fin de hacer las transformaciones del medio, con responsabilidad social. Y de ese asunto de interacción, estar por fuera los intereses de una docencia universitaria, según lo percibido como estudiantes universitarios.

Las inconsistencias entre lo planteado por el objetivo de la educación superior y las reflexiones antes señaladas, revelan que la mayoría de las relaciones o encuentros de estudiantes y docentes, fueron más de protagonismo, de poder manifiesto en la asignación de una calificación, que aprueba o desaprueba, y a

la que en última instancia el estudiante termina siendo sometido a tales demandas. A lo sumo se agregan las observaciones de actuaciones poco favorables de algunos docentes para con los estudiantes, “escudados” en el poder que sobre el futuro académico de los estudiantes, confiere la investidura del docente universitario. Asuntos como estos, resultan ser muy preocupantes, por las implicaciones que de este fenómeno se derivan, tanto en lo académico, como en lo formativo de los nuevos profesionales, lástima que siga siendo tan olvidado su estudio en la universidad.

Dos aspectos macros fueron suficientes para la puesta en marcha del estudio en mención: las reflexiones antes señaladas, y ser estudiantes de la especialización en docencia investigativa universitaria. Esta última por excelencia para aprender sobre tan importante tema, *la interacción social en el aula universitaria*, la que podría convertirse en una de las cátedras obligatorias dentro de la especialización, por ser como núcleo sobre el cual gravita todo el proceso educativo de la docencia universitaria. De ahí, que sea concebido para los autores de este proyecto, un referente de singular importancia para el ejercicio de la docencia en educación superior, meta a la cual aspira cualquier docente que se inscriba en postgrados de esta naturaleza.

El sólo hecho de apostarle a una especialización en docencia investigativa universitaria, resulta más que razonable, adelantar estudios a favor del proceso Docente – Educativo y de las relaciones que lo constituyen. Esto es la interacciones sociales en el aula universitaria, siempre que el conocimiento es una construcción en la colectividad, porque la interacción social en el aula, tal como se viene proponiendo, dista mucho de lo entendido por amiguismo o camaradería, se trata de aquella interacción en la que un sujeto más preparado (docente) dialoga con los menos preparados, con el único fin de impulsarlos hacia la

adquisición de un mejor grado de autonomía, tanto intelectual como formativa y para ello, nada mejor que el mismo objeto de conocimiento.

Pero también hay otro tipo de relación y es la que se da entre los pares o iguales, también mediados por un objeto de conocimiento. Este último tipo de interacción, parece que es afectada por las condiciones antes mencionadas, y de ser así se mueve sólo en función de resultados que conlleven a una aprobación, pero en el caso contrario, el más deseado, a las relaciones o interacciones que giran en torno a la recreación de ese objeto de conocimiento, para hacerlo más amigable y poder así, cuestionarlo y adaptarlo a las circunstancias del contexto en el cual están inmersos. De esta manera, enseñanza y aprendizaje o más claramente el proceso educativo, está sujeto a la intención con la cual se propicien las interacciones entre docentes y estudiantes, entre estudiantes y desde luego con el conocimiento. Asunto medular del acto educativo y objeto principal de la universidad.

Es precisamente, desde estos presupuestos que, la interacción social en el aula universitaria se constituye en objeto de estudio, por ser entendida como el espacio donde tienen lugar los encuentros y desencuentros; los convenios y las negociaciones, todas ellas sobre un objeto de conocimiento. Interacciones que de ser llevadas a cabo, constituyen una aproximación al objetivo macro de la educación superior, preparar hombres y mujeres para interactuar con los otros y con el conocimiento. Así que, propiciar las interacciones sociales desde la misma aula universitaria, resulta ser tarea ineludible de la docencia universitaria y a la cual el presente estudio hace su contribución.

Dentro de los hallazgos que arrojaron las búsquedas hasta el momento y que tienen relación con el objeto de estudio en cuestión se tienen las siguientes:

“INVESTIGACIÓN REFLEXIVA DE LA PRÁCTICA DOCENTE” Esta investigación busca definir o delimitar un nuevo campo de investigación de la práctica docente y pretende abrir un horizonte de búsqueda para invitar a los actores concretos, a construir una modalidad que aporte nuevos elementos para comprender teóricamente el campo de la práctica docente.

“NIVELES SUPERIORES DE PENSAMIENTO EN EL ÁREA DE FÍSICA DE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE”. En este estudio, la relación alumno-profesor es entendida como una interacción pedagógica, caracterizada por procesos de reconocimiento y comunicación enraizados en la cultura educativa que, incorporando las perspectivas generacionales, de género y de etnia, promueva espacios cooperativos para la enseñanza y el aprendizaje. Se trata entonces, en palabras del maestro Carlos Federico,² de una interacción pedagógica mediante la cual, quienes en ella participan, reconocen que se mueven en un espacio común de significaciones diferentes, orientados hacia la construcción de comprensiones compartidas. Se buscará que, en esta interacción alumno-profesor, la ciencia haga cuerpo con otra forma de vivir, en lugar de vegetar en una comunidad educativa.

“LA INTERACCIÓN DOCENTE ESTUDIANTE EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO”. Aquí la autora da cuenta del estudio de la interacción docente estudiante y de su relevancia en el contexto universitario, por las implicaciones que tienen para la formación en lo académico y personal de los universitarios.

“LA CONSIDERACIÓN DEL PROFESOR DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL ALUMNO”. Esta investigación deja ver que si bien es cierto que hay extensa

² LOPEZ.L WILSON. (2003). Elección, reforzamiento dinámico y requisito de respuesta de cambio. Universidad pontificia Javeriana, Bogotá. Psycinfo.p.148

investigaciones sobre características y cualidades del profesor universitario relacionadas con su ejercicio docente, esto se da por la continua interacción profesor alumno en el aula de clase.

De ahí que si se tienen como premisa que la educabilidad, así como la instrucción son componentes fundamentales en la docencia universitaria ¿Por qué los resultados de las búsquedas sobre estudios de estas naturalezas, revelan estar ausente en nuestra universidad? Por tanto urge la necesidad de que al momento sea objeto de estudio en la Especialización en Docencia Investigativa Universitaria

El presente trabajo toma por objeto de estudio la interacción social en el aula de clase, por tratarse de un asunto que es tan complejo como necesario, dado a los efectos que de éste se derivan en pro o en contra de un debido proceso educativo. Fenómeno que aparece ser poco relevante para la docencia en general, pero mucho más en el ámbito universitario, en donde parece borrada por entero esta práctica sociales. Tal borramiento, no es mas que la negación de la dinámica que demanda el acto pedagógico en la universidad y en especial en aula de clase, por ser ésta el espacio privilegiado donde se dan cita conjunta los actores de la educación, en ese afán de transformación mutua a la luz de un objeto de conocimiento que también ha de ser transformado.

Por ser el aula un espacio para la socialización, tiene lugar, los encuentros y los desencuentros, las construcciones, las desconstrucciones y las reconstrucciones, así como los acuerdos y las negociaciones. Las mismas a las que está sujeta el acto educativo, las interacciones formativas, que en el mejor de los casos determina la potenciación de las dimensiones intelectuales y sociales de sus actores. Es entonces la esfera del intercambio y de la producción intelectual

dinamizado por dos aspectos básicos: el objeto de conocimiento y las actuaciones formativas.

Al abordar este estudio estos referentes, la universidad responde a las funciones para las cuales fue creada; preparar hombres y mujeres capaces de interactuar con los otros y con el conocimiento para hacer transformaciones que el medio social requiere. Por tal motivo, son las practicas docentes las llamadas a potenciar en los nuevos profesionales estas dimensiones toda vez que se trata de un asunto que es inherente al objeto de conocimiento en cuestión.

Es por ello que la educación superior le deparan retos que tienen que ver con las demandas que a la universidad hace la sociedad en su momento histórico, encaminadas a optar por una cultura de la integración, como preparación para transitar por otros contextos sin perder su identidad. De ahí que la interacción social en el aula, es concebida si se quiere como factor del éxito para el aprendizaje, siempre que el docente en el ejercicio de su labor tenga claro que enseñanza y aprendizaje son como dos caras de una misma moneda, de los que se trata es de propiciar el intercambio de significados frente a ese objeto de conocimiento, para su debida transformación.

En cuanto a los beneficios que para el programa de la especialización Docencia Investigativa Universitaria, el estudio de la interacción social en el aula, constituye el asunto medular por excelencia, porque trata del proceso docente a cato en el cual se consolida la acción educativa. Y, siendo mas consecuente con el titulo de la especialización, esta convoca a investigar, a hurgar sobre lo que acontece en el aula universitaria esto es, las relaciones sociales dinamizadas por el conocimiento. Así entonces el tema a investigar cobra mayor relevancia, en cuanto exige mayor conocimiento sobre las concepciones de la universidad y la forma como es concebida por quienes son sus actores en la actualidad, pero sobre todo, interesa

conocer de una parte, lo que los actores implicados en el acto educativo universitario conocen sobre el tema de las interacciones sociales en el aula y de la otra los efectos de sus derivaciones en el aprendizaje. Todo ello con el animo de ofrecer elementos teóricos prácticos que contribuyan al fortalecimiento de estas practicas formativas en la FUNLAM, y para las personas responsables de este proyecto, una opción para resignificar el acto pedagógico, desde el resplandecimiento de las interacciones formativas en el aula de clase universitaria, por lo decisivas que resultan para un aprendizaje exitoso o de calidad.

¿Cómo entender que la Interacción social en el aula de clase, es algo así como poner en dialogo la formación con la información?

¿Por qué la interacción social en el aula de clase se convierte en objeto de estudio en la especialización en docencia investigativa universitaria?

¿De qué manera la Interacción social en el aula universitaria, se constituye en el factor medular del proceso educativo para el programa de Contaduría de la Fundación Universitaria Luís Amigo?. Este ultimo interrogante, direcciona el proceso investigativo en cuestión.

2. OBJETIVOS DE INVESTIGACION

2.1 OBJETIVO GENERAL

Identificar las interacciones sociales que se presentan en el aula de clase de Contaduría de la Fundación Universitaria Luís Amigo.

2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Caracterizar las interacciones que de orden académico y formativo se dan entre estudiantes y docentes mediante la observación directa en clase de Contaduría.
- Caracterizar las interacciones que de orden académico y formativo se dan entre los mismos estudiantes, mediante la observación directa en clase de Contaduría.
- Indagar sobre la opinión que de la Interacción social en el contexto universitario, tienen estudiantes y docentes de Contaduría, a través de una entrevista semiestructurada.
- Describir los efectos que según los estudiantes, tiene las interacciones entre sus iguales para el proceso educativo de Contaduría mediante la aplicación de una entrevista semiestructurada.

3. REFERENTES TEÓRICOS

3.1 INTERACCIÓN EDUACTIVA

Dentro del rastreo realizado, se encuentran autores como son: COLL C. y SOLE³. Quienes resaltan la importancia de la interacción educativa, por las implicaciones que de orden cognitivo y formativo trae a los implicados (docentes y estudiantes). Para ello tienen en cuenta, además de la interacción como tal, a lo que se concibe como aula, que más que una estructura física, es lo que en ese espacio hacen y dicen docentes y estudiantes, respecto a un objeto o situación de aprendizaje. Y, refiriéndose a los contextos de interacción (el aula), Los contextos de interacción son construidos por las acciones de los participantes, como lo son: la estructura social o de participación entre los mismos sujetos y la estructura del contenido que es puesto en escena. Esta anotación da cuenta de un concepto de aula más elaborado y por tanto de mayor significación.

En este artículo COLL señala que el análisis sobre el asunto de la interacción profesor/alumno implica: “dirigir los esfuerzos hacia la comprensión de cómo se ejerce la influencia educativa, de cómo el profesor consigue incidir sobre la actividad constructiva del alumno, promoviéndola y orientándola con el fin de ayudarle a asimilar los contenidos escolares”⁴(Coll, 1985). También deja ver que el asunto de la interacción profesor/alumno, es en la actualidad un de esos campos privilegiados para investigaciones en los que, de repente convergen aportaciones y planteamientos que se han ignorado mutuamente durante mucho

³ La interacción profesor/alumno en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Cap17. 1987, P315-333. HERNANDEZ, F. y SANCHO, J. M. (1994).⁴ Para enseñar no basta con saber la asignatura Barcelona. Paidós

tiempo y que pueden dar lugar a verdaderos saltos cualitativos en la comprensión del comportamiento humano.

Siguiendo este orden, la relación maestro-alumno desde la Psicología social, que la concibe como: Una compleja red de relación interpersonal. Aspecto que es reforzado en la concepción que del mismo asunto ofrece cuando expresa que la relación maestro alumno es una situación social cooperativa como aquella en la cual una persona puede alcanzar sus objetivos, si todos los individuos alcanzan los suyos. Este autor como otros, acuerdan en que los ambientes de interacción educativa, mejoran el desarrollo y aumentan la autoestima, y como tal propician el desarrollo intelectual.

Bajo esta misma mirada, otros estudiosos de la relación educativa, se refieren a esta en los siguientes términos” *Querer formar un ser, es intentar formarse a sí mismo, aprovechar un doble para conocerse y actuar sobre él, pero es también aceptar desprenderse de sí para vivir en el otro, y sobre todo verse partir en el otro*”⁵.

Otro asunto a tener en cuenta, es que los estudios sobre la interacción educativa tienen sus bases en la teoría Psicogenética de Jean Piaget y en la Sociocultural de Vigotsky. Este último, reconocido por poner el acento en las interacciones educativas y por ello, la psicología cognitiva propone el estudio de la interacción como el centro sobre el cual gravitan los esfuerzos que han de ayudar a comprender la naturaleza de los cambios, de la enseñanza y el aprendizaje.

Los planteamientos vigotskyanos son, sin duda, los que más claramente exponen las consecuencias que tiene para el análisis de la interacción profesor/alumno, el

⁵ POSTIC Marcel. Formación de profesores. Universidad Hante –Bretogne. España. Ediciones Morata. 1982. P. 161

hecho de situar la actividad constructiva del alumno en el entramado de las relaciones sociales e interpersonales en el que toma cuerpo. Basta con traer algunos conceptos básicos del enfoque vigotskyano para una mejor comprensión del asunto. Para Vigotsky, la educación es una de las fuentes más importantes del desarrollo ontogenético en los miembros de la especie humana, esto es: “El desarrollo que experimentamos los seres humanos desde el nacimiento hasta la muerte, es más bien el producto de las interacciones que se establecen entre el sujeto que aprende y los agentes mediadores de la cultura (padres, profesores y demás personas), que ocupan un lugar esencial...”. Queda en evidencia que para este cognitivo, el desarrollo se da primero en el plano social y posteriormente en el plano psicológico. De ahí que su teoría sea clave en el estudio de la interacción docente estudiante.

Ahora, hablar de la relación docente –estudiante, es hacer referencia a enseñanza- aprendizaje y sobre esto, concluye que: *“El proceso enseñanza/aprendizaje no es exclusivamente una transferencia de conocimiento, sino que se trata de crear lazos duraderos que aseguren el crecimiento profesional de profesores y alumnos”*⁶

Ya en el plano de las posturas filosóficas, la reflexión Kantiana sobre la universidad y la autonomía de la Educación Superior, da fuerza a la concepción histórica, estableciendo un concepto de Educación en el marco de la ciencia y a la cual se refería a la educación como la “Idea verdadera”⁷, lo cual se encontraba en la razón humana y como el resto de las ideas tiene un papel regulador y como tal guiar la acción colectiva de los sujetos.

⁶ DELGADO, María De C. en su artículo Impacto del docente en el proceso de aprendizaje. Rev. Educación N° 24 : 2000.P.45-57

⁷ MANUAL SOBRE LA SOCIEDAD Y EDUCACION. Frances J Hernández, José Beltrán, Tirant li Blanch. Valencia 2005. p. 101

Con el desarrollo de la historia y de la sociología de la educación como Sociología del conocimiento (Max Weber) y otros investigadores, orientan a Durkheim a la comprensión de la Educación como fenómeno de transmisión⁸.

Otros enfoques coinciden en la idea de que "el desarrollo y el aprendizaje son básicamente el resultado de un proceso de construcción, que el hecho humano no puede entenderse como el despliegue de un programa escrito en el código genético, ni tampoco como el resultado de una acumulación y absorción de experiencias".⁹

Bajo esta perspectiva Lev Vigotsky, teórico ruso, reconocido por sus planteamientos dentro del paradigma constructivista, concibe la enseñanza, como la construcción del conocimiento, como un proceso de interacción de la información de que dispone el sujeto, con la que proviene del medio, a partir de las cuales, el individuo construye nuevos conocimientos.¹⁰ Es precisamente bajo las posturas de Vigotsky, que se dan la determinación histórico social de la psiquis humana, el carácter mediatizado y mediatizador de los procesos psíquicos, y la unidad de lo afectivo y lo cognitivo. Todos ellos referentes importantes en este estudio.

⁸ Ibíd; p.403

⁹ LA CONSTRUCCION DE LA INTELIGENCIA EN LA INTERACCION SOCIAL. Anne-Nelly Perret-Clermont.visor. Madrid. P.15

¹⁰ El desarrollo cognoscitivo según Lev Vygotsky. En línea. Agosto 24 de 2005. <http://www.monografias.com/trabajos15/lev-vigotsky/lev-vigotsky.shtml>

Desde el paradigma sociocultural (Vigotsky), la interacción social obtiene una mayor relevancia en tanto es determinante para que enseñanza y aprendizaje sean exitosos, en tanto sostiene este cognitivo que el conocimiento se da en dos planos, primero en lo social y luego en lo psicológico, para poder hablar de interiorización o “internalización”, concepto clave de su teoría. En cuanto a la mediación el docente es concebido como mediador entre el conocimiento y el sujeto cognoscente en un contexto social, reforzando la validez de la relación entre enseñantes y aprendices y también entre pares. Lo que es capaz de hacer el aprendiz solo y lo que es capaz de hacer con ayuda de un par, o de un adulto que bien puede ser su profesor. A esto es lo le llama el autor, Zona de desarrollo próximo y zona de desarrollo potencial.

3.2 LA UNIVERSIDAD

De maneja general, el concepto universidad, es producto de la edad media europea. Tiene un significado que connota lugar, zona, territorio, institución de enseñanza superior que comprende diversas facultades, y que confiere los grados académicos correspondientes. Según las épocas y países, la universidad puede comprender colegios, institutos, departamentos, centros de investigación, escuelas profesionales. Es una corporación autónoma en la producción de conocimiento, de ahí su carácter de cientificidad. Su objetivo principal es el de formar seres pensantes cuya tarea es buscar la verdad a partir del estudio de una determinada área del conocimiento, objeto del ejercicio de una profesión.

La concepción de universidad nuestra, tuvo una fuerte influencia occidental (griega), con la fama y el prestigio de las escuelas de filosofía atenienses (siglo

IV a. c). Al respecto, personajes como Pedro Henríquez Ureña sostienen que: La universidad es una “herencia misteriosa de Grecia a la civilización moderna. Es la reaparición del pensamiento libre y de la investigación audaz que abrió su palestra bajo los pórticos de Atenas; el espíritu curioso y ágil de la academia y del liceo reaparece más tarde en las turbulentas multitudes internacionales. Rebeldes a las sanciones de la ley local, que se congregan clamorosas en torno a los estudios de Bolonia, de Paris, de Oxford, de Cambridge” ¹¹

La universidad en un primer momento tuvo un carácter corporativo definido desde una concepción unitaria y, donde se pretende enseñar la totalidad del conocimiento (a la manera de la universidad medieval). Posteriormente se pasa a la universidad moderna influenciada por los aires utilitaristas de la ilustración y del positivismo, lo que propició un excesivo profesionalismo.

Bajo estos horizontes aparecen diferentes formas de concebir la universidad según su orientación. La universidad de corte profesionalizante, caracterizada por un esquema en el que pretende formar profesionales, deslindados de ese componente humanístico.

Desde otro el punto de vista, la división de la universidad por facultades en la que cada facultad o escuela corresponde a una determinada carrera, alude al tercer concepto universitario. Este último sostiene que la universidad existe para el desarrollo, de ahí que abarque investigación, profesión y la formación. Desde esta concepción se propone que, profesores, cursos y equipos pertenecientes a la misma disciplina, se consoliden en un mismo sitio, para que de esta manera se de un significativo avance al cultivo de las disciplinas fundamentales, facilite la ampliación de áreas del conocimiento atendidas por las universidades, sin tener

¹¹ HENRÍQUEZ UREÑA, Pedro. Universidad y Educación, México, UNAM. 1969. P.75.

que crear nuevas escuelas o facultades. Así entonces se espera que se consolide la relación actividades de docencia, investigación y extensión. Este concepto de universidad es norteamericano y data del siglo XIX

3.2.1 La Universidad desde la Filosofía

Desde los textos consultados, es evidente que aunque la universidad ha estado sujeta a los vaivenes, caprichos y directrices de los estamentos religiosos y de los partidos políticos que han dejado su marca inconfundible en la historia humana, es bueno tener en cuenta que, esta corporación es autónoma, científica y universal cuya preocupación fundamental no otra que la búsqueda de la verdad y el conocimiento de la realidad del hombre, del mundo y del universo.

La misión universitaria es formar pensadores, para pensar y expresar lo pensado. Aunque siempre haya sido peligroso pensar, la universidad tiene en su misión permanentemente, el entendimiento y la realidad cosmológica que la rodea. A este aspecto se refiere el profesor Hernán Vélez para decir que: “debemos diferenciar bien entre universidad e instituciones de educación superior. La una forma pensadores e investigadores, las otras forman cuadros de servidores de la sociedad”¹². Pero también hace falta hacer mención de la concepción de educación hacia lo superior y que tiene que ver con la búsqueda de la trascendencia humana, aquella connotación que en ningún momento es exclusiva de la universidad ni del nivel superior y que se puede dar en cualquier etapa de la vida, cuando se tiene como horizonte el dialogo entre lo informativo con lo formativo...

Lo anterior conduce a muchas reflexiones y es en el caso de la universidad colombiana que parece instalarse bajo el modelo profesionalizante. Resulta entonces preocupante, que la labor universitaria se esté limitando a una mera preparación de servidores para el Estado y siga dejando de lado el asunto de la formación asunto sobre el cual nunca antes había clamado tanto la sociedad. Situación que si se quiere, deja en entredicho lo que en otras páginas se aduce de la autonomía que la universidad, cuando se tropieza con realidades como el miedo a saber, al conocimiento y al pensar en grande.

Desde otros referentes como la UNESCO la universidad con las “escuelas brahmánicas” que proceden de la tradición asiática y en las cuales se da el ejemplo perfecto de una educación fundada en la filosofía y en la religión, las matemáticas, la astronomía, la historia, las leyes y la política que fueron particularmente tratadas por dichas escuelas. Pero aclarando que este tipo de educación es estratificada, la preferencia está para la casta sacerdotal.

En china con la aparición de la imprenta y la invención del papel se da un importante paso hacia el apreciable desenvolvimiento de la educación. Como ejemplo tenemos los avances de la ciencia y la tecnología (pólvora, brújula) que no se conocieron hasta hace algunos siglos en el mundo occidental.

Otro gran aporte al campo de la educación es el que hace la escuela de Alejandría. Esta escuela fundada en Egipto por Tolomeo (siglo II a.C.) contó con el aporte del genio matemático Euclides y por supuesto con la insigne biblioteca de Alejandría que posteriormente fue destruida por Julio Cesar (48 a.C.). Se resalta aquí el desarrollo complejo del sistema educativo que fue expresado en la enseñanza suficiente de las disciplinas conocidas hasta el momento.

¹² HERNAN VÉLEZ. En: revista unipluriversidad UDEA 2001 segundo semestre. P.36.

Otro antecedente citado por la fuente en mención es el aporte de las escuelas atenienses, soportadas en enfoques que van desde la pregunta por la naturaleza, hasta el problema antropológico. La primera escuela o la más antigua de Grecia fue la pitagórica (siglo VI a.C.), donde las matemáticas se plantearon desde un concepto puro, desligándose de todas las realidades prácticas; Estudio que servirá posteriormente a Platón para plantear la teoría de las ideas desde un enfoque número-platónico.

Desde el punto de vista de los sofistas: "El hombre es la medida de todas las cosas de las que son en cuanto son y de las que no son en cuanto no son". Tratarán de educar al hombre desde un contexto cultural cuyo objeto parte desde la naturaleza humana, conocimiento y la experiencia para llegar a la educación. A los sofistas se les debe el diseño curricular que imperó durante gran parte de la historia y que se enfocó desde dos conceptos:

Es en contexto sofista donde nace la concepción de educar al hombre en una realidad desde la cultura. Sócrates se preocupaba por el problema antropológico, de ahí su máxima: "conócete a ti mismo". Por tanto centra su atención en la práctica y cultivo de la virtud, en tanto el hombre al conocer la virtud se identifica con ella. Este clásico propone como método de enseñanza "la mayéutica" que significa "ayudar a dar a luz". Para Sócrates, el acto de enseñar lo compara con el acto de parir la verdad. Platón, su discípulo fue quien fundó la academia en la que tuvo como discípulo a Aristóteles que después de morir su maestro y con la ayuda de Alejandro Magno funda el "liceo o gimnasio de Atenas". Sócrates fue considerado uno de los mejores pensadores y maestros de toda la historia, careció de aulas o lugares fijos para enseñar, sus lugares de enseñanza eran a cielo abierto, plazas de Atenas, el Ágora. Esto sin negar desde luego, el legado romano expreso en la jurisprudencia, referente para las instituciones jurídicas, que aun

mantienen si vigencia como la hipoteca y las normas fundamentales de las obligaciones y contratos.

Otro de los legados a reconocer lo constituyó lo referido a la conformación de la universidad como institución que tuvo lugar, a mediados del siglo XII dado las demandas del contexto socioeconómico y cultural, que la hace aparecer como “institución social específica”, como corporación en la que unos enseñan y otros aprenden. Al respecto cabe señalar que entre las connotaciones que sobre la universidad hacen algunos historiadores está la que la identifica como un centro de estudio (Studium), que más adelante se le llamó estudio general (studium generale), con este último se la institución se abre a todo tipo de personas.

Posteriormente aparecerá entonces el término universidad que significa el conjunto de los seres particulares o elementos constitutivos de una colectividad, distinta de los individuos que la integran. El término universitas sirvió para referirse a la institución como tal y solo tardíamente para referirse a la enseñanza universal que comprende todas las ramas del conocimiento. La universidad fue tomando un enfoque unitario y se organizó sobre las facultades (la facultad para enseñar), que fundamentalmente crean cuatro artes liberales, medicina, derecho y teología en el transcurso de la historia se fueron agregando otras facultades que dieran forma a lo que actualmente conocemos. “La enseñanza universitaria ha utilizado una dualidad metodológica que le servirán para asegurar el proceso de aprendizaje. La lección o exposición (interpretación subjetiva del docente de un autor determinado)

La disputa al respecto consiste en las proposiciones más relevantes que plantea el autor en su obra.”¹³

¹³ OSORIO, Jhon Wilson y OSSA LONDOÑO, Jorge. Principales aspectos de la universidad colombiana. P.65

3.2.2 La Universidad en Colombia

Los primeros vestigios de universidad según MEJÍA V., datan de la cultura precolombina, asentada en esta patria Colombia, institución semejante a lo que el pueblo azteca se conoció como La casa del canto, centro universitario con algunos ensayos de nuestro tiempo, donde una élite de del arte, de la ciencia en boga, propia de la filosofía azteca pensaba, creaba, cantaba y se producía, en medio de una masa alegre, que llegaba a identificarse en una sola voz, en un solo que hacer. Desde estas afirmaciones no es fácil dice este autor¹⁴, estar de acuerdo con Rafael Uribe Uribe, cuando enrostra la tradicionalidad de la universidad colombiana, a la modalidad napoleónica, oficina para la expedición de títulos para ejercer profesiones. Estas afirmaciones pasan por alto entre otras, las cátedras de MÚTIS, sobre la expedición botánica, de la cátedra de José Félix de Restrepo y demás claustros coloniales... en donde tantos otros expusieron la Teología, la Filosofía, el Derecho, la Matemática, las Ciencias Naturales.

Anota este autor que Colombia conoció la universidad como asunto propio, en cierta manera, a partir del 10 de Noviembre de 1573, por el valor de la real cédula para erigir la universidad en el monasterio de Santo Domingo, del Nuevo Reino de Granada en Santa Fe de Bogotá .

3.3 LA INTERACCIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

La interacción es concebida como la base del entorno del aprendizaje y constituye uno de los elementos clave para el éxito de los alumnos. Para Zhang y Fulford,

¹⁴ MEJÍA V. David en BORRERO A. Simposio permanente sobre la universidad. Pontificia universidad Javeriana, Bogotá, 1999. P. 46

Wolcott, y Gilbert y Moore Roblyer, M y Wiencke ¹⁵el termino de conexión psicológica, social y comunicativa en la interacción establecen que un ambiente de aprendizaje amigable y abierto a los intercambios de los estudiantes y el instructores, es posiblemente más productivo que un ambiente en el cual los intercambios son formales y rígidos se enfatiza las percepciones de los alumnos que se producen en el proceso del diálogo, estas percepciones que están mediadas por la tecnología vendrían a sustituir el lenguaje corporal y las relaciones cara a cara. En este mismo orden Resendiz Rodríguez plantea que dentro de la comunicación la interacción es una transmisión de mensajes, visión que se deriva de los primeros modelos de comunicación que hacían énfasis en la respuesta satisfactoria (feed back) y en la necesidad de reducir el ruido (noise) o interferencias en la comunicación

Bajo esta perspectiva, la interacción que se desenvuelve en la sala de clases según postulan Doise, Deschamps y Mugny es un lugar privilegiado del desarrollo cognitivo. Si la interacción es menos vertical con el maestro y se refuerza la relación con los compañeros de estudio, permitiremos al educando desarrollar su inteligencia. Aquí el autor toma prestado de Piaget la anotación que alude a que: "sin intercambio de pensamientos y cooperación con los demás, el individuo nunca agruparía sus operaciones en un todo coherente".

En las relaciones que se suscitan cotidianamente en los salones de clase, como lo señalan Vásquez y Martínez 1996¹⁶. El sistema educativo mismo predetermina las

¹⁵ Pérez Serrano, Gloria (1990): *Aplicaciones al campo social y educativo*, Madrid, Dykinson. p.46

¹⁶ De la Torre, S. (1997). Creatividad y Formación. Identificación, Diseño y **Evaluación**. México: Trillas.p.52

funciones que, tanto el docente como el estudiante, deberán asumir en los contactos interpersonales que se producen en el medio escolar. Así, al docente se le otorga el “poder vertical”, quien reconoce la autoridad para decidir sobre las actuaciones que se van a suscitar con sus estudiantes, y a estos últimos se les posibilita relacionarse horizontalmente con sus pares, los mismos que estarán supervisados por el docente, cuyos sentimientos van a determinar un ambiente que además de ser apto para el aprendizaje, sea para sí mismo y sus estudiantes, un lugar de interacción social.

Desde el plano de las interacciones, las relaciones que el grupo de estudiantes desarrolla con sus docentes, de manera segura y afectuosa, propicia seguridad emocional en el aula de clase. Es decir, que el docente juega un papel fundamental en la vida académica y personal de sus estudiantes, porque de una parte se encarga de facilitar el aprendizaje, pero también se espera que les provea la seguridad emocional, que les conduzca y les atienda en la diversidad de comportamientos.

Según la información suministrada por el texto citado Ringness, sostiene que: “El maestro es quien establece el clima emocional a través de sus actitudes y la forma como conduce las actividades”. Ese ambiente que se genera en las aulas, producto de las interacciones sociales, marca pautas que determinan el tipo de participación del estudiante. De ahí que la relación de empatía, confianza, respeto, diálogo y comprensión son inherentes a la interacción social en el aula de clase.

Lo anterior es explicado por Van Manen (1998), cuando se refiere al maestro como: *“Una persona que tiene tacto, que posee la habilidad de saber interpretar los pensamientos, las interpretaciones, los sentimientos y los deseos interiores a*

través de claves indirectas como son los gestos, el comportamiento, la expresión y el lenguaje corporal” para este autor, el tacto implica sensibilidad y percepción consciente de las manifestaciones de sus estudiantes.

Y en lo que se refiere al tacto pedagógico, éste marcará la diferencia entre docentes y estudiantes, pues los primeros asumen la responsabilidad de proteger y educar a los segundos, es decir, ayudarles a madurar psicológicamente. Esto es: Proteger lo que es vulnerable. Permite al docente resaltar las cualidades que posee los estudiantes.

Permitir a los estudiantes momentos para la toma de decisiones.

Reforzar lo que es bueno.

Favorecer el aprendizaje.

Así entendido el tacto pedagógico proporcionará al proceso educativo:

Dejar huella en las nuevas generaciones

Plantear que lo difícil resulte fácil.

Preocupación por el estudiante.

Creación de nuevas posibilidades.

De esta manera, las relaciones que se suscitan entre docentes y estudiantes, favorecen o afectan la percepción y la autoestima que estos últimos adquieren de sí mismo. Es así que es esencial que los alumnos estén convencidos de que son personas valiosas e importantes para que puedan tolerar las desilusiones de la vida, tomar decisiones con confianza y, finalmente, ser felices y productivos. Todos estos aspectos van a influir en los procesos de aprendizaje que son llevado cabo en las aulas de clases.

La comunicación es un proceso fundamental en el desarrollo de las relaciones interpersonales y en el salón de clases, la comunicación es indispensable para lograr un excelente desarrollo, tanto en lo intelectual como en educativo. Esto explica que la interacción educativa es un proceso comunicativo-formativo, caracterizado por la bidireccionalidad y reciprocidad de los agentes que en ella participan. También es claro que en el proceso de comunicación que se implementa en un salón de clases, entran en juego una serie de aspectos como: creencias, conocimientos, formas de concebir el mundo, tanto de los docentes como de la población estudiantil. De ahí que el acto educativo sea concebido, un acto comunicativo, luego, un buen comunicador, es un excelente comunicador, en tanto provoca en sus dicentes el deseo de aprender. Así que hablar de la interacción social en el aula, es hacer mención del acto cotidiano de vivir, siempre que permita el desarrollo personal y social quienes en el acto intervienen.

Otro aspecto a considerar en la comunicación en el aula de clase, lo constituyen las expresiones verbales entre docentes y estudiantes. Aquí se inscriben básicamente, dos maneras de comunicarse: el énfasis en lo verbal y el énfasis en lo no verbal (gestos).

3.4 HACIA UNA EDUCACIÓN INTERACTIVA

3.4.1 Las Relaciones en la Educación

El enseñar y el aprender, son actos complementarios e interrelacionados, que se dan en un contexto de interacción profesor y alumnos. Sobre este asunto Giba

advierde que "El aprendizaje humano es un proceso de interacción social y GUSDORF señala que la enseñanza es ante todo una relación humana"¹⁷.

En el proceso educativo se relacionan personas que aprenden con las que enseñan y con sus respectivos bagajes de ideas, conocimientos, creencias, actitudes, hábitos y habilidades, influyéndose mutuamente. La educación tradicional, al centrarse en el profesor y su docencia, dejaba de lado las posibilidades pedagógicas del proceso de interacción.

Las relaciones intra aulas se dan en forma horizontal, y, en general, entre pares. Cuando la relación se establece entre maestro y alumnos, se presenta de modo vertical. Se favorece el primer tipo de interacción cuando los maestros posibilitan el contacto, ya sea agrupando las mesas escolares, en técnicas de trabajo en grupos, promoviendo diálogos y debates, etc.

Estas relaciones entre iguales son educativas, en cuanto potencian el desarrollo de la dimensión relacional humana, el contraste de opiniones, el intercambio de conocimientos, porque en un sentido amplio: "Todos somos educadores de todos". Mientras vivimos nos hacemos. Cada uno con los otros" (Mariano Yela). Puesto que el proceso educativo, más que ser una actividad exclusiva de emisión y de recepción, exige por el contrario la participación activa de los docentes y discentes, aunque no siempre sea exteriorizada.

La interacción en el aula de clase según el texto en cuestión, cita a Doise, Deschamps y Mugny cuando se refiere a esta como el lugar privilegiado para el

¹⁷ Postic, Marcel y Ketele, Jean-Marie de (1992): *Observar las situaciones educativas*, Madrid, Narcea. P. 41

desarrollo cognitivo, asintiendo que si la interacción es menos vertical con el maestro y se refuerza la relación con los compañeros de estudio, se le permite al educando desarrollar su inteligencia y apoyado en la teoría Piagetiana agrega que: "Sin intercambio de pensamientos y cooperación con los demás, el individuo nunca agruparía sus operaciones en un todo coherente".

En el escenario de las interacciones educativas, cabría preguntar por el papel que cumplen las metodologías de carácter dialógico, por sus contribuciones al desarrollo personal e intelectual tanto docentes como de estudiantes. Razón esta que es sustentada por Claparede cuando afirma que no se ha concedido a la pregunta la importancia que se merece. ¿Acaso no es ella la que da al pensamiento su movimiento y dirección? La interrogación señala la inadaptación a la que el acto de la inteligencia debe poner remedio. De este modo, no plantear o plantearse dudas es limitar la actividad cognoscitiva. Aquí mismo se inscribe otro autor como FREIRE para quien la pregunta es algo así como las manos con las cuales el hombre explora el mundo.

Bajo este mismo horizonte de la pregunta, la Real Academia Española plantea que preguntar es demandar e interrogar o hacer preguntas a uno, para que diga y responda lo que sabe sobre un asunto. El preguntar, por una parte, constituye una petición de información y, por otra, un reconocimiento de una carencia que el otro probablemente pueda satisfacer. Pero esta aceptación de ignorancia es un tanto paradójica, pues manifiesta lo que se conoce, y, simultáneamente, lo que se desconoce. En el acto de interrogar se pueden distinguir tres aspectos básicos: Relacional: una díada de personas como mínimo (el que interroga vinculado al que escucha. Contenido: una falta de información, duda, curiosidad, etc. Acto: la

acción de preguntar. La pregunta inicia o continúa el diálogo, al posibilitar la alternancia expresiva de los interlocutores al solicitar o comunicar ideas o afectos. Al formularse un interrogante se ponen en juego no sólo aspectos cognitivos, sino también afectivos y motrices, es decir, toda la personalidad.

3.4.2 Las Relaciones en el aula de Clase.

La idea básica es que el aula configura un espacio comunicativo en el que rigen una serie de reglas, cuyo respeto permite que los participantes, es decir, docentes y estudiantes, puedan comunicarse y alcanzar los objetivos que se proponen. La realidad del aula es mucho más compleja y sería un error contemplar la interacción entre el docente y estudiantes como la "escenificación" de un guión con un reparto de roles establecido de antemano. Lo que sucede en el aula, lo que hacen y dicen sus interlocutores es, en gran medida, el resultado de un verdadero proceso de construcción conjunta. Los contextos de interacción son contruidos por las personas al interactuar y los contextos de interacción son contruidos por las acciones de los participantes. Pero el aula es algo mas que todo esto, es el lugar donde se consuma el acto educativo, allí interactúan la tradición con la novedad. El docente que porta un legado cultural, el cual es entregado al estudiante (la novedad) para la continuación de la tradición.

Pero de otra parte se postulan dos elementos que son identificados como esenciales en la construcción de los contextos de interacción en el aula. Por una parte, la estructura de participación, o estructura social, que se refiere a lo que se espera que hagan docentes y estudiantes, a sus derechos y obligaciones en el transcurso de las actividades. Ambas estructuras están por supuesto relacionadas y su articulación, pero lo que interesa destacar aquí es que docente y estudiantes

construyen conjuntamente ambas y con ellas el contexto de interacción a medida que transcurre la actividad. El hecho de que los roles del docente y de los estudiantes sean asimétricos, en ningún momento impide que se este en presencia de una verdadera construcción, en el sentido de que uno y otros se ven obligados a ponerse de acuerdo sobre las formas de participación.

La clave del análisis de la interacción docente/estudiante, residirá entonces en comprender cómo se produce esta construcción conjunta y cómo, a través de ella, el personal docente consigue andamiar el progreso de los alumnos. Las ideas avanzadas al respecto son, hasta cierto punto, concordantes con las hipótesis formuladas por Wertsch (1984), ya mencionado para quienes el comportamiento que facilita la búsqueda de información y la orientación del autoaprendizaje, es la intervención la cual constituye el primer paso para lograr el anhelado aprender a aprender. Y éste cobra mayor relevancia hoy en que el énfasis educativo se hace más en los procesos que en los contenidos programáticos.

Bajo este horizonte, la información de capacidad de interrogar, que en ningún momento fue objeto de interés para los sistemas educativos tradicionales, también lo ha sido en los sistemas modernos. Esto sigue ocurriendo a pesar de que las investigaciones educativas han puesto en evidencia las ventajas sobre el rendimiento y la motivación hacia el aprendizaje de los educandos.

En este mismo sentido Flanders, refiriéndose al asunto de la pregunta señala que: "un ligero incremento de la proporción de tiempo dedicado a "responder" a las ideas de los alumnos, parece asociarse a un mayor desarrollo y progreso del alumno, tanto en el aprendizaje de los contenidos como en el carácter positivo de

sus actitudes"¹⁸ este tipo de información orientadas hacia la competencia argumentativas, críticas, creativas, reflexivas, autónomas en el pensar, se vincula directamente a la habilidad para formular preguntas.

El maestro no sólo condiciona en alta medida la intervención de los alumnos, sino que también su nivel de razonamiento. Esto lo hace empleando, entre otros recursos, la pregunta: "la forma de hacer preguntas es con mucho el acto docente que por sí sólo puede influir más poderosamente en todo el aprendizaje". Esta afirmación la apoya Hilda Taba, al sostener que al centrar el alumno su pensamiento en la cuestión planteada por el profesor, éste delimita la actividad cognitiva, que sus discípulos deben efectuar y establecer las acciones intelectuales, que debe aprender a realizar o a ejercitar. Es decir, la pregunta es un incentivo para desarrollar y orientar la capacidad de reflexión de los alumnos. Desde el punto de vista cognitivo, la pregunta del profesor, asevera García Hoz "aviva el interés, fija los recuerdos por la repetición y ejercita el entendimiento de los alumnos, obligándolos a relacionar, distinguir, precisar y expresarse". Pero por otra parte, la pregunta del maestro ha sido acusada de coartar la inclinación del alumno a inquirir, de limitar su libertad y de alterar "de manera absurda lo que acontece en la vida ordinaria, donde pregunta el que no sabe y contesta el que sabe". Para el docente las preguntas de sus alumnos, además de fortalecer el aprendizaje en ambientes de socialización, le ayudan a ajustar las experiencias educativas a sus reales capacidades y a hacer interesantes y vitales las actividades de clase.

¹⁸ DE LA CRUZ, M., RICCO, L., BACCALA, N. Concepciones de los docentes en torno a la enseñanza. Universidad Autónoma de Madrid. 1998. p. 73

3.5 LA VIDA DEL AULA

El aula como ese espacio privilegiado para la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias, es también el escenario donde transcurre la vida humana y se transforma, gracias a los intercambios de subjetividades dados al interior de la misma, mediadas desde luego, por un objeto de conocimiento. Para estudiosos en el tema como Pérez Ángel¹⁹, en el aula tienen lugar el aprendizaje dentro de un grupo social, en el cual las relaciones, los intercambios físicos, afectivos e intelectuales constituyen la vida de quienes allí intervienen. Para ello afirma el autor, quienes asumen la tarea de la docencia si quieren facilitar los procesos de reconstrucción y transformación del pensamiento y la acción de sus estudiantes, objetivos propios de la enseñanza, ha de conocer: “Los múltiples influjos que previstos o no, deseados o no, tienen lugar en la compleja vida del aula y que intervienen decisivamente en lo que aprenden los estudiantes y en los modos como aprenden”²⁰

3.5.1 Modelos del aula

Proceso producto (de los años 40 a los 70), bajo este modelo la vida del aula era reducida a las relaciones de lo observable entre el comportamiento del profesor cuando enseña y el del rendimiento académico del estudiante. Bajo estos ejes el comportamiento observable del profesor es decisivo para determinar el rendimiento de los otros. Las críticas entonces gira en torno a: que el análisis de las prácticas docentes quedan reducidas a la medición de comportamientos tanto

¹⁹ PEREZ Ángel I. Comprender y transformar la enseñanza. Ed. Morata 1996. P 81-103

²⁰ Ibíd; P.82

del docente como del profesor, con lo cual se pierde el significado de los procesos reales de interacción.

La vida del aula en este modo unidireccional no corresponde con los movimientos reales, como son los intercambios e interacciones que afectan a todos y cada uno de los miembros que en ella participan, porque no sólo el profesor incide en el proceso, las reacciones de los estudiantes son influyentes los futuros comportamientos de ambos, porque: “ Tanto docentes como estudiantes, os alumnos como el profesor son activos procesadores de información y subjetivos constructores de significados que utilizan con bastante libertad en sus comportamientos de acción o de omisión”²¹ Aprendizaje.

Las conductas de estudiantes así como las docentes, son descontextualizadas, para ser tratadas de manera genérica, universales. Con ello dejan de lado aquellos comportamientos humanos, que son en gran parte situacionales y condicionados por el contexto. Bajo este modelo prevalecen los resultados de los tests o pruebas de rendimiento académico, los que en el mejor de los casos, plantea Pérez G. están referidas a una mínima parcela de los aprendizajes desarrollados a lo largo de la vida en la escuela. Esto tipos de pruebas pertenecen a una cultura descontextualizada que sólo miden aquellos conocimientos que se aprenden para resolver problemas académicos y que se olvida por no ser aplicados en situaciones cotidianas.

Las inconsistencias de este modelo, así como la pobreza conceptual que lo caracteriza, va dando lugar a otro modelo que esté más en sintonía con el objetivo clave de la educación y de la enseñanza, cual es el que Pérez G.:

²¹ Ibid; P.83

“Provocar en el estudiante el desarrollo de capacidades, conocimientos y actitudes que les permitan desenvolverse por si mismo en el medio en que viven. Aprender a aprender, percibir, interpretar, razonar, investigar e intervenir en la realidad son capacidades operativas que sólo se aprenden actuando, haciendo, interviniendo activamente, mediando, en definitiva entre las condiciones externas y las conductas”.

3.5.1.1 Modelo mediacional

El cual incorpora la variable mediadora en la cual intervienen estudiantes y docentes como legítimos responsables de los efectos reales de la vida del aula. De esta variable se derivan dos corrientes de investigación:

El mediacional centrado en docentes. El objetivo de este modelo estriba en comprender cómo se forman las creencias, pensamientos y hábitos de comportamiento docente, por considerar que es ésta figura, la verdaderamente responsable de los intercambios creados en el aula, así como de las estrategias que utiliza para estos intercambios. La base de la eficacia docente se encuentra en el pensamiento del profesor, cuando es capaz de interpretar y diagnosticar cada situación singular y de elaborar, experimentar y evaluar estrategias de intervención. Afirma en este punto el autor, que el pensamiento pedagógico del docente influye decididamente en su comportamiento como enseñante en todas y cada una de las fases de su docencia.

El mediacional centrado en estudiantes. Estima que así como en el anterior, la actuación del docente es determinante en el ambiente áulico, de la misma manera lo es en el caso del dicente, quien resulta ser pieza clave del proceso. Es decir,

que el éxito del anterior modelo, incide favorablemente en la medida en que logre activar en sus estudiantes, diferentes procesos cognitivos y afectivos, provocando desde luego aprendizajes muy distintos.

A pesar de que este modelo mediacional se le hacen importantes reconocimientos, hay que expresar que también tiene sus limitaciones, entre las que se encuentran que centran sus esfuerzo en el aprendizaje y dejan de lado lo comportamental, expreso en la discontinuidad entre el pensar y el hacer. También se le acusa de dar escasa importancia a las condiciones del currículo como condicionantes de la vida del aula, desde el modelo centrado en el estudiante; igualmente es cuestionado por restar importancia al contexto y a las interacciones que lo constituyen. Es decir, el asunto de los intercambios de objetos, personas, grupos situaciones y roles.

Visto así, las condiciones realmente físicas, psicológicas y sociales, que definen el escenario del aula, tienen un peso específico en la determinación de los acontecimientos por cuanto limitan las expectativas y condicionan los procesos de pensamiento y de acción de quienes son sus actores, razones por las cuales emerge otro modelo

3.5.1.2 El modelo ecológico de análisis del aula

Concibe la vida del aula en términos de intercambios socioculturales y asume los principales supuestos del modelo mediacional: Reciprocidad en la relación docente estudiante; enfatiza en el individuo como procesador activo de información; concede importancia a la creación de intercambios de significados que subyacen a los comportamientos. Afirma el autor, que “En la institución

educativa y en la vida del aula, docentes y estudiantes son activos procesadores de información y de comportamientos”²². Así mismo plantea que para hacer entendibles los procesos de enseñanza y aprendizaje, se del estudio de la vida del aula en su compleja estructura que configura el grupo de clase como sistema social.

Este modelo se propone estudiar además de lo cognitivo, las relaciones entre el medio y el comportamiento individual y colectivo. Aquí el aula es un espacio social de intercambios, es un sistema social, abierto, de comunicación e intercambio, y los comportamientos de estudiantes y docentes son concebidos como respuestas a las demandas del medio.

Por su naturaleza este modelo al concebir la vida del aula como sistema social tiene características como la simultaneidad, inmediatez, imprevisibilidad e historia. Así que cualquier intento por estudiar la vida del aula si se dejan de alado estos aspectos estará condenado al fracaso sigue afirmando Pérez G. Dentro de este enfoque ecológico del aula, también se han considerado dos modelos principales, el modelo semántico de TIKUNOFF y el modelo ecológico de DOYLE.

El primero, alude a que el estudio sobre la compleja vida del aula, solo puede ser captada desde variables que definen el clima físico, y psicosocial donde tienen lugar los intercambios. Ellos son, *variables situacionales*: El clima de objetivos y expectativas, el escenario o marco de convivencia. Variables experienciales, significados y modos de actuación que traen consigo docentes y estudiantes para el intercambio en el aula de clase. Aquí están presente las comunicativas desde el nivel intrapersonal e interpersonal, el grupal.

²² Ibíd; P.89

Para el segundo, el aula también es un espacio ecológico, cargado de influjos simultáneos, consecuencia de las interacciones de los individuos dentro de un grupo social que vive en un contexto. Este modelo (DOYLE), se mueve en dos subsistemas interdependientes pero con autonomía, asegura Pérez. Ellos son: La estructura de tareas académicas y la estructura social de participación. Ambas cumplen una función social, en este modelo se asume que la vida del aula es “artificial”, por estar determinada por un carácter intencionalmente evaluador para el docente, pero especialmente para el estudiante. En este contexto la evaluación es según el autor, un intercambio más o menos explícito y formalizado de actuaciones que negocian estudiantes a cambio de calificaciones asignadas por sus docentes. Tales transacciones determinan los modos de aprender y de enseñar; al tiempo que condicionan los movimientos de estudiantes y también de los grupos.

3.6 CONCEPTUALIZACIÓN DE LA INTERACCIÓN SOCIAL

3.6.1 Hacia un nuevo Concepto

Conviene ante todo señalar que nos encontramos esencialmente ante un cambio conceptual. Tras algunas décadas en las que el estudio de la interacción docente/estudiante está presidido por la preocupación de identificar las claves de la eficacia docente y por la exigencia de objetividad en la categorización del comportamiento, el interés se desplaza hacia el proceso mismo de interacción y los factores de distinta naturaleza que convergen en él. Este hecho va a tener, por supuesto, importantes implicaciones metodológicas, pero lo que nos interesa

resaltar aquí son las coordenadas teóricas de la nueva interpretación que se perfila.

Entre los ingredientes básicos de estas coordenadas teóricas, hay tres que merecen, a nuestro juicio, una especial atención. Nos referimos a la importancia creciente otorgada a la actividad constructiva de los estudiantes en el aprendizaje; a la manera de entender el papel de docente en la aparición, mantenimiento y guía de la actividad constructiva de los mismos; y a la consideración de la estructura comunicativa y del discurso educacional como uno de los elementos básicos para comprender los procesos de interacción social en el aula de clase.

3.6.2 La actividad constructiva del estudiante y su incidencia sobre el aprendizaje

A partir de los últimos años de la década de los cincuenta, la idea de un ser humano relativamente fácil de moldear y dirigir desde el exterior es progresivamente sustituida por la idea de un ser humano que selecciona, asimila, procesa y confiere significaciones a los estímulos y configuraciones de estímulos. Desde el punto de vista educativo, la adopción de esta perspectiva, cuyo origen cabe buscar en el auge creciente de los enfoques cognitivos en la explicación psicológica, supone un cambio radical en la manera de entender el proceso de enseñanza y aprendizaje. Frente a la concepción tradicional de que el aprendizaje del alumno depende casi exclusivamente del comportamiento del tutor y en la metodología de enseñanza utilizada -concepción que nutre el paradigma de investigación proceso-producto y buena parte de los estudios sobre la eficacia docente. La actividad constructiva del alumno aparece de este modo como un elemento mediador de primera importancia entre, por una parte, la influencia educativa que ejerce el profesor y, por otra, los resultados de aprendizaje.

Este desplazamiento, con amplias repercusiones sobre la teoría y la práctica educativa Coll y Solé, 1987 ²³ han determinado que la introducción de nuevas exigencias y la aparición de nuevas dificultades en el estudio de la interacción docente-estudiante, para la comprensión de los procesos interactivos que se establecen entre el profesor y los alumnos en el aula, existe por otra parte, este énfasis en la actividad constructiva, la importancia justamente atribuida a lo que aporta el alumno al proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula, ha llevado en ocasiones a centrar el interés de forma prioritaria, y aun exclusiva, en la interacción que se establece entre el alumno que aprende y el contenido u objeto del aprendizaje, relegando la influencia educativa del docente a un lugar secundario. De ahí que, con cierta frecuencia, cuando se plantea el análisis de la interacción social desde determinados enfoques cognitivos o cognitivo-evolutivos. Lo que se hace de este modo es desligar la actividad constructiva del alumno del contexto social e interpersonal en que inevitablemente se produce.

Sin embargo, hay razones suficientes para pensar que la construcción del conocimiento es poco usual que se entienda como una empresa estrictamente individual. Una cosa es afirmar que el alumno construye el conocimiento, y otra bien distinta que lo construye en soledad, es la importancia de la actividad constructiva, factor decisivo para el análisis de la interacción educativa. Esto porque los estudiantes construyen significados a propósito de contenidos cualesquiera que sea; el aprendizaje supone una verdadera actividad constructiva en el sentido de que los estudiantes quienes han de asimilarlos, apropiárselos,

²³ JACKSON, W. 1968/91. *La vida en las aulas*. Madrid: Morata. P.113

atribuyéndoles un conjunto de significaciones que van más allá de la simple recepción pasiva. La actividad constructiva de los alumnos ante los contenidos escolares aparece inmersa en el entramado de una actividad social colectiva que, supera ampliamente el ámbito de lo estrictamente individual, así como los linderos del tiempo y del espacio.

En segundo lugar, porque el verdadero papel del profesor consiste en actuar de intermediario entre los contenidos del aprendizaje y la actividad constructiva que despliegan los alumnos para asimilarlos. “Es el profesor quien determina en gran medida, con sus actuaciones, que se oriente en uno u otro sentido y, en definitiva, que genere unos determinados aprendizajes”²⁴.

3.6.3 Retos Actuales en la Interacción Social:

La reconceptualización de los procesos interactivos entre el docente y los estudiantes que surge de las páginas precedentes donde de relieve que, lejos de constituir un esquema lineal en el que a un comportamiento -o un conjunto de comportamientos un "estilo" o un método de enseñanza- sigue de forma más o menos automática un determinado resultado de aprendizaje, la influencia educativa de los profesores se ejerce a través de un proceso mucho más complejo. Por una parte, está la actividad constructiva del alumno como factor

²⁴ RODRIGO, M.J., RODRIGUEZ, A. y MARRERO, J. 1993. *Las teorías implícitas: una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid: Visor. P.47

determinante de la interacción; por otra, la actividad del profesor y su capacidad para orientar y guiar la actividad del alumno hacia la realización de los aprendizajes escolares. Así entendida, la enseñanza puede ser descrita como un proceso continuo de negociación de significados, de establecimiento de contextos mentales compartidos, fruto y plataforma a la vez de este proceso de negociación cuyo análisis implica necesariamente tener en cuenta el intrincado núcleo de relaciones que se establecen en el aula y las aportaciones de todos los participantes.

El panorama que presenta en la actualidad el estudio de la interacción docente /estudiante es de este modo considerablemente más rico, pero también más complejo, que hace tan sólo un par de décadas. Quizás el cambio más importante sea el desplazamiento producido desde el interés por la eficacia docente hacia el interés por los mecanismos de influencia educativa. Este cambio ha supuesto un replanteamiento metodológico y conceptual cuyo ingrediente básico es, a nuestro juicio, la reafirmación y reinterpretación de los postulados constructivistas a partir de la toma de conciencia de la naturaleza social y socializadora de la educación. Por una parte, el conocimiento que construyen los alumnos en el transcurso de las actividades de enseñanza y aprendizaje se refiere básicamente a contenidos culturales ya elaborados y contruidos socialmente. Pero, por otra parte, los alumnos construyen realmente significados a propósito de estos contenidos y los construyen sobre todo gracias a la interacción que establecen con el profesor. Ambas consideraciones están en el origen de la mayoría de constructos teóricos, hipótesis directrices y opciones metodológicas que presiden las investigaciones actuales de la interacción profesor/alumno; la asimetría de los roles que desempeñan; la importancia de la actividad conjunta; el traspaso progresivo y gradual del control y la responsabilidad; el papel decisivo de la naturaleza de la

tarea y de la estructura del contenido; las funciones del habla de los participantes y su potencialidad instrumental para negociar y compartir significados; etc.

Pero el cambio al que aludimos ha supuesto también situar el estudio de la interacción docente/estudiante en el corazón mismo de los esfuerzos por comprender la naturaleza de los cambios educativos y su relación con los procesos de aprendizaje y de desarrollo. La interacción social aparece en la actualidad como un de esos campos privilegiados de estudio y de investigación en los que de repente convergen aportaciones y planteamientos que se han ignorado mutuamente durante mucho tiempo y que pueden dar lugar a verdaderos saltos cualitativos en la comprensión del comportamiento humano.

4. METODOLOGÍA

Se trata de un estudio cualitativo con enfoque histórico hermenéutico, propio de la investigación educativa, mediante el cual se interpretan y se leen procesos humanos; pues la investigación es siempre redescrición de la realidad y no meramente verificación,. Este enfoque está referido a estudios que como el actual, aluden a las experiencias humanas con repercusiones sociales, se ocupa por la comprensión de lo que pasó, lo que se hizo y se dice en torno a las interacciones sociales, a la interpretación de actuaciones observables de los sujetos, en campos específicos, que además de ser interpretados, son relacionados con las fuentes soportadas en los cuestionamientos que orientan la investigación. .

La perspectiva hermenéutica demanda una aproximación a lo que subyace en el hecho, práctica o sujeto, es el examen de condiciones en que tiene lugar la comprensión. Comprende etapas o fases que permiten profundizar en los supuestos identificados y contrastarlos con la observación de las prácticas de los sujetos y sus testimonios, para replantearlos, ampliarlos, precisarlos, descartarlos, reformularlos o proponer otros, lo cual implica una nueva coherencia conceptual en términos estructurales. Para la recolección de información, contempla procesos como la categorización y análisis de contenidos; Interpretación y Teorización.

También es descriptiva, da cuenta de lo que acontece en esa interacción social, de los actores que en el proceso educativo intervienen, así como las opiniones que relacionados con fenómenos de interacción social entre estudiantes y docentes en clases de Contaduría. Dentro de los instrumentos utilizados para la recolección de información están:

La entrevista semiestructurada. Se elige este instrumento por la fiabilidad que tiene la información directa y por la posibilidad de encontrar otros elementos que ayuden a delimitar el objeto de estudio. Dentro de los ítems que constituyeron el objeto de la entrevista están: (ver anexo A para entrevista a docente y B para entrevista a estudiantes).

- ✓ La opinión sobre el estudio de la interacción social en el aula universitaria del programa en mención
- ✓ Efectos académicos y formativos de la interacción docente-estudiante.
- ✓ Efectos académicos y formativos de la Interacción entre los mismos estudiantes

La observación no participante en el aula de clase de Contaduría. Técnica a la cual se optó, aun concientes de los posibles sesgos que se puede presentar, porque es bien sabido que la sola presencia de personas extrañas en el aula, puede ocasionar cambios en las actuaciones de los sujetos, en este caso, estudiantes y docentes. Pero de alguna manera permite avizorar actuaciones sociales tanto de los docentes, como de los estudiantes en el aula de clase.

Entre los criterios tenidos en cuenta para la realización de la observación, están: (ver anexo C)

- ✓ Ubicación de estudiantes y docentes durante la sesión de clase
- ✓ Metodología de preferencia
- ✓ Medios didácticos
- ✓ Tipo de relación entre estudiantes y docentes, y entre pares de estudiantes
- ✓ Presencialidad o asistencia de los estudiantes

5. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El procedimiento llevado a cabo para el procesamiento y análisis de la información consto de varios momentos en la entrevista:

Momento Uno: la transcripción literal de la información obtenida de las entrevistas, aplicadas a estudiantes y docentes.

INFORMACIÓN LITERAL DE LAS ENTREVISTAS A DOCENTES

Preguntas	P 1	P 2	P 3
Docente			
01	<p>Interacción, bueno yo diría que interactuar en clase es como la posibilidad de que las personas, los protagonistas que están como ahí, los estudiantes y los docentes crecen mutuamente entorno a un dialogo de lo que se esta enseñando y lo que se esta aprendiendo, de modo que no sea una simple transmisión, que haya una construcción de preguntas de ideas de, en lo posible que sea una solución de problemas, el complemento de un contenido, no completar la agenda temática como es normal y ya.... Sino que sea un todo como crecimiento personal de la persona y si este ambiente se logra creo que hay una interacción y un complemento para las estructuras de la personalidad, ya sea cognitivas y personales.</p> <p>Como alumno, bueno como alumno tengo en estos momentos la oportunidad de opinar como este porque estudio actualmente, lo que uno espera del docente es que lo</p>	<p>Bueno desde mi visión <i>si según usted como docente.....</i> es un implemento necesario de interacción pues la sensibilidad que trato de inculcar con ellos es el hecho que no se queden simplemente con cumplir la labor profesional muy bueno que sean buenos contadores esta bien!!!! Pero lo mas importante es que se mantenga cultivando cierta sensibilidad y del saber de la profesión como contador en el medio ese impacto yo pienso que eso es lo que se ha venido trabajando con ellos y sabes no es fácil es muy difícil llegar a inculcar la sensibilidad pues algunos creen que eso es carreta, y seguimos viendo la</p>	<p>contradiga, se llegue a conclusiones o por el contrario en el sentido personal se tienen perjuicios “me cae gordo” a veces esas entradas hacen que esa posibilidad de interacción no se cumpla ni fuera, ni adentro que valor le doy yo a eso? Totaleso para mi es el todo y yo lucho por que la armonía o esos problemas personales entre ellos no se acrecientan por que entre las dificultades que he tenido como docente es eso... las discrepancias o el irrespeto o la deshonestidad académica ¡terrible! que se presentan entre los estudiantes.. Bueno es un papel muy difícil cuando no</p>

	<p>interroge, o lo desafíe con preguntas, con una serie de preguntas que lo interrogan para sirven lo que yo estoy estudiando, que lo conecte con lo que esta estudiando y el proyecto de vida que uno tiene, ahí hay interacción pues lo llevan a un nivel de relevancia o la importancia de los saberes que le están enseñando y es posible que esta dinámica no siempre se lleva sobretodo en el pregado que no todos los decentes fueron orientados a una pedagogía y algunos son de la transmisión, pero yo creo que esta en uno superar ese estado.</p> <p>Yo estoy convencido que hago lo posible para que exista, siempre y cuando se pongan en contextos los saberes que uno trabaja, yo por ejemplo trabajo la parte de metodología de la investigación y si me pongo a explicarle a los pelados un ejercicio paso a paso pero metódicamente y me limito a trabajar solo en lo técnico entonces transmitiría eso y ya. Entonces en mis cursos lo que me encargo de hacer que lean lo que ellos están haciendo desde la investigación que es lo que yo mas trabajo y la relacionen con los contextos en ellos se manejan.</p> <p>Si uno como docente no investiga que le puede pedir a los estudiantes y si no tenemos una realidad inmediata de lo que enseñamos, como le podemos crear a los estudiantes un proyecto sin una estructura real.</p>	<p>academia como cotidianidad social</p> <p>Lo mas importante es el dialogo constructivo y critico uno por ejemplo toca un tema la investigación contable detrás de las esferas, tema que le sirve a los estudiantes a tener un impacto social y tener un pretexto, no es llenarlos de conceptos sino ir hablar de las empresas por ejemplo se trae un empresario, se solicita que exteriorize su experiencia delante de los muchachos creando así expectativas, otra cosa que hemos hecho es traer estudiantes de otras universidades o docentes a que nos cuenten proyectos que estén elaborando, esos han sido como mecanismos, yo creo que a las personas hay que ponerlas hablar y creo también que nuestro estudiante promedio tiene un bajo nivel conceptual a pesar que esta lleno de contenidos.</p>	<p>se quiere conciliar entonces empleo mi acciones de mediador, se dialoga con los implicados yo creo que a las personas hay que ponerlas hablar y creo también que nuestro estudiante promedio tiene un bajo nivel conceptual para que el ambiente no se contagie y se dañe el proceso académico en el aula de clase , vos cuando llega a emplear directrices institucionales es porque las cosas ya no tienen remedio pero mientras tanto los arreglos los realizo en clase y eso gracias a Dios ha resuelto esas relaciones y sobre todo demostrarle a los estudiantes que el cambio de actitud ayuda a mediar situaciones estresantes.</p>
02		Estos procesos son importantes porque el estudiante adquiere	Esta relación es fundamental porque..... para

	<p>La interacción social la concibo como un proceso por medio del cual el estudiante puede expresar en el aula de clase sus opiniones e inquietudes del proceso enseñanza –aprendizaje ya que es un proceso en el que se requiere una retroalimentación permanente entre el profesor y el educando para que esto pueda expresar sus inquietudes, sugerencias en caso que el curso se requiera mejorar cuando fui estudiante me di cuenta lo importante y fundamental en el proceso de formación que el educando pudiese expresar sus opiniones porque el profesor no lo sabe todo así que es importante los conceptos de los educandos para mejorar, de otra parte cuando los estudiantes no tienen espacios para participar se crean miedos e inseguridades.</p>	<p>confianza y desarrolla lo que nosotros denominamos liderazgo y eso es muy importante en la esfera profesional, cuando un estudiante guarda silencio en el aula de clase crea temores y esto le impide desarrollar capacidades para ejecutar en su desarrollo como persona y profesional. en mi caso el profesor desarrolla liderazgo en la medida que tenga que manejar grupos difíciles y el manejo de personalidades distintas, porque tiene intereses diferentes, porque tienen temperamentos difíciles el profesor esta en la obligación de manejar esos contextos</p>	<p>avanzar en los procesos enseñanza aprendizaje hay el cambio de actitud ayuda a mediar situaciones estresantes que compartir ideas, conocimientos sin egoísmos ni temores hacia los demás, por ejemplos los celos profesionales se presentan en algunas oportunidades y lo importante es aprender que en este proceso to el cambio de actitud ayuda a mediar situaciones estresantes dos tenemos que aportar y en este sentido los egoísmos son fundamentos para interrumpir este proceso de interacción. Para mi el trabajo grupal es una estrategia fundamental que empleo en mis cursos de manera que se armen vínculos entre estudiantes que se desconocen o que no les interesa conocer al otro compañero</p>
03	<p>Yo creo que hay que comprender el proceso enseñanza-aprendizaje como un proceso de vinculo entre los dos agentes docente y educando de hecho los modelos pedagógicos se han preocupado por mirar como es que se da esa relación si es de dependencia, de autoridad de poder yo creo que de acuerdo con la concepción que se tenga de eso depende mucho el éxito. Y cuando se habla de este</p>	<p>Retomando algo que dije anteriormente creo que lo que mas favorece el proceso es la generación de confianza, es el reconocimiento al otro, digamos de otra manera el respeto pero no respeto a la autoridad, respeto a un proceso y por ser docente tiene la</p>	<p>Retomado uno de los esquemas de evaluación del sistema integral de la universidad yo veo que la coevaluación es fundamental eh.. pienso que entre si tienen que conocerse y entre si tienen que reconocerse como mundo posible y tienen que trabajar en</p>

	<p>vinculo se habla también de estrategias que se emplean para que el estudiante tomo responsabilidad frente al proceso en compañía del asesor, pero si vemos esa nueva dimensión, podríamos proponer un principio la confianza como generarla? El dialogo entra a formar una estrecha unión y a perder ese temor que existe con el docente, otra cosa llegar aprender una serie de contenidos es concientizarnos de la relación entre seres humanos esto implica la diversidad de caracteres, personalidades, actitudes que se adaptan del medio en que se desenvuelven, el trabajo, la familia la misma universidad, y la manera en que se puedan generar espacios propicios para el desarrollo del mismo. Como estudiante hay una experiencia en particular, tuve la fortuna de participar en un grupo de estudios de mi carrera y esto me permitió en primer lugar ampliar el horizonte, en segundo lugar también aceptar el discurso como sociológico, histórico, filosófico el económico y esto era una dificultad en el aula de clase y como tercero tener unos vínculos mas estrechos con los compañeros de clase a partir de ese compartir permanente y yo creo que la forma de compartir adentro es muy distinta que afuera. Ese esquema o filosofía con la cual se pueda llevar el proyecto educativo institucional hace propiciar metodologías para el aprendizaje, hacerle un seguimiento a un proceso, un portafolio y hablar con los estudiantes son métodos que en cualquier momento genera vínculos o interacción con el estudiante.</p>	<p>responsabilidad de haber vivido unos procesos mas aya de los que han vivido los estudiantes, y contar esas experiencias enredando dolos en esos procesos a través de la confianza elemento fundamental para el proceso de aprendizaje y ya a nivel académico se espera que a partir de esa confianza se ejecute una mejor actitud frente al tema o conceptos aprendidos y también ese sentido de responsabilidad frente al aprendizaje. Y por ultimo las estrategias pueden modificar en relación con el aprendizaje porque todos los modelos tiene diferentes formas de adaptarse y los estudiantes se pueden motivar con la diversidad.</p>	<p>equipo, enfrentarse a discursos y revelar temores dentro de grupos pequeños para ejecutar su experiencia en el publico profesional</p>
--	---	--	---

ENTREVISTAS A ESTUDIANTES

n° estudiante	P1) ¿Qué opinión tiene del estudio sobre la interacción social en el aula de clase del programa de Contaduría en esta universidad?	P2) ¿ La interacción que se establece entre docentes y estudiantes de Contaduría, qué efectos tiene en lo académico y en lo formativo para usted?	P3 ¿En que se beneficia su proceso académico y formativo de la interacción social que se da entre los mismos estudiantes de Contaduría?
01	NA	NA	yo creo que a nivel de formación mucha, muchos que... por ejemplo los que laboramos y no laboran nos aportamos cosas que en algún momento uno no sabe y el otro no entiende y es como es entrar a interactuar entre compañeros y afianzar conocimientos eso como entre el aporte como compañeros. Y ya como en los académico es, es eso, como estamos estudiando es como para contagiarnos de esos conocimientos y los que estamos trabajando en los que estudiamos se practica de una manera muy didáctica lo que aprendemos en las clases.
02	NA	NA	aprendemos a recibir otras opiniones, aprendemos a...compartir a vivir con diferencias a veces no estamos de acuerdo pero...toleramos, aceptamos las personas tal cual es
03	?.....pues a mi parece que es muy buena muy importante eh.....es la forma en que uno mas aprende pues uno no solo aprende en la casa leyendo le vasta o en calle con la gente sino en la universidad pues uno en esa relación aprende mucho por ejemplo la carrera que yo curso	Mucho crecimiento en cuanto a conocimiento yaprendemos pues cada docente aporta desde su conocimiento diferentes perspectivas enfocadas siempre a lo que seremos en un futuro, las experiencia que cada uno aportan nutren ya la manera de pensar como persona y alimentan nuestro espíritu de profesional	el aporte que damos a los demás nos ayuda a enriquecer desde la experiencia de cada uno en su día a día .

	que es la contaduría y esta es muy intensa y necesitamos mucho acompañamiento del profesor, uno hace las cosas como cree pero cuando llega aquí ellos le despejan las dudas por que la realidad en la calle es otra, además los libros dicen una cosa y ellos lo orientan a la realidad como le digo....		
04	NA	entre los que intervienen los alumnos y los docentes la relación es mas de amistad, no veo al profesor como Dios mío! No puedo decirle algo o preguntar y los alumnos tanto en el aula como fuera de ellos se mantienen un ambiente agradable y colaborador. Como lo dije al principio uno se relaciona mucho con ellos y la relación siempre es de amistad creo yo... cuando uno necesita de una accesoria ellos no dudan en ampliar el horario, les puedes hablar, los horarios no son tan estrictos, en lo formativo saben llegar al estudiante de una manera sencilla, clara y entendible.	Bueno yo estudio con personas que ya tienen una vida muy definida, personas con expectativas ya definidas claras, ya saben lo que tienen y para donde van y para uno como joven eso lo ayuda mucho en lo académico y en lo personal, pues la colaboración siempre la he recibido de mis compañeros y el afecto lo hace crecer con entusiasmo en la carrera.
05	yo digo que es un papel fundamental, es la base del acercamiento de alumno –profesor, y de conocimiento-aprendizaje si no se tiene buenos niveles de interacción el mensaje no va llegar o va llegar	NA	hay muchos que tienen mucha experiencia laboral y esto ayuda en lo teórico teniendo una percepción mucho mas amplia en la fase de comprensión y asociación retroalimentando así aquello que no se contempla pues uno muchas veces es cerrado en lo que percibe y los demás por su experiencia favorecen en el proceso de

	<p>distorsionado. En lo que se refiere al modelo conocimiento aprendizaje, a medida que se avance el proceso interacción se va a mejorar el proceso de aprendizaje.</p>		<p>conocimiento.</p>
06	<p>pues a mi me parece que es bueno porque se da la oportunidad de que el estudiante tenga su propio... su propio conocimiento y se apoyen en lo que ellos nos brindan.</p>	<p>A mi me ha favorecido en lo personal, me ha favorecido el hecho de interactuar con los demás, a tener su propio conocimiento, a respetar, a escuchar a los demás, apropiarse de sus propias ideas, y en lo académico? en quea la vez que interactuamos uno se anima mucho a investigar a. a. a. a conocer a interactuar uno mismo solo y para ver la manera de participar en la clase, no solo ver la participación del que esta al frente dictando el tema</p>	<p>A mi me parece que es un conocimiento compartido por que se relacionan tanto la s experiencias académicas y laborales, todos participamos y .Llegamos a tener un común de conocimiento soportado en los compañeros de clase.</p>
07	<p>Bueno se cuenta con mucha fortuna con profesores con muy buenas capacidades eh.... La interacción entre los alumnos y los profesores es buena aunque también se presentan los docentes que por razones de títulos o conocimientos "que dicen saber " no lo es dan la oportunidad a los alumnos se cierran y escasamente nos tenemos que limitar a escuchar su clase en un porcentaje 50-50? no hay mas amabilidad que terror 80-20.</p>	<p>Muy bien creo que las bases morales de valores y profesionalismo las aprende indudablemente en la universidad.</p>	<p>? en las ayudas que uno recibe cuando se tiene dificultades en las distintas materias</p>

08	<p>Bueno yo pienso principalmente en el programa de contaduría es muy importante porque se esta viendo la necesidad que la gente vea la formación</p> <p>desde un punto mas social como apoyo y vinculo de la sociedad</p>	<p>el docente colabore en la timidez, miedos y lo que realmente tengamos dudas frente a temas o comentarios que se presentan en la clase.</p> <p>Y en lo formativo me ha favorecido mucho porque como humano tenemos dificultades y estos procesos de interacción ayudan en gran parte a la socialización</p>	<p>Cuando se sabe valorar los defectos y virtudes del los compañeros es decir cuando se tiene tolerancia se empieza a crecer como persona, cuando te ven alguna falla saben hablar y cuando te enaltecen por alguna virtud es maravilloso, en lo académico es estudio grupal te favorece en el proceso de aprendizaje, es mucho mas facil comprender lo que no se tiene claro</p>
09	<p>Bueno a mi me parece muy importante ya que la interacción social entre las personas nos permite tener mejores relaciones, nos permite tener un acercamiento, lo mas importante una tolerancia que ayuda en momentos de dificultades que...en si mejoran el ambiente universitario</p>	<p>A mi parecer cuando uno entra a estudiar a la universidad, la actitud es de temor, muchas falencias a nivel de manejo del publico y entonces eso a aportado a que el docente colabore en la timidez, miedos y lo que realmente tengamos dudas frente a temas o comentarios que se presentan en la clase.</p> <p>Y en lo formativo me ha favorecido mucho porque como humano tenemos dificultades y estos procesos de interacción ayudan en gran parte a la socialización</p>	<p>Haber, cuento con un gran numero de compañeros desde que comenzamos, me he encontrado con gente maravillosa, de todos hemos aprendido, hacer amigos, gente desde la humildad, desde la solidaridad, pues ha habido personas que han necesitado de la colaboración de algunos, entonces hemos vividos todos muy unidos, momentos buenos, momentos malos y esto nos ha permitido una integración, un conocimiento mas cercano, es tanto que nos conocemos con las familias y esto es muy importante, y ya como lo académico considero que hay compañeros muy avanzados en su experiencia que trabajan en el área contable habemos otros que desafortunadamente nos encontramos trabajando en áreas muy diferentes entonces yo pienso que uno aprender de ellos de sus conocimiento para uno realmente llegar a ser un buen profesio</p>

10	NA	<p>En que te enseñan a expresarte. O sea como te digo todo es un proceso y yo ya estoy en quinto semestre y la verdad es que uno mejora demasiado, o sea no es lo mismo tu participar en primer semestre que participar en quinto, pues tu vas como haciendo un proceso evolutivo, vos ves la idea mas clara uno como persona, como estudiante ya se ante un auditorio y no le da tanto susto y no sabes como expresarte. Realmente los docentes han ayudado mucho a que lo que tenga que ver con exposiciones grupales o seminarios, pues que el estudiante se vaya soltando y además ellos siempre han dicho que ese es el objetivo de tantas lecturas. Pues esto te ayuda a adquirir esas habilidades aunque yo creo como profundizar un poco mas.</p> <p>Para mi profesión como tal, algún día me tendré que parar frente a una junta de socios a sustentar un montón de cosas y lo mas importante es que los docentes tratan de que nosotros aprendamos a expresar las ideas de la forma mas clara y mas concreta que se pueda. Para que el auditorio, la persona que nos esta escuchando nos atienda fácilmente.</p>	
----	----	--	--

11	<p>Pues, me parece que la interacción dentro del aula debe ser fundamental ya que la comunicación y el ambiente que se presente en la clase, a si mismo va a ser el desarrollo de la clase, de pronto los estudiantes van a comprender más por que de pronto si el profesor</p>	<p>Académicamente mucho, por que yo llegué a contaduría sin saber que era si quiera el concepto de contabilidad, siento que he aprendido mucho, ya distingo más los conceptos tanto a si que ya estoy haciendo mis prácticas y entonces ya estoy como aplicando lo que los profesores me han enseñado, toda esa formación que</p>	<p>Pues en lo académico, también se puede decir que mucho por que se cuentan con compañeros que ya tiene mucha trascendencia, trayectoria en la parte de contabilidad o que ya tienen como mucha experiencia en el</p>
----	---	---	--

	<p>llegue a si súper antipático, súper grosero de pronto no va haber como un conocimiento, por que se siente como en un clima, como, como brusco, como grosero. Entonces, es importante que los profesores lleguen como con buenas actitudes, con buenas metodologías que se hagan entender bien y que aunque no haya la súper confianza que digamos si haya una buena comunicación o sea, lo importante es la comunicación.</p>	<p>ellos tienen. Eso en cuanto lo académico. En cuanto a lo personal y formativo es que como persona he aprendido que antes de ser profesional, primero que todo somos personas y si vamos a interactuar debemos como, comprender, ser tolerantes si que no solamente estar sentado detrás del escritorio, preparando un informe. Debemos de interactuar con los demás, por que todos vivimos en una sociedad y si en una sociedad no hay interacción, no hay comunicación, no hay compañerismo, entonces no va haber como, como un buen ambiente. Entonces los profesores a mi me parece que en esas parte la universidad es muy buena, por que también enfoca mucho sobre la parte investigativa, la parte de formación académica y la parte del ser humano. O sea, sobre todo la parte del ser humano, por que antes de ser profesionales somos personas.</p>	<p>mercado laboral, le dan a los compañeros, que de pronto como no tiene experiencia y esto lo lleva a que uno se pueda desarrollar como mejor en el medio, eh eso en la parte pues como personal, en lo académico que se puede compartir con ellos los conocimientos que ellos tienen, y ellos le explican algunas cositas que uno no entiende en clase, entonces ellos comparten con los demás los conocimientos que ellos tienen, y también los comparten con el profesor hay un aporte mutuo del profesor y de los compañeros que más tienen experiencia en el campo de la contaduría, o sea yo puedo decir que como persona y como fesimal he crecido mucho, en estos nueve semestres que llevo.</p>
12	<p>Haber yo pienso que el profesor le brinda sus conocimientos y experiencias a los estudiantes y estos los asimilan para implementarlos en sus vidas, profesionales, personales, incluso muchos profesores narran experiencias que les ha pasado a si en las empresas, entonces es muy importante uno saber todo eso, por que uno ya sabe que no puede hacer, esa relación le enseña a uno mucho...aportan su conocimiento.</p>	<p>Como dije en la anterior pregunta. Haber por ejemplo yo no sabía casi de contabilidad y ahora se lo básico y el profesor definitivamente ha tenido mucho que ver. Bueno que la práctica es muy diferente pero las bases que nos dan los docentes son fundamentales. Estos aportes también a nivel personal. Por que uno ve ética, todo eso, uno sabe que la contaduría tiene una fe pública y eso se aprende lógicamente dentro del aula de clase. La formación, el conocimiento, bueno todo eso se ha quedado marcado en uno, me entiende.</p>	<p>Mis compañeros han sido muy buen apoyo, he tenido compañeros que le ayudan a uno demasiado cuando uno tiene dudas y le dicen, venga, venga yo le explico, venga yo se lo presto(el documento) y usted lo estudia, mejor dicho le han ayudado demasiado. Mejor dicho se preocupan entre todos por ayudarle a uno, y también hay compañeros muy egoístas, pues, pero otras son muy especiales. Uno le corrige a los otros lo que tiene malo bueno definitivamente los compañeros aportan</p>

			muchísimo en este proceso..
13	Me parece un tema bastante importante puesto que es a partir de esta como se demuestra si el profesor esta brindando buenos conocimientos, si los alumnos realmente están captando los conocimientos. Por que si un profesor se expresa bien le puede llegar fácilmente a sus alumnos.	Pues yo creo que me han aportado mucho. He crecido en cuanto a los conocimientos, he adquirido madurez en el aspecto personal. En lo académico yo he visto que los docentes que me han dado clase se han esforzado en su gran mayoría para que el conocimiento que me dan me llegue bien	Me han dado sus ideas para corregir como las dificultades académicas que no he superado por alguna razón, me han ayudado a crecer obviamente también, he progresado, la ayuda de mis compañeros me han dado la confianza para seguir adelante cada vez avanzando más tanto en los conocimientos y a nivel personal.
14	Básicamente es importante para nosotros como estudiantes tener una buena relación con el docente y lógicamente el docente con nosotros. Si se da esta relación la materia se hace más agradable, me entiende, y entonces se tiene más amor en si a la cátedra en el sentido de que vamos a tener la oportunidad de preguntarle al docente, no siempre tenerle como miedo hacia el, si no la confianza... mirar la confianza que el docente ha depositado en el estudiante, para a si uno captarle bien la materia y tener buenos resultados. (Bueno con relación a esto nace la segunda pregunta.	Es importante para mi el aporte que mi instructor o el docente nos hace a nosotros como estudiantes, por que en el vamos a mirar muchas facetas. Es muy diferente la parte teórica de aquí de las aulas a la práctica, para salir nosotros a la realidad de la vida, afrontarnos a la realidad. Para mí básicamente es importante la parte que nos da a cono.... Que nos da a conocer el docente hacia los estuantes (eso en la parte académica y en cuanto a la parte formativa que.)En la parte formativa el aporte del docente es súper importante, por que en el vamos a tener más conocimiento acerca de los temas relacionados a nuestra carrera, para a si enfrentarnos a una realidad.	El aporte que los compañeros nos hacen, mejor dicho que nos hacemos mutuamente, es mirar que unos tienen más, un grado más alto de conocimiento que otros y esto nos pueden ayudar en muchas debilidades que de pronto se nos presentan en alguna cierta materia, bien sea que vamos a tener que enfrentarnos a la realidad y estos nos pueden ayudar a solucionar ciertos problemas o algo.
15	Eh... O sea esa opinión es enmarcándola dentro del aula de clase dentro del área de investigación, o con relación a todas las áreas. (Dentro de toda la relación que hay en el aula de clase sin importar el área del conocimiento).Eeee la interacción en el aula especialmente por ser de pronto la universidad, eh	Haber yo creo, que mucho, especialmente o sea inclinándome sobre la parte investigativa. O sea acá se encuentra mucho de eso por la línea investigativa de la universidad, siempre es como ir más allá, salir, traer como nuevos conceptos. Por el apoyo de los docentes se da la motivación a asistir a los congresos, las ponencias, el poder como participar dando un aporte, o tratando de	Yo creo que muchísimo, por que uno acá se enfrenta, o sea comparte con el compañero, ehh que trabaja en el banco, con el que trabaja en un colegio, con el que tiene 18 años y acabo de llegar del colegio, con el que tiene 40, entonces es un mundo, o sea son muchos mundos donde

	<p>una de las universidades pioneras o que trata de hacer como mucho énfasis en la relación alumno-docente o sea es excelente, o sea hay un campo más de amigos, no del profesor que tiene la única verdad, si no como de discutir puntos de vista, de el traer una tesis una teoría, proponerla, plantearla y hacer que tu debatas, que tengas argumentos o que puedas dar una opinión. No es simplemente... yo vengo, yo tengo la verdad absoluta, entonces es una interacción, o sea que se cumple como el cien por ciento.</p>	<p>discutir algo que ya esta planteado y que de pronto se a que ya se había... pues romper como con esos paradigmas que ya habían establecido. O sea por que los contadores muchas veces nos centramos y nos vamos olvidando como de investigar, creemos que todo ya esta construido, nos olvidamos de investigar de leer, de escribir.. Nos da durísimo, entonces yo creo que la influencia del docente nos a aportado muchísimo</p>	<p>hay muchísima interacción y acá eso se permite. Una de las mayores interacciones y me a gustado muchísimo es el trabajo de monografía que estamos realizando, que es grupal, somos cinco, entonces a sido muy bueno por que se le ha podido dar como un mayor alcance, por que cuando uno es solo tu de pronto te quedas en el estado del arte, te quedas como en lo teórico, apenas alcanzando a leer algo, pero como somos cinco todos discutimos, debatimos, vos haces un ensayo y luego el otro te dice no ,no es a si, entonces es muy bueno como cruzar esas opiniones</p>
--	--	---	---

Momento dos: estuvo determinado por un proceso de análisis e interpretación para la selección de las unidades de análisis.

DEPURACIÓN EN UNIDADES DE ANÁLISIS DOCENTES

CATEGORÍAS	P1 OPINIÓN SOBRE EL ESTUDIO	P2 Efectos académicos y formativos de la interacción docente-estudiante	P3 Efectos académicos y formativos de la I entre los mismos estudiantes
Unidades de análisis	<p>justifican Si los estudiantes y los docentes crecen mutuamente entorno a un dialogo de lo que se esta enseñando y lo que se esta aprendiendo,</p> <p>crecimiento personal</p>	<p>se trae un empresario, se solicita que exteriorize su experiencia delante de los muchachos creando así expectativas, otra cosa que hemos</p>	<p>yo creo que a las personas hay que ponerlas hablar y creo también que nuestro estudiante promedio tiene un bajo nivel conceptual</p>

	<p>Complemento para las estructuras de la personalidad, ya sea cognitivas y personales.</p> <p>un proceso por medio del cual el estudiante puede expresar en el aula de clase sus opiniones e inquietudes del proceso enseñanza – aprendizaje</p> <p>un proceso de vinculo entre los dos agentes docente y educando</p>	<p>hecho es traer estudiantes de otras universidades o docentes a que nos cuenten proyectos que estén elaborando, esos</p> <p>Estos procesos son importantes porque el estudiante adquiere confianza y desarrolla lo que nosotros denominamos liderazgo y eso es muy importante en la esfera profesional lo más importante es el dialogo constructivo y critico</p> <p>traer estudiantes de otras universidades o docentes a que nos cuenten proyectos que estén elaborando,</p>	<p>el cambio de actitud ayuda a mediar situaciones estresantes</p> <p>el trabajo grupal es una estrategia fundamental, de manera que se armen vínculos entre estudiantes que se desconocen o que no les interesa conocer al otro compañero</p>

DEPURACIÓN EN UNIDADES DE ANÁLISIS ESTUDIANTES

N°	PI	P2	P3
1	NA	<p>Por el apoyo de los docentes se da la motivación a asistir a los congresos, las ponencias, el poder como participar dando un aporte, o tratando de discutir algo que ya esta planteado y que de pronto se creía que ya se había...</p> <p>Por el apoyo de los docentes se da la motivación a asistir a los congresos, las ponencias, el poder como participar dando un aporte, o tratando de discutir algo que ya esta planteado y que de pronto se creía que ya se había...</p>	<p>muchísimo, por que uno acá se enfrenta, o sea comparte con el compañero, ehh que trabaja en el banco, con el que trabaja en un colegio, con el que tiene 18 años y acabo de llegar del colegio, con el que tiene 40, entonces es un mundo, o sea son muchos mundos donde hay muchísima interacción.</p> <p>Una de las mayores interacciones que me ha gustado muchísimo es el trabajo de monografía que estamos realizando, que es</p>

		yo creo que la influencia del docente nos a aportado muchísimo	grupal, somos cinco, entonces a sido muy bueno por que se le ha podido dar como un mayor alcance, por que cuando uno es solo tu de pronto te quedas como en el estado del arte, pero como somos cinco todos discutimos, debatimos, vos haces un ensayo y luego el otro te dice no ,no es a si, entonces es muy bueno como cruzar opiniones.
2			aprendemos a recibir otras opiniones, aprendemos a...compartir a vivir con diferencias
3	es muy buena muy importante pues uno en esa relación aprende mucho por ejemplo la carrera que yo curso que es la contaduría y esta es muy intensa y necesitamos mucho acompañamiento del profesor	Mucho crecimiento en cuanto a conocimiento las experiencia que cada uno aportan nutren ya la manera de pensar como persona y alimentan nuestro espíritu de profesional	el aporte que damos a los demás nos ayuda a enriquecer desde la experiencia de cada uno en su día a día .
4		la relación es mas de amistad, en lo formativo saben llegar al estudiante de una manera sencilla, clara y entendible.	Bueno yo estudio con personas que ya tienen una vida muy definida, personas con expectativas ya definidas claras, ya saben lo que tienen y para donde van y para uno como joven eso lo ayuda mucho en lo académico y en lo personal, pues la colaboración siempre la he recibido de mis compañeros y el afecto lo hace crecer con entusiasmo en la carrera
5	es un papel fundamental, es la base del acercamiento de alumno –profesor, y de conocimiento- aprendizaje a medida que se avance el proceso interacción se va a mejorar el proceso de aprendizaje.	N A	hay muchos que tienen mucha experiencia laboral y esto ayuda en lo teórico teniendo una percepción mucho mas amplia en la fase de comprensión
6	me parece que es bueno	A mi me ha favorecido en lo personal el hecho de interactuar con los demás, a respetar, a escuchar a los demás, en que	es un conocimiento compartido por que se relacionan tanto la s experiencias académicas y

	a la vez que interactuamos uno se anima mucho a investigar	laborales, todos participamos y. .Llegamos a tener un común de conocimiento soportado en los compañeros de clase.
7		creo que las bases morales de valores y profesionalismo las aprende indudablemente en la universidad.	en las ayudas que uno recibe cuando se tiene dificultades en las distintas materias
8	es muy importante porque se esta viendo la necesidad que la gente vea la formación	el docente colabore en la timidez, miedos, en lo formativo me ha favorecido mucho porque como humano tenemos dificultades y estos procesos de interacción ayudan en gran parte a la socialización	Cuando se sabe valorar los defectos y virtudes del los compañeros es decir cuando se tiene tolerancia se empieza a crecer como persona. en lo académico es estudio grupal te favorece en el proceso de aprendizaje
9	a mi me parece muy importante ya que la interacción social entre las personas nos permite tener mejores relaciones, nos permite tener un acercamiento, lo mas importante una tolerancia	el docente colabore en la timidez, miedos y lo que realmente tengamos, en lo formativo me ha favorecido mucho, estos procesos de interacción ayudan en gran parte a la socialización	cuento con un gran numero de compañeros desde que comenzamos, me he encontrado con gente maravillosa, de todos hemos aprendido,hemos vividos todos muy unidos ya como lo académico considero que hay compañeros muy avanzados en su experiencia que trabajan en el área contable yo pienso que uno aprender de ellos de sus conocimiento para uno realmente llegar a ser un buen profesional
10		Realmente los docentes han ayudado mucho a que lo que tenga que ver con exposiciones grupales o seminarios, ayuda a adquirir esas habilidades, ayuda a adquirir esas habilidades lo mas importante es que los docentes tratan de que nosotros aprendamos a expresar las ideas	

11	<p>fundamental ya que la comunicación y el ambiente que se presente en la clase, a si mismo va a ser el desarrollo de la clase, de pronto los estudiantes van a comprender más, es importante que los profesores lleguen como con buenas actitudes, con buenas metodologías que se hagan entender bien y que aunque no haya la súper confianza que digamos si haya una buena comunicación o sea, lo importante es la comunicación.</p>	<p>Académicamente mucho, siento que he aprendido mucho, ya distingo más los conceptos tanto a si que ya estoy haciendo mis prácticas y entonces ya estoy como aplicando lo que los profesores me han enseñado, toda esa formación que ellos tienen, como persona he aprendido que antes de ser profesional, primero que todo somos personas y si vamos a interactuar debemos como, comprender, ser tolerantes, Debemos de interactuar con los demás, por que todos vivimos en una sociedad y si en una sociedad no hay interacción, no hay comunicación, no hay compañerismo, . por que antes de ser profesionales somos personas.</p>	<p>Pues en lo académico, también se puede decir que mucho por que se cuentan con compañeros que ya tiene mucha trascendencia, trayectoria en la parte de contabilidad o que ya tienen como mucha experiencia en el mercado laboral, le dan a los compañeros, que de pronto como no tiene experiencia y esto lo lleva a que uno se pueda desarrollar como mejor en el medio, en lo académico que se puede compartir con ellos los conocimientos que ellos tienen, y ellos le explican algunas cositas que uno no entiende en clase, entonces ellos comparten con los demás los conocimientos que ellos tienen, y también los comparten con el profesor hay un aporte mutuo del profesor y de los compañeros que más tienen experiencia en el campo de la contaduría, o sea yo puedo decir que como persona y como profesional he crecido mucho, en estos nueve semestres que llevo.</p>
12	<p>muchos profesores narran experiencias que les ha pasado a si en las empresas, entonces es muy importante uno saber todo eso, por que uno ya sabe que no puede hacer, esa relación le enseña a uno mucho.</p>	<p>las bases que nos dan los docentes son fundamentales Uno sabe que la contaduría tiene una fe pública y eso se aprende lógicamente dentro del aula de clase. La formación, el conocimiento, bueno todo eso se ha quedado marcado en uno</p>	<p>Mis compañeros han sido muy buen apoyo, he tenido compañeros que le ayudan a uno demasiado cuando uno tiene dudas y le dicen, venga, venga yo le explico, venga yo se lo presto(el documento) y usted lo estudia, mejor dicho le han ayudado demasiado. Mejor dicho se preocupan entre todos por ayudarlo a uno, y también hay compañeros muy egoístas, pues, pero otras son muy especiales. Uno le corrige a los otros lo que tiene malo bueno definitivamente los compañeros aportan muchísimo en este proceso,</p>
13	<p>Me parece un tema bastante</p>	<p>He crecido en cuanto a los</p>	<p>Me han dado sus ideas para</p>

	<p>importante puesto que es a partir de esta como se demuestra si el profesor esta brindando buenos conocimientos, si los alumnos realmente están captando los conocimientos. Por que si un profesor se expresa bien le puede llegar fácilmente a sus alumnos</p>	<p>conocimientos, he adquirido madurez en el aspecto personal. En lo académico yo he visto que los docentes que me han dado clase se han esforzado en su gran mayoría para que el conocimiento que me dan me llegue bien</p>	<p>corregir como las dificultades académicas que no he superado por alguna razón, me han ayudado a crecer obviamente también, he progresado, la ayuda de mis compañeros me han dado la confianza para seguir adelante cada vez avanzando más tanto en los conocimientos y a nivel personal.</p>
14	<p>es importante para nosotros como estudiantes tener una buena relación con el docente y lógicamente el docente con nosotros. Si se da esta relación la materia se hace más agradable, me entiende, y entonces se tiene más amor en si a la cátedra en el sentido de que vamos a tener la oportunidad de preguntarle al docente mirar la confianza que el docente ha depositado en el estudiante, para a si uno captarle bien la materia y tener buenos resultados.</p>	<p>En la parte formativa el aporte del docente es súper importante, por que en el vamos a tener más conocimiento acerca de los temas relacionados a nuestra carrera, para a si enfrentarnos a una realidad</p>	<p>El aporte que los compañeros nos hacen, mejor dicho que nos hacemos mutuamente, es mirar que unos tienen más, un grado más alto de conocimiento que otros y esto nos pueden ayudar en muchas debilidades que de pronto se nos presentan en alguna cierta materia,</p>
15		<p>Haber yo creo, que mucho, especialmente o sea inclinándome sobre la parte investigativa. Por el apoyo de los docentes se da la motivación a asistir a los congresos, las ponencias, el poder como participar dando un aporte, o tratando de discutir algo que ya esta planteado y que de pronto se creía que ya se había... yo creo que la influencia del docente nos a aportado muchísimo.</p>	<p>Uno acá se enfrenta, o sea comparte con el compañero, eh que trabaja en el banco, con el que trabaja en un colegio, con el que tiene 18 años y acabo de llegar del colegio, con el que tiene 40, entonces es un mundo, o sea son muchos mundos donde hay muchísima interacción y acá eso se permite. Una de las mayores interacciones y me a gustado muchísimo es el trabajo de monografía que estamos realizando, que es grupal, somos cinco, entonces a sido muy bueno por que se le ha podido dar como un mayor alcance, por que cuando uno es solo tu de pronto te quedas como en el estado del arte, pero como somos cinco todos</p>

			discutimos, debatimos, vos haces un ensayo y luego el otro te dice no ,no es a si, entonces es muy bueno como cruzar esas opiniones.
--	--	--	--

Momento tres: los constituyó el proceso de categorización con relación a objetivos trazados en la investigación.

CONCEPTOS BÁSICOS DOCENTES

Conceptos claves	Crecimiento personal	Experiencia	hablar
	diálogo complemento personalidad estructura cognitiva expresar enseñanza –aprendizaje vínculo docente estudiante	confianza liderazgo diálogo crítica	cambio de actitud trabajo grupal vínculos entre estudiantes conocer al otro

CONCEPTOS BÁSICOS ESTUDIANTES

p1	p2	p3
buena, importante aprende mucho, acompañamiento del profesor, fundamental, acercamiento del alumno – profesor, conocimiento- aprendizaje mejorar aprendizaje, bueno, importante formación importante , acercamiento, fundamental, comunicación, clase, desarrollo, estudiantes, comprender actitudes metodologías entender confianza, experiencias, saber relación, enseña, materia, oportunidad, resultados muy buena, importante Acompañamiento del profesor. acercamiento alumno –profesor, conocimiento- aprendizaje	apoyo de los docentes participar discutir ...motivación, aporte, ... influencia del docente crecimiento, conocimiento experiencia manera de pensar, alimentan espíritu de profesional, la relación , amistad, formativo, personal interactuar con los demás, respetar, a escuchar interactuamos, ayuda, investigar bases morales, valores, profesionalismo, aprende, colabora, proceso formativo, socialización, exposiciones grupales, seminarios, habilidades, expresar ideas / Académicamente aprendido conceptos	Comparte, experiencias, compañero otros mundos mundos, interacción, grupal, discutimos, debatimos, cruzar opiniones, aprendemos a recibir otras opiniones, compartir, a vivir con diferencias, nos ayuda a enriquecer, día a día. lo académico y en lo personal, colaboración de mis compañeros y el afecto crecer con entusiasmo en la carrera, conocimiento compartido, se relacionan tanto la s experiencias académicas y laborales, participamos, se tiene tolerancia, a crecer como persona., estudio grupal aprendizaje. gente maravillosa, de todos hemos aprendido, hemos vividos todos muy unidos, aprender de ellos. gente maravillosa, de todos hemos aprendido, hemos vividos todos muy unidos, compañeros muy avanzados, aprender de ellos aporte mutuo, apoyo, ayuda, corregir, confianza para seguir adelante, académico y personal.

	prácticas aplicando enseñado, como persona comprender, ser tolerantes, interactuar con los demás, sociedad comunicación, compañerismo,	

Momento cuatro: Una vez logradas las unidades de análisis y las categorías, este último momento lo conforma la conceptualización de categorías y la contrastación entre los referentes conceptuales y los testimonios afines.

CATEGORIZACIÓN DE ESTUDIANTES

CATEGORIZACION DE DOCENTES

Categorías primarias	interacción(diálogo, personalidad complemento, vínculo, docente – estudiante)	Experiencia Interacción(confianza, diálogo crítico)	Interacción (hablar, trabajo grupal, vínculos entre estudiantes)
	Aprendizaje (estructura cognitiva, expresión, docente-estudiante)	Aprendizaje(experiencia, Liderazgo)	Aprendizaje(cambio de actitud)

La observación tiene como direccionamiento la tipificación de las interacciones sociales que se dan entre docentes y estudiantes y de estos entre si, respecto a lo académico y a lo formativo. Para el procesamiento de esta información se tiene en cuenta los siguientes momentos.

Momento Uno: realización de las observaciones

<p>IMPORTANTE (fundamental)</p> <p>APRENDIZAJE (se aprende mucho, resultados, investigación, conocimiento, comprensión, saber, experiencia, resultados, desarrollo, materia,)</p> <p>SOCIALIZACIÓN (acercamiento docente estudiante, acompañamiento, relación, desarrollo, acción formativa, comunicación)</p>	<p>SOCIALIZACIÓN(discusión, crecimiento, expresar la manera de pensar, trabajo grupal, comunicación, compañerismo, seminarios, amistad, colaboración, ayuda</p> <p>RESPECTO (tolerancia, bases morales,</p> <p>CONOCIMIENTO(experiencia, aplicación, investigación, práctica, habilidades</p>	<p>COMPARTIR (discusión , debate, cruzar opiniones, vivir con las diferencias, colaboración, afecto, colaboración, crecer, participar, tolerancia, aporte mutuo, apoyo, confianza, corrección, seguir adelante, estudio grupal, compañerismo, unidos,</p> <p>CONOCIMEINTO(expe5riencias, aprendizaje, aprender de otros,</p>
---	--	--

Momento dos: Una vez realizadas las observaciones planeadas, se procede a la sistematización de los datos, siguiendo el orden de los criterios preestablecidos.

Momento tres: los datos obtenidos son llevados a un proceso de depuración e interpretación, como preámbulo para la categorización.

Momento cuatro: Lograda la categorización, la tarea a seguir es la de conceptualizar cada una de las categorías.

Momento Cinco: consiste en la contrastación de las categorías encontradas y conceptualizadas con los referentes teóricos y conceptuales consultados.

OBSERVACIONES SEGÚN CRITERIOS

CRITERIOS	01	02	03	CATEGORÍAS
Horario	6-9 P.M.	6:P.M	6:P.M	6:P.M.
Distribución de los estudiantes en el aula de clase	Cada quien acomoda su silla donde quiere, pero frente al docente	Cada quien acomoda su silla donde quiere, pero frente al docente	Cada quien acomoda su silla donde quiere, pero frente al docente	FRENTE AL TABLERO..
Actuaciones del docente frente a los estudiantes	saludo cordial antes de iniciar la clase	Se dirige a los alumnos con nombres propios. Al inicio de la clase presenta el tema a tratar y la metodología	cordialidad en el trato	CORDIALIDAD
Ubicación del docente	De pie frente al grupo después en una silla cualquier para atender exposiciones	siempre frente al grupo	siempre frente al grupo	UBICACIÓN CONVENCIONAL
Iluminación del aula	Adecuada	Adecuada	Adecuada	ADECUADA
Capacidad espacial	Demasiado espacio para 8 estudiantes	Espacio <i>adecuado</i> para el número de estudiantes	Espacio <i>adecuado</i> para el número de estudiantes	ESPACIOS AMPLIOS
Metodología	Participativa	Participativa	Participativa	PARTICIPATIVA
Ayudas o medios	Video beam, dispositivas, tablero, grabaciones.	Tablero	tablero	TABLERO
Asistencia	Grupo completo	17 estudiantes de 22 que conforman el grupo	Asisten 13 estudiantes de 22	BAJA ASISTENCIA
Actuaciones de los estudiantes en el aula de clase.	Diálogo, entendimiento, compañerismo, indagaciones	Diálogo, entendimiento, compañerismo, indagaciones	Diálogo, entendimiento, compañerismo, indagaciones	COOPERACIÓN

6. TEORIZACION CATEGORIAL

Dentro de las categorías más sobresalientes resultantes del procesamiento de la información mediante las entrevistas aplicadas a docentes y estudiantes, están: La Interacción social, el aprendizaje y la cooperación. Si bien es cierto que conceptualmente estas categorías tienen su grado de diferencia, cuando son examinadas en el marco del proceso educativo como en este caso, llegan a fusionarse de tal manera, que pareciera que todas concluyen en una sola. El aprendizaje y de lo cual dan cuenta los autores estudiosos de tan espinoso tema, la interacción como escenario propicio para el aprendizaje y la formación personal de los sujetos que en cualquier acto educativo.

Bajo esta perspectiva, los autores vinculados con el tema de la interacción, así como de la cooperación y el aprendizaje, se sitúan en función de este último, dado las implicaciones que de orden académico, social y afectivo, tienen para los sujetos que en el acto educativo intervienen. Así mismo es bueno anticipar la forma como en distintamente y desde su diferentes estudios, terminan apostándole al asunto de la cognición, y la demás categorías, interacción y cooperación, como estrategias sin las cuales sería imposible el logro de un aprendizaje de calidad, que permita a los sujetos, desarrollar habilidades para la construcción y transferencia de conocimiento y a desarrollarse como persona en un contexto sociolaboral. De ahí que se trate de autores circunscritos en paradigmas contemporáneos, correspondientes al plano de la cognición como. Vigotsky, psicólogo ruso y reconocido por la teoría sociocultural y como tal de los procesos cognitivos o de aprendizaje, en ambientes de interacción social. Así mismo se cuenta con seguidores como Cesar Coll, Isabel Solé, Ausubel D., Bruner J., Ángel Pérez y otras fuentes de especial reconocimiento. Todos ellos presentes en las tres categorías siguientes.

6. 1 La interacción social.

Categoría que es concebida como aquella acción recíproca en la que cada sujeto, modela su actuación en favor de la interpretación de la conducta del otro. Esta amplia conceptualización la hace habitable en cualquier terreno humano, teniendo especial asidero en la educación, más claramente en el proceso docente educativo del contexto universitario, toda vez que la universidad es el lugar donde se dan citas las diferentes culturas y en especial en el aula de clase, escenario privilegiado en el que tienen lugar los intercambios humanos a la luz de un objeto de conocimiento. Aspecto que es sustentado en términos como éstos: La institución escolar, además de reproducir culturalmente la manera de concebir y transmitir el saber, reproduce también comportamientos sociales entre quienes largamente conviven en el escenario del aula. Las mismas que son contrastadas con opiniones recogidas de las entrevistas aplicadas a docentes y estudiantes sobre la interacción en el aula de clase, estos últimos dicen:

Es un aporte mutuo del profesor y compañeros que tienen más experiencia en el campo de la Contaduría, como persona y como profesional, he crecido mucho en estos nueve semestres que llevo estudiando.

Sobre el asunto de la interacción se pronuncian autores como Cesar Coll, español reconocido por las diferentes obras sobre la construcción del aprendizaje en espacios de interacción y refiriéndose a ella señala que: “El aprendizaje escolar aparece como el resultado de una interacción de tres elementos: el alumno que construye significados, los contenidos de aprendizaje a cuyo propósito el aprendiz le atribuye los significados, y el profesor que actúa como mediador entre el contenido que ha de aprender el alumno. Aquí mismo convergen anotaciones encontradas en las entrevistas cuando afirman:

Como humano tenemos dificultades, pero estos procesos de interacción ayudan en gran parte a la socialización y en lo académico, el estudio grupal te favorece en el proceso de aprendizaje, es mucho más fácil comprender lo que no se tiene claro.

Todo esto sigue indicando que el asunto de la interacción social en el aula de clase, constituye el complejo entramado del proceso docente educativo y de manera especial en la universidad, escenario propicio para el desarrollo de esta investigación.

A lo sumo, viene Vigotsky (muy mencionado en esta investigación), psicólogo ruso, reconocido teórico del paradigma sociocultural, quien se destaca en numerosas obras que al momento cobran vigencia por estar a tono con las demandas que sobre el desarrollo social e intelectual, hace la sociedad actual en su conjunto. Este cognitivo hace especial énfasis en: La génesis social de la conciencia, la cual se construye a través de las interacciones del individuo con el mundo (social y cultural). Por tanto, investigar el campo de la conciencia consiste en estudiar las interacciones entre los individuos en el marco de las actividades que estos realizan, y el proceso de enseñanza-aprendizaje constituye un caso particular y especial de actividad humana interactiva por antonomasia. Aspecto que reivindica el papel que desempeña la educación, en este caso la superior en los procesos de socialización, por su estrecha vinculación con el aprendizaje y construcción de conocimiento, tarea inaplazable de la universidad y más aún, cuando los docentes que en el estudio intervinieron, reconocen la tributación que hace la interacción a los sujetos enseñante y aprendiz cuando dicen:

Es mediante esa interacción que el estudiante adquiere confianza y desarrolla lo que nosotros denominamos liderazgo; estudiantes y docentes crecen mutuamente entorno a un dialogo de lo que se esta enseñando.

Aspectos como estos, ponen de relieve el papel que cumple la interacción social en el aula de clase universitaria, por los efectos que tiene en el desarrollo intelectual y personal de ambos, docentes y estudiantes. Ahora, concebida la universidad como la cuna donde se germina el conocimiento, la interacción entre estudiantes y docentes, constituye el núcleo de la acción educativa, por tanto el vínculo Universidad-Sociedad, es el resultado si se quiere, de un proceso bidireccional, dinámico y dialéctico de “Interacción Social”, promovido desde la misma aula de clase universitaria. Cada vez se hace más claro el nexo entre interacción social y cooperación con aprendizaje, como también la inclusión de los pilares de la educación pronunciados por Delors en la década de los años setenta: Aprender a: ser, conocer, hacer y a vivir juntos. Pilares que están completamente interrelacionados y muy a tono con el encargo social que tiene la universidad en su momento actual y que se constituye en tarea inaplazable en la llamada sociedad del conocimiento y aldea global.

Estas aspiraciones solo pueden lograrse, a medida que los sujetos alcancen un buen lumbral en el entendimiento, esto es en palabras de los docentes entrevistados:

Crecimiento personal, complemento para las estructuras personales y Cognitivas de los sujetos, mediante un dialogo constructivo y critico, entre los dos agentes, docente y educando.

Para el caso de la interacción social en el aula universitaria, determina de alguna manera el progreso o el anquilosamiento de la ciencia que se produce en la universidad. Porque el hacer ciencia requiere de formidables grupos humanos, de docentes con buen desarrollo de habilidades sociales y cognitivas, cuando de anticipar necesidades de conocimiento se trata. Anticipación que revela de alguna manera el grado de interacción o responsabilidad social adquirida por los docentes con la sociedad. En tanto: “La nueva realidad define a la “Interacción Social”,

Universitaria como la expresión social de la Universidad y el medio por el que entra en contacto directo con la sociedad”²⁵

6.2 APRENDIZAJE

Por lo ya mencionado al inicio de la exposición de estas categorías, se puede notar la manera como los mismos autores hacen referencia a la interacción en el plano del aprendizaje, de ahí que no parezca extraño que se refieran al aprendizaje como en este caso, desde los efectos de la interacción social o la cooperación. Porque como se dijo, esta categoría de aprendizaje viene a ser como el centro donde gravita la interacción social, condición del aprendizaje cooperativo del que más adelante se hará mención.

El aprendizaje es concebido un proceso de adquisición, reestructuración y cambio de las estructuras cognitivas y en el cual, los fenómenos cognitivos juegan un papel fundamental en la transformación de las estructuras cognitivas del sujeto, al tiempo que atribuya significado al objeto cognoscente, cuando los sujetos interactúan mutuamente. Aquí Bruner cita a Vigotsky (1980, 1985), por haber postulado el principio de unidad y por la contribución que hace a la fundamentación psicológica del aprendizaje:”Como diálogo dentro del proceso pedagógico que tiene su esencia en la interactividad”. De igual forma, resulta de singular importancia la manera como los estudiantes entrevistados, se dirigen al aspecto académico, derivado de las interacciones en el aula de clase así:

²⁵ Monografias.com/trabajos15/inteligencia-emocional/inteligencia-emocional.shtm **Universidad-Sociedad**, proceso bidireccional, dinámico y dialéctico de **“Interacción Social”**,

En lo académico, porque se pueden compartir conocimientos y experiencias que docentes y compañeros tienen Sobre Contaduría.

Otro Aspecto que bien puede soportar esta categoría es la que se refiere al aprendizaje como “ Un proceso de comunicación y el conocimiento, una construcción a través del diálogo ²⁶ ” . En este mismo plano se inscriben posturas que de manera reiterativa enfatizan en que el objetivo de la enseñanza y de la educación, es enseñar a pensar al alumno, a que valore la significación del conocimiento y el proceso mismo de aprendizaje, de forma que se estimule un educando cada vez más independiente, creativo y autorregulado. En todo esto lo que está de por medio es la formación de un sujeto con autonomía intelectual, objeto principal de la educación universitaria, pero lejos de lograrlo, se deja de lado estudios dirigidos a la interacción social en el aula de clase universitaria. Pero también los estudiantes, en este asunto se pronunciaron diciendo:

Uno sabe que la Contaduría tiene una fe pública, y eso se aprende lógicamente dentro del aula de clase, allí donde se comparte con el compañero que trabaja en el banco, el que trabaja en un colegio, el que tiene 18 años y acabo de llegar del colegio y, con el que tiene 40 años.

Quiere decir esto, que de todos se aprende cuando el asunto es de interacción. En este sentido: “Aprender a trabajar juntos resulta más atractivo si los alumnos perciben que los profesores, con su propia conducta, valoran y ejercitan aquello que enseñan, porque en la cooperación subyacen las ideas de solidaridad, de conjunción de esfuerzos, de acuerdo e interdependencia entre las personas²⁷. En

²⁶ **J.Bruner** enfatiza en el valor del **aprendizaje** por descubrimiento www.psicologia-online.com/ciopa2001/actividades/18/ - 76k

²⁷ Los procedimientos de aprendizaje cooperativo inducen a efectos cognitivos y ... [perso.wanadoo.es/angel.saez/c-085_aprendizaje_cooperativo_\(torre\).htm](http://perso.wanadoo.es/angel.saez/c-085_aprendizaje_cooperativo_(torre).htm) - 21k

esta misma línea, se pronuncian los estudiantes sobre la interacción en cuanto al aprendizaje diciendo:

Una de las mayores interacciones que me ha gustado muchísimo, es el trabajo de monografía porque es grupal.

Intervenciones como éstas dan cuenta de que los estudiantes de alguna manera la demandan y con mayor razón en el contexto universitario. De ahí que ante el interrogante sobre el modelo explícito que se ha de adoptar en la formación universitaria, se tenga como respuesta la de: “Un modelo constructivista-interaccionista y dialógico, no sólo para un determinado momento evolutivo, sino que informe sobre toda relación educativa y en todos los niveles. Es más, la adopción de posiciones socioconstructivistas y dialógicas es un compromiso epistémico, que nos lleva a entender de manera particular el alcance del conocimiento y de la cultura, lo que supone a su vez una interpretación de la vida humana, más allá de los límites de lo académico”²⁸.

Acepciones como la que se acaba de citar, pone de manifiesto parte de la validez de esta investigación, por estar referenciada en paradigmas contemporáneos como el socioconstructivista, que aboga por una enseñanza ligada al aprendizaje como dos caras de una misma moneda y cuyo significado está sujeto al éxito de los intercambios entre los sujetos enseñantes y aprendices y entre estos y sus iguales. Basta ver la forma como en este sentido hablan los estudiantes entrevistados:

Es mediante la interacción que aprendemos a recibir otras opiniones, aprendemos a compartir a vivir con diferencias, el aporte que damos a los demás nos ayuda a enriquecer desde la experiencia de cada uno en su día a día.

²⁸ Habilidades del pensamiento comprensivo, creativo y crítico ... Tesis Doctorales ...

Por lo visto, todo conocimiento es el resultado de relaciones sociales y se divulga mediante la acción comunicativa del lenguaje, que marca las coordenadas de la vida en sociedad.

Lo que hasta el momento se viene planteando, es un aprendizaje social, que tiene como premisa “entre amigos se aprende mejor”. Paradigma que cobra vigencia en la actualidad en cuanto se tiene de presente aquello que en situación de aprendizaje, puede hacer el aprendiz solo, con meras instrucciones y lo que puede hacer con la ayuda de otro par o sujeto más avanzado (docente). También los estudiantes manifiestan su sentir respecto a lo ellos consideran como interacción:

Es la base del acercamiento de alumno-profesor, y de conocimiento-aprendizaje, a medida que se avanza en el proceso interacción se va a mejorar el proceso de aprendizaje.

En este último intervienen factores de orden biológico, pero también social, y al cual a de atender la universidad, por estar facultada para impulsar en los futuros profesionales el espíritu investigativo desde comunidades académicas, las que son modeladas por las interacciones, más claramente desde una docencia centrada en el aprendizaje.

En este mismo orden se vinculan posturas que plantean como principal objetivo de la educación: El de enseñar a pensar al alumno, a que valore la significación del conocimiento y el proceso mismo de aprendizaje, de forma que se estimule un educando cada vez más independiente, creativo y autorregulado”²⁹. Una cosa es

²⁹ conocimiento en el aula de clases, incluso la noción de aprendizaje ...
www.psicologia-online.com/ciopa2001/actividades/18/ - 76k –

enseñar por enseñar y otra muy distinta es enseñar para que el otro aprenda y aprenda a ser autónomo.

Antes de cerrar esta categoría conviene hacer mención del lugar o escenario donde tiene lugar el acto educativo. El aula de clase, porque la universidad como toda institución educativa, además de reproducir culturalmente la manera de concebir y transmitir un saber, reproduce también comportamientos sociales entre quienes conviven en el escenario del aula. A este aspecto se vinculan estudios en los cuales: “En el aula universitaria en particular, se practica el poder, los rituales y el dogma en las relaciones que se establecen entre docente, alumno, ambiente y saber específico que declara una ecología particular en la que participan cultural y socialmente estudiantes y docentes”³⁰. Es decir, que el aula viene a ser el espacio donde tienen lugar los encuentros y los desencuentros, dinámica propia del proceso educativo en educación superior.

6.3 COOPERACIÓN

También aquí se hace necesario como en las anteriores, resaltar la relación que guarda la cooperación con la interacción social respecto al aprendizaje, por ser éste, el concepto que aglutina a las demás, en casos como el que aquí se viene presentando, por tratarse de una acción humana emparentada con la interacción social y muy a fin con el acto de aprender. Pero además, muy en sintonía con las demandas que al momento hace la sociedad, en términos de aumento de la

³⁰ En el aula universitaria www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/4609/conclusiones

ciencia, producto de la cooperación entre diferentes disciplinas, más claramente la construcción de conocimiento en la colectividad.

La cooperación en el marco de la educación, como en este caso, está vinculada al aprendizaje cooperativo, concepto que data de vieja historia como la interacción, pero que sólo de un tiempo para acá viene gozando de mayor prioridad. Los estudios que sobre la misma se vienen realizando han demostrado que las situaciones de aprendizaje cooperativo, son más eficaces y motivantes que el aprendizaje individualista.

En educación, la cooperación es considerada una estrategia metodológica que prefiere el aprendizaje con influencia social, sobre el individual. Aspecto sobre el cual los estudiantes que intervinieron en las entrevistas expresan su sentir en estas palabras:

Cuando se sabe valorar los defectos y virtudes de los compañeros, es decir, cuando se tiene tolerancia se empieza a crecer como persona y en lo académico el estudio grupal te favorece en el proceso de aprendizaje.

Al momento las mismas expresiones de los estudiantes reiteran la bondad de esta estrategia de enseñanza y respaldan una vez más las posturas del paradigma sociocultural.

Mientras este último, habla de aprendizaje en interacción, el cooperativo por su emparentamiento con la interacción, lo refiere al aprendizaje con influencia social. En este aspecto se articulan estudios que dan relevancia al aprendizaje cooperativo al referirse a este diciendo que: "En la actividad **cooperativa** son muy importantes las **actitudes** y las cualidades favorables del carácter y de **la personalidad**, pues el buen éxito de la acción **cooperativa** se apoya en las

manifestaciones positivas”³¹ En este mismo orden los entrevistados se pronuncian diciendo:

Para uno como joven, eso lo ayuda mucho en lo académico y en lo personal, pues la colaboración siempre la he recibido de mis compañeros y el afecto, lo hace crecer con entusiasmo en la carrera.

Esto responde a las exigencias que sobre el asunto de cooperación, viene haciendo la sociedad en general, pero especialmente a la universidad, por ser la responsable de formar el relevo generacional de los profesionales que en el futuro reclamará la sociedad, mediada desde luego por alianzas que aboguen por el desarrollo de la investigación científica a nivel global.

Quiere decir todo esto, que la cultura del individualismo viene a ser reemplazada por un aprendizaje cooperativo y en ambientes plenos de interacción social; retos a los cuales está enfrentada la universidad, en tanto trae consigo otros aspectos de gran relevancia como son el respeto a las diferencias étnicas, sociales y culturales.

Entre los aportes que ofrecen los estudiosos dedicados a trabajar en el plano sociocultural está el que: “La interacción cara a cara es muy importante ya que existe un conjunto de actividades cognitivas y dinámicas interpersonales que sólo ocurren cuando los estudiantes interactúan entre sí, en relación a los [materiales](#) y actividades de aprendizaje”³². Todo esto conlleva aspectos que contribuyen a una

³¹ este trabajo radica en que el aprendizaje cooperativo es aquel ...
www.monografias.com/trabajos4/aprend_mat/aprend_mat.shtml -

³² Diferencias entre el Aprendizaje Individualista y el Cooperativo: ... El aprendizaje cooperativo, de manera general se relaciona y facilita con los alumnos

educación superior de calidad, por tener como propósito el estudio de la interacción social en el aula de clase y sus implicaciones de orden académico y formativo, en el contexto universitario. En este aspecto, los entrevistados dicen:

Las experiencias que cada uno aporta, nutren la manera de pensar como persona y alimentan nuestro espíritu de profesional.

Aquí se encuadra lo que sobre este asunto, el ICFES le recomienda a la universidad: “Reconocer los imperativos de un desarrollo personal, social y profesional, para una educación moderna que demanda un trabajo socializado, participativo, y constructivo por su eficacia y los lazos que constituyen la vida intelectual y personal de los sujetos”³³. De una u otra forma, la Especialización en docencia investigativa universitaria, ve si lo quiere, identificado en este proyecto investigativo, el asunto medular de su programa, cuando lo que quiso dar a conocer, es la relevancia de esta especialización, pero orientada desde el estudio permanente de lo que acontece en su verdadero núcleo: La interacción social en el aula universitaria.

³³ DIAZ M .La formación de profesores en educación superior colombiana. ICFES. 2000.88-

7. RESULTADOS

- ✓ El proceso enseñanza/aprendizaje no es exclusivamente una transferencia de conocimiento, sino que se trata de crear lazos duraderos que aseguren el crecimiento profesional de profesores y alumnos
- ✓ La enseñanza, como la construcción del conocimiento, como un proceso de interacción de la información de que dispone el sujeto, con la que proviene del medio, a partir de las cuales, el individuo construye nuevos conocimientos.
- ✓ La interacción es concebida como la base del entorno del aprendizaje y constituye uno de los elementos clave para el éxito de los alumnos.
- ✓ El maestro es quien establece el clima emocional a través de sus actitudes y la forma como conduce las actividades.
- ✓ La comunicación es un proceso fundamental en el desarrollo de las relaciones interpersonales y en el salón de clases, la comunicación es indispensable para lograr un excelente desarrollo, tanto en lo intelectual como en educativo.
- ✓ El aprendizaje humano es un proceso de interacción social y la enseñanza es ante todo una relación humana.

8. DISERTACION FINAL

Entre las categorías derivadas de las entrevistas aplicadas a los estudiantes, se obtuvieron: *Aprendizaje, socialización y cooperación*. De la información derivada de las entrevistas aplicadas a docentes, las categorías de: *Interacción y Aprendizaje*. Y entre la información obtenida de las observaciones en las aulas de clase se encontraron la participación y la cooperación.

Ahora, ya seleccionadas las categorías, interesa conceptualizarlas, para luego constituir redes, que han de ser hiladas con expresiones literales de la población intervenida en este estudio. Aquí cobra especial relevancia las categorías encontradas, dado a la relación que guardan con los objetivos propuestos y los interrogantes que direccionaron la recolección de información, por cuanto aluden a las categorías que conforman el proceso educativo. De ahí, que entre las fuentes consultadas, interesen aquellas que además de gozar de plena vigencia, responden a las inquietudes de esta investigación: Aprendizaje, enseñanza y aula de clase. Conceptos que por su naturaleza son tratados desde modelos pedagógicos contemporáneos, como el mediacional propuesto por PÉREZ G. (1996),³⁴ para quien la enseñanza y el aprendizaje son procesos vivos y complejos, de relaciones e intercambios dentro de un contexto natural y cambiante, mediante el cual, el sujeto transforma su pensamiento, actitudes y comportamiento.

³⁴ PEREZ G. Ángel. Comprender y transformar la enseñanza. ED. Morata.1996. Página 81

La enseñanza, como ese proceso mediante el cual, el sujeto transforma su pensamiento, actitudes y comportamiento. Es un proceso complejo y vivo de relaciones e intercambios dentro de un contexto natural y cambiante.

El aprendizaje. Un proceso de transformación, más que de acumulación de contenidos, Tiene lugar en grupos sociales, donde la relaciones e intercambios físicos, afectivos e intelectuales, constituyen la vida del grupo y condicionan los procesos de aprendizaje.

El aula de clase. Concebido como un sistema social abierto de comunicación y de intercambio. Se caracteriza por ser multidimensional, simultáneo, inmediato, imprevisible e histórico. Tiene como variable, la relación interpersonal o intercambio de información entre todos los que participan en la vida del aula. La experiencia del aula está determinada por los significados y modo de actuación que traen consigo, alumnos y profesores, cuando todos llevan experiencias y modos de comprensión específicos, así como presupuestos que determina el conocimiento y la actuación

A lo ya señalado se agregan expresiones literales ofrecidas por la población intervenida, respecto al interrogante: ¿Qué beneficios de orden académico y formativo, se derivan de las interacciones sociales que entre los mismos estudiantes, son llevadas a cabo en el aula de clase?. *Bueno, yo estudio con personas que ya tiene una vida muy definida, con expectativas ya definidas y claras, ya saben lo que tienen y para dónde van y para uno como joven, eso le ayuda mucho en lo académico y en lo personal.* Respuestas como éstas, reafirman las posturas del paradigma sociocultural, que expresan el valor de la

interacción en el desarrollo formativo e intelectual de los seres humanos. Aspecto al cual le apuesta la presente investigación.

Ante el interrogante, qué aportes de orden cognitivo y formativo, son derivados de las interacciones en el aula de clase, algunos dan cuenta de su valor en términos como éstos: *Mediante esas relaciones he progresado, la ayuda de mis compañeros me han dado la confianza para seguir adelante, avanzando más, tanto en los conocimientos y a nivel personal.*

En esta misma línea se nota cómo es que los estudiantes intervenidos en este estudio dejan ver de manera clara la relevancia que tiene para el aprendizaje, la relación con sus pares, por la ganancia que obtienen al relacionarse *con compañeros que ya tiene mucha trayectoria en la parte de contabilidad o que ya tienen como mucha experiencia en el mercado laboral.*

Entre las respuestas ofrecidas por los estudiantes al interrogante, ¿qué beneficios de orden académico y formativo, reciben los estudiantes de la interacción con sus iguales?, algunas de las respuestas se orientaron hacia: *El aporte que los compañeros nos hacen, mejor dicho que nos hacemos mutuamente, es mirar que unos tienen un grado más alto de conocimiento que otros y esto nos pueden ayudar en muchas debilidades que de pronto se nos presentan en alguna materia.*

En lo formativo, resulta claro el valor que los estudiantes de Contaduría le asignan a la interacción social en el aula de clase, siempre que aluden a esta relación diciendo: *Debemos de interactuar con los demás, porque todos vivimos en una sociedad.* Este aspecto reivindica, que para estos estudiantes, las interacciones en el medio académico, en nada difieren de lo que acontece en el medio social

y para lo cual, la educación cumple un destacado papel. Luego siendo así, el estudio de las interacciones sociales en el aula de clase representa un aporte significativo, cuando de lo que se trata, es de mejorar la calidad de la docencia universitaria

Pero resulta que lo anterior se da en contextos específicos como es el aula de clase, allí donde tienen lugar las interacciones mediadas por una enseñanza, que al igual que el aprendizaje (desde el mismo modelo mediacional), es concebida el aula de clase, como un espacio social de intercambios y los comportamiento de alumnos y profesores son una respuesta no mecánica a las demandas del medio.

La vida del aula es un sistema social, abierto, de comunicación, de intercambio y que se caracteriza por la multidimensionalidad, la simultaneidad, la inmediatez, la imprevisibilidad e historia. Cualquier interpretación de la vida del aula que esté por fuera de estas características esté condenado al fracaso; ³⁵ es también interpretada como un espacio para la socialización, donde tiene lugar los encuentros y los desencuentros, las construcciones, las desconstrucciones y las reconstrucciones, así como los acuerdos y las negociaciones. Todos ellos factores a los que está sujeto el acto educativo y sus interacciones formativas, responsables de la potenciación de las dimensiones intelectuales y sociales de sus actores.

En cuanto a la importancia del intercambio social en el aula, algunos estudiantes, frente al interrogante sobre la opinión que les merece el estudio de la interacción social en el aula universitaria, responden: *Yo digo que la interacción social en el aula de clase, es un papel fundamental, que es la base del acercamiento alumno-profesor, y de conocimiento-aprendizaje. Si no se tienen buenos niveles de*

³⁵ Ibid; P.89

interacción, el mensaje no va llegar o va llegar distorsionado. En estos términos, hablar de la interacción social en el aula, es aludir al acto cotidiano de vivir, y también de aprender, porque conlleva consigo, el desarrollo personal y social de quienes intervienen en el proceso educativo o acto de comunicación.

Tal como lo señalan Vásquez y Martínez 1996³⁶. El sistema educativo mismo predetermina las funciones que, tanto el docente como el estudiante, deberán cumplir en los contactos interpersonales que se producen en el medio escolar. Es así, como al docente se le otorga el “poder vertical”, mediante el cual reconoce la autoridad para decidir sobre las actuaciones que se van a suscitar con sus estudiantes, y a estos últimos se les posibilita relacionarse horizontalmente con sus pares, los mismos que estarán supervisados por el docente, cuyos sentimientos van a determinar un ambiente que además de ser apto para el aprendizaje, sea para sí mismo y sus estudiantes, un lugar *de interacción social*.

Respecto al asunto de la cooperación en el aula, esta se construye y se desarrolla mediante la cultura de solidaridad inmediata y de un clima de integración entre el alumnado y el docente. Allí, donde se crean las relaciones interpersonales y grupales, entre los estudiantes, predomina el aprendizaje y la enseñanza cooperativos y, en consecuencia, el aprendizaje grupal a través del trabajo en pequeño grupo. En este sentido decimos “predominar” porque no sería necesaria la exclusividad de este tipo de agrupamiento. Se podría alternar con el trabajo y aprendizaje individual, a través de la realización de tareas individuales o actividades desarrolladas en el grupo de clase. La distribución del espacio, la colocación de las sillas indican que la manera habitual de trabajar es

³⁶ LOPEZ, G., ASSAEL, J., NEUMANN, E. 1991. *La cultura escolar. ¿Responsable del fracaso?* Santiago: PIIIE. P.124

en grupo, en tanto permite el desarrollo de un clima de cooperación que favorece el desarrollo de actitudes solidarias y la consecución de metas comunes, conducentes a la adquisición de normas de relación social.

BIBLIOGRAFÍA

BACCALA, N. y DE LA CRUZ, M. 1995. "Aportes de la lexicometría al análisis del discurso del docente en la sala de clase". En: *Análisis estadística dei dati testuali*. Vol. 2, S. Bolasco, L.

BIANCHI, A. E. (1990). Del aprendizaje a la creatividad Buenos Aires: Braga. P.68.
LOPEZ.L WILSON. (2003). Elección, reforzamiento dinámico y requisito de respuesta de cambio. Universidad pontificia javeriana, Bogotá. Psycinfo.p.148

BOURDIEU, P. 1977. *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Barcelona: Laia.

BRUNER J 1 997. La Educación puerta de la cultura. 3ra edición .Madrid p.43

CARRETERO, M. 1997. *Construir y enseñar. Las Ciencias Sociales y la Historia*. Buenos Aires: Aique.

COLL, C. Desarrollo Psicológico y Educación (op.cit), Cáp. 4.

DE LA CRUZ, M. 1997 "Las representaciones sobre los alumnos. Ensayos y experiencias", *Revista de psicología en el campo de la educación* 19: 10-12.

DE LA CRUZ, M., RICCO, L., BACCALA, N. Concepciones de los docentes en torno a la enseñanza. Universidad Autónoma de Madrid. 1998. p. 73

DIAZ M .La formación de profesores en la educación superior colombiana.. ICFES. 2000.p. 88

GARCIA, J.E. 1994. "El conocimiento escolar como proceso evolutivo: aplicación de nociones ecológicas", *Investigación en la escuela* 23: 65-76.

GIMENO Sacristán y PÉREZ GÓMEZ: *Comprender y Transformar la enseñanza*. Madrid, Morata, 1993, Cáp. 2.

HABERMAS, J. 1965/86. *Conocimiento e interés*. Madrid: Taurus.

HERNANDEZ, F.: *Para enseñar no basta con saber la asignatura*. Barcelona, Buenos Aires, Paidós, 1996.

HOLGUÍN A. Mg. Educación superior. La interacción docente estudiante en el contexto universitario. Revista de La Universidad de san Buenaventura. Medellín Año 2000.

JACKSON, W. 1968/91. *La vida en las aulas*. Madrid: Morata. P. 113

LOPEZ, G., ASSAEL, J., NEUMANN, E. 1991. *La cultura escolar. ¿Responsable del fracaso?* Santiago: PIIE. P. 124

LÓPEZ CALVA, Martín. Doctor en Educación por la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Posdoctorado como "Lonergan Fellow" en el Lonergan Institute / Philosophy Department / Boston College .

PEREZ G. Ángel. *Comprender y transformar la enseñanza*. ED. Morata.1996. P.81

POSTIC, Marcel. *La Relación Educativa (Educación Hoy)*. 1982.

MORÍN, E. (2000). *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*. Caracas Ediciones Faces/UCV

PÉREZ SERRANO, Gloria (1990): *Aplicaciones al campo social y educativo*, Madrid, Dykinson. p.46

DE LA TORRE, S. (1997). *Creatividad y Formación. Identificación, Diseño y Evaluación*. México: Trillas.p.52

POSTIC, Marcel y Ketele, Jean-Marie de (1992): *Observar las situaciones educativas*, Madrid, Narcea. P. 41

Revista de Investigación No. 1, Suplemento 1- Memorias del II Simposio de Investigación de la Universidad de La Salle octubre 2002 Investigador Principal: Dr. Isidro Urbina Rodríguez. Facultad: Ingeniería Civil.

RODRIGO, M.J., RODRIGUEZ, A. y MARRERO, J. 1993. *Las teorías implícitas: una aproximación al conocimiento cotidiano*. Madrid: Visor. P. 47

SÁNCHEZ Iniesta, T.: *La construcción del aprendizaje en el aula. Un enfoque globalizador en el aula*. Bs. As., Magisterio del Río de la Plata, 1995.

TAMAYO Y TAMAYO, Mario. Investigación e interdisciplinariedad. Bogota: Universidad Santo Tomás, 1982.

TUNNERMANN BERNHEIM, Carlos. La Educación superior en el umbral del siglo XXI. Caracas: UNESCO, 1996.

VASQUEZ RODRIGUEZ, Fernando. Oficio de maestro. Bogotá: Javegraf, 2000. P.80

VILLA, S. Aurelio. Estrato de la tesis doctoral. Universidad Pontificia de Salamanca. 1985

WITTROCK, M.C. 1989. *La investigación de la enseñanza*. Tomos I, II, III. Barcelona: Paidós.

ANEXOS

ANEXO A

ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA INVESTIGATIVA UNIVERSITARIA

LA INTERACCIÓN SOCIAL DEL AULA UNIVERSITARIA: COMPONENTE FUNDAMENTAL EN EL PROCESO EDUCATIVO

- 1- Lugar
- 2- Fecha
- 3- Sexo
- 4- Pregrado _____ Postgrado _____ Magíster _____ Doctorado _____ (en donde)
- 5- Experiencia Docente Universidad _____
- 6- Áreas que sirve _____
- 7- Tiempo con la institución _____
- 8- Actividad fuera de la académica, empresarial, de donde _____

- 1) ¿Qué opinión le merece el estudio de la interacción social en el aula de clase de Contaduría de esta Universidad?
- 2) ¿En qué se ve favorecido el proceso académico y formativo, con la interacción social que tienen como docentes con sus estudiantes en el aula de clase de Contaduría?
- 3) Qué aportes cree que hacen las interacciones entre los mismos estudiante a:
 - a) La formación personal
 - b) la formación académica

ANEXO B

ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA INVESTIGATIVA UNIVERSITARIA LA INTERACCIÓN SOCIAL EN EL AULA DE CLASE UNIVERSITARIA: COMPONENTE FUNDAMENTAL EN EL PROCESO EDUCATIVO

Como estudiante de la universidad Luís Amigó, le convocamos para que nos brinde información que contribuya a la investigación que sobre La Interacción social en el aula de clase, adelantan estudiantes de la Especialización en docencia universitaria investigativa en esta universidad.

Así que le pedimos de manera muy respetuosa, se digne contestarnos esta entrevista que tiene como propósito averiguar como es que la Interacción Social en el aula Universitaria constituye en el factor medular del proceso educativo del programa de Contaduría de esta Universidad

LUGAR _____ FECHA _____ SEXO _____ NIVEL _____
HORARIO _____ TEMA _____ ACTIVIDAD _____

- 1) ¿Qué opinión le merece el estudio de la interacción social en el aula de clase de esta universidad?
- 2) ¿En qué le ha favorecido en su proceso académico y formativo, la interacción social que tienen los docentes con usted en el programa de Contaduría?
- 3) Qué aportes cree que le hacen sus compañeros y compañeras de clase a:
 - a) La formación personal
 - b) La formación académica

ANEXO C

ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA INVESTIGATIVA UNIVERSITARIA LA INTERACCIÓN SOCIAL EN EL AULA DE CLASE UNIVERSITARIA: COMPONENTE FUNDAMENTAL EN EL PROCESO EDUCATIVO

Fecha: _____

Lugar: _____

Hora: _____

Tema: _____

Situación: _____

OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE

1. Horario: _____

2. Temática de estudio: _____

3. Distribución espacial de los estudiantes: _____:

4. Ubicación del docente en el aula: _____

5. Aspectos ambientales:

- Espacio _____

- Capacidad _____

6. Metodología

- Expositiva _____

- Participativa _____

7. MEDIOS

- Tablero _____

- Video Been _____

- Carteles _____

ANEXO D

CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA INTERACCIÓN SOCIAL EN EL AULA DE CLASE UNIVERSITARIA: COMPONENTE FUNDAMENTAL EN EL PROCESO EDUCATIVO

Investigadores: Ana carolina Sánchez Hernández y José Luís Usura Goez

Título del Proyecto: LA INTERACCIÓN SOCIAL EN EL AULA DE CLASE
UNIVERSITARIA COMPONENTE FUNDAMENTAL EN EL PROCESO
EDUCATIVO

1. INTRODUCCION

A usted señor (a) _____, le
estamos invitando a participar en un estudio de investigación realizado por dos
estudiantes de Especialización Docencia Investigativa Universitaria,

Primero, nosotros queremos que usted conozca que:

- La participación en este estudio es absolutamente voluntaria.
- Esto quiere decir que si usted lo desea puede negarse a participar o retirarse del estudio en cualquier momento sin tener que dar explicaciones.

Segundo, algunas personas tienen creencias personales, ideológicas y religiosas que pueden estar en contra de los procedimientos que se desarrollan dentro de las investigaciones como contestar preguntas sobre lo relacionado las experiencias de la interacción social en el aula universitaria con el diálogo y el encuentro entre

sujetos y con el conocimiento. Si usted tiene creencias de este tipo, por favor hágase saber a alguna de las investigadoras antes de firmar acuerdos para participar en la investigación.

1. Información sobre el estudio de Investigación

Ahora, nosotros describiremos en detalle en qué consiste el estudio de investigación. Antes de tomar cualquier decisión de participación, por favor tómese todo el tiempo que necesite para preguntar, averiguar y discutir todos los aspectos relacionados con este estudio con cualquiera de las investigadoras, con sus amigos, con sus familiares, con médicos, psicólogos, o con otros profesionales en quienes usted confíe.

2. Propósito

El propósito de este estudio es identificar las interacciones sociales que manifiestas en el aula de clase, inciden favorablemente en el proceso educativo. Para este estudio necesitamos evaluar la población estudiantil del nivel IV en las asignaturas de Matemáticas Financiera y Ejercicio de la Investigación, Docentes encargados del proceso cognitivo de dichas áreas mencionadas y Personal Administrativo. Lo entrevistaremos a usted y le formularemos preguntas que no tiene la obligación de responder si no lo desea, pero queremos transmitirle la seguridad de que todas sus respuestas serán tratadas de manera absolutamente confidencial, es decir que ninguna persona por fuera del grupo de investigadores se enterará de lo que usted ha contestado.

3. Procedimientos

Sostendremos con ustedes una Entrevista semiestructurada, en la cual recibirán una serie de preguntas que deberán contestar de manera individual y honesta. Dicha actividad se realizara en diferente horario fuera de clase con el fin de crear un ambiente de dialogo y confianza.

Además en esta investigación se aplicara otro instrumento como La observación donde los investigadores verificaran las interacciones sociales que se dan entre docentes y estudiantes y de estos entre si, respecto a lo académico y a lo formativo.

4. Inconvenientes, malestares y riesgos

La información suministrada por los estudiantes, docentes y área administrativa será sigilosamente garantizada su derecho a la intimidad, manejando esta información a un nivel confidencial absoluto. No se dará esta información personal a nadie por fuera del grupo, ni se conocerán los nombres implicados en esta investigación.

5. Beneficios

Debe quedar claro que usted no recibirá ningún beneficio económico por participar en este estudio. Su participación es una contribución para el desarrollo de la ciencia y el conocimiento con miras a mejorar el ambiente en el aula de clase universitaria.

6. Reserva de la información y secreto

La información personal que usted dará al grupo de investigadores en el curso de este estudio permanecerá en absoluta reserva y no será proporcionada a ninguna persona diferente a usted, bajo ninguna circunstancia. A los cuestionarios se les asignará un código de tal forma que personas, diferentes a los investigadores, no logren conocer su identidad. Sólo los investigadores tendrán acceso al código y a su identidad verdadera para poder localizarle en caso de llegarlo a necesitar.

7. Derecho a retirarse del estudio de investigación

Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento. Sin embargo, los datos obtenidos hasta ese momento seguirán formando parte del estudio a menos que usted solicite expresamente que su identificación y su información sea borrada de nuestra base de datos. Al retirar su participación usted deberá informar al grupo investigador si desea que sus respuestas sean eliminadas, los cuestionarios que usted llenó serán incinerados.

ANEXO E

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Después de haber leído comprensivamente toda la información contenida en este documento de Investigación que se esta realizando: LA INTERACCIÓN SOCIAL EN EL AULA DE CLASE UNIVERSITARIA: COMPONENTE FUNDAMENTAL EN EL PROCESO EDUCATIVO UN ESTUDIO descriptivo, cualitativo y exploratorio y de haber recibido de Ana Carolina Sánchez Hernández y José Luís Usura Goez explicaciones verbales sobre ella y satisfactorias respuestas a sus inquietudes, habiendo dispuesto de tiempo suficiente para reflexionar sobre las implicaciones de su decisión, libre, consciente y voluntariamente manifiesta que ha resuelto participar . Además, expresamente autoriza al Equipo de Investigación para utilizar la información codificada en otras futuras investigaciones.

En constancia, firmo este documento de Consentimiento informado, en presencia de Ana Carolina Sánchez Hernández y José Luís Usura Goez en la ciudad de _____ el día _____ del mes de _____ del año _____.

Nombre, firma y documento de identidad del participante:

Nombre _____ Firma _____

Cédula de Ciudadanía #: _____ de:

Nombre, firma y documento de identidad del Investigador 1

Nombre _____ Firma _____

Cédula de Ciudadanía #: _____ de:

Nombre, firma y documento de identidad del investigador 2

Nombre _____ Firma _____

Cédula de Ciudadanía #: _____ de: