

TABLA DE CONTENIDO

1.0 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA -----	6
1.1 Descripción del problema -----	6
1.2 Formulación del problema-----	9
1.3 Sistematización del problema-----	9
2.0 JUSTIFICACION -----	10
3.0 OBJETIVOS -----	12
3.1.1 Objetivo general-----	12
3.1.2 Objetivos específicos-----	12
4.0. MARCO REFERENCIAL -----	13
4.1 Marco Teórico-----	13
4.1.1 Estado del Arte-----	13
4.1.2 Conceptos Relevantes y Perspectivas Teóricas en el Abordaje de la Economía Solidaria -----	21
4.2 Marco Conceptual-----	29
4.3 Marco Legal-----	32
5.0. DISEÑO METODOLÓGICO -----	35
5.1. Tipo de estudio-----	35
5.2 Método de investigación-----	36
5.3 Fuentes y técnicas para la recolección de la información-----	37
5.4 Personas que participan en el proceso-----	38
5.4.1. Población universo-----	38
5.4.1.2 Población muestra-----	39

6.0. DESCRIPCION DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACION -----	40
6.1 Sistemas tradicionales de producción y recolección en la comunidad de Bete---	40
6.1.1 sistematización de producción y recolección-----	40
6.2 Experiencias Productivas de Economía Solidaria Implementados en Bete----	45
6.3 El conflicto armado afecta el tejido social y la Economía Solidaria de la Comunidad Beteseña-----	52
7.0 ANALISIS DE RESULTADO -----	54
8.0 CONCLUSIONES -----	61
9.0. MODELO DE INTERVENCIÓN -----	62
BIBLIOGRAFÍA -----	81

RELACION DE GRAFICOS

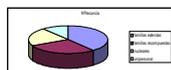


TABLA Y GRAFICO Nº 1 ¿Cree usted que los proyectos de Economía Solidaria implementados en Beté lograron mejorar la calidad de vida de los asociados?

54

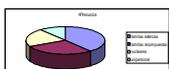


TABLA Y GRAFICO Nº 2 ¿Los proyectos implementados eran pertinentes a la cultura local, es decir, desde los patrones propios de producción ancestral

55

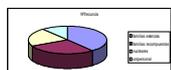


TABLA Y GRAFICO Nº 3 ¿Qué dificultades administrativas presentaba la junta directiva para el normal funcionamiento de los proyectos de economía solidaria?

55



TABLA Y GRAFICO Nº 4 ¿Cuáles hechos concretos del conflicto armado malograron la buena marcha de los proyectos de Economía Solidaria?

58

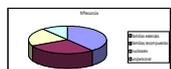


TABLA Y GRAFICO Nº 5 ¿Usted posee conocimiento sobre los planes estratégicos adelantados por el gobierno municipal para impulsar la eficacia de los proyectos de economía solidaria en el municipio de Beté?

59

FICHA TECNICA

TITULO DEL PROYECTO	FACTORES SOCIOCULTURALES QUE INCIDIERON EN EL FRACASO DE LOS PROGRAMAS DE ECONOMÍA SOLIDARIA IMPLEMENTADOS EN BETÉ, CABECERA MUNICIPAL DE MEDIO ATRATO.	
APODERADOS DE LA INVESTIGACIÓN	PROSPERO RIOS MENA DIGNA YOSARY SERNA RENTERÍA VICENTE GONZÁLEZ MURILLO	
ASESOR	Dr. JUAN CARLOS ARISTIZABAL	
FACULTAD	Ciencias Económicas y Contables	
PROGRAMA	Finanzas	
LUGAR DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO	Municipio: Quibdó.	
	Departamento: Chocó	
DURACIÓN DEL PROYECTO	6 meses	
Palabras claves	<u>FACTORES,</u> <u>SOCIOCULTURALES</u> <u>FRACASO,</u> <u>ECONOMÍA SOLIDARIA</u> <u>CONSUMO,PRODUCCION</u> <u>INTERCAMBIO EDUCACION, BETÉ,</u>	

**FACTORES SOCIOCULTURALES QUE INCIDIERON EN EL FRACASO DE
LOS PROGRAMAS DE ECONOMÍA SOLIDARIA IMPLEMENTADOS EN BETÉ,
CABECERA MUNICIPAL DE MEDIO ATRATO.**

**PROSPERO RIOS MENA
DIGNA YOSARY SERNA RENTERÍA
VICENTE GONZALEZ MURILLO**

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGÓ (FUNLAM)
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CLARETIANA (FUCLA)
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES**

2010

**FACTORES SOCIOCULTURALES QUE INCIDIERON EN EL FRACASO DE
LOS PROGRAMAS DE ECONOMÍA SOLIDARIA IMPLEMENTADOS EN BETÉ,
CABECERA MUNICIPAL DE MEDIO ATRATO.**

**PROSPERO RIOS MENA
DIGNA YOSARY SERNA RENTERÍA
VICENTE GONZALEZ MURILLO**

**Trabajo de grado presentado para optar el Título de
Especialista en Finanzas**

**Asesor:
Juan Carlos Aristizábal
Magíster en Educación y Desarrollo Comunitario**

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGÓ (FUNLAM)
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CLARETIANA (FUCLA)
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
2010**

Nota de aceptación

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Quibdó - Chocó, ____ de _____ de _____

DEDICATORIA

*Al Dios de la vida,
a los Misioneros Claretianos, Seglares Claretianas
y todos aquellos que luchan incansablemente por
el desarrollo integral e incluyente en la subregión
del Medio Atrato.*

AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan inmensa gratitud a la Fundación Universitaria Luís Amigó y a la Fundación Universitaria Claretiana por haber proporcionado los medios para adelantar la formación académica que culmina con la presentación de este trabajo.

1.0. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema.

La Economía Solidaria en nuestro país ha demostrado que hacer empresas desde la cooperación, la solidaridad y la ayuda mutua, es la mejor alternativa para enfrentar los retos de una economía globalizada y excluyente como la que se vive en el departamento del Chocó, sin embargo, en el Municipio de Beté falta interiorizar y aplicar la ideología solidaria desde la dinámica regional, desde las raíces socio-culturales, para potenciar alternativas de enclaves de desarrollo económico y político mediante una estructura empresarial autogestionaria.

El Equipo Misionero de los claretianos comenzó su actividad misional en el mes de Enero de 1979, con la llegada de insignes y aguerridos evangelizadores como el P. Gonzalo de la Torre, Gilberto Franco, Domingo Alirio Moreno, Gonzalo Rendón, entre otros.

Al llegar a esta comunidad pudieron constatar la pobreza absoluta en la que se debatían los nativos de las pequeñas poblaciones medioatrateñas por la falta de alternativas productivas y de generación de recursos para el sostenimiento de la familia. Más aún, esto se podía evidenciar en el comportamiento y actitudes de los coterráneos de pedir hasta elementos mínimos para su subsistencia. Convencidos de que no podían convertir a la gente en mendicante, el Equipo Misionero, planteó una propuesta de etnodesarrollo, la cual constituye una alternativa de solución a las necesidades básicas insatisfechas a las que se ven sometidos los pobladores de esta comunidad ante los reducidos ingresos con que cuentan, al tiempo que promueve la solidaridad y la responsabilidad social entre ellos. La iniciativa es

aceptada por la comunidad y se da paso a una etapa de capacitación respecto del tema que los convoca: Economía solidaria.

El consejo comunitario como autoridad local asume el compromiso de estudiar con la comunidad el perfil del proyecto que se piensa implementar. Finalmente la comunidad opta por una dotación de equipos y máquinas de ebanistería para la transformación de recursos maderables como medio de generación de ingresos de los beneficiarios.

En la comunidad en mención se desarrollaron proyectos de economía solidaria tales como la Cooperativa Multiactiva el Galandro, La Ebanistería, La Trilladora, el Trapiche que se convirtieron en una etapa de capacitación y aprendizaje en proyectos de generación de ingresos.

Los proyectos fueron financiados con recursos de la Agencia de cooperación eclesiástica MISEREOR, otros benefactores y aporte comunitario con una inversión aproximada de \$ 14.305.000 (catorce millones trescientos cinco mil pesos aproximadamente), que se destinaron a la implementación de los proyectos en referencia a lo largo del tiempo.

La estructura organizativa está ligada al modelo tradicional de organización comunitaria, en la cual la asamblea general está conformada por los socios quienes tenían voz y voto, la junta administradora elegida por los socios por un periodo de un año con posibilidad de reelección y los coordinadores operarios que respondían por el área de producción. Los principios fundamentales son retomados en gran medida del cooperativismo, es decir, la solidaridad, la participación, la autonomía, equidad de género y formación permanente.

Inicialmente la experiencia productiva fue exitoso por el acompañamiento del Equipo Misionero, sin embargo, una vez se dio autonomía a la comunidad las cosas comenzaron a marchar en forma regular y se crea un clima de críticas y

desconfianza entre sus pobladores por la poca experiencia de trabajo asociado. Sumado a esto se encontró la nula presencia del estado a través de créditos que potenciara la capacidad productiva de la zona.

Evento que genero que los proyectos de economía solidarias impulsados por el Equipo Misionero hayan fenecido en su desarrollo social y económico; de igual manera se presenta la estrecha relación entre la ineficacia en el acompañamiento del sector público en el fortalecimiento de programas dirigidos a diferentes integrantes del sector solidario los cuales han contribuido a que estos vengán trabajando desarticuladamente y no se encuentran verdaderos líderes para ejercer su rol al interior de las organizaciones.

Por lo tanto de continuar esta situación se perderá la oportunidad de impulsar proyectos a través del sector de economía solidaria que permitan posicionar a la comunidad de Beté en diseccionar alternativas que permitan alcanzar un desarrollo económico sostenible en un país donde conviven sociedades puramente capitalistas “economía privada”, con su ánimo de lucro y enriquecimiento individual, la “economía estatal” con su orientación de servicio ciudadano, interés común y colectivo, con o sin ánimo de lucro, que para muchos continúa con una tendencia a disminuir su participación en el campo laboral por los altos egresos que se ven enfrentados los entes departamentales en el pago de nomina del personal, con las correspondientes consecuencias que se reflejan en los altos índices de desempleo; por consiguiente es importante considerar el surgimiento de la “economía solidaria” con compromiso, responsabilidad, vocación del bien común y servicio a la comunidad, como una alternativa empresarial estructurada para amplios sectores de la población en el campo y la ciudad, capaz de autogenerar empleo y satisfacer las necesidades fundamentales de sus asociados, a través de iniciativas propias sin necesidad de jefes-patronos.

Por lo tanto al no emprender en la comunidad de Beté la cultura del sistema solidario, como mecanismo para encontrar la solución a los problemas asociados al desarrollo tecnológico, económico, y social se perderá la oportunidad de desarrollar y mantener los sectores agropecuario, industrial y pecuario como medios de producción tecnificadas con excedentes económicos capaces de generar mayores avances a la salud, educación, empleo y bienestar social.

1.2. Formulación del problema.

¿Cuáles fueron los factores socioculturales que incidieron en el fracaso de los programas de economía solidaria implementados en Beté, cabecera municipal de Medio Atrato?

1.3. Sistematización del problema

-) ¿Cuáles han sido los sistemas tradicionales de producción y recolección que dentro de sus prácticas culturales ha desarrollado históricamente la comunidad de Beté como medio de generación de ingresos.
-) ¿Cuáles son las experiencias de economía solidaria que se han implementado en la comunidad de Beté?
-) ¿De qué manera ha influido el conflicto armado en el estancamiento, desarticulación y posterior fracaso de los proyectos de economía solidaria en Beté?
-) ¿Cuáles han sido las acciones adelantadas por las instituciones públicas del municipio de Beté para apoyar los proyectos de economía solidaria como contribución al desarrollo económico sostenible de esta región?
-) ¿Qué tipo propuesta productiva se podría implementar que posibilite el crecimiento económico, solidario y sostenible a la comunidad de Beté?

2.0. JUSTIFICACIÓN

Históricamente los proyectos de economía solidaria se han visto como la alternativa de muchos pueblos frente a situaciones en el nivel individual, comunitario y social capaz de promover procesos de desarrollo económico, beneficio y mejoramiento de las necesidades insatisfechas de una comunidad.

Por lo tanto ha sido una constante preocupación para las comunidades del medio Atrato, particularmente de Beté, la búsqueda de alternativas de solución a la problemática de ingresos. En este sentido y en procura de brindar apoyo que redunde en beneficio a los pobladores, se propone investigar de manera exhaustiva las causas culturales, políticas, sociales, económicas que han generado el fracaso de los programas de economía solidaria implementados en Beté, cabecera municipal de Medio Atrato.

En este sentido la presente investigación se justifica metodológicamente por que a partir de la aplicación de los instrumentos que conforman el diseño metodológico se ponen en evidencia elementos consistentes que permiten comprender la dinámica económica de la comunidad, la ejecución o aplicación de estrategias económicas a través de proyectos productivos y las posibles situaciones que originaron la desarticulación de los procesos adelantados dentro de la gama de economía solidaria.

El presente proyecto contribuye al posicionamiento de la especialización de finanzas como un instrumento capaz y eficiente para el fortalecimiento de los proyectos de economía solidaria en torno al emprendimiento de una intervención práctica que contribuya para que la población del municipio de Beté se conviertan en asociados de las iniciativas empresariales y así lograr que esto se han visto como el motor doméstico de un mejor vivir comunitariamente y socialmente; que

reivindica el papel activo de la sociedad, como elemento garante para ejercer su rol activo en el desarrollo económico sostenible.

En última instancia la presente investigación asume importancia en la medida en que contribuye con una gama de aportes teóricos que fortalecen la implementación de propuestas fundamentadas en capacitaciones y/o formaciones para que la comunidad de Beté y otras regiones del Chocó interesadas en tener conocimiento sobre las bondades de economía solidaria se capaciten y al mismo tiempo ejecuten iniciativas donde sean ellos mismos quienes las lideren posicionando a su región hacia una ruta que lo aleje del sub-desarrollo.

3.0. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

Analizar los factores socioculturales que incidieron en el fracaso de los programas de economía solidaria implementados en Beté, cabecera municipal de Medio Atrato.

3.1.1. Objetivos específicos

-) Identificar los sistemas tradicionales de producción y recolección que dentro de sus prácticas culturales ha desarrollado históricamente la comunidad como medio de generación de ingresos.
-) Conocer las experiencias de economía solidaria que se han implementado en la comunidad de Beté.
-) Investigar de qué manera ha influido el conflicto armado en el estancamiento, desarticulación y posterior fracaso de los proyectos de economía solidaria en Beté.
-) Identificar cuáles han sido las acciones adelantadas por las instituciones públicas del municipio de Beté para apoyar los proyectos de economía solidaria como contribución al desarrollo económico sostenible de esta región.
-) Plantear una propuesta productiva que posibiliten el crecimiento económico, solidario y sostenible a la comunidad de Beté.

4.0. MARCO REFERENCIAL

4.1. MARCO TEORICO.

4.1.1. ESTADO DEL ARTE.

Generalidades del Departamento del Choco

El Departamento del Chocó tiene una extensión de 46.530 Kms² aproximadamente, equivalente al 4% del total de la extensión del país. Está conformado por 31 Municipios, distribuidos en cuatro zonas, denominadas Atrato, San Juan, Pacífica y Urabá Chocoano. Limita por el norte con la República de Panamá y el Mar Caribe; por el Oriente con los Departamentos de Antioquía, Risaralda y Valle del Cauca; por el Sur con el Valle del Cauca y por el Occidente con el Océano Pacífico.

La población total del Departamento del Choco es de 454.030 habitantes y representa el 1.06% de la población total del país, el Departamento del Choco ha presentado un crecimiento del 25.7% en los últimos 20 años. Se observa que el porcentaje de hombres es del 49.5 % y de las mujeres el 51.5%. También se observa que la edad media de la población es de 18.06 años, lo que genera una población en etapa de crecimiento y poca productividad.

Generalidades de Bete Cabecera Municipal del Medio Atrato

El municipio de Medio Atrato, se encuentra ubicado a 45 minutos por el rio Atrato en Panga de la capital del Chocó "Quibdó", es un municipio que se encuentra a la orilla del Atrato, su cabecera municipal es Beté. Cuenta con 10; 23 veredas y 7 comunidades indígenas, entre los que se encuentran: Baudogrande, Puné, Puerto Salazar, San Francisco de Tauchigadó, Boca de Agua Clara y Boca de Bebará, entre otros.

Limites del Municipio

El municipio del medio Atrato limita por el Norte con Quibdó y Urrao (Departamento de Antioquia), al sur con Quibdó, al occidente con Quibdó, al oriente con Quibdó.

El Municipio del Medio Atrato es bañado por el río Atrato de sur a norte, limitado por los municipios de Alto Baudó, Bojayá y Quibdó (Chocó), y los municipios de Vigía del Fuerte y Urrao (Antioquia).

Economía

La población de Beté se caracteriza por ser etnia negra, con estructura familiar de unión libre, que realizan actividades de pesca, agricultura, extracción de madera y minería en menor escala. Son personas de escasos recursos económicos, con alto índice de necesidades insatisfechas, carentes de asistencia social y técnica por el Estado.

Enfoque integral de los estudios sobre economía solidaria

En Colombia, autores como **MARIO ARANGO JARAMILLO** Abogado, economista, historiador y periodista colombiano. Es actualmente Director del Instituto de Economía Social y Cooperativismo, INDESCO, de la Universidad Cooperativa de Colombia. Profesor en la misma, de las cátedras de Economía Solidaria y de Derecho Cooperativo en el año 2001 realizó un proyecto investigativo titulado **ECONOMIA SOLIDARIA. UNA ALTERNATIVA ECONÓMICA Y SOCIAL**; el cual, es un libro de estudio que expone sistemáticamente la historia del pensamiento económico y político que, a lo largo de siglos de búsqueda de formas económico-sociales que merezcan ser consideradas humanas y justas, desemboca en las concepciones actuales de la economía solidaria.

El autor introduce su obra formulando los motivos que lo llevaron a escribirla y que explican su contenido: "El colapso del socialismo estatal y el resurgimiento de los principios de la economía clásica liberal a finales del siglo XX, lo indujeron a reflexionar sobre los modelos económicos y políticos que tuvieron vigencia a lo largo del siglo XX. Como resultado, realizo algunos interrogantes: ¿Por qué los ideólogos del capitalismo buscan reencontrar el hilo perdido de sus teorías sobre el desarrollo remontándose doscientos años atrás? ¿Por qué fracasó el socialismo marxista de inspiración soviética? ¿Por qué el siglo XX fue tan pobre en formulaciones políticas y sociales? En ese proceso inquisitivo el autor encontró en la economía solidaria, los precursores del socialismo y del cooperativismo, que fueron los mismos que partieron para sus propuestas de la crítica a los postulados esenciales elaborados por Smith y Ricardo. Lo que le permitió hacer una reconstrucción, así fuera somera, del pensamiento social, la autogestión, la ayuda mutua, la cooperación y la solidaridad como principios rectores de relaciones sociales y de producción. De ahí, el autor despliega un proceso del análisis del surgimiento de la economía social autogestionaria.

En la investigación el autor muestra de qué modo una economía justa en una sociedad auténticamente humana, conduce a la conceptualización de la economía de solidaridad que proporciona "un marco económico y científico a las relaciones sociales que generan las diversas formas de producción fundadas en la solidaridad, la cooperación, la ayuda mutua y la autogestión". Esta sería el fruto maduro y la forma actual en que se presenta la elaboración teórica permanentemente renovada a lo largo de la historia, que intenta fundamentar una economía basada en la comunidad. En tal formulación destaca el autor las conceptualizaciones sobre la racionalidad económica de la solidaridad y las peculiaridades de la empresa de economía solidaria planteadas por Luis Razeto, a quien identifica como "sin duda alguna el más destacado teórico de la economía solidaria".

De igual manera el autor explora el tema de la economía solidaria en la cultura y la historia de Colombia, exponiendo la tesis de que "carecemos de una cultura para el éxito individual capitalista", en cuanto un pasado indígena de ayuda mutua y cooperación, los precedentes del trabajo colectivo en las instituciones coloniales, y el ancestro africano comunitario, dejan una herencia poco propicia para la economía liberal. Ello se manifiesta en casi dos siglos de frustraciones librecambistas y proteccionistas, y actualmente en el agotamiento de la vía capitalista al desarrollo.

Posteriormente en el año 2005 **JOSÉ DEL C. MORENO AVENDAÑO**. Experto en Economía Social y Cooperativismo de la Universidad Cooperativa de Colombia. Profesor de las Universidades colombianas: Cooperativa, La Salle, Politécnico Gran Colombiano, Luís Amigó y Rafael Landívar de Guatemala. Genero la obra literaria **ECONOMÍA SOLIDARIA PRESENTE Y FUTURO**. En el cual el autor hace una revisión general, que sirve de guía a las personas y a los colectivos interesados en explorar y poner en práctica un nuevo modelo de administrar la economía, en función de la satisfacción de las necesidades humanas y sienta las bases para una formulación de la ideología, la doctrinaria y las posibilidades empresariales. Se trata de una propuesta para contribuir a la creación de un modelo nuevo de civilización, en el que se facilite la convivencia pacífica, fundamentada en la confraternidad, la democracia y el desarrollo a escala humana y sostenible, dentro de una actitud dinámica y militante de solidaridad integral, en la que se tengan como paradigmas, la igualdad de oportunidades, en relación con los bienes culturales, naturales, y artificiales, el respeto por el otro y por la naturaleza y, en la que sean excluidas las desigualdades y la segregación social.

El autor expresa una tesis sobre el concepto sobre lo que es y representa la Economía Solidaria. En la cual el la posiciona como un conjunto con dos

elementos que operan dialécticamente y son complementarios entre sí: economía y solidaridad.

La economía definida en la primera estipulación conceptual de este texto. Es una ciencia general y universal que trata de la teoría de los procesos que realiza el ser humano para producir y distribuir riqueza (Discurso científico)

La solidaridad es, por su parte, un postulado ético que señala los criterios sociales para producir, distribuir y utilizar la riqueza. Se origina, a su vez, en un postulado filosófico de carácter holístico. Solidaridad viene de sólido y esto significa que cada colectivo social constituye un todo sólido en el que la felicidad particular, depende del grado de felicidad que sientan las demás personas¹.

Como se desprende de este análisis, la solidaridad va en contra del capitalismo individualista, en virtud del cual cada hombre es autónomo para lograr su felicidad en dura competencia y a costa de la felicidad de los demás seres humanos y sin tener en cuenta los medios que para lograrlo se empleen (Principio de pragmatismo).

El carácter holístico de la solidaridad (El todo – comunidad - tiene propiedades de las que carecen sus partes constitutivas – personas -), se basa en principios originados en las viejas luchas sociales como el compañerismo, la confraternidad y la ayuda mutua. Estos son principalmente la ausencia del ánimo de lucro para evitar la enajenación del producto del trabajo, un hombre un voto como garantía de participación y la ayuda mutua para resolver problemas como la servidumbre, la falta de tierras o la carencia de servicios asistenciales como la salud. La solidaridad como postulado ético es recogido y afinado por los científicos sociales (pre y postmarxistas) y reelaborado por Smuts, Gamsci y Goldstein.

Economía solidaria- una alternativa económica y social de Mario Arango Jaramillo

En resumen, la Economía Solidaria es un conjunto de fuerzas sociales, identificadas por ideales solidarios y humanistas, que la habilitan para gestionar talento humano, recursos naturales, científicos, tecnológicos y financieros y, como resultado de esa gestión, para generar procesos de desarrollo integral y sostenible para el género humano en general y para cada comunidad o agrupación familiar en particular. En su conjunto, constituye un eje dinamizador de procesos sociales, culturales y políticos, para la construcción de una nueva civilización, capaz de construir la felicidad humana.

Al relacionar los aportes literarios citados en los párrafos anteriores; en el cual los autores posicionan el concepto de economía solidaria como un conjunto de alternativas que posibilitan el empoderamiento del talento humano para la creación de recursos naturales, científicos, tecnológicos y financieros diseccionados a generar procesos de desarrollo integral y sostenible para las comunidades vulnerables; se puede ver como a través de la historia de los proyectos de economía solidaria desarrollados en Beté cabecera municipal del Medio Atrato Chocó, estos en la década de los 70 fueron adoptados como un instrumento de desarrollo socio-económico de una región que se encuentra inmersa en un sin numero de necesidades básicas fundamentales, proceso que se enmarco en la acción pastoral realizada por los misioneros claretianos.

Para una mayor comprensión de lo que trata la economía solidaria y la forma como han evolucionado los proyectos solidarios en Beté cabecera municipal del Medio Atrato Chocó, a continuación se presenta un breve pero sustancioso resumen de la historia de las iniciativas empresariales a través de la economía solidaria en esta región; de forma semejante se habré paso a una síntesis teórica de los conceptos mas relevantes de lo que es, y la importancia de la economía de solidaridad.

El 2 de febrero de 1979 fue destinado como misionero el P. Gonzalo M. de la Torre para la comunidad de Beté. El nuevo misionero elaboró un diagnóstico en el que encontró que la población de Beté vivía en un abandono estatal extremo en los sectores de salud, educación, medios de transporte y fuentes de trabajo. Era tal la situación que incluso se carecía de artículos de primera necesidad.

Para responder a esta lamentable situación se creó la Cooperativa Multiactiva el Galandro con personería jurídica de 1980. Con el apoyo de DANCOOP (Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas) la comunidad puso en marcha una Tienda Cooperativa que tuviera como referente a la persona y la comunidad más allá de privilegiar la rentabilidad económica.

La distribución de utilidades que aprobó la asamblea fue la siguiente: 10% aporte al fondo de reserva legal, 10% al fondo de solidaridad, 20% para capacitación y un 6% de interés a los certificados de aportación pagados por los socios. Los artículos comercializados según la necesidad del medio eran alimentos básicos, loza, útiles escolares, ropa, tendidos, herramientas de trabajo etc.

En la estructura organizativa se contaba con un gerente, el Consejo de Administración, la Junta de Vigilancia, la Tendera y el encargado de la Bodega.

La Tienda Cooperativa duró 7 años, es decir, hasta 1987 luego de que perdieran los recursos en una hundida que sufrió la embarcación en la que se desplazaban hacia Quibdó en busca de Víveres. Además de este insuceso genero varios factores incidieron en el fracaso de la iniciativa empresariales, entre ellos figura la falta de capacitación para la rendición de informes a DANCOOP, las exigencias del cooperativismo (requisito de toda cooperativa tener un contador y un auditor), las falsas expectativas de los socios con referencia a las utilidades, la falta de responsabilidad y de conocimiento administrativo.

En el año 1988 comenzó en Beté la implementación de un taller de carpintería debido al gran potencial maderero en la zona. Contaron con el apoyo de la Agencia de Cooperación MISEREOR con una inversión aproximada de 4.305.000 millones de pesos. Para la puesta en marcha del taller se instalaron maquinarias adecuadas para la transformación de la madera como: Sierra circular, traslapadora, cepilladora, torno, canteadora, sinfín, motor Lister de 16 HP refrigerado con agua.

Al principio el optimismo fue general por parte de la comunidad y de los socios. El apoyo organizativo y técnico del equipo misionero fue vital para su fortalecimiento inicial. Con el paso del tiempo la misma comunidad asume la administración del proyecto con unos resultados no positivos en su ejecución. Las disensiones comunitarias, la desconfianza y los comentarios desobligantes lentamente fueron fraccionando la empresa.

La mala administración por falta de personal capacitado en la materia, la violación de los reglamentos internos, la inseguridad y la falta de mantenimiento de la maquinaria ocasionaron el desplome del proyecto.

A través del tiempo estos procesos de desarrollo social y productivo han cambiado tanto en su orientación como en sus nombres. Al comienzo se le llamó “Empresas Comunitarias”, después se denominaron “Proyectos Económicos Alternativos” y en los últimos años se ha hablado de “Proyectos de Economía Solidaria”.

La economía solidaria o economía de solidaridad es una búsqueda teórica y práctica de formas alternativas de hacer economía, basadas en la solidaridad y el trabajo.

El principio o fundamento de la economía de solidaridad es que la introducción de niveles crecientes y cualitativamente superiores de solidaridad en las actividades, organizaciones e instituciones económicas, tanto a nivel de las empresas como en

los mercados y en las políticas públicas, incrementa la eficiencia micro y macroeconómica, junto con generar un conjunto de beneficios sociales y culturales que favorecen a toda la sociedad. Bajo este prospecto la economía solidaria es una respuesta real y actual a los más graves problemas sociales de nuestra época:

-) La pobreza, la exclusión y la marginación que afectan a multitudes de seres humanos, sectores sociales y pueblos enteros en diversas regiones del mundo.
-) La crisis de las formas cooperativas, mutualistas y autogestionarias tradicionales, desde la cual se percibe la economía de solidaridad como un camino apropiado de renovación y refundación de las búsquedas de formas económicas asociativas y participativas que pongan al hombre y la comunidad por sobre las cosas y al trabajo por sobre el capital.

La concepción de la economía de solidaridad es una elaboración científica de teoría económica que viene a llenar este vacío. Ella se establece al nivel epistemológico de la ciencia económica, y utiliza las herramientas conceptuales y metodológicas propias de ésta, convenientemente ampliadas y reelaboradas para expresar la identidad de formas económicas muy diferentes: la racionalidad especial de las economías alternativas fundadas en la cooperación, la autogestión, el mutualismo y la ayuda mutua. La economía de solidaridad constituye, en tal sentido, una contribución relevante al potenciamiento y desarrollo de las búsquedas de economías alternativas eficientes.

4.1.2. CONCEPTOS RELEVANTES Y PERSPECTIVAS TEORICAS EN EL ABORDAJE DE LA ECONOMIA SOLIDARIA:

El principio o fundamento de la economía solidaria es la introducción de niveles crecientes y cualitativamente superiores de solidaridad en las actividades,

organizaciones e instituciones económicas, tanto a nivel de las empresas como en los mercados y en las políticas públicas, incrementa la eficiencia micro y macroeconómica al generar un conjunto de beneficios sociales y culturales que favorecen a toda la sociedad.

Basado en lo anterior JENNER 2005; posiciona a la economía solidaria como una respuesta real y actual a los más graves problemas sociales de nuestra época:

- La pobreza, la exclusión y la marginación que afectan a multitudes de seres humanos, sectores sociales y pueblos enteros en diversas regiones del mundo.

- La desocupación o falta de opciones de trabajo es una realidad que día a día embarga a nuestra sociedad.

- Los límites e insuficiencias de la muy extendida economía informal o popular, que puede potenciarse y encontrar en la economía solidaria cauces apropiados para una mejor inserción en los mercados.

La economía solidaria ha demostrado en muchos casos ser una alternativa capaz de conducir organizadamente a muchos trabajadores informales, a operar con mayor eficiencia, permitiendo la reinserción social y el progreso de vastos sectores que despliegan de modo independiente iniciativas que les generan ingresos y elevan su precario nivel y calidad de vida.

El concepto de economía solidaria se maneja o se puede manejar desde diferentes perspectivas: socioeconomía de la solidaridad, tercer sector, economía social, desarrollo endógeno con inclusión social, y ecología social, entre otras. Dentro de la perspectiva de la economía solidaria, América Latina cuenta con importantes exponentes, entre los que se destacan Pablo Guerra, Luis Razeto, y José Luis Coraggio, entre otros.

Este artículo aborda la economía solidaria y contextualiza algunos de los aportes de las diferentes perspectivas de integración y desarrollo regional endógeno con inclusión. El trabajo no intenta ceñirse a una definición particular, ni a un modelo, porque el propósito es determinar los factores socioculturales que han incidido en el fracaso de los programas de economía solidaria implementados en Beté, cabecera municipal de medio Atrato, y de esta manera contribuir a través de los resultados la generación de emprendimientos que impulsen iniciativas empresariales para el bien común de la población residente en esta región del departamento del Chocó.

Para lograr una mejor interpretación de lo que enmarca los proyectos de economía solidaria Según Sánchez (2006): estos se desarrollan lastimosamente bajo el paradigma de pobreza y marginación, vinculada con el desempleo que afronta nuestras sociedades. En muy pocos casos son reconocidos como proyectos de vida que se erigen en propuestas de cambio a la forma de organizarse la sociedad post-industrial. Indudablemente esto genera nuevos retos entre ellos, " construir una sociedad donde el trabajo asalariado no sea el medio principal de asegurar la subsistencia."

El desarrollo local genera no solo actividad e inserción económica, sino inserción social, superando las situaciones de exclusión, todo esto hace necesaria la aplicación de la perspectiva del empoderamiento de la economía solidaria. La idea de empoderamiento aplicada al espacio del desarrollo socioeconómico es útil para comprender qué es lo que se precisa para cambiar la situación de las personas desfavorecidas. Saber, descubrir, aprovechar, y organizar los recursos aparentemente escasos que pueden poseer algunos grupos excluidos, los cuales constituyen un valor añadido ya que representan capacidades para activar y participar del desarrollo local.

Al reconocer los diversos elementos del proceso de desarrollo se ha puesto en evidencia que es el desarrollo humano es el promotor del desarrollo económico y que éste se debe principalmente a factores relacionados con la calidad y magnitud del cambio en las vidas de las personas.

Para Arruda (2004) “La Economía Solidaria es una forma ética, recíproca y cooperativa de consumir, producir, intercambiar, financiar, comunicar, educar y desarrollarse que promueve un nuevo modo de pensar y de vivir”.

A este respecto Rozeto (S/F, págs.1-4), la define como: una búsqueda teórica y práctica de formar alternativas de hacer economía, basadas en la solidaridad y el trabajo. Por lo tanto el principio o fundamento de la economía de solidaridad es que la introducción de niveles crecientes y cualitativamente superiores de solidaridad en las actividades, organizaciones e instituciones económicas, tanto a nivel de las empresas como en los mercados y en las políticas públicas, incrementa la eficiencia micro y macroeconómica, junto con generar un conjunto de beneficios sociales y culturales que favorecen a toda la sociedad.

Por su parte CORAGGIO afirma: Cambiar las estructuras del sistema actual a favor de las mayorías no se logra con programas unidimensionales, sino con una estrategia consistente y apoyada con recursos importantes, que a su vez implican un cambio de la correlación de fuerzas entre las mayorías y las minorías sociales. Por lo tanto los elementos, tecnológicos, económicos, políticos y culturales deben vincularse sinérgicamente para potenciar las iniciativas de los trabajadores orientándolas hacia la construcción de un sistema de economía como el propuesto y esto exige un estado democrático, participativo, penetrado de los valores y criterios derivados del objetivo de la producción y distribución.

La inclusión de estas teorías dentro del sustento teórico de este trabajo, se justifica a partir de la explicación que dan sobre la importancia que genera la

economía solidaria en el fomento y apoyo a las comunidades para que se organicen y sean ellos los que lideren proyectos empresariales que les permita la explotación de los recursos propios de su región y de esta manera generar excedentes monetario que permita la satisfacción de las necesidades básicas insatisfechas (salud, educación, vivienda, saneamiento básico, empleo, entre otras) hasta llegar al punto de posicionar a la región en estándares que les permita un micro financiamiento que conjugados con la teoría de la economía solidaria, explican el crecimiento de las personas.

Una vez analizados los aspectos distinguidos de las Teorías de la economía solidaria, resulta relevante investigar la relación existente entre los factores socioculturales y el logro de los proyectos de economía solidaria. Para poder dar respuesta a este interrogante se presenta a continuación el siguiente aporte teórico:

Según Erick Fromm, los aspectos socioculturales están orientados a mostrar o develar las irracionalidades de una sociedad. En este sentido uno de los esfuerzos de muestra que la misma idea de adaptación o normalidad, está orientada a someter al individuo a una sociedad, por injusta que ésta sea. Por lo tanto la sociedad plantea cada vez mayores desafíos al individuo, para construir una cultura de la solidaridad.

Por consiguiente al poseer los factores socioculturales como una manifestación de conocimientos, actitudes, normas y valores internalizados, como aspectos que son parte integral de un determinado grupo poblacional que orientan las formas de sentir y actuar que los identifican. “Cada sociedad tiene su régimen de verdad, su política general de verdad, sus dogmas, es decir los tipos de discurso que acoge y hace funcionar como indiscutibles, los mecanismos y las instancias que posicionan para generar enclaves económicos para dar respuestas a sus necesidades colectivas”.

Los factores socioculturales son, así mismo, la resultante de la relación de los procesos políticos y económicos de la sociedad y, por tanto, debe entenderse como un problema de poder que representa, casi siempre, los intereses de quienes lideran las colectividades; luego entonces, el desarrollo atiende a la creación de una nueva cultura y una forma diferente de entender, construir y poseer el mundo deseado.

Por lo tanto el desarrollo social depende de la cultura en una sociedad donde el hombre busca satisfacer sus necesidades objetivas. La sociedad se debe entender como un escenario de respuesta a los requerimientos de sus integrantes y como un espacio propio para el despliegue de sus potencialidades. Es un ámbito espacial y temporal en el que el ser humano vive, se organiza, procrea, trabaja, se recrea, hace su historia y construye su futuro.

Bajo la anterior primicia se constituye entonces el objeto primordial de la economía solidaria, como una transformación social dinámica y sostenible, mediante el cambio de la actual asignación y manejo de los recursos disponibles y potenciales, estas dimensiones cobran su máxima expresión en la relación dialéctica entre pensamiento y acción o teoría y práctica. Por tanto el concepto de socio economía solidaria distingue las cuatro partes de un acto económico (producción, consumo, distribución, y acumulación) e identifica los procesos y características para cada uno de éstos. En el que la producción solidaria tiene presente el factor de cooperación, donde el consumo debe caracterizarse por la prelación del elemento comunitario sobre el individual y por una forma de consumir que se apoye en una cultura diferente a la predominante. La distribución debe caracterizarse por mercados solidarios y relaciones de reciprocidad que permitan mayor integración social. Además, se debe reconocer la acumulación como la cuarta parte de un acto económico. Estos componentes se conjugan para generar una vida cotidiana diferente enmarcada en una economía solidaria.

La perspectiva de desarrollo endógeno con inclusión sociocultural posiciona los proyectos de economía solidaria como enclaves de fuentes de rentabilidad financiera y lo contrasta con las características del otro tipo de desarrollo que se llama exógeno (desarrollo social) o perfeccionamiento desde afuera. En conjunto, las perspectivas expuestas contribuyen a abordajes desde adentro que vinculan los conceptos de desarrollo regional multi-sectorial con la de historia sociocultural y procesos de transformación espacial. A estos aportes luego se suma la perspectiva de la sustentabilidad de la vida cotidiana y del ambiente, así como la de inclusión de los miembros de la comunidad hacia un desarrollo.

Para conceptualizar los proyectos de economía solidaria se presentan algunos elementos que los sustentan (producción, consumo, distribución, y acumulación).

1. Producción y empresas: En esta primera categoría se ubican las cooperativas, que usualmente se clasifica como parte de la economía solidaria bajo los diferentes abordajes y cuyo crecimiento en Colombia ha sido vertiginoso, habiéndose creado miles de cooperativas a partir del 2004. Las empresas cooperativas se clasifican según la actividad para la que fueron creadas.

Así tenemos que existen cooperativas de: Producción de Bienes y Servicios, Consumo de Bienes y Servicios, Ahorro y Crédito, y las Cooperativas Mixtas, estas últimas persiguen dos objetivos a saber: la producción de bienes y servicios para terceros y la obtención de bienes y servicios para sus asociados”

2. Consumo y Mercados: en esta sección, la socio economía solidaria establece que el consumo debe caracterizarse por la prelación del elemento comunitario sobre el individual y por una forma de consumir que se apoye en una cultura diferente a la predominante. Además, que la distribución debe caracterizarse por mercados solidarios y relaciones de reciprocidad que permitan mayor integración social. Estas relaciones, a su vez, ejemplifican el

rol de organizaciones que impactan el desarrollo con inclusión y la política pública para fomentar una economía solidaria.

- 3. Acumulación.** En esta fase el término de la economía solidaria se asimila a los de Ahorro e Inversión, haciendo referencia a aquella parte de la producción que no se destina al consumo inmediato sino a la producción de nuevos bienes de capital o de consumo. Tradicionalmente se ha comprendido la acumulación como el sacrificio de consumo presente efectuado en la perspectiva de satisfacer determinadas necesidades futuras. Se la entiende también como una cuarta fase del ciclo económico (constituido de producción, distribución, consumo y acumulación), en el cual se reserva una parte de lo que se produce sin consumirse, para destinarlo a la reproducción ampliada de los factores económicos que reinsertos en el proceso de producción permiten la ampliación progresiva de éste. En otra acepción, de fuente marxista, se entiende la acumulación como aquél proceso de concentración de la riqueza y del capital en manos de los empresarios, como consecuencia de la apropiación privada de las ganancias (plusvalía del trabajo) y de la renta.

Para concluir con el marco teórico, la aplicación de los principios que fundamentan los proyectos de economía solidaria están diseñados para contribuir eficazmente en la superación de la siguiente serie de graves problemas que impactan negativamente a nuestras sociedades:

La situación desmedrada en que en muchos países se encuentra, las comunidades vulneradas por la pobreza y el conflicto armado en el posicionamiento del trabajo y desarrollo de una economía local sostenible, lo que dificulta acceder de manera protagónica en la generación de alternativas de desarrollo social y cultural. Por lo tanto la economía solidaria ha demostrado ser una de las formas en que estas comunidades encuentren nuevas y amplias

posibilidades de participación, desarrollo y potenciamiento de enclaves de iniciativas empresariales.

- El deterioro del medio ambiente y de los equilibrios ecológicos, derivados en gran parte de modos individualistas de producir, distribuir, consumir y acumular riqueza. La economía solidaria orienta hacia nuevas formas de producción y consumo, social y ambientalmente responsables

La concepción teórica de la economía de solidaridad ofrece, adicionalmente, otras contribuciones:

a) Proporciona un lenguaje moderno, renovado, motivador y cautivante, en un contexto cultural como el de hoy, en que las concepciones tradicionales del cooperativismo, el mutualismo y la autogestión parecen haber perdido capacidad de convocatoria.

b) Ofrece una posibilidad de integración bajo una misma de identidad social,

c) Permite reconocer como parte de la misma búsqueda de formas económicas alternativas, a numerosas experiencias nuevas y originales que adoptan diferentes estructuras organizativas, que se conocen con distintos nombres, y que son protagonistas de una dinámica reactivación de los procesos de experimentación de la solidaridad y la cooperación en la economía y en la vida social.

4.2. MARCO CONCEPTUAL.

Durante el desarrollo de la presente investigación se hace necesario exteriorizar una serie de conceptos propios del Sector Solidario Colombiano, estos conceptos

tienen su inicio desde la definición de lo que es la Economía Solidaria y su filosofía:

- ☑ **Economía Solidaria:** De acuerdo a lo anterior esta abarca un amplio espectro de formas organizativas, donde se puede denominar como un conjunto de fuerzas sociales organizadas en formas asociativas que tienen como fin el mejoramiento de la calidad de vida de las personas y su desarrollo integral, mediante la realización de actividades de tipo económico, como la producción de bienes y la prestación de servicios. Existen dos grandes sistemas de organizaciones solidarias en Colombia que funcionan dentro del sector, conformadas por Organizaciones Solidarias de Desarrollo (vigiladas por las Gobernaciones) como son las Asociaciones, Fundaciones, Corporaciones y Voluntariado. Y las Organizaciones de Economía Solidaria (vigiladas por la SES) dentro de las cuales están las Cooperativas, Fondos de Empleados, Mutuales, Cooperativas de Trabajo Asociado y las Instituciones Auxiliares.
- ☑ **Asociados:** son la persona más importante dentro de cualquier entidad solidaria ya que es el factor fundamental dentro de la Asociación o Entidad, esta puede ser natural o jurídica, de derecho privado o público, que decide de manera voluntaria vincularse a una empresa cooperativa o de economía solidaria, para ser aportante o gestora de la misma.
- ☑ **La Solidaridad** se define como la colaboración mutua en la personas, como aquel sentimiento que mantiene a las personas unidas en todo momento, sobre todo cuando se vivencia experiencias en pro de una comunidad.

En las entidades del Sector Solidario se ve muy reflejado, la categoría de Animo sin Lucro la cual es una persona jurídica que nace por voluntad de los asociados en virtud del derecho constitucional de la libre asociación (Artículo 38 del

N.C.P.C), o por la libertad de los bienes de particulares, para la realización de fines altruistas o de beneficio comunitario.

Estas organizaciones cuentan entre sus **principios** con la capacitación e información de sus asociados, por lo cual se hace necesario explorar dicho concepto, es un proceso permanente orientado a fortalecer la práctica de los valores propios del Sector, para con ellos consolidar las diferentes figuras organizativas. Este concepto articula tanto escenarios como actores, entre los primeros se encuentran la organización, la familia y la sociedad y en los segundos, el entorno tanto interno como externo de la organización.

Educación Solidaria: se argumenta en el proceso permanente orientado a fortalecer la práctica de valores de solidaridad, cooperación y ayuda mutua, con el fin de generar actitudes y conductas que permitan consolidar un compromiso social frente a la Misión que deben cumplir las organizaciones solidarias. En armonía con lo anterior, la Educación Solidaria busca consolidar procesos de autogestión de la organización en función del desarrollo sostenible de la calidad de vida de los asociados y de la comunidad en general.

Esta educación solidaria debe contemplar el lograr tanto el desarrollo integral del ser humano, entendiéndolo como su crecimiento a nivel espiritual y conceptual e igualmente el mejoramiento de su calidad de vida, que es el acceso a mejores oportunidades, a nivel de educación, vivienda y todas aquellas que le brinden niveles de seguridad. Toda esta educación contempla al ser humano como un ser social, participativo y productivo buscando una cobertura local, nacional e internacional, con una alta visión de desarrollo empresarial y un interés en el crecimiento económico del país.

- Actividades Económicas.** Esta hace referencia a lo que realizan los distintos sujetos y unidades económicas, tanto en los procesos de producción (donde hacen aportaciones y obtienen recompensas), en los

procesos de distribución (en los cuales se establecen los diferentes tipos de relaciones, flujos, circuitos o mercados que conectan en diverso modo y en varios sectores y niveles todos los elementos integrantes de la economía), como en los procesos de consumo (donde se emplean los bienes y servicios en la satisfacción de las necesidades individuales y sociales)

4.3. MARCO LEGAL

La Economía Solidaria como sector activo de la dinámica social y económica de nuestro país, se sistematiza dentro de un marco jurídico que regula las relaciones que se producen a su interior, en consonancia con su cultura, sus valores, principios y organizaciones. Para el caso de Colombia, el marco normativo inicia con la Constitución Política, la cual contempla principios fundamentales para la convivencia, la cooperación y la asociatividad, como lo expresa el artículo 38, donde se reafirma el derecho a la asociación y el artículo 333, donde se obliga al Estado a fortalecer las organizaciones solidarias y estimular el desarrollo empresarial.

Apoyando lo expuesto en nuestra Carta Magna, la Ley 79 de 1988 en donde se dota al sector cooperativo de un marco propicio para su desarrollo como parte fundamental de la economía nacional. Definiendo lo que se entiende por interés común, protección del estado y autonomía del cooperativismo, definiendo el acuerdo cooperativo y planteando el concepto de "Sin Ánimo de Lucro", además establece el destino de sus excedentes a la prestación de servicios de carácter social.

Igualmente el Sector cuenta con un marco conceptual y legal que regula la Economía Solidaria mediante la Ley 454 de 1998 en la cual se transforma el Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas (DANCOOP) en el Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria (DANSOCIAL), se crea la Superintendencia de la Economía Solidaria, el Fondo de Garantías para las

Cooperativas financieras y de ahorro y crédito (FOGACOOOP), da cuerpo jurídico al Consejo Nacional de Económica Solidaria (CONES) y al Fondo Nacional de la Economía Solidaria (FONES), constituyendo todos, el Sistema Nacional de la Economía Solidaria. Estos son organismos de apoyo que se crearon para el buen funcionamiento de las entidades solidarias.

Esta ley también amplía la cobertura del sector al dotar con carácter de organizaciones solidarias entre otras: a las Cooperativas, los Organismos de Segundo y Tercer grado que agrupen cooperativas u otras formas asociativas y solidarias de propiedad, las Instituciones Auxiliares de la Economía Solidaria, las Empresas Comunitarias, las Empresas Solidarias de Salud, las Precooperativas, los Fondos de Empleados, las Asociaciones Mutualistas, las Empresas de Servicios en las formas de Administraciones Públicas Cooperativas, las Empresas Asociativas de Trabajo y todas aquellas formas asociativas solidarias.

Para concluir con la normativa jurídica que sustenta el presente proyecto de investigación se citan los siguientes artículos "Por el cual se modifica la estructura del Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria, Dansocial, y se dictan otras disposiciones".

Objetivos y funciones generales

Artículo 1º. Objetivos. El Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria, Dansocial, tendrá como objetivos: dirigir y coordinar la política estatal para la promoción, planeación, protección, fortalecimiento y desarrollo empresarial de las organizaciones de la Economía Solidaria, determinadas en la Ley 454 de 1998, y para dar cumplimiento a las disposiciones establecidas en la Constitución Política de Colombia.

Artículo 2º. El Departamento Funciones generales del Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria, Dansocial Administrativo Nacional de la Economía Solidaria, además de las funciones que determina el artículo 59 de la Ley 489 de 1998, tendrá las siguientes:

1. Formular la política del Gobierno Nacional con respecto a las organizaciones de la Economía Solidaria dentro del marco constitucional.
2. Elaborar los planes, programas y proyectos de fomento, desarrollo y protección del Estado con respecto a las organizaciones de la Economía Solidaria y ponerlas a consideración del Departamento Administrativo Nacional de Planeación.
3. Coordinar las políticas, planes y programas estatales para el desarrollo de la Economía Solidaria, entre las diversas entidades del Estado del orden nacional, departamental, distrital o municipal, así como frente a las funciones específicas que dichas instituciones públicas realicen en beneficio de las entidades de la Economía Solidaria y en cumplimiento de sus funciones.
4. Procurar la coordinación y complementación de las políticas, planes, programas y funciones del Estado relacionadas con la promoción, fomento y desarrollo de las organizaciones de la Economía Solidaria, con respecto a similares materias que tengan establecidas las entidades de integración y fomento de dicho sector, o las que adelanten otras instituciones privadas nacionales o internacionales, interesadas en el mismo.
5. Coordinar redes intersectoriales, interregionales e interinstitucionales para la promoción, formación, investigación, fomento, protección, fortalecimiento y estímulo del desarrollo empresarial, científico y tecnológico de las organizaciones de la Economía Solidaria.
6. Adelantar estudios, investigaciones y llevar estadísticas que permitan el conocimiento de la realidad de las organizaciones de la Economía Solidaria y de su entorno, para el mejor cumplimiento de sus objetivos.

7. Promover la creación y desarrollo de los diversos tipos de entidades de Economía Solidaria, para lo cual podrá prestar la asesoría y asistencia técnica, tanto a las comunidades interesadas en la organización de tales entidades, como a estas mismas.
8. Impulsar y apoyar la acción de los organismos de integración y fomento de las organizaciones de la Economía Solidaria, con los cuales podrá convenir la ejecución de los programas.
9. Divulgar los principios, valores y doctrina por los cuales se guían las organizaciones de la Economía Solidaria y promover la educación solidaria, así como también la relacionada con la gestión socio-empresarial para este tipo de entidades.
10. Identificar, coordinar e impulsar los recursos a nivel interinstitucional e intersectorial.
11. Organizar los procesos de inducción y educación en la práctica de la Economía Solidaria y expedir certificados de acreditación sobre educación en teoría y práctica de Economía Solidaria.

5.0. DISEÑO METODOLÓGICO

5.1. Tipo de estudio.

Esta es una investigación social enmarcada dentro del enfoque Cualitativo de corte descriptivo, abierto a otras posibilidades metodológicas y más aun, por cuanto a través de dicho enfoque, se pretende describir y cualificar la realidad en torno al conocimiento de los factores socioculturales que han incidido en el fracaso de los programas de economía solidaria implementados en beté, cabecera municipal de medio Atrato.

La implementación del enfoque cualitativo, en el presente estudio se justifica en la medida que su campo de acción toma como referencia la experiencias sociales individuales y colectivas ya que, de ellas, es posible identificar normas y pautas de comportamiento negociadas al interior de los grupos humanos que han sido impuestas en la cultura bien sea por la costumbre o por fuerzas históricamente determinadas.

Para el desarrollo del proyecto se seleccionó el tipo de investigación científica-descriptiva, de la cual se tomaron algunos pasos y estrategias de acuerdo a los objetivos del estudio, la población sujeto-participante y la situación encontrada en el contexto.

Por consiguiente la investigación descriptiva trabaja sobre realidades de hecho y su característica fundamental consiste en presentar, distinguir, precisar una interpretación objetiva, correcta y armonizada con las condiciones reales, propias de hechos concretos o imaginarios, dichas características tienen que ver con las condiciones actuales como se encuentran los componentes estratégicos, estructurales y que han obstaculizado el desarrollo de los proyectos de economía solidaria como alternativa de desarrollo sostenible en la región de Beté-Chocó.

5.2. Método de investigación.

En el marco de desarrollo de la investigación de campo se aplicó el método de Investigación tipo científico, que en esta etapa incluye los siguientes apartados:

- Diseño de investigación Experimental.
- Elaboración de instrumentos de recolección de información.
- Efectuar la recopilación de la información.
- Registrar, procesar e interpretar los datos obtenidos.
- Elaboración de un informe de las relaciones en análisis.
- Presentación de las observaciones y conclusiones generales.

Bajos estos criterios para desarrollar la presente investigación dentro de un marco científico-descriptivo se utilizó el método analítico y para ello se ha dividido la “problemática que convoca la investigación desde el marco de la especialización en Finanzas” en diferentes partes, y se tomaron tres aspectos sujetos a evaluar que son: factores culturales, nivel de conocimiento sobre lo que trata la economía solidaria. Este método consta de siete fases de desarrollo que son: observación, descripción, examen crítico, descomposición del fenómeno, enumeración de partes, ordenamiento y clasificación.

5.3. Fuentes y técnicas para la recolección de la información.

Para la recolección de la información, sujeta a análisis, se ha vuelto necesaria la aplicación de ciertas técnicas que permitan, no sólo recopilar la información, sino también facilitar su interpretación. Por lo tanto, en la investigación de campo se tuvieron en cuenta las siguientes herramientas:

Para recoger la información se utilizaron;

-) **Conversatorio:** esta técnica se utilizó a través de un diálogo directo con la población objeto de estudio, el cual permitió generar un clima de confianza donde los involucrados en el proceso investigativo expresaron sus experiencias respecto a los proyectos o iniciativas productivas sujetos al régimen de economía solidaria, de los cuales tienen memoria se adelantaron en la región.
-) **Observación:** esta técnica permitirá analizar cada una de las apreciaciones que tienen los asociados o miembros de la comunidad de Beté, sobre cada uno de los factores que frenetizaron el desarrollo de los proyectos de economía solidaria en esta región chocoana.

-) **Entrevista:** la aplicación de esta técnica permitió establecer un diálogo con las personas que son testigos oculares y/o directos de los hechos que dan respuestas a los interrogantes que sustenta la presente investigación.

-) **Encuesta:** con la aplicación de esta técnica se llegó a identificar detalladamente los factores que no han permitido que la población del municipio de Beté posicionen los proyectos de economía solidaria como fuente de desarrollo económico sostenible. Dicha técnica se ejecuto través de una serie de preguntas precisas en miras de medir la capacidad económica y productiva de la población beteseña antes y después de los proyectos productivos de economía solidaria implementados en la comunidad.

5.4. Personas que participan en el proceso.

El proyecto de investigación se encuentra liderado por los estudiantes de la especialización en gerencia financiera, Digna Yosary Serna Renteria, Próspero Ríos Mena y Vicente González Murillo. De igual manera se cuenta con la intervención del asesor del proyecto Juan Carlos Aristizabal quien es docente del área administrativa de la Fundación Universitaria Claretiana en convenio con la Fundación Universitaria Luís Amigó. De igual manera contamos con la participación de los Miembros directos de las juntas administradoras de los proyectos, asociados de los proyectos de economía solidaria, Misioneros y Seglares Claretianos (ejecutores de los proyectos) y funcionarios de la COCOMACIA (Concejo Comunitarios Mayor de la Asociación Campesina Integral del Atrato).

5.4.1. Población universo.

La población universo está constituida por los más de 200 personas asociadas de manera directa e indirecta al fortalecimiento de los proyectos de economía

solidaria entre los cuales se destacan Miembros directos de las juntas administradoras de los proyectos, asociados de los proyectos de economía solidaria; Misioneros y seglares Claretianos (ejecutores de los proyectos) y funcionarios de la COCOMACIA (Concejo Comunitarios Mayor de la Asociación Campesina Integral del Atrato)”.

5.4.1.2. Población muestra.

La población muestra estuvo conformada por 50 personas asociadas dedicadas de manera directa e indirecta en el funcionamiento de los proyectos de economía solidaria adelantado en Beté cabecera municipal del Medio Atrato.

Criterios de selección de los sujetos de estudio focalizados.

CRITERIO	DESCRIPCIÓN
) Edad y Tiempo de Residencia) Los sujetos focalizados son personas cuya edad es superior a 30 años que han desarrollado toda su vida o gran parte de ella (mínimo 30 años) dentro de la comunidad asumiendo sus usos, tradiciones y costumbres.
) Organizaciones de Base.) Las organizaciones de base hunden sus raíces en los principios e intereses comunitarios y tienen relación directa con los proyectos de Economía Solidaria Implementados en Beté.
) Familias Beneficiarias Directas.) Las familias entrevistadas deben ser beneficiarias directas de los proyectos comunitarios e involucradas en la ejecución del mismo.
) Amplio conocimiento y capacidad interpretativa.) Los sujetos de estudio poseen un amplio conocimiento de las prácticas productivas de la Región y están en la capacidad de descubrir su evolución, cambios y transformaciones.

6.0 DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

6.1 SISTEMAS TRADICIONALES DE PRODUCCIÓN Y RECOLECCIÓN EN LA COMUNIDAD DE BETÉ.

Los sistemas tradicionales de producción de la comunidad de Beté se basan en la complementación o combinación de las labores agrícolas, la pesca artesanal, la recolección de frutos, la cría de animales, la cacería y el aprovechamiento forestal. Estas labores permiten que las familias se autoabastezcan y que, además, puedan comercializar algunos productos que le generan ingresos complementarios.

La unidad básica de producción en esta comunidad es la familia, donde hombres, mujeres y niños asumen su rol laboral según las costumbres y capacidad de fuerza. Los trabajos cotidianos incluyen el cultivo de diversas variedades de plantas y la recolección de frutos, la utilización de las ciénagas como abastecedoras de peces en tiempo de escases, la fabricación artesanal de herramientas o utensilios- como banquetas, canaletes, barretones, rallos, palancas y varas de pescar. Igualmente se aprovecha la extracción de madera para la fabricación de casas, champas, embarcaciones de mediana capacidad, etc.

Una de sus principales características de estas actividades productivas es el atraso técnico y tecnológico, que implica una economía de subsistencia en la que se consume todo lo que se produce y se dedica al gasto familiar gran parte de lo cultivado en la tierra.

6.1.1 Sistemas de Producción y recolección.

En la economía de Bete predominan procesos productivos primarios, la agricultura, la pesca, la caza y la explotación maderera.

La Agricultura. La agricultura tradicional en Beté, está arraigada profundamente en su cultura. Ser campesino es una manera de vivir. La agricultura se efectúa en base a un conocimiento que ha sido acumulado por muchas generaciones

trasmitido de padres a hijos, generado empíricamente y por experiencia campesina.

A través de muchos años de experiencia acumulada los campesinos beteseños conocen su terreno como si formara parte de su propia indumentaria por lo que han llegado a manejar hábilmente las posibilidades e imposibilidades de su tierra. Han desarrollado su propio vocabulario para denominar y clasificar los procesos existentes en la naturaleza, las plantas, los suelos. Cultural y ancestralmente relacionan las fases de la luna con los procesos laborales en el campo, como la siembra o la cosecha, poda de los frutales, corte de la madera, injertos etc.

La técnica usada para preparar los terrenos para preparar la siembra se le denomina Tumba y Pudre, lo cual consiste en tumbar árboles pequeños y palmas para que, al descomponerse, nutran el suelo. Aunque esa técnica exige más trabajo que el que precisa abonos de los suelos con químicos, para los beteseños, es considerado más económico y más saludable para la tierra evitando la disminución de producción de la tierra.

La agricultura tradicional es de subsistencia, es decir, se consume todo lo que se produce y se dedica al gasto familiar gran parte de lo cultivado. Muy poca parte de la producción va al mercado, y en todo caso es un mercado local. Esto debido a que requiere de unas inversiones que no pueden hacer.

El trabajo agrícola se basa en la rotación de parcelas cada dos o tres cosechas. Después de este período se deja descansar la tierra, lo cual exige tener preparados nuevos terrenos, por eso cada familia cuenta con varias parcelas.

Entre los productos más destacados encontramos: el cultivo de plátano, arroz, urrao, yuca, caña, betecito, maíz y frutales. De todos estos productos el más

comercializado era el plátano que se transportaba en grandes cantidades a Quibdó donde era vendido con gran facilidad por la alta demanda de la ciudad.

En la agricultura es común utilizar diferentes formas de intercambio, que se convierten en estrategias de trabajo asociado, con un alto contenido de mutua cooperación, en el que entre los campesinos se ayudan uno a otro en sus tareas de siembra, preparación de la tierra y cultivo. Es muy conocida y practicada por todos la Mano Cambiada, la Minga y el trueque.

Pesca artesanal. Es un tipo de actividad pesquera que utiliza técnicas tradicionales con poco desarrollo tecnológico. El pescador vive en comunidades sobre las márgenes de ríos y ciénagas, disponiendo de escasos recursos para su subsistencia.

Trabajan en familia y en general tanto hombres como mujeres pescan. Es de uso común que las mujeres y los niños dediquen la mayor parte de su tiempo en la limpieza y fileteo. El agua del río es utilizada por los pescadores para el lavado de la materia prima, artes y embarcaciones.

En Beté es una actividad cotidiana para el sustento familiar. Durante la época de subienda entre diciembre y enero- se convierte en la principal actividad productiva de la comunidad. Para pescar se utiliza gran variedad de instrumentos y técnicas, entre los que están la atarraya, el trasmallo, el copón, la boya, la trincha y el mechoneo.

La Trincha: los caños o quebradas se cercaban con madera de chonta dejándole una puerta de acceso, a través de la cual, entraban los peces siempre y cuando el río estuviese en alto nivel. Cuando este comenzaba a bajar se cerraba la puerta de la trincha y los peces quedaban atrapados y posteriormente capturados por el pescador.

El Corral: se le denomina corral de mano porque podía ser trasladado a cualquier sitio. Este era fabricado con chonta en forma de cuadro, se le echa maíz como carnada o ceba. El pez entra a comer la carnada y el pescador llega y cierra la puertilla de acceso capturando el pez con un copón.

Anzuelos Botadores: Eran utilizados para pescar el codiciado “quícharo” y la “doncella” utilizando como carnada la sardina, la anguila y la pata de sapo.

Antiguamente cuando el pescado subía a través del río Atrato se utilizaba el capón para atraparlo, en cambio, cuando el pescado bajaba se utilizaba la atarraya. Actualmente se prefiere el uso del trasmallo o pelusa por la extensión que ocupa del río logrando una pesca más abundante y por la facilidad con la que este captura el pez.

El pescado era salado con sal “curasa” comercializada por las lanchas provenientes de la Costa Atlántica, logrando su conservación por espacio de tres a cinco meses. El pescado se salaba y se asoleaba permanentemente evitando su descomposición. La Ciudad de Quibdó y la provincia del San Juan eran consumidores principales de este producto que igualmente servía para el sustento familiar en época de escasas de peces.

Hoy día el rendimiento económico fruto de la pesca es escaso, en tanto que, las subriendas cada vez son menos abundantes por los cambios climáticos, la explotación minera y la contaminación ambiental. Sin embargo, en épocas del pescado, este se vende preferiblemente fresco a las lanchas comercializadoras generando un ambiente positivo de intercambio comercial con la ciudad de Quibdó.

Las ciénagas se convierten en un lugar preferido para esta actividad pesquera, sobre todo en tiempos posteriores a la subienda, toda vez que estos sitios son criaderos naturales de peces y ofrecen este preciado alimento durante todos los

días del año, aminorando de esta manera las dificultades económicas por la escasez del mismo. Entre las ciénagas más sobresalientes tenemos las siguientes: Curasao, Caldero, Boca Cortico, la Quebrada, Boca Grande, la Reina, Lava Pan, Tadeo, Mojanalga etc.

Cacería. La caza es aquella actividad que se realiza con la finalidad de capturar un animal o subproductos para satisfacer las necesidades de consumo.

Un buen número de personas en Beté se dedica a esta actividad en los alrededores de la ciénagas , permitiendo facilitar el acceso a la apetecida carne de guagua, puerco de monte, ñeque, guatín, venao y aves de monte.

Explotación forestal. Tradicionalmente Beté ha aprovechado especies maderables para la construcción de sus viviendas, labranza de canoas, potrillos, canaleta y para la elaboración de diversos utensilios de uso doméstico. En las últimas décadas algunos sectores de la población ha empezado a practicarla con fines comerciales, en razón de la demanda que tiene la madera a nivel nacional, sin embargo su explotación es aun rudimentaria y de un alto riesgo para quienes adelantan este tipo de trabajo por las condiciones de protección y cuidado en una selva milenaria llena de sorpresas.

La Explotación de la madera está vigilada, controlada y moderada por CODECHOCO (Corporación Autónoma Regional para el Desarrollo Sostenible del Chocó) mediante licencias de aprovechamiento forestal. Entre los árboles más destacados y explotados en la región se encuentra el cedro, el pino y el chachajo.

La Ganadería. Fue una experiencia poco exitosa en la comunidad de Beté, en razón de que pocas familias incursionaron en este tipo de prácticas productivas, tal vez por falta de experiencia en el sector ganadero o por ser en definitiva una práctica desconocida por los nativos de la región. Hoy se hace memoria de dos familias que tuvieron un número considerable de cabezas de ganado, con una

proyección de cría calificada de positiva. Pero las condiciones ambientales, por lo fangoso del terreno, unido a la marcada situación de conflicto que azotaba la zona, acabaron con el sueño productivo de estas dos familias: Los Chaverras y los Cuesta.

6.2 EXPERIENCIAS PRODUCTIVAS DE ECONOMÍA SOLIDARIA IMPLEMENTADAS EN BETÉ.

La Cooperativa Multiactiva “El Galandro”.

La Cooperativa Multiactiva “El Galandro” fue promovida por el Equipo Misionero de los claretianos que, comenzaron su actividad misional en el mes de Enero de 1979, con la llegada de insignes y aguerridos evangelizadores como el P. Gonzalo de la Torre, Gilberto Franco, Domingo Alirio Moreno, Gonzalo Rendón, entre otros.

Al llegar a esta comunidad pudieron constatar la pobreza absoluta en la que se debatían las comunidades medioatrateñas por la falta de alternativas productivas y de generación de recursos para el sostenimiento de la familia. Más aún, esto se podía evidenciar en el comportamiento y actitudes de los coterráneos de pedir hasta elementos mínimos para su subsistencia. Convencidos de que no podían convertir a la gente en mendicante, el Equipo Misionero, planteó la idea de una Cooperativa, que facilitara el acceso a productos de primera necesidad de la canasta familiar, pues en algunos casos la gente podía tener el recurso pero las pocas tiendas del pueblo permanecían desabastecidas.

Se convocó una reunión con la comunidad en la, después de un consenso, se acordó crear la Cooperativa con el aporte semanal de 100 pesos, hasta sumar 1000 pesos por socio. El número de asociados creció rápidamente logrando un número aproximado de 200 miembros, generando la necesidad de ofrecer capacitaciones, alfabetizaciones, reuniones permanentes de formación a todo el personal que estaba vinculado a la nueva iniciativa productiva. Estas

capacitaciones estaban a cargo de la misionera Milagros, religiosa española que contaba con conocimientos de administración y contabilidad.

Con el recurso recaudado y, desde luego con adiciones presupuestales por parte del Equipo Misionero y algunas donaciones, se logró poner en funcionamiento la Cooperativa, dando sus primeros pasos en la edificación de la Casa Cural. En la medida en que la Cooperativa se fue capitalizando se pasó a una casa de madera que posteriormente se incendió en el año 1981 con todas las provisiones que estaban almacenadas en el lugar. Después de este voraz incendio que debilitó la iniciativa, nuevamente con el apoyo del Equipo Misionero y de MISEREOR se construyó una casa prefabricada como nueva sede de la Cooperativa.

Se contaba con una logística suficiente para el transporte de los víveres desde la ciudad de Quibdó hasta la Comunidad de Beté: motores, bote, galones etc.

En cuanto a impacto social y económico podríamos decir que el cambio en la comunidad fue muy notable, pues la Cooperativa, ofrecía todos los productos de la canasta familiar, además se vendían herramientas de trabajo, útiles escolares y diferentes productos de charcuterías. Igualmente para el tiempo de subienda se vendían implementos de pesca y de conservación como trasmallos, la sal, entre otros productos que facilitaban las labores productivas de los campesinos. Beté se convirtió en el centro comercial del medio Atrato; todos los pueblos arribaban a esta comunidad para abastecerse de productos, toda vez, que se le abarataban los costos puesto que no se marcaba diferencia entre los precios de Quibdó y los que se ofrecía en la Cooperativa de Beté.

“Esta fue como la época más importante de Beté porque nada tenía uno que ir a hacer a Quibdó, aquí se encontraba de todo lo que uno quisiera, el arroz, el aceite, las verduras, hasta plato uno conseguía aquí. La cooperativa era muy buena, el que iba a Quibdó era porque quería, todo era barato y bueno” Mujer de 51 años.

“Todos los pueblos vecinos venían a comprar su remesa a Beté, esto aquí era un quibdocito, porque la plata se veía, la gente vendiendo y comprando. Porque los que venía de otro lado aprovechaban para traer a vender sus frutos de cosecha. Ojalá esta época se volviera a repetir, esto no era una cabecera municipal pero era mejor que ahora, que todo el mundo se quiere mantener es del municipio. La gente producía cada uno su platica trabajando” Hombre de 54 años.

Para la rendición de cuentas se convocaba a la asamblea en pleno, como máxima instancia de autoridad, en cumplimiento de los reglamentos que direccionaban el funcionamiento de la Cooperativa. “ En las asambleas ordinarias se presentaban las cuentas y se generaban excedentes, ya estaba reglamentada la distribución, en la que se aseguraba por derecho: el 10% como aporte al fondo de reserva legal, el 10% a fondo de solidaridad, el 20% al fondo de capacitación y un 6% de interés a los certificados de aportación pagados por los socios; si había un remante de excedentes, se distribuía según la normativa del artículo 4° del decreto 1598 del 63”

La Cooperativa estuvo administrada por los misioneros, mientras esta se consolidaba, sin embargo, la proyección final era que estuviera en manos de los socios de la comunidad. A finales de 1982 pasó a ser administrada por una Junta o Consejo que administraba de manera colegiada; el primer Gerente fue el señor José Arcadio Padilla y posteriormente Cesar Torres Moreno.

Con el objetivo de darle mayor autonomía a la Cooperativa se optó por darle reconocimiento jurídico y adscribirla al Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas DANCOOP. Todo esto se adelantaba sin desconocer que el modelo de desarrollo implementado tenía como centro la persona y la comunidad. Adscribir la Cooperativa a DANCOOP significó también una serie de exigencias, controles, revisorías fiscales, Balances, Libros contables, visitas propias de la burocracia imperante que desarticularon y desmoronaron la experiencia.

“Para darle legalidad a la tienda, se buscó la forma jurídica reconocida que permitiera una práctica económica más solidaria... por esta razón eligió la cooperativa; además, el Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas DANCOOP, que tenía una sede en Quibdó, lo que facilitaba los trámites”²

“Después de tres años de existencia del grupo ante los requerimientos de DANCOOP de que debía tramitar su personería jurídica, el grupo decidió disolverse el 12 de febrero de 1984.”

Otro suceso lamentable que contribuyó al fracaso de la experiencia fue la pérdida del bolso en el que se llevaba el recurso recaudado por ventas, cuando mientras viajaban por el río Atrato a realizar las compras de víveres, este cayó a las profundidades del Río, hundiendo consigo las aspiraciones económicas de un buen número de personas.

“En un viaje para remesar se hundió el bolso donde se llevaba la plata y esto genero el fracaso de la cooperativa” Mujer 42 años.

Pasado un tiempo la comunidad recibió la ayuda económica de un político que aportó la suma de \$700.000 pesos para retomar la experiencia productiva, que de hecho, comenzó nuevamente su ruta comercial.

La Cooperativa continuó en medio de muchos esfuerzos, sin embargo, entre los años 1993 y 1994 se declaró en quiebra asumiendo algunas deudas con DANCOOP al tiempo que se hacía cierre o punto final a la Cooperativa.

Entre los logros de la experiencia productiva y servicios de la Cooperativa el Galandro encontramos:

² Claretianas Seglares, ECONOMÍA SOLIDARIA AFROATRATO. Editorial Códice, 2006. Pág. 25

-) En términos de competitividad en el mercado, se logró la regulación de precios de modo que estos no excedieran el costo marginal facilitando el acceso a los productos de la canasta familiar a bajo costo.
-) Calidad y buen servicio en relación obtenida por el consumidor desde un enfoque de bienestar social.
-) La Cooperativa fue un laboratorio de aprendizaje en iniciativas empresariales y/o de generación de ingresos.
-) La organización comunitaria para emprender procesos colectivos de desarrollo para el mejoramiento de la calidad de vida.

Entre las razones que provocaron la quiebra de la Cooperativa podemos destacar las siguientes:

-) Poca o nula mentalidad empresarial de los socios.
-) Falta de conocimientos contables y administrativos por parte del gerente, de los miembros de la junta y consejos de vigilancia.
-) Falsas expectativas de los socios con respecto al rendimiento económico de sus aportes a la Cooperativa, es decir, las ganancias personales.
-) Pérdidas de recursos y víveres con ocasión de incendios y pérdida de dineros en el río Atrato.
-) Cambio del personal del Equipo Misionero que manifiesta poco interés por las iniciativas productivas.

El Taller de Ebanistería.

El taller de ebanistería fue el reemplazo de la Cooperativa el Galandro. La financiación de este proyecto productivo se logró gracias a los aportes de MISEREOR, una fundación de cooperación alemana que invierte recursos a favor de los pueblos más empobrecidos. Igualmente se contó con el aporte comunitario sobre todo en la construcción del local de transformación de la madera.

Con los recursos aportados por MISEREOR se logró conseguir una maquinaria suficiente para lo que hasta entonces se tenía proyectado: cepilladora, cantiadora, sinfín, planta eléctrica Lister, entre otros.

“Instalación de maquinaria para la transformación de la madera: sierra circular, traslapadora, cepilladora, torno y sinfín pequeña. En algunos talleres, se cambió el sistema eléctrico para mover la maquinaria por un sistema de eje largo y poleas, para evitar el daño que las inundaciones y las ratas ocasionaban en los motores, cables y generador, en especial este último que era muy costoso de rebobinar y reparar”.

La comunidad de Beté no quería un taller de carpintería sino un aserrío, sin embargo, esta propuesta era contraria a los principios de ambientales de conservación ecológica, que estaba como telón de fondo en el acompañamiento social que lideraba el Equipo Misionero. De hecho ya en la zona existían varios aserríos como el de los Martínez o el del señor Alfonso González ubicado en la comunidad de Puerto Salazar. La tala incontrolada de árboles significaba “muerte al bosque” por esta razón se optó por conseguir en el mejor de los casos el Taller de Carpintería para una explotación más racional de la riqueza maderable.

Debido a que el Taller tenía una dimensión comunitaria, los dueños de la madera tenían fácil acceso al servicio de cepillado de tablas o corte de diversas maderas. El contratista se ponía de acuerdo con el taller para hilar, cepillar las tablas, portaletes y vigas. Algunos pagaban en efectivo, otros en especie, es decir, con madera que, posteriormente se vendía para el sostenimiento del mismo taller, en cuanto a mantenimiento de máquinas y repuestos.

Entre los logros del taller de ebanistería podemos destacar la gran posibilidad que tuvieron los habitantes de Beté para mejorar su calidad de vida en la medida en que mejoraban sus viviendas, pues, los costos para la transformación de la

madera eran mínimos. Se calcula que más de 70 familias pudieron mejorar su vivienda.

Los socios del taller eligieron una junta administradora y veedora para el buen funcionamiento del mismo. Sin embargo, el bajo nivel académico no posibilitó el buen desempeño de la junta terminando por quebrar la iniciativa productiva. Según los testimonios de la comunidad hubo algunas personas que se apropiaron del taller dándole uso individual como negocio propio, entre ellos, el señor Eligio.

Otro factor decisivo fue la falta de capacitación para el arreglo y mantenimiento de la maquinaria, de tal forma, que un daño mecánico ocasionaba retrasos y en muchos casos el cese de actividades por largo tiempo.

Trapiche y Trilladora

Estas dos experiencias productivas fueron gestionadas por la líder comunitaria Genoveva Córdoba. Según los testimonios comunitarios fueron de gran utilidad para todos en tanto que la mayor parte de los habitantes de Beté tenían cultivos de arroz y de caña.

En cuanto a la trilladora fue una revolución en su momento porque se pasó de algo tan rudimentario como el “Pilón” con el uso de las manillas, a una máquina rápida y efectiva en la transformación del producto. El arroz era llevado a las trilladoras y una vez trillado se utilizaba parte para el consumo y otra para la venta que generalmente se hacía en Quibdó. Antes de trillarlo el arroz ya estaba encargado por los compradores, lo que aseguraba el mercado evitando pérdidas.

La trilladora en poco tiempo tuvo problemas mecánicos que no fueron corregidos a tiempo y final mente se dañó sin remedio alguno. Por esta razón la experiencia productiva de la trilladora fue muy corta y aunque sus resultados son calificados de muy buenos, su impacto fue poco por el limitado tiempo de funcionamiento.

El trapiche, administrado por el señor Froilán Mosquera, permitió la generación de ingresos importantes para la comunidad. Un promedio de 70 familias se beneficiaban de las labores de siembra y corte de caña para la producción de guarapo, miel y viche. Lo particular de esta experiencia fue la gran participación de la mujer tanto en la producción como en la comercialización.

En cuanto a infraestructura se contaba con una casa en material, hornillas, mangueras, trapiche y todos los elementos necesarios para su funcionamiento. Este lugar fue tomado por la Policía Nacional por orden del Alcalde Municipal y hasta el día de hoy no ha sido devuelto a la comunidad. Esto originó la pérdida del espacio físico y de la maquinaria que estaba guardada en el lugar.

6.3 EL CONFLICTO ARMADO AFECTA EL TEJIDO SOCIAL Y LA ECONOMÍA DE LA COMUNIDAD BETESEÑA.

Desde hace más de tres décadas en los territorios de la Subregión del Medio Atrato del departamento del Chocó comenzaron a hacer presencia grupos armados al margen de la ley, primero la guerrilla de las FARC, el M 19, el ERG, el EPL y el ELN (Ejército de Liberación Nacional) y posteriormente las AUC (Autodefensas Unidas de Colombia). En estos últimos años la presencia de los grupos ilegales en este territorio ha estado acompañada de asesinatos, muertes selectivas, desplazamiento constante y silencioso de personas, intimidación de líderes naturales, desconocimiento de los reglamentos internos de las comunidades, limitaciones en el tránsito de las personas, restricción de alimentos y de otros insumos esenciales para el quehacer cotidiano de la gente.

Las estrategias de control territorial que ejercen los diferentes grupos armados no escapan a la permanente violación a los Derechos Humanos y al DIH (Derecho Internacional Humanitario), la imposición de reglas amenaza directamente la autonomía y autodeterminación de las comunidades: cobro de impuestos a las actividades comerciales y extractivas, horarios de navegación, restricción en las

actividades de caza, pesca, corte de madera; amenazando la estabilidad y seguridad alimentaria de los afectados.

Paradójicamente en el año 1996 cuando se comenzaron a entregar los primeros títulos de tierras a comunidades negras, estos territorios al igual que los de los indígenas, han sido escenarios de la intensificación de los enfrentamientos entre guerrillas y autodefensas, quienes se disputan el control del territorio, considerado estratégico para el tráfico de armas, el narcotráfico, infraestructura para la explotación de recursos naturales, cultivos ilícitos y megaproyectos auspiciado este último por altos funcionarios del Estado.

La guerrilla y las autodefensas sostienen su presencia en el río Atrato ligada, entre otros intereses, al ejercicio del poder económico que representa el ciclo productivo de los monocultivos de coca y palma africana o aceitera, de la explotación maderera, la ganadería extensiva, actividades que son realizadas directamente por ellos o de las que reciben un beneficio indirecto al imponerles el llamado por ellos impuesto revolucionario.

Esta precaria situación para los beteseños desemboca en inestabilidad comercial, miedos a desplazarse por las fincas, desconfianza entre los mismos coterráneos, dando esto origen a múltiples desplazamientos a la ciudad de Quibdó. Un alto número de personas abandonaron la comunidad puesto que los riesgos

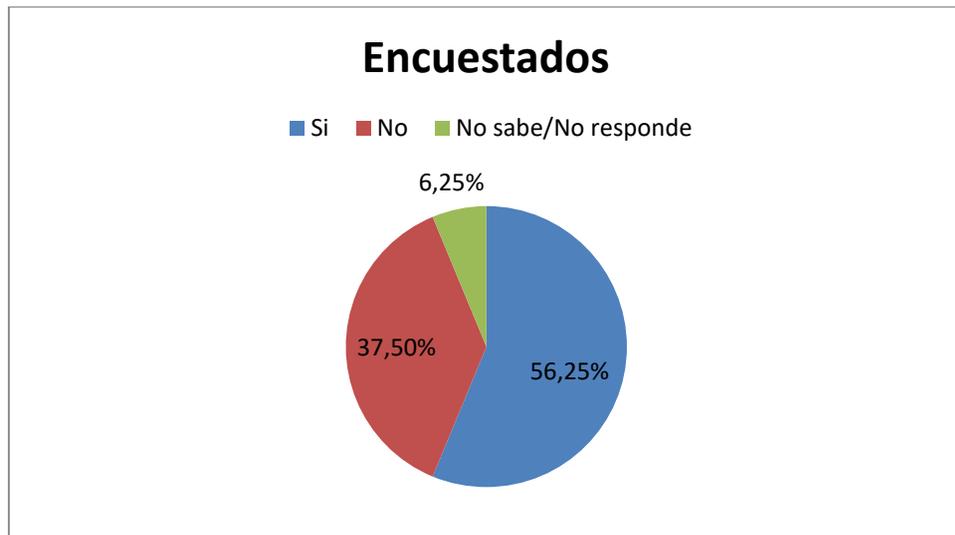
El creciente desplazamiento a la ciudad de Quibdó y sus alrededores significó también en abandono de la maquinaria y equipos con que se contaba para la transformación de la materia prima y al mismo tiempo la ocupación de estos espacios por grupos armados irregulares o por la misma fuerza pública autorizada por el Alcalde de turno. El acantonamiento en estos sitios de personas extrañas a la comunidad y el mal uso de la infraestructura medianamente lograda ocasionó el deterioro total o parcial de lo que con tanto esfuerzo y sacrificio se había gestionado.

7.0. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS CON LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA A LOS BENEFICIARIOS DIRECTOS E INDIRECTOS DE LOS PROYECTOS DE ECONOMÍA SOLIDARIA ADELANTADOS EN BETÉ, CABECERA MUNICIPAL DE MEDIO ATRATO.

Pregunta N° 1. ¿Cree usted que los proyectos de Economía Solidaria implementados en Beté lograron mejorar la calidad de vida de los asociados?

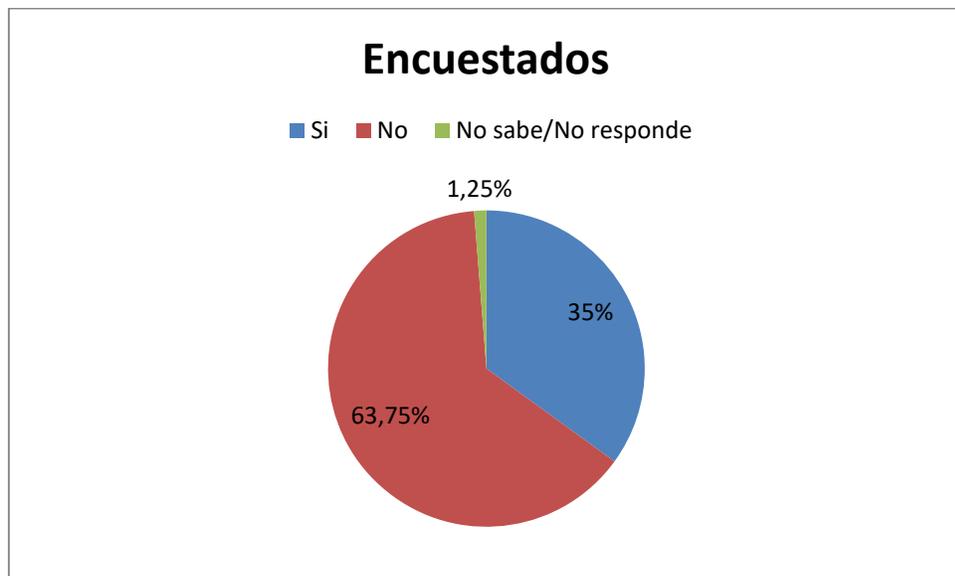
Indicadores	Encuestados	%
Si	45	56,25
No	30	37,50
No sabe/No responde	5	6,25
Total	80	100



La gráfica nos muestra que el 56,25% de los encuestados considera que los proyectos de economía solidaria implementados en Beté lograron mejorar la calidad de vida de los asociados. El 37,50% afirma no evidenciar cambios en el mejoramiento de su calidad de vida y el 6,25% no sabe/no responde. Un alto porcentaje manifiesta satisfacción por el impacto de los proyectos implementados.

Pregunta N° 2. ¿Los proyectos implementados eran pertinentes a la cultura local, es decir, desde los patrones propios de producción ancestral?

Indicadores	encuestados	%
Si	28	35,00
No	51	63,75
No sabe/No responde	1	1,25
Total	80	100



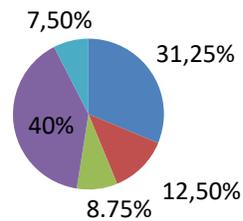
Sobre la pertinencia de los proyectos el 63,75% de los encuestados manifiesta que los proyectos implementados en Beté no tenían ninguna relación con el tipo de actividades productivas de históricamente venían realizando. El 35% opina que sí estaban en relación con los patrones propios de producción ancestral, mientras que el 1,25% no sabe/no responde. Los resultados nos muestran que hubo una ruptura entre los conocimientos tradicionales de producción y las nuevas actividades productivas implementadas incluyendo las nuevas tecnologías utilizadas.

Pregunta Nº 3. ¿Qué dificultades administrativas presentaba la junta directiva para el normal funcionamiento de los proyectos de economía solidaria?

Indicadores	Encuestados	%
Dificultades en el Manejo contable y financiero	25	31,25
Problemas de Gestión empresarial	10	12,50
Problemas de competitividad	7	8,75
Poco nivel de capacitación en economía solidaria	32	40,00
Todas las anteriores	6	7,50
Total	80	100

Encuestados

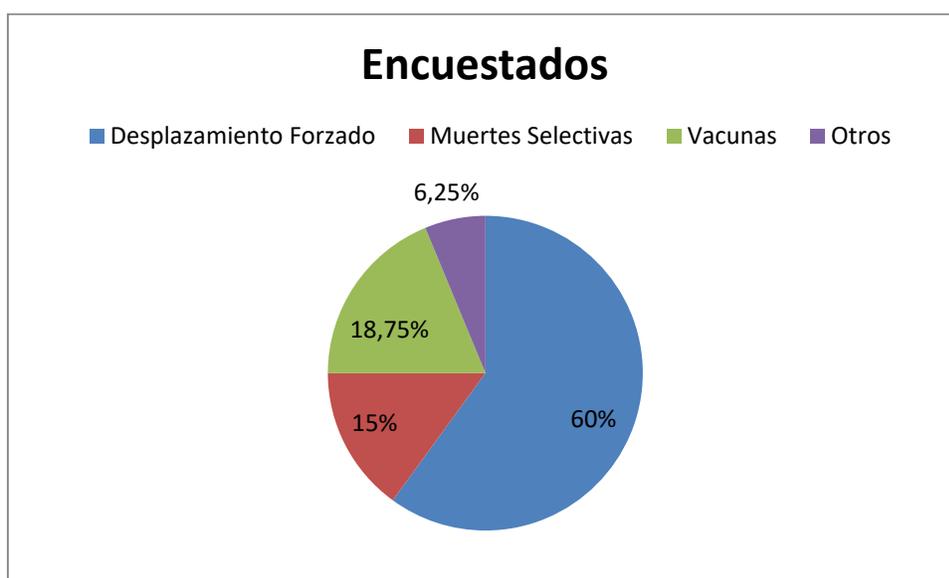
- Dificultades en el Manejo contable y financiero
- Problemas de Gestión empresarial
- Problemas de competitividad
- Poco nivel de capacitación en economía solidaria
- Todas las anteriores



Sobre las dificultades administrativas que presentaba la junta directiva para el normal funcionamiento de los proyectos de economía solidaria el 40% de los encuestados afirma que se debió al poco nivel de capacitación en Economía Solidaria, el 31,25% dice que hubo dificultades en el manejo contable y financiero, el 12,50% considera que presentaron problemas de gestión empresarial, el 8,75% reconoce problemas de competitividad y el 7,5% todas las anteriores. De esta relación porcentual podemos afirmar que el talento humano que direccionaba el rumbo administrativo de los proyectos desconocía conceptos básicos de las operaciones financieras y de gestión, situación esta que no garantizó el éxito gerencial de las iniciativas de Economía Solidaria.

Pregunta N° 4. ¿Cuáles hechos concretos del conflicto armado malograron la buena marcha de los proyectos de Economía Solidaria?

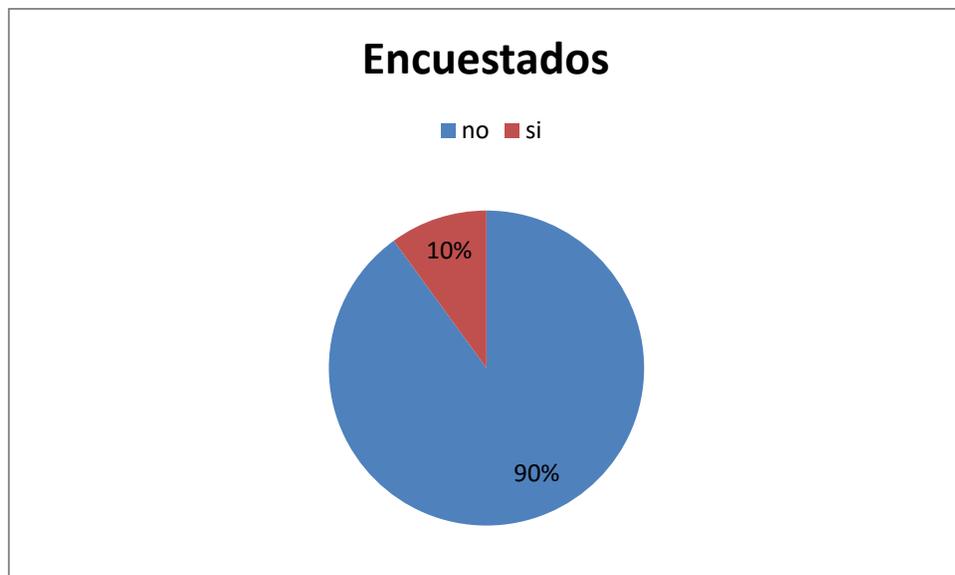
Indicadores	Encuestados	%
Desplazamiento Forzado	48	60,00
Muertes Selectivas	12	15,00
Vacunas	15	18,75
Otros	5	6,25
Total	80	100



En cuanto a los hechos concretos del conflicto armado que malograron la buena marcha de los proyectos de Economía Solidaria los encuestados manifiestan que fueron causados el 60% por el desplazamiento forzado, el 18,75% por vacunas, el 15% por muertes selectivas y otros el 6,25%. Lo que denota que los efectos nefastos sobre los proyectos de economía solidaria tuvieron su mayor causa en el desplazamiento forzado.

Pregunta N° 5. ¿Usted posee conocimiento sobre los planes estratégicos adelantados por el gobierno municipal para impulsar la eficacia de los proyectos de economía solidaria en el municipio de Beté?

Indicadores	Encuestados	%
Si	8	10
No	72	90
Total	80	100



La relación porcentual muestra que un 90% de la población de Beté, no tiene conocimiento respecto de planes estratégicos adelantados por el gobierno municipal para impulsar la eficacia de los proyectos de economía solidaria. El 10% manifiesta conocer sobre los planes estratégicos adelantados por el gobierno municipal para impulsar la eficacia de las acciones adelantados para impulsar los

proyectos en mención. Las anteriores respuestas reflejan que las administración municipal de Beté, muestran poco interés en desarrollar jornadas de capacitación a los líderes, donde esta no ofrecen apoyo permanente a la comunidad, evento que obstaculiza la gestión de proyectos de economía solidaria diseccionados por la administración municipal y la población residente en Beté.

8.0. CONCLUSIONES

Luego de analizar detalladamente los resultados arrojados por los instrumentos de recolección de información se llegó a la conclusión de que los factores socioculturales que incidieron en el fracaso de los programas de economía solidaria implementados en Beté, cabecera Municipal de Medio Atrato, fueron los siguientes:

En lo concerniente a la gestión administrativa se pudo denotar que los proyectos de economía solidaria atravesaban un grave problema de administración y gestión empresarial. Se refleja que los integrantes de la Junta directiva no poseían estudios avanzados en ningún tipo de disciplina, aspecto que influye negativamente, teniendo en cuenta que la preparación es un elemento fundamental frente a la competitividad y sostenibilidad de gestión empresarial de los proyectos de economía solidaria.

La Cooperativa Multiactiva el Galandro fue adscrita al Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas DANCOOP asumiendo con ello una serie de exigencias, controles, revisorías fiscales, Balances, Libros contables, visitas propias de la burocracia imperante inalcanzable para los directivos y administradora teniendo en cuenta su nivel de formación académica. Es evidente también, que los proyectos implementados no cumplieron con los principios básicos del cooperativismo cual es la integración entre cooperativas.

De igual manera un factor que también contribuyó en el fracaso **DE LOS PROGRAMAS DE ECONOMÍA SOLIDARIA** se debió al desconocimiento a gran escala de las normas y principios que rigen la economía solidaria, factor que impide realizar gestiones y actividades que aporten significativamente al fortalecimiento de los proyectos, lo que ha contribuido a una inadecuada gestión

por parte de quienes las representan, la falta de sentido de pertenencia de sus asociados, una profunda deserción de sus integrantes y una visible desatención por parte del gobierno municipal, para ejercer la vigilancia y control que éstas requieren para su normal funcionamiento.

Las estrategias de control territorial que ejercen los grupos armados legales e ilegales amenazan directamente las actividades productivas de pan coger, las relaciones comerciales, los horarios de navegación e incluso la seguridad alimentaria de la región. Esta precaria situación para los beteseños desemboca en inestabilidad comercial, miedos a desplazarse por las fincas, desconfianza entre los mismos coterráneos, dando esto origen a múltiples desplazamientos a la ciudad de Quibdó. Esto significó también el abandono de la maquinaria y equipos con que se contaba para la transformación de la materia prima y por ende el desmorone total de los proyectos implementados.

La relación porcentual de las encuestas aplicadas muestra que un 90% de la población de Beté, no tiene conocimiento respecto de planes estratégicos adelantados por el gobierno municipal para impulsar la eficacia de los proyectos de economía solidaria, evento que obstaculiza la gestión e iniciativas de propuestas productivas para el mejoramiento de la calidad de vida y generación de ingresos de sus pobladores. De igual forma entre los hallazgos y resultados de la investigación se evidencio la falta de capital de trabajo, las malas políticas del gobierno para que el sector acceda a recursos de crédito de la banca de primer y segundo piso, situación que genero la necesidad más latente de recursos para la tecnificación en las empresas, es decir la capacidad para mejorar los procesos propios de su actividad.

9.0. MODELO DE INTERVENCIÓN

TITULO

MONTAJE DE UN PROYECTO DE ECONOMÍA SOLIDARIA PARA LA PRODUCCIÓN VENTA Y DISTRIBUCIÓN DE PECES EN BETE CABECERA MUNICIPAL DEL MEDIO ATRATO.

Presentación.

Gran parte de la vida del municipio de Beté y en especial la de sus campesinos ha estado íntimamente ligada a convivir con los recursos naturales, sus aguas y su pesca aunque en su mayoría no se exploten a cabalidad y se dejen de aprovechar oportunidades de progreso y desarrollo económico y social para la región por falta de conocimientos sobre la implementación de proyectos de economía solidaria como una alternativa rentable de producción y técnicas de gerencia moderna bien enfocadas para la comercialización de peces ya sea por una débil y limitada ayuda al sector por parte del estado o una limitada inversión de carácter publica y/o privado.

El municipio de Beté, geográfica e hídricamente cuenta con un alto número de cauces, ciénegas, reservorios naturales, proporcionando en sus moradores un elevado potencial de peces que son generadores de un sustento económico muy significativo, además de la vocación propia de su gente, posee una enorme potencialidad para participar de manera activa y suficiente en la puesta en marcha del proyecto de economía solidaria que en este apartado de la investigación se menciona, generando oportunidades para que los moradores de esta región se conviertan en asociados del proyecto, generando alternativas para que esta región que se encuentra simbólicamente olvidada, se de a conocer y participe con un

producto de alta calidad tanto en los mercados domésticos como en el de los grandes centros de consumo en el renglón piscícola del país.

Al realizar un previo análisis del Desarrollo pecuario del municipio de Beté los resultados arrojados por la corporación CODECHOCO muestran que de una producción en 2008 de 134,8 toneladas de bocachico, dentón, mojarra y cachama, paso a 1.633,5 toneladas en el 2009, lo cual nos muestra el alto índice de aumento que ha tenido la acuicultura como alternativa económica, nutritiva y social, es por ello que se debe optar por crear proyectos de inversión de economía solidaria que impulsen y motiven la explotación “cultivo, producción e industrialización y comercialización” de especies viables en la región y de esa forma se incremente la estabilidad del sector en el departamento.

MERCADO

OFERTA

Los productos acuícolas de la región participantes en el mercado doméstico, regional y departamental a ofrecer con la puesta en funcionamiento del proyecto son el bocachico, dentón, la mojarra roja, la cachama, Tilapia.

DEMANDA

Los productores acuícolas con sus crecientes producciones están ingresando cada vez más a ocupar mercado departamental y nacional. Por otro lado, las exigencias actuales en especial de los grandes centros de consumo como Bogotá, Cali, Medellín, etc., condicionan altas demandas de productos alimenticios como carne, pollo, pescado, etc. a tamaños, formas, porciones, cortes, etc, los cuales agilizan su distribución y consumo. Los productos acuícolas, excepción de la cachama están logrando este posicionamiento en dos estratos de consumidores

completamente definidos a saber: **GRUPO POPULAR y GRUPO ELITE O SELECTO**, sin embargo es común para ambos grupos una preferencia de consumo por especies y tamaños específicos.

- **FUNDAMENTACION**

Básicamente se quiere realizar el proyecto de economía solidaria para dar un impulso definitivo a la acuicultura en el municipio de Beté y lograr intrínsecamente una estabilidad del sector y un incremento en el nivel de ingreso de los productores que por ende llevaría a un desarrollo económico y social de la región en el renglón piscícola.

- **NATURALEZA**

Se quiere incrementar el progreso del sector por medio del aumento en la producción e industrialización de la cachama, bocachico, dentón, la mojarra roja, y Tilapia, realizando un aprovechamiento rentable de los recursos naturales, creando nuevos productos e inyectándoles por ende un valor agregado, todo esto bajo la aplicación correcta de tecnología moderna y con gestiones empresariales con visiones futuristas y enfocadas hacia el desarrollo económico y social.

- **OBJETIVO**

Poner en funcionamiento un proyecto de economía solidaria el cual contribuya a la producción, industrialización y comercialización de cachama, bocachico, dentón, mojarra roja, y Tilapia” con gestión empresarial, visionaria, futuristas y enfocadas hacia el desarrollo económico y social del municipio de Beté.

- **BENEFICIARIOS**

Los principales beneficiarios de la realización del proyecto serán los asociados particulares que obtendrán utilidades en el transcurso de la realización del mismo, se beneficiara también la comunidad debido a la generación de empleos directos o indirectos que acarree la ejecución del mismo.

- **METODO - ACTIVIDAD - ORGANIZACIÓN**

Se realizará por etapas de ejecución donde se destacan en primer lugar la compra y adecuamiento de terreno y construcción de estanque donde principalmente se tendrá en cuenta parámetros de calidad de suelo, condiciones de suministros de agua y calidad de la misma. En segundo lugar se trabajara en la parte inicial, fertilización del estanque y manejo adecuado en la alimentación de los peces y luego cosecha y tratamiento poscosecha e industrialización, por último, se trabajará la parte de mercadeo en donde se involucrarán términos de comercialización, promoción y publicidad.

Todos los anteriores términos se desarrollan acorde a las tecnologías apropiadas y modernas buscando óptimos resultados y mayores logros rentables.

- **RECURSOS HUMANOS**

El proyecto será controlado directamente por sus asociados, para el desarrollo integral del proyecto se empezara por hacer énfasis en la utilización de un especialista en gerencia quien será el encargado de gerenciar y hará el manejo de mercadeo, se contratara un (1) tecnólogo en administración agropecuaria el cual tendrá a cabo la implementación operativa del proyecto, los aspectos técnicos de control y producción y este a su vez tendrá a cargo un operario quien. En lo concerniente al proceso productivo se debe contar con una disponibilidad de

tiempo completo alrededor de unas 8 horas semanales. Es importante resaltar la contratación de un celador que garantice la seguridad de los estanques.

- **RECURSOS MATERIALES**

-) Terrenos
-) Estanques
-) Suministros de agua
-) Mangueras, anjeos, tuberías
-) Recipientes plásticos
-) Equipo análisis de agua
-) Redes de pesca diferentes dimensiones
-) Congelador

- **TEMPORIZACION**

El proyecto está visionado para una vida útil u horizonte de trabajo de 10 años.

- **LOCALIZACION**

Se localizara en Beté cabecera municipal del medio atrato, debido a que esta región de nuestro departamento fue nuestro objeto de estudio y es en razón a ellos que se realiza esta propuesta. Además nuestra finalidad principal es brindarles una alternativa de desarrollo sostenible.

- **PRESUPUESTO**

Se tendrán en cuenta elementos como:

-) INVERSION
-) Terrenos
-) Adecuamiento de terrenos
-) Construcción de estanque
-) Materiales (mangueras, anjeos, tubos)
-) COSTOS DE OPERACIÓN
-) Insumos (alevinos, concentrados, otros gastos)
-) MANO DE OBRA Y MANTENIMIENTO

TAMAÑO

El proyecto se encuentra dimensionado para producir cada mes 4.4 toneladas de cachama bocachico, dentón, mojarra roja, Tilapias, mensualmente.

Para esta producción se utilizaran 6 estanques de 1200 m² cada uno, instalados apropiadamente en el terreno. La siembra de los peces se hará a razón de 5 alevinos por metro cuadrado. La producción se desarrolla elementalmente en dos fases: La fase de levante que empieza desde la adquisición del alevino; y la de engorde que continúa hasta alcanzar tallas comerciales de hasta 500 gramos aproximadamente.

El proyecto será una producción escalonada es decir en primera instancia se siembra el estanque 1, pasado un mes el estanque 2 y así mensualmente hasta completar el sexto mes, en este mes se procede a la pesca o recolección del primer estanque, es decir que el mes siguiente se cosechara el segundo estanque y así sucesivamente, después de la recolección de peces al estanque se le realizará un mantenimiento adecuado y se dejará descansar alrededor de 20 a 30 días para sembrar nuevamente y así comenzar otro ciclo productivo.

El terreno donde se ubicara la producción debe ser de 3 hectáreas, esto con posibilidad de ampliación para la producción.

TECNOLOGIA

Todo proyecto de introducción de especies en un embalse o grupo de embalses requiere de objetivos claros que permitan formular un modelo particular, el cual estará condicionado por las características propias del embalse, por el diseño y la operatividad de la represa, por las características socio económicas de las poblaciones adyacentes o en su área de influencia, y por los aspectos institucionales y legales, que en su conjunto, pueden favorecer o perjudicar el modelo a implantar.

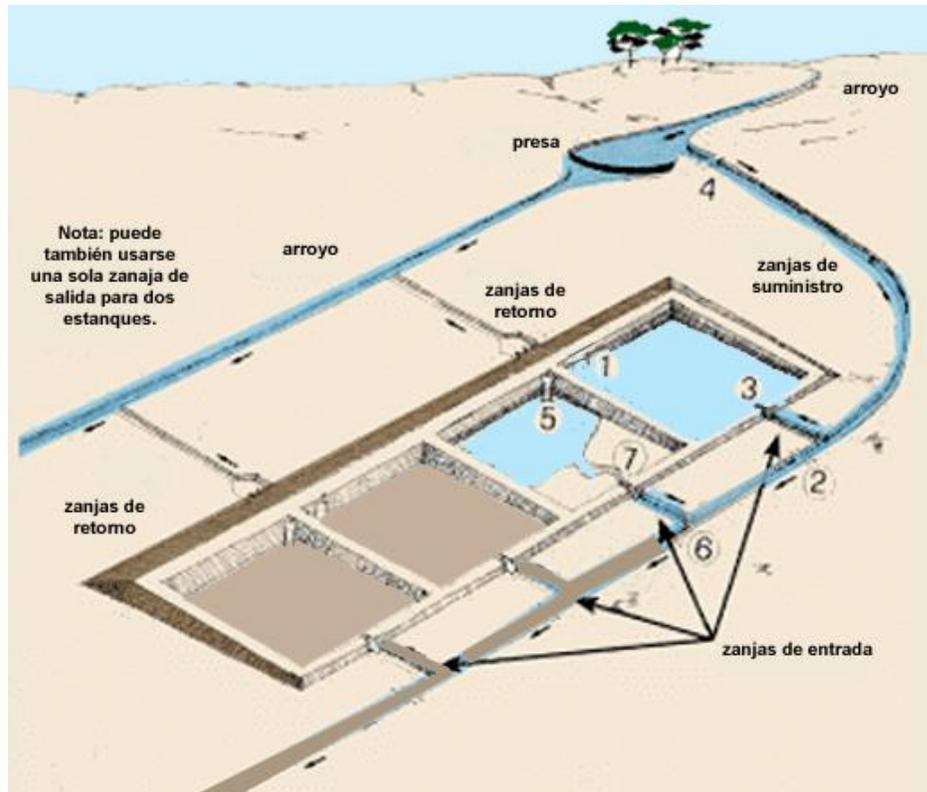
En nuestros estanques se persigue la introducción de una especie por pozo, lo que permitirá un alto rendimiento, la disminución significativa de los ictiófagos (o depredadores de peces) y de las especies oportunistas sin valor comercial, para que no comprometan la cosecha esperada. El proyecto va con la intención que los niveles de cosecha y el peso ganado por ejemplar sean elevados.

El proyecto efectuará una piscicultura semi-intensiva de carácter semi-industrial contando para ello con tres etapas:

Primera etapa: Adecuación del terreno y construcción de estanques: Para esta etapa se adecuara el terreno y se construirán seis estanques (levante- engorde) de 40 m de largo por 30 m de ancho, para un área de 1200 m² cada uno, esto bajo la dirección de personal capacitado y con la experiencia que garantice el óptimo desarrollo de la obra utilizando todos los parámetros que adelante se describen el la construcción de estanques, se realizará también el canal de circulación de aguas resaltando que la derivación de aguas será mediante una bocatoma lateral conduciéndola por el canal abierto directamente a los estanques de las etapas de producción, que contarán con un ingreso mediante la tubería de PVC de 3 pulgadas de 2 metros de longitud para evitar deterioro de taludes. La Fertilización del Estanque también se incluye en esta etapa, se debe tener en cuenta que el estanque debe haber sido llenado con agua y fertilizado unos 5 días antes de la llegada de los peces. No conviene llenarlo con mucha anticipación porque abundarían las larvas acuáticas de ciertos insectos depredadores con libélulas, cuya voracidad resulta verdaderamente increíble. Por otro lado, los alevinos de cachama filtran del agua algas unicelulares y animales diminutos (plankton) para utilizarlos como alimento; en un estanque bien abonado y fertilizado estos pequeños microorganismos son muy abundantes, favoreciéndose entonces el desarrollo de los peces

Segunda etapa: Levante y engorde: En los estanques construidos de 40 metros de largo por 30 metros de ancho y 1.50 de profundidad, con un volumen de 1800 m³, se recibe la “semilla” de cachama, bocachico, dentón, la mojarra roja, Tilapia, para realizar el levante del pez que durara 2 meses, controlando la alimentación, luego sigue la etapa de engorde en donde el pez alcanzará tallas comerciales de hasta 500 g. Como se utiliza un sistema escalonado que maneja 6 estanques este nos permite tener un flujo permanente de peces disponibles para ser comercializados, la capacidad instalada sostendrá entonces 2.400 peces por estanque, utilizando una capacidad de siembra inicial de 2 peces por m².

FIGURA: Distribución de estanques para Fases de Levante y Engorde.



PROCESO DE PRODUCCIÓN:

FASE 1 LEVANTE:

Número inicial de peces por estanque: 2.400

Duración: 2 meses

Peso: de 0.4 g a 120 g

Mortalidad: 5%

Número final de peces por estanque: 2280

FASE 2 ENGORDE:

Número inicial de peces por estanque: 2.280

Duración: 4 meses

Peso: de 120 g a 500 g

Mortalidad: 2%

Número final de peces por estanque: 2.234

ASPECTOS TECNOLOGICOS DE LOS ESTANQUES

Topografía. Se refiere a la característica superficial de éste; es decir, al relieve del terreno. La cantidad, forma, superficie, profundidad y el tipo de estanque depende de la topografía. Para que se puedan construir uno o varios estanques en un terreno con declive, es preciso que se pueda llevar el agua a un nivel inferior al fondo de los mismos para poder vaciarlos. Los terrenos planos o ligeramente inclinados, con pendientes naturales inferiores a 5% son recomendables para la construcción de los estanques. Donde una quebrada fluya se pueden construir estanques, levantando diques alrededor de dos o tres lados de la misma, llenándolos con agua desviada de la corriente. También pueden ser construidos en hondonadas o depresiones naturales, con pendientes superiores a 8%, cerrando cañones angostos con diques.

Suelo. Es conveniente para la construcción de estanques piscícolas que este sea impermeable, lo que no quiere decir que se requiera que tenga una buena calidad. Las características físicas y químicas del suelo deben ser consideradas para la construcción de los estanques, ya que las primeras intervienen en los aspectos de construcción y las últimas en lo relativo a la calidad del agua.

El terreno se caracteriza mediante la excavación de calicatas de 1,20 m de largo x 1,0 m de ancho, variando la profundidad según el tipo de substrato. En éstas se determina el color, la textura, estructura y actividad biológica entre otras, en los diferentes horizontes encontrados.

Se toma una muestra alterada y homogeneizada para el análisis mecánico (% de arena, limo y arcilla; coeficiente de elasticidad) y para el análisis químico (fósforo, potasio, calcio, pH y porcentaje de materia orgánica).

La permeabilidad es una propiedad del suelo para permitir el paso del agua y del aire, y se mide en función de la velocidad del flujo de agua durante un período determinado. Puede expresarse como tasa de permeabilidad en cm/h, mm/h, o como un coeficiente en cm/seg, m/seg. Esto depende de la textura del suelo; mientras más fina sea, más lento será el paso del agua y por tanto, su permeabilidad será menor y viceversa.

Características del estanque

Forma: son muchos los factores que determinan la forma del estanque para minimizar los costos de construcción, como la relación entre la longitud del dique y el área cubierta por agua, así como también la topografía del terreno.

De manera general, este factor no es un aspecto de mucha importancia, sobre todo en aquellos que puedan ser vaciados y sea posible concentrar los peces en un área pequeña al momento de la cosecha.

Tamaño: el principal factor que interviene en la escogencia del tamaño del estanque, es el costo de la construcción, seguido por la producción de peces esperada, el manejo planificado y el tiempo necesario para llenar y vaciarlos.

El área de los estanques varía entre 50 y 50.000 m², según la especie, el objetivo de la explotación y la tecnología utilizada. Nuestros estanques tienen un área de 1200 m².

Profundidad: esta característica viene dada por la altura de los diques. En la zona más profunda de la laguna está entre 1,5 y 2,0 m, mientras que en la zona más baja oscila entre 0,9 y 1,2 m. En caso de evaporación excesiva o escasez de ésta durante alguna estación, la máxima profundidad de la laguna podría ser aumentada de 2,5 a 3,0 metros.

Diques: la altura de los diques a construir debe calcularse tomando en consideración la profundidad deseada del agua, la disminución de la altura por asentamiento del material, el borde libre y, en algunos casos, el factor "ola" por la acción de los vientos. El ancho de la cima del dique varía según el uso que tenga, si va a ser usado como vía o si corresponde a un estanque grande y profundo. El ancho mínimo debe ser entre 3 a 3,5 m. Para estanques pequeños un metro es suficiente. Frecuentemente la pendiente del talud interno (lado del agua) es menos inclinada que la pendiente exterior, debido a que está saturada de agua, sujeta a la acción de las olas y soportando la actividad de los peces y otros organismos. La pendiente de los taludes va a depender del tipo de suelo, siendo mayor cuando el contenido de arcilla es alto. Es necesario considerar en la construcción de los diques un borde libre, lo que permite tener cierta holgura en relación con la cantidad de agua que puedan recibir de esorrentía.

Fosa de cosecha: es necesaria su construcción en estanques grandes y en aquellos donde se cultivan peces pequeños, los cuales deben ser vendidos vivos o transportarlos en buenas condiciones. Por lo general, está comprendida entre 1 y 10% del área del estanque. Está localizada entre 45 y 60 cm por debajo del nivel del fondo, cerca de la estructura de drenaje.

Los estanques para su cabal funcionamiento están provistos de una serie de estructuras para el llenado, vaciado y filtros para el control de la calidad del agua y de potenciales depredadores.

Estructura de aprovisionamiento: permite regular la cantidad de agua que entra al estanque. Entre los sistemas de llenado más usados están los canales abiertos o zanjas, los cuales no son muy recomendables cuando no existe gran disponibilidad del líquido, debido a que se pierde mucho por evaporación e infiltración en el canal. Sin embargo, los costos son menores en relación con las tuberías subterráneas.

Otra desventaja que presenta es la dificultad de controlar la entrada de peces silvestres a los estanques y los mayores requerimientos de mantenimiento. Las tuberías, tanto superficiales como subterráneas pueden ser de concreto armado, cuyo uso no es recomendado en presencia de aguas ácidas, las de metal y polivinilcloruro (PVC). Actualmente el uso de esta última es generalizado, dado lo inerte del material, poco peso y menores costos que las metálicas. Otros materiales que pueden ser usados para el aprovisionamiento son los tallos huecos de bambú, bananos y palmeras, estructuras de madera y cualquier otro tipo de material impermeable e inerte. El diámetro de la tubería depende de la cantidad de agua disponible, el flujo de ésta y el tiempo necesario para el llenado. También deben considerarse los costos en el momento de escoger el tipo y diámetro de las mismas.

Sistemas de drenaje: éste permite controlar el vaciado y regular la profundidad del agua. Existen diferentes métodos para extraer el agua de los estanques, como de vaciado permanentes o tuberías, sifones y bombas. Los sistemas permanentes más conocidos son el monje y el tubo vertical (stand pipe). El primero se construye en concreto y la profundidad del agua es controlada con trozos de madera,

colocados adecuadamente a las ranuras, de tal forma que el agua del fondo sea la que desagüe; es un sistema costoso y es usado regularmente en estanques grandes.

El segundo método consiste en un tubo vertical conectado con un codo basculante a la tubería del desagüe, ubicado en el fondo de la laguna, del lado más profundo. La altura del agua se regula mediante el movimiento del tubo vertical. De esta manera el agua que sale del estanque es la de la superficie; sin embargo, existe la posibilidad de adecuarlo para permitir la salida del agua más profunda.

Los sistemas temporales son los sifones y las bombas. El sifoneo es una medida que puede ser utilizada para vaciar un estanque cuando éste no cuenta con un sistema apropiado. Sin embargo, no es recomendable como uso rutinario. Esta alternativa es válida sólo en aquellas áreas más bajas que el fondo del estanque. En lo que respecta a las bombas, su uso se restringe por los costos del equipo y la energía necesaria para su funcionamiento (eléctrica o química).

Filtros: tienen la finalidad de eliminar materiales de tipo orgánico de cierto tamaño y evitar la entrada al estanque de peces silvestres y otros posibles depredadores o competidores. Están localizados al comienzo, a la mitad o al final de la tubería que supe de agua, pero siempre antes que ésta llegue al estanque.

Existes diferentes tipos de filtros que son usados con este fin, entre los que encontramos:

- Tamices fijos: son fáciles y cómodos de instalar, pero requieren ser cambiados regularmente si están elaborados con metal. Primero se debe colocar una malla de mayor tamaño para evitar que los objetos grandes tapen muy rápido los huecos de la malla fina.

- Bolsas de malla muy fina: se colocan en la boca de la tubería de entra del agua, pudiéndose sostener con una estructura de madera. Los bordes son unidos con hilos, de manera que la limpieza y el reemplazo se realice con facilidad.

- Filtros tipo caja: están hechos con madera y un tamiz en el fondo. Son colocados justo debajo de la entrada del agua y actúan dispensando ésta en pequeñas partículas, lo cual ayuda a la difusión del oxígeno.

- Filtros de piedra y grava: pueden ser construidos de manera que el agua entre desde arriba, desde abajo o por el lado del filtro.

) Filtro vertical: está localizado en el canal que surte de agua, pasando ésta a través de los lados del filtro. La capacidad de filtración depende del área superficial, más que de la profundidad del filtro.

PRESUPUESTO

DETALLE	CANTIDAD	V/UNITARIO	V/TOTAL
1 COSTOS DE INVERSIÓN			
INFRAESTRUCTURA	3	2.500.000	7.500.000
Terreno x Hectárea	6	300.000	1.800.000
Construcción de estanques (1200 m2 c/u)	1	6.000.000	6.000.000
Construcción de instalaciones para bodega de insumos y almacenamiento.	1	2.000.000	2.000.000
	250 mts	25.000	6.250.000
Construcción Instalaciones para	1	350.000	350.000

evicerado			23.900.000
Construcción Canal entrada de aguas y desagüe (Mts Lineal)			
Construcción Caseta del Celador			
TOTAL INFRAESTRUCTURA			
MAQUINARIA Y EQUIPOS	4	13.0000	52.000
Seleccionador Clasificador	1	17.000	17.000
Red de Pesca de 3m	1	13.000	13.000
Red de Pesca de 2m	1	11.000	11.000
Red de pesca de 1 m	6	30.000	180.000
Malla Protectora contra aves	1	65.000	65.000
Balanza Gramera	1	35.000	35.000
Balanza Kilo	10	1.700	17.000
Recipientes Plásticos Baldes	5	12.500	62.500
Canecas Plásticas	12	2.000	24.000
Cuchillos	1	115.000	115.000
Equipo Análisis de Agua	2	45.000	90.000

Juego de Dotación operario	1	1.420.000	1.420.000
Congelador	1	15.000.000	15.000.000
Camioneta			17.091.500
TOTAL MAQUINARIA Y EQUIPOS			
TOTAL COSTOS INVERSIÓN 35.131.500			
2. COSTOS DIRECTOS			
INSUMOS Y MP			4.320 .000
Alevinos (unidad)			15.680.000
	28.800	150	
Concentrado (Bultos)			600.000
	490	32.000	
Empaque (Bandeja + plástico)			2.000.000
	10.000	60	
Otros (imprevistos) (10%)			22.600.000
TOTAL INSUMOS Y MP			
MANO DE OBRA			14.400.000
Ing Agroindustrial	1	1.200.000	5.400.000
Tecnologo en Admon Agropecuaria	1	450.000	1.152.000
MVZ (4 horas semanales)	1	6.000 (hr)	3.120.000
Operarios	1	260.000	6.240.000
Celadores	2	520.000	30.312.000

TOTAL MANO DE OBRA			
TOTAL COSTOS DIRECTOS			52.912.000
COSTOS INDIRECTOS			
Servicios:			
- Arrendamiento local	12	200.000	2.400.000
- Servicios públicos/mes	12	500.000	6.000.000
- Combustibles y lubricantes/mes	12	500.000	6.000.000
TOTAL COSTOS INDIRECTOS			14.400.000
12.4 RESUMEN COSTOS PROYECTO			
COSTOS DE INVERSIÓN			35.131.000
COSTOS DIRECTOS			52.312.000
COSTOS INDIRECTOS			14.400.000
TOTAL COSTOS DEL PROYECTO			101.843.000

BIBLIOGRAFÍA

JEAN-LOUIS LAVILLE y JORDI GARCIA JANE. Crisis capitalista y economía solidaria. Año 2009

ANDRÉ MANCE EUCLIDES. Redes de colaboración solidaria. Año 2006

CLARETIANAS SEGLARES. Sistematización de experiencias. Año 2006

JOSÉ DEL C. MORENO AVENDAÑO. Experto en Economía Social y Cooperativismo de la Universidad Cooperativa de Colombia, año 2005

Luis Razeto, a quien identifica como "sin duda alguna el más destacado teórico de la economía solidaria

MARIO ARANGO JARAMILLO Abogado, economista, historiador y periodista colombiano. Es actualmente Director del Instituto de Economía Social y Cooperativismo “**INDESCO**”

DANCOOP (Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas) la comunidad puso en marcha una Tienda Cooperativa que tuviera como referente a la persona y la comunidad más allá de privilegiar la rentabilidad económica.

JENNER posiciona a la economía solidaria como una respuesta real y actual a los más graves problemas sociales de nuestra época, Año 2005;

MARCOS ARRUDA “La Economía Solidaria es una forma ética, recíproca y cooperativa de consumir, producir, intercambiar, financiar, comunicar, educar y desarrollarse que promueve un nuevo modo de pensar y de vivir” Año 2005 - 2008

