

**RELACIONES ENTRE EL CONSTRUCCIONISMO SOCIAL Y LA TERAPIA
FAMILIAR NARRATIVA**

POR

**EUNICE TORO BEDOYA
DIANA OSPINA JARAMILLO
GINTAY ARCHBOLD CORREA
EDWIN GONZÁLEZ MUÑOZ**

ASESOR: Mg EDISON VIVEROS

**ESPECIALIZACION EN TERAPIA FAMILIAR
UNIVERSIDAD CATÓLICA LUIS AMIGÓ
MEDELLIN- COLOMBIA**

Resumen

Este estudio contiene el análisis de las relaciones entre el construccionismo social y la terapia narrativa, enfocados respectivamente a la terapia familiar. El enfoque fue cualitativo con alcances hermenéuticos; la estrategia fue documental y la técnica de generación de información fue la lectura crítica. El análisis e interpretación de contenido correspondió a cincuenta textos. Los resultados exponen desde estas dos corrientes, que la terapia familiar es un espacio de relatos de experiencias de vida, tejidas por una cantidad de significados, cuyo vehículo para narrarlos es el lenguaje. Se concluye que en el espacio terapéutico se prevalece el conocimiento subjetivo e intersubjetivo, dándole prelación a los significados en sus diferentes contextos temporal y espacial.

Palabras claves:

Construccionismo social, terapia familiar narrativa, Gergen, White y Epston.

Abstract

This study contains the analysis of the relationships between social constructionism and narrative therapy, focused respectively on family therapy. The approach was qualitative with hermeneutical scopes; the strategy was documentary and the information Generation technique was critical reading. Content analysis and interpretation corresponded to fifty texts. The results expose from these two currents, that the family therapy is a space of life experience stories of, woven by a number of meanings, whose vehicle to narrate them is the language. It is concluded that in the therapeutic space the subjective and intersubjective knowledge is prevailed, giving priority to the meanings in their different temporal and spatial contexts.

Keywords:

Social constructionism, narrative family therapy, Gergen, White and Epston.

Introducción

Para efectos de este proyecto se hizo una revisión de artículos sobre los estudios que se han realizado de la relación entre el construccionismo social y la Terapia familiar narrativa. Encontramos que, desde el construccionismo social, Gergen (1997) citado por López (2013) expone que "El lenguaje adquiere su capacidad de significado a partir de las relaciones, de la forma en que se usa cuando las personas se coordinan entre sí y con el mundo que las rodea" (p.14). Según lo dicho por el autor, el construccionismo social pone el énfasis en las relaciones sociales, en el papel que juega el lenguaje en la construcción de la realidad y, más particularmente hablando, en los sistemas de significado implícitos en el discurso con el que nos comunicamos. Es decir, se beneficia la concepción de significados a través del diálogo. Significados de la experiencia que se transforman y de esta manera elaborar formas alternativas de interpretar la experiencia.

En razón a lo anterior, aparece la terapia familiar narrativa. Según White (2002) citado por Agudelo y Estrada (2013) expone que “Los seres humanos son seres interpretantes: que interpretamos activamente nuestras experiencias a medida que vamos viviendo nuestras vidas” (p. 17). Al lado de ello también declara el mismo autor:

Es afirmar que los significados derivados en el proceso de interpretación no son neutrales en cuanto a sus efectos en nuestras vidas, sino que tienen efectos reales en lo que hacemos, en los pasos que damos en la vida. Que vivimos a través de los relatos que tenemos sobre nuestras vidas, y estas historias en efecto moldean nuestras vidas, las constituyen y las abrazan” (p. 18).

Según lo dicho por el autor, es la narración como una unidad de significados brinda un marco de la experiencia vivida. Es decir, es a través de las narraciones que se interpreta y se entra en las historias de las personas, y es precisamente a través de las historias, que se obtiene un sentido de cambio. Pues se considera que es en los relatos en donde se construyen los comienzos y finales a la salida de la experiencia para, desde ahí, poder determinar el significado que se le da.

Si se encuentran relaciones entre el construccionismo social y la terapia familiar narrativa. Por tal motivo, se concibe plantear su respectivo análisis y la relación existente al igual que caracterizar los postulados de estas.

Con lo anterior, los comentarios y las conclusiones de la investigación se pretende brindar un aporte a los terapeutas familiares que les interese dichas corrientes, para ampliar su visión teórico-práctica que aporte a su ejercicio profesional, ya que en cualquier escuela terapéutica familiar utiliza, tanto el terapeuta como las personas que consultan, el vehículo principal para transmitir significados; esto es el lenguaje.

Nos acercaremos a los postulados del construccionismo social en relación con la terapia familiar. Además, de igual manera en los fundamentos de la Terapia narrativa; comprendiendo que ambas se relacionan en cuanto a la terapia familiar se refiere.

Método

Instrumentos

El enfoque elegido para esta investigación fue el cualitativo. En coherencia con Galeano (2004) que, a partir de las percepciones, argumentos y el lenguaje subjetivo e intersubjetivo, permite comprender el significado de una experiencia a partir del análisis sistemático de un mismo fenómeno. A su vez el enfoque tuvo alcances hermenéuticos. Al respecto Packer (1985) plantea que la hermenéutica valida el descubrimiento de significados de las cosas, explicar las palabras, los escritos, los textos y los gestos, conservando lo único en el contexto del cual forma parte cada investigación.

La modalidad de investigación fue el Estado del Arte, de acuerdo con Galeano y Vélez (2002) permite estudiar los postulados del construccionismo social y los fundamentos de la terapia narrativa en la terapia familiar respectivamente, de una manera rigurosa y ordenada pretendiendo generar comprensiones, reflexiones y críticas de escritos de otros autores. Además, permite trascender en lo ya conocido para analizar e interpretar otorgando nuevos sentidos, nuevos significados, nuevas descripciones y nuevos conocimientos.

La estrategia utilizada fue la investigación documental, basada en los presupuestos de Galeano (2004), dicha estrategia generó ser muy cuidadosos, organizados y pensar metodológicamente en la revisión de los artículos que se analizaron e interpretaron.

Procedimiento

Como técnicas de generación de información se hizo una lectura crítica de textos orientada en las premisas de Jiménez & Torrez (2004), de tal manera que fuera coherente, congruente y consistente con el objeto de estudio.

Se realizó una lectura comprensiva y reflexiva de textos acerca del construccionismo social y de la terapia narrativa, la información analizada se registró en fichas de contenido que permitieron la consolidación de la información de una manera ágil y organizada según las categorías establecidas. Dichas fichas permitieron a cada uno de los profesionales participantes en la elaboración de este artículo, encontrar coherencias, divergencias y congruencias en los conceptos construidos por los mismos, a partir del análisis e interpretaciones de los textos recuperados y comprendidos.

Posteriormente se llevó dicha información a memos analíticos que sirvieron para guiar el análisis, la interpretación y la elaboración de los comentarios finales. En este orden de ideas, dichos instrumentos permitieron contemplar lo construido en el proyecto orientando en mejoras por realizar, fortalecer conceptos, hacer correcciones, pensar metodológicamente, etc.

La investigación se dividió en tres fases, la primera, exploratoria en donde se construyó el proyecto de investigación; el segundo momento se centró en la búsqueda de artículos que guardaran relación con el objeto de estudio, esta se denominó focalización; la última fase se denomina profundización cuyo objetivo fue el análisis y la interpretación de la información para la elaboración del artículo final.

Resultados

Para la presente investigación se pudo analizar una diversidad de artículos con fundamentos científicos y académicos. En los cuales sus autores hacen aportes teóricos del construccionismo social y la terapia familiar narrativa. La totalidad de los artículos leídos con su respectivo análisis fueron 50. Los cuales fueron retomados de la Red de Revistas Científicas de América Latina Redalyc, Ebsco,

Scielo, Dialnet, Google Académico, Scimago y Scopus. Al respecto, 23 de estos hacen alusión a la categoría del construccionismo social y para la categoría de la terapia narrativa se seleccionaron 27 artículos. A continuación, se relaciona dichos artículos a través de una matriz que contiene las referencias de estos.

CATEGORIA	N° DE FUENTES	REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	COMENTARIOS
CONSTRUCCIONISMO SOCIAL	23	<p>Aceros, J. (2012). Social Construction and Relationalism: A Conversation with Kenneth Gergen. <i>Universitas Psychologica</i>, 11 (3), 1001-1011.</p> <p>Aguirre G. Juan C, Posada R. Jorge G. (2013). Algunas respuestas al desafío construccionista: Una aproximación realista. <i>Sophia</i>, Vol. (9), 141-154.</p> <p>Agudelo Bedoya, M. E & Arango Estrada, P. (2012). Constructivismo y construccionismo social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas. En: <i>Prospectiva: Revista de trabajo social e intervención social</i>, Vol.17, 353-378.</p> <p>Alvis Rizzo, A., & Duque Sierra, C., & Rodríguez Bustamante, A. (2013). Entre la progresión y la regresión: la configuración identitaria en los procesos de pérdida. <i>CES Psicología</i>, 6 (2), 177-194.</p>	<p>Los artículos analizados en esta categoría facilitan la ubicación desde las conceptualizaciones del construccionismo social. Posibilitando la relación entre las bases teóricas del construccionismo social y la terapia narrativa.</p>

		<p>Arcila Mendoza, P., & Mendoza Ramos, Y., & Jaramillo, J., & Cañón Ortiz, Ó. (2010). Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen. <i>Diversitas: Perspectivas en Psicología</i>, 6 (1), 37-49.</p> <p>Cañón Ortiz, Ó., & Peláez Romero, M., & Noreña Noreña, N. (2005). Reflexiones sobre el socioconstruccionismo en psicología. <i>Diversitas: Perspectivas en Psicología</i>, 1 (2), 238-245.</p> <p>Cornejo, R., Albornoz, N., & Palacios, D. (2016). Subjetividad, realidad y discurso entre el determinismo estructuralista y el construccionismo social. <i>Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales</i>, (56), 121-135.</p> <p>Donoso Niemeyer, T. (2004). <i>Construccionismo Social: Aplicación del Grupo de Discusión en Praxis de Equipo Reflexivo en la Investigación Científica</i>. <i>Revista de Psicología</i>, XIII (1), 9-20.</p> <p>Ema López, J.E., Sandoval Moya, J. (2003). <i>Mirada caleidoscópica al construccionismo social</i>. En: <i>Política y sociedad</i>, Vol. 40 (1), 5-14.</p>	
--	--	--	--

		<p>González Gutiérrez, L. (2006). El género literario: una aproximación estructuralista al concepto de narración en el construccionismo social. <i>Hallazgos</i>, (5), 169-186.</p> <p>Gracia Gutiérrez de Velasco, S., & Díaz-Negrete, D., & Fernández-Cáceres, C. (2015). Elaboración metafórica en una intervención narrativoconversacional de tratamiento del uso de drogas. <i>Revista de Psicología</i>, 24 (2), 1-18.</p> <p>Guzmán Ramírez, G. (2014). Lo masculino y el amor: transgresión y encierro. <i>El Cotidiano</i>, (184), 69-76.</p> <p>Héndez Puerto, N., & González Gutiérrez, L. (2006). Aportes de la teoría literaria estructuralista en la distinción de los conceptos de relato, narración y discurso, y sus consecuencias para el enfoque construccionista social. <i>Diversitas: Perspectivas en Psicología</i>, 2 (1), 11-19.</p> <p>Jiménez Flórez, M., & Sánchez, A. (2016). Identidades narrativas y organizaciones juveniles en sectores populares de Cali. <i>Psicología & Sociedade</i>, 28 (3), 505-515.</p>	
--	--	---	--

		<p>Jubés Barroeta, E., & Laso Ortiz, E., & Ponce Antezana, A.L. (2000). Constructivismo y construccionismo: dos extremos de la cuerda floja. Boletín de Psicología, (69), 71-89.</p> <p>López-Silva, P. (2013). Realidades, Construcciones y Dilemas. Una revisión filosófica al construccionismo social. Cinta de Moebio, (46), 9-25.</p> <p>Magnabosco Marra, M. (2014). El construccionismo social como abordaje teórico para la comprensión del abuso sexual. En: Revista de psicología Vol. 32 (2), 219-242.</p> <p>Mendoza M., E., & Buitrago T., W., & González-Gutiérrez, L. (2014). Construcciones críticas sobre las prácticas pedagógicas: reflexiones a partir de la psicología cultural y discursiva. Estudios Pedagógicos, XL (1), 359-372.</p> <p>Molinari, J. (2003). Psicología Clínica en la Posmodernidad: Perspectivas Desde el Construccionismo Social. Psykhe, vol. 12(1), 3-15.</p>	
--	--	--	--

		<p>Renau Ruiz, V., & Oberst, U., & Carbonell-Sánchez, X. (2013). Construcción de la identidad a través de las redes sociales online: una mirada desde el construccionismo social. <i>Anuario de Psicología</i>, 43 (2), 159-170.</p> <p>Rodríguez Villamil, H. (2008). Del constructivismo al construccionismo: implicaciones educativas. En: <i>Revista Educación y Desarrollo Social</i>, Volumen II (1), 71-89.</p> <p>Sandoval Moya, J. (2010). Construccionismo, conocimiento y realidad: una lectura crítica desde la Psicología Social. <i>Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistemico Aplicado a la Sociedad</i>, (23), 31-37.</p> <p>Vargas Rodríguez, Á., & Parales Quenza, C. (2017). La Construcción Social de la Hiperactividad. <i>Revista Colombiana de Psicología</i>, 26 (2), 245-262.</p>	
TERAPIA NARRATIVA	27	<p>Agudelo B. M.E. & Estrada Arango, P. (2012). Terapias narrativa y colaborativa: una mirada con el lente del construccionismo social. <i>Revista de la Facultad de Trabajo Social</i>, Vol. 29 (29), 15-48.</p>	<p>Los artículos analizados en esta categoría dan cuenta de las bases teóricas y prácticas de la terapia familiar narrativa. Y de esta manera la estrecha relación que tienen: el lenguaje, la narración, el significado, los relatos, la subjetividad y la relación, etc.; con el construccionismo social.</p>

		<p>Aya Angarita, S. (2010). Reflexiones acerca de los procesos incluidos en la construcción narrativa. ¿Cómo emergen los relatos? <i>Diversitas: Perspectivas en Psicología</i>, 6 (1), 185-194.</p> <p>Campillo Rodríguez, M. (1996). La narrativa como alternativa psicoterapéutica. En: <i>Revista del consejo nacional para la enseñanza e investigación en psicología</i>, Vol. 1. (1), 193-208.</p> <p>Cardona Galeano, I. L., & Osorio Sánchez, Y. L. (2015) Uso de la metáfora en terapia familiar. Aportes al enfoque narrativo. <i>Revista Virtual Universidad Católica del Norte</i>, (44), 15-35.</p> <p>Gergen, K. J., & Warhuus (2001), L. La terapia como construcción social: Dimensiones, deliberaciones y divergencias.</p> <p>Grohs, G., Sperb, T. M. (2011). El texto narrativo en la clínica psicoanalítica del síntoma de aprendizaje del lenguaje: un análisis estructural. <i>Diversitas: Perspectivas en Psicología</i>, vol. 7. (2), 335-349.</p>	
--	--	---	--

		<p>Iván Castillo, H. I. Ledo, Y.P. (2012). Técnicas narrativas: un enfoque psicoterapéutico. Norte de salud mental, vol. X, (42), 59-66.</p> <p>López De Martín, Silvia Roxana (2011). TERAPIAS BREVES: LA PROPUESTA DE MICHAEL WHITE Y DAVID EPSTON. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.</p> <p>Mansilla, F. (2001). Reseña de "La práctica de la psicoterapia. La construcción de narrativas terapéuticas. Desclée Brouwet: 2001." de Alberto Fernández Liria y Beatriz Rodríguez Vega. Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría, vol. XXI (78), 159-162</p> <p>Mardones Ibacache, R., & Albornoz Carrillo, A. (2014). Una reflexión sobre la terapia narrativa en contexto de formación y aplicación. Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica</p>	
--	--	---	--

		<p>Boliviana "San Pablo", vol. 12 (1), 100-119.</p> <p>Martínez Taboas, A. (2012). La Narrativa como Guía de Vida: Las Psicoterapias Narrativas. Ciencias de la Conducta, Vol. 27 (1), 81-102.</p> <p>Montesano, A. (2010) La perspectiva narrativa en terapia familiar sistémica. En: revista de psicoterapia, vol. 23 (89), 5-50.</p> <p>Navarro C., L. (2010). Terapia Narrativa Aplicada A Una Familia Con Una Niña Con Síndrome De Down. Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo", 8 (2), 45-61.</p> <p>Pedraza Vargas, S. F., & Perdomo Carvajal, M. F., & Hernández Manrique, N. J. (2009). Terapia narrativa en la co-construcción de la experiencia y el afrontamiento familiar en torno a la impresión diagnóstica de TDAH. Universitas Psychologica, vol. 8, (1), enero-abril, 199-214.</p> <p>Peñafiel Muñoz, O. (2011). Ruptura Amorosa y Terapia Narrativa. Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de</p>	
--	--	--	--

		<p>Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo", 9 (1), 53-86.</p> <p>Reyes Aguirre, S., & Losantos Velasco, M. (2016). TERAPIA NARRATIVA APLICADA A UNA PERSONA CON CRISIS DE IDENTIDAD FEMENINA. Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo", 14 (2), 352-370.</p> <p>Rioja, M., & Pinto, B. (2008). TERAPIA NARRATIVA APLICADA A UN NIÑO CON PROBLEMAS DE CONDUCTA "ANDRÉS EL TRAVIESO". Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo", 6 (1), 62-80.</p> <p>Rondina, M.C. (2012) Narración y ocupación: Caminos de construcción de significado. TOG (A coruña), revista en internet 9(15). Disponible en: www.revistatog.com.</p> <p>Sáenz Jiménez, A.P., Trujano Ruiz, P. (2015) Resignificación narrativa en la terapia grupal postmoderna. Enseñanza e Investigación en</p>	
--	--	---	--

		<p>Psicología, vol. 20, (1), 75-82.</p> <p>Stein, A. (2015) Narrativas compartidas en el hogar: Un estudio longitudinal de la estructura y el lenguaje evaluativo. En: Interdisciplinaria, vol. 32, (1), 51-71.</p> <p>Tarragona Sáez, M. (2006). Las terapias postmodernas: Una breve introducción a la terapia colaborativa, la terapia narrativa y la terapia centrada en soluciones. Psicología Conductual, Vol. 14, (3), 511-532.</p> <p>Tarragona, M. (2013). Psicología Positiva y Terapias Constructivas: Una Propuesta Integradora. En: Terapia psicológica, Vol. 31, (1), 115-125.</p> <p>Urrego Aguinaga, D., Jaramillo Chavarría, G. A., Rodríguez Muñoz, J. C. y Cardona Arbeláez, J. P. (2016). Sentidos de la externalización del problema en la terapia narrativa. Revista Fundación Universitaria Luis Amigó, 3(1), 68-80.</p> <p>Vargas, B., Ortiz, N., Capps, N. (2009), Análisis del discurso de personas que reciben servicios de salud mental tradicional y la Terapia Narrativa como alternativa de intervención. En: Revista</p>	
--	--	--	--

		<p>Puertorriqueña de Psicología, vol. 20, 154-167.</p> <p>Zapata, B. (2002). Medios narrativos para fines terapéuticos. En: Revista de trabajo de Social de la UPB, (4), 129-131.</p> <p>Zlachevsky Ojeda, A.M. (2003). Psicoterapia sistémica centrada en narrativas: una aproximación. En: Revista Límite, vol. 10, 47-64.</p> <p>Zlachevsky Ojeda, A.M. (2012). Constructividad y Razón narrativa: bases para un operar en terapia narrativa. En: Revista de Psicología, vol. 21, (2), 237-259.</p>	
--	--	--	--

Comentarios

La exploración analítica e interpretativa realizada para esta investigación, nos permitió observar e identificar, que el construccionismo social y la terapia narrativa tienen un entramado de relaciones en sus componentes teóricos y prácticos en cuanto a la terapia familiar se refiere. Es decir, conceptos como los de lenguaje, experiencia, narración, relatos, sentido, significado, relaciones, construcción, historias, interacción, problema y contexto; se tejen para que las personas en un escenario terapéutico “deconstruyan” y resignifiquen sus relatos por medio del lenguaje. Y de esta manera se logre cambiar y transformar la historia dominante que genera malestar individual, conyugal y familiar; por historias alternativas que desarrolle bienestar respectivamente.

Terapia familiar narrativa: una construcción de narraciones, conversaciones y diálogos.

La terapia familiar narrativa se describe en la literatura como una de las terapias postmodernas. Cuyos creadores son el trabajador social australiano Michael White y el sociólogo y antropólogo David Epston, quienes hacen de la narrativa el centro

de la terapia. Estos exponentes fueron influenciados por teóricos muy importantes como Gregory Bateson, Michael Foucault y Jaques Derrida, Kenneth Gergen y Jerome Bruner. De cada uno de ellos, Zapata (2002), Agudelo & Estrada (2012) y Martínez (2012) exponen aspectos diferentes entre los que se pueden mencionar la interpretación, la relación de conocimiento y poder, la psicología narrativa, la comunicación humana, la relación y las técnicas de intervención de la terapia familiar con un enfoque narrativo.

Ahora bien, Mansilla (2001), Zlachevsky (2003) y White y Epston (1993) citado por Agudelo & Estrada (2012), además de Martínez (2012) afirman que uno de los aspectos centrales de dicha terapia es que cada ser humano es el autor de su propia experiencia. Es decir, cada uno la organiza o la estructura; ya bien sea pasada, presente o futura; con desarrollos y desenlaces. Y de esta manera esas experiencias, se narran. En este mismo sentido, Sáenz & Trujano (2015), Pedraza, Perdomo & Hernández (2009) y Cardona & Osorio (2015) manifiestan que la terapia familiar con enfoque narrativo se fundamenta en la construcción de narraciones, conversaciones y diálogos a través de un proceso colaborativo entre el consultante y el terapeuta. A este desarrollo terapéutico se le puede nombrar juegos de lenguaje, el cual permite construcción, resignificación, deconstrucción o decoconstrucción de las comprensiones de la realidad con relación a lo que el sujeto tiene establecido como “la queja”. Al lado de ello, ese ser humano y en palabras de Tarragona (2013) y Sáenz & Trujano (2015), está en el “centro de la terapia”. En efecto, se le considera el experto en su propia vida. La labor terapéutica y siguiendo con los mismos autores, empieza con el sentido y significado que él tiene acerca de su situación. Y él es quien define el objetivo de la terapia y cuándo éste ha sido alcanzado. Al respecto conviene decir que además de lo anterior, el ser humano se le reconoce como el conductor de su propia vida. De tal manera, que está en la capacidad de tomar sus propias decisiones y de tener un rol importante en la dirección de su propia vida. Además, que tienen muchas habilidades, creencias, valores y compromisos. Lo anterior los mismos autores, lo nombran con el concepto de agente activo.

Se puede afirmar que la terapia familiar narrativa y como lo expresa Zlachevsky (2003), se ocupa de la “condición de ser humano, de cómo las personas se viven la vida”. (p. 50). Es decir, se les da especial importancia a las vivencias y relaciones de estas y como lo manifiestan Mardones & Albornoz (2014) que los consultantes llegan a terapia con una queja la cual construyeron a través de los procesos relacionales y es desde ese mismo intercambio, relación - conversación terapéutica, la que facilita la resignificación y la posibilidad de reescribir una historia diferente. La cual promueva que la queja o problema dejen de tener una connotación negativa. Por lo tanto, el desafío de la terapia narrativa en este sentido está puesto en el proceso de deconstrucción del relato saturado por el problema, para dar lugar a la emergencia de un nuevo relato de tipo alternativo, con connotaciones positivas.

Según Zlachevsky (2003) y (2012), Stein (2015) y López & Silvia (2011) manifiestan que, además, cuando la persona llega a terapia, tiene una historia que contar. Una historia por medio del lenguaje en donde él o ella es el personaje principal. Es decir, que se interesa fundamentalmente en las historias que los mismos construyen sobre su vida y su identidad. Conceptualizándose así la terapia narrativa, como lo declaran Navarro (2010) y Rioja & Pinto (2008) como un proceso relacional y lingüístico; de donde las preguntas, el diálogo y la conversación generan nuevas formas de comprender las cosas, nuevos significados, nuevos relatos, y nuevas posibilidades.

Es por ello por lo que Tarragona (2013), Rondina (2012), y Vargas, Ortiz, & Cappas, (2009), expresan en el gran interés de las personas en darles significados a sus vidas a través de historias o narraciones de su experiencia. Un sistema terapéutico, de donde las experiencias se ponen en palabras, cargadas de un entramado de sentidos y significados. De ahí que, Tarragona (2006) y Montesano (2010) declaran que los datos en dicha terapia se obtienen precisamente a través del lenguaje de esas historias o narraciones. Un punto importante y siguiendo con los mismos autores es que, desde este enfoque terapéutico, las narrativas no solo sirven para contarles a otros lo que se vive, sino que influyen sobre cómo se vive. En este sentido, y en coherencia con lo que declaran López (2011), Campillo (1996), Peñafiel (2011), Rioja & Pinto (2008) y Navarro (2010) se puede inferir que la persona usando como vehículo principal el lenguaje, a través del cual le da significado a su mundo. Y en un proceso reflexivo, discursivo y en doble vía; se convierte en la narrativa que se construye para contar la propia historia de vida.

En este orden de ideas, y según Castillo & Ledo (2012) y Aya (2010) el sentido y significado que se le da a las experiencias es construida a través de las interacciones con otras personas, adquirido a lo largo de la vida, en el convivir con otros, en los espacios de encuentros y desencuentros que tuvo o que tiene con ellas; en otras palabras, en la convivencia conjunta. Y dicha construcción se da en diferentes contextos culturales, relacionales o lingüísticos. Generando distintos significados en esa construcción. Y por ende distinta interpretación por la influencia ejercida de ella. De ahí que Gergen & Warhuus (2001) afirman de la importancia al contexto: el de la cultura, de sus relaciones y de las conversaciones en las que participan.

Al llegar aquí es importante resaltar la mención que hace Grohs & Sperb (2011), Mansilla (2001) y Losantos (2016) cuando declaran que dependiendo del sentido y significado que se les da a los problemas; puede ayudar a que se sumerja más en ellos o para que se contemple nuevas posibilidades. Lo anterior a partir de las conversaciones, construcciones de soluciones, o desarrollando nuevas historias. Si y solo si el sentido y significado que se les otorga a los problemas es importante para sumergirse o salir de ellos, entonces los propósitos, valores, sueños, esperanzas y compromisos que tienen la persona genera una gran influencia para la resignificación y deconstrucción de los problemas. A este propósito es importante el cómo se conceptualizan los problemas en este enfoque terapéutico. Es decir, se

aborda que el problema es el problema y la persona es la persona. En este sentido Urrego, Jaramillo, Rodríguez & Cardona (2016), Agudelo & Estrada (2012) hacen mención del problema como algo separado y se le ubica fuera de la identidad de la persona. Y se procede a indagar la relación de la persona con el problema. Esto se desarrolla y los autores lo afirman que a través de conversaciones externalizantes en las que se le pide a la persona que le dé un nombre al problema, lo caracterice, casi como si fuera un objeto o un personaje y cuente cuáles son los efectos del problema en su vida. Más adelante se indaga cuáles son los efectos de la persona en la vida del problema, es decir, cuándo logra que el problema la afecte menos o se haga más pequeño.

El lenguaje y los significados que emergen de las relaciones. Una aproximación desde el construccionismo social.

Uno de los pioneros destacados de este enfoque teórico es el psicólogo estadounidense Kenneth Gergen. El cual se ha dado el lugar como uno de los más influyentes en la epistemología de las ciencias sociales. Influenciado por los teóricos Michel Foucault, Richard Rorty y Jacques Derrida, entre varios otros, como algunas de sus principales fuentes.

Gergen citado por López (2013), Magnabosco (2014), Aceros (2012), Aguirre & Posada (2013) afirman que todo conocimiento tiene su veracidad en un contexto como tal que lo legitima. Además, que toda comprensión de ese conocimiento se construye socialmente, negocia y renegocia y como lo nombra Jubes, Laso y Antezana (2000) a través del lenguaje, como un juego discursivo, que puede variar en el tiempo. A su vez Agudelo & Estrada (2012), Jiménez & Sánchez (2016) y Alvis, Duque & Rodríguez (2013) dan un soporte a este concepto, diciendo que el conocimiento es un proceso de construcción de la realidad. Mediante esta se construyen puntos de vistas desde cada experiencia del individuo por la narrativa. Por lo tanto, podemos resaltar lo dicho por Ema & Moya (2003) y Cornejo, Albornoz & Palacio (2016) como un proceso que se da en las relaciones entre individuos que comparten un contexto cultural. Además, González (2006) y Héndez & González (2006) enfatizan de igual manera que el conocimiento es una manifestación de los significados que en un contexto cultural, histórico, relacional y discursivo se nombra y acepta como tal. Es por ello y en coherencia con dichos autores, por lo que se privilegia el conocimiento del sujeto. Por lo tanto, se puede afirmar que no hay conocimiento superior. En la misma línea, Gergen (1997) citado por López (2013) dice que "el lenguaje adquiere su capacidad de significado a partir de las relaciones, de la forma en que se usa cuando las personas se coordinan entre sí y con el mundo que las rodea". (p. 14). El conocimiento en esta perspectiva es comprendido como relacional, en tanto mantiene a las personas coherentes, congruentes y consistentes en sus diferentes contextos. Además, que se crea y renegocia dentro de ellas mismas. Es decir, y en la misma línea de Gracia, Diaz & Fernández, (2015), Cañón, Peláez & Noreña (2005) y Donoso (2004) exponen que las personas en interacción constante con otras y dependiendo del contexto y de la época en que se

sitúen, a lo largo de sus vidas están observando y analizando constantemente sus historias y transformando el significado de las situaciones y de las relaciones por medio del lenguaje.

Con esto en mente, Guzmán (2014), Mendoza, Buitrago & González (2014) y Renau Ruiz, Oberst, & Carbonell (2013) afirman que el lenguaje actúa como una imagen de las creencias y representaciones de un contexto específico. Además, que ser participe en el lenguaje, es participar en la construcción y reproducción de ciertas representaciones y creencias que un contexto específico tiene. En coherencia con Vargas & Parales (2017) expresan que “El lenguaje al mismo tiempo construye y es construido” (p. 252). Desde esta mirada es posible decir que se vive de alguna manera habitado en la cárcel de las propias creencias, las que constriñen el comportamiento y las formas de dar significado en los distintos contextos en los que se desenvuelven las personas. En suma, las creencias, determinan la forma de ver el mundo. Por consiguiente, el construccionismo social ofrece la idea de que el problema reside en la forma en cómo las personas describen del problema. Es decir, y como lo afirman Arcila, Mendoza, Jaramillo, & Cañón (2009) en los significados asignados a los hechos que se están viviendo. A partir y de lo que expresa Molinari (2003) de sus propias representaciones y creencias construidos en los diferentes contextos. Es así como Rodríguez (2008) y Sandoval (2010) dicen que la interpretación de una conducta no es adecuada sino se tiene en cuenta el contexto, tanto temporal como espacial.

Conclusiones y discusiones

Después de haber analizado cada uno de los artículos antes planteados podemos concluir que las relaciones entre la terapia narrativa y el construccionismo social son:

En que ambos enfoques enfatizan que el conocimiento, el significado y la identidad se construyen a través de la interacción con otras personas. Y dependiendo de un contexto temporal y espacial. Es por ello por lo que en el escenario terapéutico se focaliza la situación que les preocupa o en lo que están interesados, en el espacio relacional donde ocurren todas las interacciones sociales a través del lenguaje. Es precisamente de esas interacciones que se generan experiencias. Y esas experiencias tejidas de significados, expresa el enfoque narrativo, son las que se narran. La postura construccionista plantea que narramos nuestras experiencias. Es decir, las personas pondrán en narración aquello que están vivenciando como problema seleccionando aquellos aspectos significativos del discurso y en coherencia con su narración. El construccionismo afirma que es a través del lenguaje que se conoce, se adquiere y se transmite los significados. A partir de un sistema de creencias y representaciones determinadas por un contexto cultural, histórico, y relacional. En este orden de ideas las relaciones entre ambos enfoques se encuentran que lo que se narra, “no es” de una u otra manera, sino que son observadas o percibidas así por las personas que participan y construidas en un

contexto. Ahora bien, en el convivir con otros, en el conversar y reflexionar con otros siempre se integra aquello que se aproxima a la propia narración o historia. Y la resultante de la conversación no será ni la propia historia, ni la del terapeuta sino una construcción de ambas.

Con todo y lo anterior, en ese proceso dialógico y relacional se va conversando con las personas a través de “un curiosoear”. Y eso se logra sólo a través del preguntar y no de dar interpretaciones, ni instrucciones, ni juicios valóricos, ni transmitir las propias creencias como verdades absolutas y sanadoras de lo que a las personas en consulta les aqueja. Y de esta manera brindándole a las mismas un gran reconocimiento como lo nombra la terapia narrativa como conductores de su propia vida. Y en relación con el construccionismo privilegiándoles el conocimiento que tienen ellas. Por consiguiente, se les permita desligarse con aspectos difíciles de su vida. Con significados inadecuados generados o mantenidos por otros. Dándole prelación a las voces de personas familiarizadas con las mismas como, amigos, parientes, que admiran y reconocen habilidades, cualidades, fortalezas, entre otros y restándole privilegio al conocimiento superior o experto. Y todo ello, a través del lenguaje.

En esa relación entre terapeuta y consultante, los significados que la persona le da su vida que los expresa través de historias y narraciones. Conlleva a formular preguntas que generan respuestas. Y que originan nuevas preguntas: los significados no dichos, preguntas sobre relaciones, los aconteceres presentes o pasados con otros, consecuencias traducidas en acciones y sentimientos. Van surgiendo en nuevas comprensiones, nuevos relatos, nuevos significados, nuevas forman de entender el mundo y la deconstrucción del texto de su historia. En esta dinámica conversacional permitirá una y otra vez, la comprensión y la reflexión de las personas sobre todos los aspectos que han constituido el problema. Es decir, desde la narrativa, en la influencia del problema sobre la persona y en caso contrario la influencia de la persona sobre el problema. Y en relación con el construccionismo sobre el cómo las personas desde sus propios significados describen el problema.

Es así como en ese nuevo espacio relacional y lingüístico, facilitado por las preguntas, el diálogo y el conversar del terapeuta. Lo que llevará a las personas desde una historia dominante que genera dolor, sufrimiento, incertidumbre, desesperanza; a unas nuevas historias alternativas que desarrollen, esperanza, certidumbre y otras posibilidades. Se concibe pues, que en todo ese juego de lenguaje la persona irá descubriendo los diferentes significados atribuidos en su narración. Y puede ir construyendo significados alternativos que lo lleva a un relato diferente distante del problema y a encontrar nuevas alternativas de vida. Si se cambia el discurso y con ello se cambia el lenguaje, entonces cambian los significados.

Este artículo aporta de forma significativa a la literatura sobre el tema. Puesto que, recopila investigaciones que se han dedicado a aclarar y entender de la influencia y

relación del construccionismo social hacia la terapia familiar narrativa. En él se realiza un análisis de las investigaciones que apuntaron a comprender el construccionismo social enfocada hacia la terapia familiar. Además, la terapia narrativa.

Para los interesados en la terapia familiar, se recomienda realizar un rastreo y análisis de artículos científicos donde se relacione dicha terapia narrativa con el constructivismo radical. Esto con el fin, de identificar como se relacionan los postulados del constructivismo radical con la terapia narrativa.

Referencias

Aceros, J. (2012). Social Construction and Relationalism: A Conversation with Kenneth Gergen. *Universitas Psychologica*, 11 (3), 1001-1011.

Agudelo B. M.E. & Estrada Arango, P. (2012). Terapias narrativa y colaborativa: una mirada con el lente del construccionismo social. *Revista de la Facultad de Trabajo Social*, Vol. 29 (29), 15-48.

Aguirre G. Juan C, Posada R. Jorge G. (2013). Algunas respuestas al desafío construccionista: Una aproximación realista. *Sophia*, Vol. (9), 141-154.

Alvis Rizzo, A., & Duque Sierra, C., & Rodríguez Bustamante, A. (2013). Entre la progresión y la regresión: la configuración identitaria en los procesos de pérdida. *CES Psicología*, 6 (2), 177-194.

Arcila Mendoza, P., & Mendoza Ramos, Y., & Jaramillo, J., & Cañón Ortiz, Ó. (2010). Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6 (1), 37-49.

Aya Angarita, S. (2010). Reflexiones acerca de los procesos incluidos en la construcción narrativa. ¿Cómo emergen los relatos? *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6 (1), 185-194.

Campillo Rodríguez, M. (1996). La narrativa como alternativa psicoterapéutica. En: *Revista del consejo nacional para la enseñanza e investigación en psicología*, Vol. 1. (1), 193-208.

Cañón Ortiz, Ó., & Peláez Romero, M., & Noreña Noreña, N. (2005). Reflexiones sobre el socioconstruccionismo en psicología. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 1 (2), 238-245.

Cardona Galeano, I. L., & Osorio Sánchez, Y. L. (2015) Uso de la metáfora en terapia familiar. Aportes al enfoque narrativo. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (44), 15-35.

Cornejo, R., Albornoz, N., & Palacios, D. (2016). Subjetividad, realidad y discurso entre el determinismo estructuralista y el construccionismo social. *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (56), 121-135.

Donoso Niemeyer, T. (2004). Construccinismo Social: Aplicación del Grupo de Discusión en Praxis de Equipo Reflexivo en la Investigación Científica. *Revista de Psicología*, XIII (1), 9-20.

Ema López, J.E., Sandoval Moya, J. (2003). Mirada caleidoscópica al construccionismo social. En: *Política y sociedad*, Vol. 40 (1), 5-14.

Galeano, M. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: Universidad EAFIT.

Galeano, M. & Vélez, O. (2002). Estado del arte sobre fuentes documentales en investigación cualitativa. Medellín: Universidad de Antioquia. Centro de Investigaciones Sociales y Humanas.

Gergen, K. J., & Warhuus (2001), L. La terapia como construcción social: Dimensiones, deliberaciones y divergencias.

González Gutiérrez, L. (2006). El género literario: una aproximación estructuralista al concepto de narración en el construccionismo social. *Hallazgos*, (5), 169-186.

Gracia Gutiérrez de Velasco, S., & Díaz-Negrete, D., & Fernández-Cáceres, C. (2015). Elaboración metafórica en una intervención narrativo-conversacional de tratamiento del uso de drogas. *Revista de Psicología*, 24 (2), 1-18.

Grohs, G., Sperb, T. M. (2011). El texto narrativo en la clínica psicoanalítica del síntoma de aprendizaje del lenguaje: un análisis estructural. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, vol. 7. (2), 335-349.

Guzmán Ramírez, G. (2014). Lo masculino y el amor: transgresión y encierro. *El Cotidiano*, (184), 69-76.

Héndez Puerto, N., & González Gutiérrez, L. (2006). Aportes de la teoría literaria estructuralista en la distinción de los conceptos de relato, narración y discurso, y sus consecuencias para el enfoque construccionista social. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 2 (1), 11-19.

Iván Castillo, H. I. Ledo, Y.P. (2012). Técnicas narrativas: un enfoque psicoterapéutico. *Norte de salud mental*, vol. X, (42), 59-66.

Jiménez Becerra, A. & Torres Carrillo, A. (2004). *La práctica Investigativa en las Ciencias Sociales*. Bogotá Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.

Jiménez Flórez, M., & Sánchez, A. (2016). Identidades narrativas y organizaciones juveniles en sectores populares de Cali. *Psicología & Sociedade*, 28 (3), 505-515.

Jubés Barroeta, E., & Laso Ortiz, E., & Ponce Antezana, A.L. (2000). Constructivismo y construccionismo: dos extremos de la cuerda floja. *Boletín de Psicología*, (69), 71-89.

López-Silva, P. (2013). Realidades, Construcciones y Dilemas. Una revisión filosófica al construccionismo social. *Cinta de Moebio*, (46), 9-25.

López De Martín, Silvia Roxana (2011). TERAPIAS BREVES: LA PROPUESTA DE MICHAEL WHITE Y DAVID EPSTON. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Magnabosco Marra, M. (2014). El construccionismo social como abordaje teórico para la comprensión del abuso sexual. En: *Revista de psicología* Vol. 32 (2), 219-242.

Mansilla, F. (2001). Reseña de "La práctica de la psicoterapia. La construcción de narrativas terapéuticas. Desclée Brouwet: 2001." de Alberto Fernández Liria y Beatriz Rodríguez Vega. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, vol. XXI (78), 159-162

Mardones Ibacache, R., & Albornoz Carrillo, A. (2014). Una reflexión sobre la terapia narrativa en contexto de formación y aplicación. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo"*, vol. 12 (1), 100-119.

Martínez Taboas, A. (2012). La Narrativa como Guía de Vida: Las Psicoterapias Narrativas. *Ciencias de la Conducta*, Vol. 27 (1), 81-102.

Mendoza M., E., & Buitrago T., W., & González-Gutiérrez, L. (2014). Construcciones críticas sobre las prácticas pedagógicas: reflexiones a partir de la psicología cultural y discursiva. *Estudios Pedagógicos*, XL (1), 359-372.

Molinari, J. (2003). Psicología Clínica en la Posmodernidad: Perspectivas Desde el Construccionismo Social. *Psykhé*, vol. 12(1), 3-15.

Montesano, A. (2010) La perspectiva narrativa en terapia familiar sistémica. En: *revista de psicoterapia*, vol. 23 (89), 5-50.

Navarro C., L. (2010). Terapia Narrativa Aplicada A Una Familia Con Una Niña Con Síndrome De Down. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo"*, 8 (2), 45-61.

Renau Ruiz, V., & Oberst, U., & Carbonell-Sánchez, X. (2013). Construcción de la identidad a través de las redes sociales online: una mirada desde el construccionismo social. *Anuario de Psicología*, 43 (2), 159-170.

Rodríguez Villamil, H. (2008). Del constructivismo al construccionismo: implicaciones educativas. En: *Revista Educación y Desarrollo Social, Volumen II* (1), 71-89.

Packer, M. (1985). La investigación hermenéutica en el estudio de la conducta humana. *American Psychologist*, Vol. 40, Nº 10., 1-25.

Pedraza Vargas, S. F., & Perdomo Carvajal, M. F., & Hernández Manrique, N. J. (2009). Terapia narrativa en la co-construcción de la experiencia y el afrontamiento familiar en torno a la impresión diagnóstica de TDAH. *Universitas Psychologica*, vol. 8, (1), enero-abril, 199-214.

Peñafiel Muñoz, O. (2011). Ruptura Amorosa y Terapia Narrativa. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo"*, 9 (1), 53-86.

Reyes Aguirre, S., & Losantos Velasco, M. (2016). TERAPIA NARRATIVA APLICADA A UNA PERSONA CON CRISIS DE IDENTIDAD FEMENINA. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo"*, 14 (2), 352-370.

Rioja, M., & Pinto, B. (2008). TERAPIA NARRATIVA APLICADA A UN NIÑO CON PROBLEMAS DE CONDUCTA "ANDRÉS EL TRAVIESO". *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo"*, 6 (1), 62-80.

Rondina, M.C. (2012) Narración y ocupación: Caminos de construcción de significado. *TOG (A coruña)*, revista en internet 9(15). Disponible en: www.revistatog.com.

Sáenz Jiménez, A.P., Trujano Ruiz, P. (2015) Resignificación narrativa en la terapia grupal postmoderna. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, vol. 20, (1), 75-82.

Sandoval Moya, J. (2010). Construcciónismo, conocimiento y realidad: una lectura crítica desde la Psicología Social. *Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistemático Aplicado a la Sociedad*, (23), 31-37.

Stein, A. (2015) Narrativas compartidas en el hogar: Un estudio longitudinal de la estructura y el lenguaje evaluativo. En: *Interdisciplinaria*, vol. 32, (1), 51-71.

Tarragona Sáez, M. (2006). Las terapias postmodernas: Una breve introducción a la terapia colaborativa, la terapia narrativa y la terapia centrada en soluciones. *Psicología Conductual*, Vol. 14, (3), 511-532.

Tarragona, M. (2013). Psicología Positiva y Terapias Constructivas: Una Propuesta Integradora. En: *Terapia psicológica*, Vol. 31, (1), 115-125.

Urrego Aguinaga, D., Jaramillo Chavarría, G. A., Rodríguez Muñoz, J. C. y Cardona Arbeláez, J. P. (2016). Sentidos de la externalización del problema en la terapia narrativa. *Revista Fundación Universitaria Luis Amigó*, 3(1), 68-80.

Vargas, B., Ortiz, N., Cappas, N. (2009), Análisis del discurso de personas que reciben servicios de salud mental tradicional y la Terapia Narrativa como alternativa de intervención. En: Revista Puertorriqueña de Psicología, vol. 20, 154-167.

Vargas Rodríguez, Á., & Parales Quenza, C. (2017). La Construcción Social de la Hiperactividad. Revista Colombiana de Psicología, 26 (2), 245-262.

Zapata, B. (2002). Medios narrativos para fines terapéuticos. En: Revista de trabajo de Social de la UPB, (4), 129-131.

Zlachevsky Ojeda, A.M. (2003). Psicoterapia sistémica centrada en narrativas: una aproximación. En: Revista Límite, vol. 10, 47-64.

Zlachevsky Ojeda, A.M. (2012). Constructividad y Razón narrativa: bases para un operar en terapia narrativa. En: Revista de Psicología, vol. 21, (2), 237-259.