

**Análisis de la transformación de la identidad territorial a través de la conversación
cultural en La Plazuela San Ignacio**

Nataly Areiza Pérez¹

Sarah Escobar Botero²

Isabela Muñoz García ³

Asesora:

Elizabeth Duque Aristizábal

Universidad Católica Luis Amigó

Facultad de Comunicación, Publicidad y Diseño

Medellín, Colombia

2023

¹ Estudiante de Comunicación Social nataly.areizape@amigo.edu.co

² Estudiante de Comunicación Social sarah.escobarbo@amigo.edu.co

³ Estudiante de Comunicación Social isabela.muñozga@amigo.edu.co

Resumen

La Plazuela San Ignacio de Medellín-Antioquia, es conocida como un territorio histórico para la educación y cultura en la ciudad. En esta investigación se analizó por medio de la metodología cualitativa-descriptiva, si el Claustro Comfama impactó en la identidad del territorio con su programación de conversaciones culturales. Se asistió a las conversaciones realizadas en la Plazuela; entrevistas semiestructuradas a ponentes, gestores culturales y vendedores ambulantes; encuestas cerradas a 17 participantes; análisis del contenido de las conversaciones durante 14 meses entre mayo del 2022 y julio del 2023 y observación no estructurada, para dar cuenta que el Claustro Comfama sí apostó por fortalecer la identidad territorial y generó una perspectiva positiva de las personas que lo visitan y habitan, transformando esos imaginarios y aportando a la construcción territorial. Encontrando a su vez que es una iniciativa en la que se debe trabajar por hacerla más reconocida en la zona del centro y en Medellín en general debido a que su alcance es más específico.

Palabras Claves: cultura, identidad territorial, transformación y diálogo.

Descripción del Problema

Según León Restrepo (2007), La Plazuela San Ignacio, fue declarada espacio patrimonial y comenzó a contemplarse como un lugar público desde 1803, con la creación del complejo arquitectónico San Ignacio, conformado por el Paraninfo de la Universidad de Antioquia, el Claustro Comfama, la Iglesia de San Ignacio de Loyola y La Plazuela San Ignacio. A inicios del siglo XX, mientras el Paraninfo y el Claustro se convertían en centros educativos, en La Plazuela se reunían distintos grupos intelectuales de la región y universitarios a crear movimientos literarios, políticos y filosóficos importantes para la época, como lo fueron *Los Panidas* y *los Nadaístas*.

En la segunda mitad del siglo XX, dejó de ser un espacio de literatura, revolución, educación y cultura para convertirse en un lugar de paso, transformando la percepción de su imaginario colectivo en uno complejo, inseguro y con distintas problemáticas sociales como la violencia, el hurto y el desarrollo de actividades ilícitas.

La identidad cultural del territorio es una base en la estrategia de desarrollo sostenible de cualquier sector, entendiendo que los procesos de desarrollo no se producen en el vacío, sino que tienen raíces institucionales y culturales. Hay que mencionar que según David Soto (2006), Colombia no cuenta con un marco legal específico en materia de regulación y promoción de productos con identidad territorial, lo que causa que a nivel estatal no existan unas políticas específicas que promuevan y asistan estas iniciativas, entendiendo que cuando se genera la construcción de lazos sociales, vínculos de cohesión, identidad y memoria se permite un desarrollo social, donde algunos instrumentos de planeación y gestión facilitan el desarrollo territorial a partir de la puesta en valor de los productos y servicios con identidad cultural (p.2).

Hay una sociedad compleja, según Jorge Larrain (2003), con una cultura

crecientemente diversificada, donde dentro de las diferentes instituciones culturales existen intelectuales que producen versiones públicas de identidad, influyendo en la manera en cómo la gente se ve a sí misma y cómo actúa, requiriendo de una relación efectiva con el sentido común de las personas, una capacidad para producir significados, los cuales son dados por los seres que la habitan.

El Claustro Comfama, a través de su propuesta de conversaciones culturales comenzó a resignificar y transformar los imaginarios sociales que la ciudad tenía sobre el territorio, donde las distintas problemáticas de la Plazuela, la percepción de la ciudadanía ante esta y el ser una de las pocas plazas públicas sin una plaza de vicio fuertemente establecida, vieron la necesidad en el 2018, de habitar el espacio de una manera diferente, iniciando una estrategia de apropiación ciudadana a través de una programación constante que se centra en franjas de conversación cultural en el espacio público.

Con unas franjas mensuales de conversación, ferias y jornadas que giran en torno al diálogo, viendo la conversación como esa herramienta que permite poner en común y generar espacios de encuentros y diferencia. La conversación como una de las formas más antiguas y básicas de establecer una conexión humana significativa; a través de esta se aprende, conecta y crea en comunidad una cultura en constante evolución, una identidad colectiva que ayuda a la construcción territorial (Turkle, 2017, p. 202).

Sin embargo, es importante preguntarse: ¿La conversación puede llegar a convertirse en ese elemento que permite la transformación de la identidad territorial? o ¿Puede cambiar esos imaginarios sociales que existen sobre el entorno? De esta forma, la problemática central que busca responder esta investigación es cómo por medio de la conversación, del encuentro con la otredad, entre diferentes opiniones, percepciones y realidades, que giran en torno a temas culturales propiciados por el Claustro Comfama, ha existido o no una transformación

en la identidad territorial de La Plazuela San Ignacio, que a lo largo de la historia ha sido vista como un lugar peligroso, sucio, marginado y difícil de habitar, creando un imaginario social negativo ante la ciudad.

Pregunta de Investigación

¿Cómo ha influido la conversación cultural propuesta por el Claustro Comfama en la transformación de la identidad territorial de La Plazuela San Ignacio?

Objetivos

Objetivo General:

Analizar la influencia del Centro Educativo y Cultural Claustro Comfama en la transformación de identidad territorial, a través de la conversación cultural, en La Plazuela de San Ignacio.

Objetivos Específicos:

- Analizar la conversación como fenómeno comunicativo que permite poner en común las diferentes identidades y realidades del territorio.
- Identificar por medio de la observación, participación e interacciones cuáles son las conversaciones que han generado diálogo en torno a la identidad territorial y la construcción de La Plazuela San Ignacio.
- Indagar el contenido de las conversaciones que han generado diálogo en torno a la identidad territorial y la construcción de territorio para contrastarlo con la percepción de los participantes de estos espacios.

Justificación

La cultura, la identidad y la comunicación son conceptos que se encuentran íntimamente relacionados, estos influyen en la manera en que las personas se relacionan y se apropian de su espacio, por medio de la cultura los individuos crean su identidad, la configuran, transforman y difunden a través del tiempo en distintos territorios, todo eso lo logran a través de las diferentes herramientas comunicativas que hacen parte de los humanos, una de ellas, la conversación. (Molano, 2007, p. 69). Por tanto, la presente investigación tiene como finalidad realizar un análisis sobre la influencia que ha tenido El Claustro Comfama a través de su agenda cultural en La Plazuela San Ignacio, por medio de sus franjas de conversación cultural, entendiendo cómo estas pueden llegar a incidir en la transformación de la identidad territorial del sector.

Según Soto (2006), la identidad cultural del territorio es una de las bases que conforman una estrategia de desarrollo sostenible, donde la cultura viene a ser ese elemento que permite la transformación de imaginarios sociales que dan la posibilidad a una mejor calidad de vida. A su vez, Dittus (2006), afirmó que “los imaginarios sociales actúan como sustento de conservación, cambio y filtro de una realidad significante multidimensional” (p.4).

De ahí que este tipo de investigaciones son pertinentes porque brindan la oportunidad de ver la necesidad de una agenda cultural amplia y acorde en los territorios, de la conversación como eje fundamental en el cambio y los espacios públicos como lugares de importancia para la sociedad, donde las personas que lo frecuentan, en el día a día, como los son los habitantes de calle, vendedores ambulantes, personas de la tercera edad, los niños y todo aquel que pasa por el lugar, se convierten en activistas constantes en pro del territorio.

Por ende, es pertinente proponer una investigación que busque analizar una institución cultural como incidente identitario en un territorio con múltiples problemáticas e imaginarios sociales en Medellín, teniendo la conversación como herramienta fundamental de la transformación territorial, para así poder lograr una visión más amplia de la cultura como eje transversal en la sociedad y cómo estos espacios se convierten en una base para la estrategia de desarrollo sostenible en las sociedades.

La presente investigación se abordó desde el fenómeno comunicativo de la conversación, entendiendo que a lo largo de la historia fue un factor fundamental para el desarrollo de sociedades gracias a la relación, la búsqueda de lo común, la construcción de vínculos a través del diálogo, la búsqueda del sentido, la participación y los procesos interactivos que puedan existir entre los sujetos.

Esta investigación se situó dentro de las línea de investigación Comunicación-Educación de la Universidad Católica Luis Amigó, articulada en la sublínea Comunicación, Educación y Ciudad, debido a que se analizó un espacio específico de la ciudad, su identidad y fenómenos culturales, donde el territorio se volvió ese escenario de acción y participación de la investigación, al mismo tiempo que se convirtió en un objeto de estudio que proporcionó los elementos adecuados para entender una identidad territorial en específico, que se transformó a través de la cultura y las instituciones ciudadanas, donde se buscó dar a conocer cómo por medio de la cultura y de la conversación se pueden habitar los territorios.

Antecedentes

La búsqueda de antecedentes para esta investigación se presenta a continuación teniendo en cuenta la distribución geográfica, comenzando por el ámbito global, posteriormente continental y por último, el nacional y local.

De manera global, en Polonia, Bogumi-la Lisocka (2004) realizó una investigación sobre *Patrimonio Cultural, Identidad y Territorio: Problemas de Investigación*, en el cual afirmó que “[...] es primordial el vínculo entre el patrimonio, el territorio y las sociedades que lo habitan, dado que estos tres elementos confluyen en el concepto de identidad territorial” (p. 12) donde sostiene que:

[...] el concepto de territorio-área que es objeto de proyectos y que integra lo geográfico, social y cultural parte de la premisa de que una comunidad integrada con identidad propia es capaz de revalorizar sus propios recursos y de movilizarse haciendo uso de estos para la realización de actividades innovadoras. (p.13)

Comprendiendo que, la identidad territorial es un concepto relacionado directamente con términos culturales, sociales y de movilización desde las comunidades. Igualmente, Lisocka realizó su investigación bajo el contexto de su lugar de origen, Polonia, enfocándose en las memorias e historias de Masuria, donde, la formación de nuevos habitantes generó conversaciones en torno a la definición de su patrimonio cultural en relación con esa búsqueda de identidad territorial.

Quieren crear una identidad regional nueva a partir del pasado multicultural de la región, su patrimonio diverso y las relaciones transnacionales que unen a la región con círculos de los antiguos habitantes que emigraron y con sus descendientes. (Lisocka, año, p. 18)

Al igual que hace referencia a las comunidades afrolatinoamericanas, en relación con su identidad y patrimonio cultural, donde según Lisocka (2004):

[...] el estudio de las relaciones entre el patrimonio, el territorio y la identidad de las

comunidades locales y regionales en diferentes contextos culturales indica la diversidad de situaciones en las que se inscriben los conceptos operacionales usados por los organismos internacionales y las agencias gubernamentales, y que son retomados por los agentes locales y regionales. (p.23)

Así se ilustra un estudio de la identidad territorial en relación con distintos conceptos como lo es *el patrimonio cultural*, término estudiado alrededor del mundo con un interés particular en factores de incidencia cultural, como se presentó en el Claustro Comfama con respecto a los transeúntes que frecuentan La Plazuela San Ignacio.

Para Gilberto Giménez (2009. p.8) en su artículo *Cultura, identidad y memoria materiales para una sociología de los procesos culturales en las franjas fronterizas* apuntó a que la cultura siempre va ser una “telaraña de significados”, ya que esta tendrá diferentes comportamientos dependiendo de qué tan interiorizado se tenga el concepto de un lugar, muchos de estos significados serán escogidos y compartidos por las personas que habitan un espacio, es por ello que Giménez señala que la cultura que compartimos va ser el factor diferenciador de comportamientos y pensamientos que pueden forjar la identidad de un grupo de personas que habitan un territorio. De esta forma, la relación entre comunicación y territorio se vuelve más evidente al apuntar que la cultura juega un papel importante en la configuración de los significados y comportamientos asociados a un espacio, por ejemplo, los imaginarios sociales negativos existentes sobre el objeto de estudio de esta investigación, que ha sido tejida por una red de pensamientos y vivencias comunes entre las personas que lo han frecuentado.

Por otro lado, la profesora cubana Lisandra Cordero Durán (2018) en su artículo *La comunicación como proceso cultural. Pistas para el análisis*, señala que todo este reconocimiento de identidad y cultura sólo es posible por medio de la comunicación al ser el único proceso humano en el cual los sujetos entran en contacto mediante la interacción de significados y que de esta manera terminan siendo partícipes de la misma, es decir, que

gracias a este proceso comunicativo se pueden transmitir símbolos, discursos, normas y representaciones culturales.

En el contexto Latinoamericano, la autora mexicana Marta Rizo García en su artículo *Comunicación y ciudad: primeras reflexiones para el desarrollo de una línea de investigación*, hace énfasis en que la interacción es una de las dimensiones más importantes de la comunicación.

La interacción se centra en los sistemas de comunicación, en las relaciones intersubjetivas, en los diálogos, en todo lo que comúnmente se agrupa bajo el rótulo de comunicación interpersonal. La realización de etnografías en espacios urbanos concretos, tales como plazas públicas, cantinas, calles o comercios, es una de las estrategias metodológicas más utilizadas para explorar los intercambios comunicativos, las interacciones, entre ciudadanos. (Rizo, 2013. p. 68).

Del mismo modo, al analizar la comunicación interpersonal se podría comprender las interacciones sociales que se dan en una comunidad, al hacer esto se puede tener más claridad en cómo las personas conectan, establecen significados y vínculos en el territorio que habitan. Rizo hace énfasis en que por medio de la comunicación se pueden construir identidades individuales y colectivas al interactuar y relacionarse con su territorio, lo que podría influir en su forma de pensar y sentido de pertenencia del lugar donde habitan.

Las ciudades se han concebido como territorios vivos, donde constantemente ocurre una transformación tanto en su forma estructural como en sus dinámicas y maneras de percibir el contexto que las rodea, esto sucede generalmente en el ámbito nacional y local. En especial, cuando se habla de los centros urbanos, se encuentra con una red de significados donde la cultura se hace visible explícita e implícitamente, como se evidenció en la investigación *Incidencia de la Gestión Cultural y Medios Audiovisuales en el Centro de Medellín: Disputas Frente a su Proceso de Transformación* realizada por Andreína Restrepo Aguirre y Sandra Flórez Adarve en el año 2020, en esta se abordó el Centro de Medellín como un lugar que ha

estado en constante transformación desde el siglo XIX, en este caso, se hacen planteamientos sobre el cambio en el territorio del centro que ha evidenciado la poca apropiación del mismo, ya que no ha existido una memoria que se sostenga a través de los años, sino que siempre va a favor de la modernidad.

De esta manera, se evidencia la forma en que las edificaciones y la arquitectura general de los diferentes lugares que conforman la ciudad han significado también un factor fundamental en la forma en que las personas se apropian e identifican con el territorio que habitan, Daniela Restrepo Ruiz en el año 2019 recalcó en su trabajo proyecto de grado titulado *¿De qué manera la arquitectura de las plazas públicas y los parques urbanos de Medellín ha incidido en el comportamiento de los habitantes de la zona?*, que el espacio se da a partir de una imagen que se constituye por la percepción del humano, influenciada por costumbres y acontecimientos pasados, y además, por las experiencias colectivas dadas por la interacción con las demás personas. Es por esto que los territorios están permeados por la cultura y las diferentes personas que lo habitan, que son los encargados de construir un imaginario colectivo que influye en las percepciones del territorio y el desarrollo del mismo.

Flórez (2020) habla de la incidencia del Claustro Comfama en el Distrito San Ignacio, lugar en el que encontramos inmersa a La Plazuela, como una institución que se ha encargado de tejer iniciativas culturales a través de su agenda, la toma del espacio público y el patrimonio histórico de San Ignacio. El Paraninfo, por ejemplo, como lo nombra Miguel Escobar Vásquez en su artículo *Conservación y restauración del edificio del Paraninfo de la Universidad de Antioquia* del año 1990 ha tenido muchos cambios a lo largo de la historia y La Plazuela se ha visto involucrada en la transformación que se ha dado durante el tiempo. Además, narra que La Plazuela es un espacio de gran calidad ambiental, coherente y unitario, con características urbanas muy definidas, en donde la escala de las edificaciones y su

vegetación se han conservado a pesar de las intervenciones sufridas. Escobar (1990) resalta que:

Es un sitio de encuentro de diferentes eventos educativos, religiosos y políticos. Por tradición se ha convertido en punto de referencia de las diferentes generaciones. Hace parte de la memoria urbana, y permanece en la memoria colectiva de la comunidad. (p.11).

Es así como poco a poco, se genera una identidad cultural dentro de los territorios que aunque sean de carácter privado o público están en constante transformación, tanto en su forma física como en su propia identidad, en el artículo investigativo *Identidad cultural: un concepto que evoluciona*, de la consultora internacional en temas de gestión y producción cultural, Olga Lucía Molano (2007), trata el tema cultural desde el aspecto económico, humano y patrimonial, todo esto enfocado en su relación con la identidad social, el territorio y la identidad del territorio. En este sentido, la identidad aborda el sentido de pertenencia de un grupo social que comparte ideologías, es un concepto individual y colectivo que se da por medio del patrimonio cultural. Este proceso de identidad social da paso a la apropiación de los territorios, creando una identidad propia y patrimonial que genera un desarrollo y la cohesión de toda una comunidad.

Comprendiendo que, para generar una apropiación territorial se debe realizar un proceso que involucre a toda una comunidad en sentido de cultura e identidad, ya que estos permiten el reconocimiento del lugar en el que se habita.

Marco Conceptual

La *comunicación* ha sido una actividad cotidiana inherente al ser humano, tan antigua como la vida en sociedad, esta ha permitido el contacto e interacción entre los individuos, creando procesos comunicativos que se llevan a cabo en un marco cultural en el que surgen aportes de interpretación y construcción de realidad divergentes de acuerdo al contexto sociocultural, entendiendo así la comunicación como esa herramienta en la que se construyen los imaginarios sociales y la vida común (Cordero, 2018). Se evidencia una relación entre los imaginarios sociales que se han construido en La Plazuela y la comunicación como medio para la creación de los mismos. Marta Rizo (2013) señaló que la comunicación tiene cuatro dimensiones

[...] la primera es la que se refiere a la expresión, a la configuración de información, a la forma; la segunda tiene como eje central la difusión, esto es, a los medios de difusión masiva, considerados éstos como sistemas de información; la tercera es la dimensión de la interacción, que tiene como centro la relación entre sistemas de comunicación, lo que se suele denominar como comunicación interpersonal; y por último, está la dimensión de la estructuración, la más amplia y abarcadora, referida a la relación entre sistemas de información y sistemas de comunicación. (p. 66).

Al hablar de expresión, Rizo se refirió a esos aspectos estéticos, lingüísticos y simbólicos de la comunicación; la difusión se centra en cómo influye la forma en que se difunde y se accede a la información en la sociedad; la interacción se enfoca en la relación entre los sistemas de comunicación entre los individuos y grupos; y en la estructuración, se estudia cómo los sistemas de información y los contextos sociales influyen en la distribución y la organización de la comunicación que se puede dar en un lugar o territorio. De manera que la comunicación como ese eje central en el que se crean esas visiones del mundo y se ponen en común en contextos sociales, alterando, modificando y contribuyendo a las formas de vida en comunidad.

Es así como se entiende al ser humano como un ser social que convive en comunidad, que se encuentra limitada por espacios físicos, espacios geográficos que están delimitados y controlados por un individuo, comunidad o entidad política, donde para Alice Beuf (s.f) ese espacio es concebido como un *territorio* que puede ser comprendido como un lugar geográfico que cuenta con una apropiación simbólica que los ciudadanos le dan a ese espacio que se habita.

Gustavo Montañez y Ovidio Delgado (s.f, p. 123-124) señalaron que toda relación social tiene ocurrencia en el territorio, ya que este es el escenario de las relaciones sociales. Además, explicaron que el sentido de pertenencia e identidad solo se adquiere a partir de su expresión territorial y que en un mismo espacio pueden existir varias territorialidades. Como en el caso de La Plazuela, en la cual confluyen diversos públicos que no necesariamente se encuentran relacionados por un mismo territorio, pero deciden compartir la pertenencia por este espacio.

Según Molano. O. (2007) *la identidad territorial* es un concepto que evoluciona, por medio de la transformación de los territorios, la cultura, sus costumbres y tradiciones. Molano aborda el concepto de identidad territorial como el sentido de pertenencia de un grupo social que comparte ideologías, es un concepto individual y colectivo que se da por medio del patrimonio cultural. (p.73)

Para comprender a fondo lo que significa la identidad territorial, se debe comenzar por dar una breve conceptualización de lo que es el territorio, un espacio no solamente vivido y adscrito a una entidad colectiva, sino que también demarcado, manejado y adaptado a las necesidades de un grupo. En este orden, son los seres humanos los que le dan sentido al espacio que habitan, para generar una conexión cercana con este y poder llegar a identificarse como sujetos del territorio, conscientes de que pertenecen a un lugar específico, su territorio, Joaquín Gallastegui Vega (2017) citado por el Grupo Aduar (2000), menciona que:

La palabra identidad tiene básicamente dos significados, por un lado, significa lo que caracteriza a un individuo o a un grupo social, lo que lo distingue de los otros, lo que se denomina señas de identidad y, por otro lado, puede significar igualdad, lo que no cambia. (p. 202)

Los individuos, como seres aislados, se identifican como únicos, pero una vez entran a formar parte de una comunidad, constituyen una individualidad que es compartida y orientada por pensamientos colectivos como lo son los valores, creencias, educación, entre otros. Por otro lado, Jeisson Ramírez (2011) señala en su artículo *Construir identidad territorial: una posibilidad en la enseñanza y aprendizaje de la ciudad* que por medio de la identidad territorial se hace acercamiento a la construcción social del espacio como enfoque geográfico que va generando una nueva construcción cultural, también dice que:

Construir identidad territorial necesita de la vivencia del territorio, de la evidencia de sus distintas interpretaciones y representaciones, por esto la salida de campo, la literatura y la creación artística se constituyen como medios, recursos y estrategias potencialmente significativas en el proceso de fijar las manifestaciones identitarias al territorio local.

(Ramírez, 2011, p. 4)

Es decir que para poder construir una identidad territorial se necesita una experiencia individual y directa en el territorio, es el poder experimentar de manera personal el espacio habitado y de esta forma se podría identificar que tipo de identidades se están forjando y fortaleciendo. Ignacio Rodríguez Sraconián en su texto *Lugares de conversación: institucionalidad cultural y nuevos públicos* (2013), define la cultura como un lugar de conversación, y a su vez, apoya esta explicación con el concepto de cultura del autor Teixeira Coelho, quien dice que en un curso de postgrado de gestión cultural:

El mejor resumen de la idea de cultura (y que muy poca política cultural se dispone a aceptar) es aquel que presenta la cultura como una larga conversación. Una larga

conversación entre todo lo que es cultura, entre todos los que se mueven en ella. Una larga y franca conversación. La mejor idea de libertad en cultura es la idea de conversación. (p.8)

De esta manera, podríamos decir que la *conversación cultural* es aquella que genera un espacio prolongado para el diálogo, donde las personas son partícipes activos para la creación de la misma. Siguiendo la misma línea, Cristóbal Pera en su artículo *Anatomía de la cultura. Cultura y conversación* publicado en la revista Técnica Industrial, en el año 2009, hace énfasis en que “La metáfora de la cultura como conversación se extiende, mucho más allá del diálogo cortés y más o menos creativo, a la cultura entendida como una continua interpretación y reinterpretación” (p. 84). Se evidencia que la conversación es promotora de la cultura, de manera expandida y abierta a un gran número de personas, no solo se cierra a dos interlocutores, sino que genera un espacio para compartir y como se explica en el mismo artículo, la conversación como cultura, es atemporal y traspasa las fronteras del espacio y el tiempo, donde se deben dejar a un lado los prejuicios y ser entes que escuchan y comunican.

Teniendo en cuenta que la investigación que se aborda actualmente está relacionada con la identificación y análisis de la transformación cultural de un territorio como La Plazuela San Ignacio, por medio de la agenda que ofrece una entidad como el Claustro Comfama, en cuestión de conversaciones para la cultura e identidad territorial y la incidencia de las mismas, se considera que los conceptos abordados anteriormente son pertinentes y brindan un contexto más amplio sobre el objeto principal de la investigación, su repercusión e intencionalidad comunicativa, puesto que vinculan las acciones culturales con los entornos territoriales permitiendo trazar una guía.

Diseño Metodológico

La investigación que se llevó a cabo fue de carácter cualitativo. Según Behar (2008), en su artículo *Metodología de la Investigación*, “La investigación cualitativa; es un tipo de investigación cuya finalidad es proporcionar una mayor comprensión, significados e interpretación subjetiva que el hombre da a sus creencias, motivaciones y actividades culturales” (p. 59)

El enfoque cualitativo permitió que la investigación haya aportado en su contenido el conocimiento concreto de los procesos que se desarrollaron entre los objetos de estudio, su medio de comunicación principal, que es la conversación y los sujetos que habitaron el territorio. Además, permitió el análisis con respecto a las percepciones que tiene el sujeto de estudio de los espacios que habita.

Debido a que la investigación cualitativa se basa en la construcción de conocimiento de manera dinámica, permitió el análisis de la información de forma subjetiva, para contrastar las opiniones o imaginarios que tienen los actores sociales sobre el territorio en el que se enfoca, permitiendo una interacción directa entre La Plazuela y sus transeúntes.

Por tal motivo, el alcance pertinente para la investigación fue el *descriptivo*, ya que Morales, F. (2012). en su artículo académico *Conozca 3 tipos de investigación: Descriptiva, Exploratoria y Explicativa* resaltó que “El objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas” (p.3). Este tipo de investigaciones buscan centrarse en las características específicas de la población que está estudiando, centrándose más en él “qué”, en lugar del “por qué” del sujeto de estudio.

Esta investigación tuvo como *sujetos de estudio*: los transeúntes que fueron a La Plazuela específicamente para asistir al evento de conversación. Comprendiendo que, al ser un espacio público ubicado en una zona central de la ciudad, al lado de un Centro de Salud

Integral, cerca de zonas de comercio, estaciones de transportante público, colegios, universidades, teatros, una iglesia, unidades residenciales, hostales, parqueaderos, restaurantes y distintos lugares constantemente recorridos, se suele utilizar como lugar de paso, punto de encuentro, camino cotidiano, a su vez, al ser un espacio público y patrimonial, se presta para estar habitado constantemente por vendedores ambulantes, habitantes de calles, turistas y ser utilizado para realizar ferias, eventos y múltiples actividades, que convocan diversos públicos, donde estos últimos, residen en el espacio por un tema de interés cultural y de consumir lo que se ofrece en el momento.

Se abordó el primer objetivo, que trató de la conversación como fenómeno comunicativo que permite poner en común las diferentes identidades y realidades del territorio; se realizó una ficha de antecedentes con referencias relevantes de trabajos relacionados con el tema que compete. En esta, se recopilaron datos como los títulos, autores, temáticas, países, fecha y un resumen sobre cada uno de los proyectos, entre ellos encontramos investigaciones, artículos y trabajos de grados que trataron los temas de identidad territorial, cultura, comunicación y finalmente, la conversación.

Esta información aportó al proyecto en su sentido investigativo, ya que proporcionó conocimientos previos acerca de los principales términos a utilizar, los contextos territoriales ya existentes y finalmente, terminó siendo un referente para su realización. Además, la ficha de análisis se complementa con los demás métodos que se llevaron a cabo durante el trabajo de campo. En esta última se tuvo en cuenta la fecha, franja, tema del conversatorio, la descripción del mismo y su relación con la identidad y el territorio.

El método más adecuado para identificar la incidencia de las iniciativas culturales que se dan a través de la conversación que pueden llegar a lograr una transformación en la identidad territorial de los sujetos fue la *entrevista, la encuesta y la observación directa*, donde según Corona (2018),

[...] el conocimiento es el constructo teórico interpretativo y subjetivo que el hombre (sujeto cognoscente) da a través de la observación inicial y la interacción recíproca con el objeto de estudio, regido por distintos patrones o estilos de pensamiento determinados, ya sea, a través de su experiencia, de la razón o las vivencias.

La observación se convirtió en esa herramienta que permitió comprender el territorio, sus habitantes, estilos de vida y dinámicas, en mano de la interacción que se logró a través de las entrevistas, dio la posibilidad de encontrar y entender esa transformación que se ha logrado, cómo los sujetos perciben y aportan al cambio de identidad.

El tipo de entrevista que se implementó fue la semiestructurada, Vélez Restrepo (2003) la definió como:

[...] un evento dialógico propiciador de encuentros entre subjetividades, que se conectan o vinculan a través de la palabra, permitiendo que afloren representaciones, recuerdos, emociones, racionalidades pertenecientes a la historia personal, a la memoria colectiva y a la realidad socio cultural de cada uno de los sujetos implicados. (p.104)

Se eligió este instrumento debido a que permitió fluidez, ofreciendo un margen de maniobra considerable para que exista una conversación con una estructura no limitante, que ofreció una mayor flexibilidad y un diálogo que permitió una posibilidad de expresar de manera abierta los pensamientos y percepciones de los sujetos de estudio. Para este fin, se desarrolló una ficha de recolección de información para los participantes y los exponentes que se aplicó en cada conversación a la que se asistió durante los meses de trabajo en campo.

La ficha tanto para participantes como para exponentes, contuvo información general de cada persona entrevistada, datos como su nombre, edad, número de contacto, lugar de residencia, entre otros. Para llegar a un análisis estructurado de las percepciones de ambas partes sobre la conversación en torno a la identidad territorial y la construcción de La Plazuela San Ignacio se formularon preguntas para los exponentes como:

- ¿Consideras que la conversación que se ha generado impacta en el pensamiento y el actuar de los participantes? ¿Por qué?
- En la preparación de las conversaciones, ¿Tienen en cuenta la identidad territorial, su importancia y contexto?
- ¿Sientes que el evento contribuye de forma positiva a la transformación del territorio?
- ¿Qué tipo de reflexión has querido dejarle a las personas con la conversación que se tuvo?
- ¿La conversación es una herramienta útil para la transformación de los territorios?

Para el análisis de los resultados de las respuestas obtenidas, se llevó a cabo una ficha adicional sobre los conversatorios, donde se dio cuenta de la importancia y pertinencia de estas conversaciones para los sujetos de estudio y su incidencia en la identidad. Esta ficha⁴ tuvo como base preguntas como:

- ¿Cuál es el tema principal de la conversación?
- ¿De qué manera el tema del conversatorio está ligado con la construcción de identidad?
- ¿Qué tipo de público es el que asiste a las conversaciones?
- ¿Esta conversación cuenta con un componente cultural?
- ¿Cómo a través de esa conversación cultural se puede influir en la transformación territorial de La Plazuela San Ignacio?
- ¿Cómo se toman las personas este encuentro de conversación en el espacio público?

Además de lo mencionado, otro instrumento que se utilizó en los sujetos de estudio para llevar a cabo la recolección de datos fue la *encuesta cerrada*. Según Harrie Jansen (2012) “La encuesta es un método sistemático para la recopilación de información de [una muestra de] los entes, con el fin de construir descriptores cuantitativos de los atributos de la

⁴ Ver Anexo 1

población general de la cual los entes son miembros” (p.4). La encuesta⁵ ayudó a generar datos y cifras de valor para la investigación, para así recopilar una muestra importante de respuestas que nos dieron contexto sobre lo que los sujetos de estudio pensaban sobre las conversaciones llevadas a cabo en el espacio de La Plazuela, permitió recolectar información de manera más precisa y rápida, con preguntas cerradas, ya que en la entrevista se formularon preguntas abiertas.

En esta encuesta se tuvo en cuenta los datos de las personas que respondieron, como su nombre completo, su correo electrónico, edad y zona de la ciudad que habita, además de las siguientes preguntas:

- En cuanto a la conversación en la que acabas de participar, ¿Consideras que es de carácter cultural?
- ¿Crees que la conversación es un medio que permite poner en común la realidad y opinión de todas las personas?
- ¿Sientes que a través de la conversación se puede contribuir a la construcción de los territorios?
- ¿Esta conversación te hace sentir parte de la ciudad?
- ¿Consideras que estos espacios de conversación ayudan a transformar de forma positiva la Plazuela San Ignacio?
- ¿Esta conversación permite que te apropiés más de la identidad de este territorio?
- ¿Has asistido a otra conversación que haya influido a que te sientas parte de la ciudad y su identidad?
- ¿Consideras que la conversación que se ha tenido aporta de manera positiva a tu percepción sobre el centro y La Plazuela? (Teniendo en cuenta que esta ha sido caracterizada como un espacio peligroso.

⁵ Ver Anexo 2

Resultados

Se analizaron nueve conversaciones realizadas por el Claustro Comfama en La Plazuela San Ignacio de agosto a septiembre del 2023. De las nueve conversaciones, seis de ellas tuvieron en cuenta los temas de identidad, territorio y apropiación cultural, mientras que las tres conversaciones restantes, no estuvieron relacionadas con la cultura y el territorio, sino que trataron temas personales, psicológicos y políticos. Se encontró que una de ellas no tuvo enfoque directo con la identidad, es decir, el 88% de las conversaciones involucraron en su contenido la identidad individual, colectiva y/o espacial. En temas de territorio, dos de las nueve conversaciones no presentaron una conexión, esto significa que el 77,6% sí manifestaron una relación con el término. En la tabla, a continuación, se evidencia cuáles fueron esas conversaciones que involucraron los conceptos claves de esta investigación.

Conversación	Identidad	Territorio
Música parrandera en Medellín	x	x
Música creada por inteligencia artificial y voces reales	x	NO
Confianza y democracia	NO	x
¿Por qué vemos las emociones y el cuerpo como algo desligado?	x	NO
Construcción y restauración de ciudad	x	x
Arepas en Colombia y Venezuela	x	x
La arepa no tiene nacionalidad, es un alimento universal	x	x
La importancia de conocer y crear memoria a partir de la comida local	x	x

Cómo abrir un lugar que nunca ha estado cerrado	x	x
---	---	---

Tabla 1. Conversaciones que involucraron la identidad territorial y la apropiación cultural

Los entrevistados afirmaron que cuando realizaban las conversaciones en La Plazuela tuvieron en cuenta la identidad territorial que hay en el espacio y el contexto en el que se desenvuelve. Sin embargo, se observó que las conversaciones eran improvisadas e iba surgiendo el diálogo según lo que el moderador de la misma proponía o los participantes preguntaban u opinaban, por lo cual, no hay una preparación previa que confirme que esta afirmación por parte de los entrevistados sea cierta. Aún así, el 82% de los participantes que respondieron las encuestas (14 de los 17 encuestados), coincidieron en que la conversación a la que asistieron era de carácter cultural y aportó a su identidad territorial. Las conversaciones transforman territorios, según los entrevistados, debido a que brindan la oportunidad de escuchar diferentes puntos de vista y esta escucha aporta al territorio.

En cuanto a la conversación en la que acabas de participar, ¿Consideras que es de carácter cultural?

17 respuestas



Gráfico 1. Conversaciones de carácter cultural

Alberto Escovar (2023), arquitecto con experticia en patrimonio cultural expresó que “La conversación no solamente es útil para la transformación de los territorios, sino para la transformación de todo”. Hizo énfasis en que las personas deben ser partícipes de cada transformación, como en el caso de Julián, un habitante de calle, quien habló sobre su hogar,

La Plazuela, la que habita hace más de siete años, mucho antes de que se decidiera desde el Claustro utilizar el espacio público como un lugar de conversación cultural. Según él, desde que se propician los diferentes ciclos de conversación La Plazuela se vive de manera diferente, más allá de que cada vez vienen más personas, ha permitido que sus habitantes de siempre se conozcan entre sí.

Aunque es evidente que La Plazuela ha intentado tener en cuenta la identidad territorial y la apropiación cultural, ya que el 76% de los encuestados respondieron que la conversación a la que asistieron les permitió apropiarse más de la identidad de su territorio y entender sobre la vivencia en los mismos, así como la cultura que cada uno puede llegar a desarrollar. Dos personas, de las 17 encuestadas, estuvieron en desacuerdo, ya que la conversación a la que asistieron no les permitió explorar el tema de la cultura de la ciudad, al tratarse sobre salud mental y un contexto más personal y finalmente otras dos personas, afirman que el contenido de la conversación en la que participaron no les generó nada sobre la cultural de la ciudad.

¿Esta conversación permite que te apropiés más de la identidad de este territorio?

17 respuestas



Gráfico 2. Conversaciones con apropiación de identidad territorial

Los participantes resaltaron que la conversación es un medio que permite intercambiar información de manera enriquecedora, poniendo en común perspectivas diversas sobre un mismo tema. El periodista Mateo Isaza (2023) quien participó de la conversación *Hablemos de confianza* apuntó que “En la medida que haya más actividad cultural o en el espacio

público con temáticas diversas, el espacio y las personas que lo frecuentan se van a enriquecer con diferentes miradas”. Según Mateo, La Plazuela permite que las personas tengan confianza al compartir sus opiniones en las diferentes conversaciones y así intercambiar conocimientos, sintiéndose libres de expresarlos.

Una de las vendedoras ambulantes de La Plazuela, Jhenny Marcela Cataño, quien ha estado allí por más de cinco años, dijo que “...desde que existe una programación continua, esta propicia el diálogo y el encuentro, el espacio ha cambiado notoriamente, más allá de que se siente más seguro es más unido, hay una comunidad que está trabajando en beneficio de un espacio común, que le apuesta a la transformación del territorio cada día.”

El último hallazgo es sobre los imaginarios sociales de las personas y su percepción acerca del espacio en que se ejercieron las conversaciones: El centro, específicamente, La Plazuela. El 76% de las personas encuestadas opinaron que por medio de las conversaciones lograron tener una perspectiva más favorable sobre el centro de Medellín y La Plazuela en general, al tratarse de espacios y eventos públicos, en los que cualquier persona que desee puede participar. Los sujetos de estudio aseguraron sentirse parte de la ciudad y su entorno cultural y expresaron que al generar espacios públicos de conversación, se crea un entorno más seguro, cercano y diverso que permite transformar tanto los territorios como la visión y apropiación que existe de las personas ante estos, que al encontrar un espacio público habitado (ya que los vendedores ambulantes, sus hijos e hijas y habitantes de la calle o personas que están alrededor también participan de manera indirecta en las conversaciones) y con una agenda cultural amplia, se puede lograr una mayor conexión, cercanía y transformación de La Plazuela. Sin embargo, una de las personas encuestadas comentó que las conversaciones no permitieron poner en común la realidad de las demás personas y tampoco generaron un cambio sobre lo que piensa del centro de la ciudad y La Plazuela en sí.

¿Consideras que la conversación que se ha tenido aporta de manera positiva a tu percepción sobre el centro y La Plazuela? (Teniendo en cuenta que e... ha sido caracterizada como un espacio peligroso)

17 respuestas

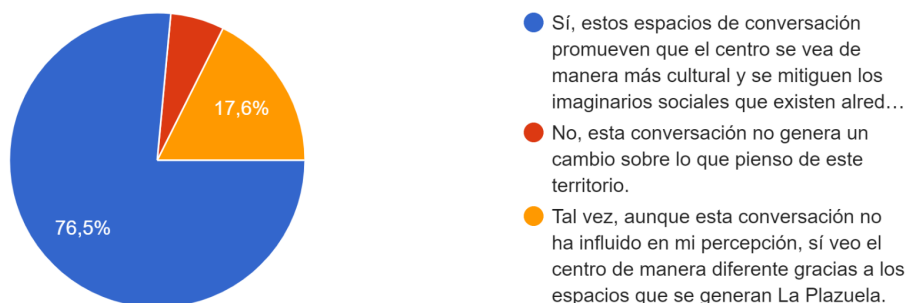


Gráfico 3. Percepción del centro y La Plazuela

La música como identidad, la soberanía alimentaria, la memoria local, la construcción y restauración de ciudad y el patrimonio material e inmaterial, fueron esos temas claves de las diversas conversaciones que trataron temas de identidad territorial, transformación y construcción de La Plazuela San ignacio, en torno a su espacio físico, histórico, simbólico y las diversas personas y realidades que lo rodean.

Conversación	Temática general
<i>La música como identidad</i>	Fue una conversación de ese arte como elemento inherente a la construcción del ser, que hace parte de su identidad y del espacio colectivo que habita.
<i>Soberanía alimentaria como un tema social y territorial</i>	Se enfocaron en la “arepa” como símbolo de cultura y tradición y el maíz alimento madre, a quien se debe muchos aspectos de la cultura iberoamericana, colombiana y

	<p>paisa, se mencionó la importancia de conocer y crear memoria a partir de la comida local.</p>
<i>Memoria local</i>	<p>Hizo que la memoria se entendiera como ese elemento constitutivo de la identidad, se habló del reconocimiento de la memoria y la historia como base para habitar los espacios.</p>
<i>Construcción y restauración de la ciudad</i>	<p>Esta tuvo como elementos centrales el territorio y la identidad, una identidad desde el patrimonio y la ciudad. El referente para esto fue la restauración del Paraninfo de la Universidad de Antioquia y el Claustro Comfama.</p>
<i>Patrimonio tanto material como inmaterial</i>	<p>Según Sergio Restrepo, responsable del Claustro Comfama, el vínculo de las personas con el patrimonio se restaura llenándolo de contenidos, de espacios de encuentro y conversación, donde el territorio lo constituyen las personas, donde el patrimonio tiene sentido solo si se usa y viendo la cultura como una de las bases de la sociedad.</p>

Tabla 2. Conversaciones que generaron diálogo

Para evidenciar más a fondo los resultados de la investigación, se realizó una recolección de datos de las diferentes conversaciones que se desarrollaron en La Plazuela durante 14 meses, entre mayo del 2022 y julio 2023. En este periodo de tiempo, se llevaron a cabo más de 100 conversaciones, donde 65 de ellas mostraron una relación con el territorio y la identidad.

Entre el mes de mayo, junio y julio del 2023 se realizaron 13 conversaciones, todas con un enfoque de identidad y territorio. Se trataron temas como: los derechos individuales, el espacio público, memorias de ciudad, la manera en cómo las personas ocupan los lugares, el cine local, la ciudad como objeto de investigación, identidades de género, Informe de la Comisión de la Verdad y proyectos audiovisuales educativos.

A lo largo del mes de agosto del 2022 se programaron actividades en La Plazuela durante todo el día, un mes con programación constante, con un total de 52 conversaciones, de las cuales 18 contemplaban en su contenido la identidad territorial, con temáticas de memorias de calle, el encuentro, espacios abiertos al diálogo sin temática definida todos los lunes en la noche y el cine local, conversaciones en alianza con La Secretaría de la Mujer, El Derecho a No Obedecer, La Secretaria de Inclusión y La Comisión de la Verdad.

A su vez, se realizaron 30 conversaciones llamadas *El Parche de la Verdad*, en torno a la lectura y socialización del Informe Final de la Comisión de la Verdad con la presencia de comisionados, víctimas y responsables. Este fue el tema más recurrente de junio a agosto, con un total de 34 conversaciones de las 65 propuestas durante ese tiempo, es decir, un 57% del contenido.

En el mes de septiembre de 2022 hasta febrero del 2023 se llevaron a cabo 13 conversaciones en relación con la construcción y transformación de la identidad territorial por medio del diálogo con temáticas culturales: La Plazuela como un espacio para el teatro y la diversidad, la ciencia sociales de la arepa, la arepa callejera, las navidades populares, las

memorias de calle, cortometrajes locales, el territorio como lugar de diálogo y La Plazuela San Ignacio como espacio para el nadaísmo y hogar de intelectuales del siglo XX.

En el transcurso del mes de marzo hasta julio del 2023 se realizaron 20 conversaciones de las cuales 18 giraban alrededor de temas que de identidad, territorio y transformación, con temáticas en torno a: la equidad de género, saberes y sabores ancestrales, el juego y la recreación, salud mental y sobre el archivo fotográfico de la Biblioteca Pública Piloto sobre Medellín. Meses con jornadas de diversas conversaciones consecutivas sobre: el Día Internacional de los Derechos de la Mujer, el Día del Niño, en homenaje al centenario de Manuel Mejía Vallejo, la feria popular de bebidas ancestrales, *A Media Caña* y un ciclo de conversaciones llamado Tenemos que Hablar Medellín con la Universidad Eafit.

Conclusiones

El centro de la ciudad es visto como un espacio simbólico pero con diferentes problemáticas sociales como la movilidad, la ilegalidad y la inseguridad. Los espacios públicos se habitan y transforman por medio de los contenidos, de las acciones que suceden dentro de ellos, donde La Plazuela, es utilizada como ese lugar en el que acontecen conversaciones, tanto intencionales como sin intención alguna. Se evidenció, que de los nueve espacios de conversación a los que se asistieron, siete tuvieron elementos identitarios y territoriales, debido a que buscaron tratar diversos factores que conformaron y crearon las identidades tanto individuales como colectivas, al exponerse en un espacio tan diverso e intercultural como La Plazuela San Ignacio. Aún así, es claro que las conversaciones no se enfocan 100% en la identidad y el territorio, sino que son más bien, uno de los temas recurrentes o subtemas que se abordan directa e indirectamente desde la temática de cada encuentro.

Las conversaciones que se generaron en La Plazuela tienen un público dirigido muy reducido, siendo estos las personas que habitan o transitan el territorio, logrando que a nivel de ciudad no esté posicionado como un lugar de alto impacto significativo en la transformación de la identidad territorial y cultural de las personas, ya que en comparación con el número de habitantes de la Comuna 10, correspondiente al Centro de Medellín, el número de participantes de estos espacios no llegó a ser representativo. Aunque la iniciativa del Claustro tiene potencial, aún debe ser más visibilizada y llegar a muchos más ciudadanos.

La organización del lugar donde se realizaron las conversaciones permitió un vínculo bidireccional entre exponentes y público, a pesar de que siete de las nueve conversaciones se realizaron de manera que los participantes estuvieran de un lado y los ponentes de otro, estos últimos buscaron involucrar constantemente a las personas para crear una conversación fluida y participativa. Sin embargo, las dos conversaciones que se llevaron a cabo en mesa redonda,

permitieron una mayor cercanía y se logró que un 80% de participantes hicieran parte del espacio de diálogo.

La temática de la identidad de los territorios y cultura en sí, no se enfocó únicamente en la zona del Centro o de La Plazuela, sino que propició un panorama más amplio y general de los territorios: Medellín, Antioquia y Colombia. Incluyendo culturas en las cuales la mayoría de los participantes de las conversaciones pertenecían. De esta manera, se creó una transformación en la forma en la que cada persona que asistió, desde su individualidad que incide en lo colectivo, permitiendo un proceso que se permeó por la identidad de territorio de La Plazuela, vista como un espacio de conversación y diálogo para compartir temas culturales. Se constató que las conversaciones que se generaron contribuyeron a la transformación del territorio, mientras las personas van conociendo los procesos que se dan dentro de esta, surgiendo una reinterpretación del constructo social, donde el diálogo permitió aportar a la significación de cada uno de los participantes que fueron parte.

Las conversaciones en la Plazuela San Ignacio durante este período demostraron ser un valioso medio para fortalecer la identidad territorial, fomentar la apropiación cultural y enriquecer la comprensión de la ciudad y su diversidad. Estos eventos originaron un espacio inclusivo que promovió la participación activa de personas de diferentes edades y territorios. Sin embargo, este tipo de iniciativas no son muy recurrentes en la ciudad ni se encuentran totalmente posicionadas, por lo cual, las personas desconocen su existencia y suelen quedarse en públicos muy específicos lo que hace que su expansión a nuevos participantes sea limitada.

Este tipo de investigaciones, amplía el contexto sobre cómo algunos espacios de ciudad que han sido dados a la inseguridad y cuentan con imaginarios sociales negativos se transforman a partir de encuentros que permiten la conversación, procesos que apuntan hacia

una mejora de la identidad individual y colectiva que permiten un cambio positivo en el territorio.

Anexos

Anexo 1

Link de la ficha:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/12gCSZf68E8eBMUADTxI3yO2OOiTszh2g4xs6-Icx3kQ/edit?usp=sharing>

Anexo 2

Link de encuesta:

<https://docs.google.com/forms/d/154IKr3n7F2hO4VvS1kogiTONbSbZvDN9QoYRm5av3D0/edit>

Referencias bibliográficas

- Beuf, A. (s.f). El concepto de territorio:de las ambigüedades semánticas a las tensiones sociales y políticas. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Alice-Beuf-2/publication/320740951_El_concepto_de_territorio_de_las_ambigüedades_semanticas_a_las_tensiones_sociales_y_politicas/links/59f8edb3a6fdcc075ec99c00/El-concepto-de-territorio-de-las-ambigüedades-semanticas-a-las-tensiones-sociales-y-politicas.pdf
- Behar, D. (2008) Metodología de la Investigación. Recuperado de <https://drive.google.com/file/d/17iCp0IPdMTcEPnZMtXv-QaZ5aexNVIyY/view>
- Burnett, E. (1871). La cultura primitiva. Recuperado de <https://naturalezaculturaypoder.files.wordpress.com/2014/01/tylor-1993.pdf>
- Comfama. (s.f). El Claustro, una historia de todos. Recuperado de <https://www.comfama.com/cultura-y-ocio/claustro/linea-de-tiempo/>
- Cordero, L. (2018). La comunicación como proceso cultural. Pistas para el análisis. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322018000300013
- Corona Lisboa, J. L. (2018). Investigación cualitativa: fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos. Recuperado de <https://www.vivatacademia.net/index.php/vivat/article/view/1087/1586>

Dittus, R. 2006. El Imaginario Social y su Aporte a la Teoría de la Comunicación: Seis

Argumentos para Debatir. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2138832.pdf>

Fuentes, R. 1984. La comunicación como fenómeno sociocultural. Escuela de Ciencias de la

Comunicación Guadalajara, jal. Recuperado de

<https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/2865/950.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Escobar, M, (1990). Conservación y Restauración Paraninfo. Recuperado de

<https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/359>

Gallastegui, J. (2000). Geografía e identidad territorial. Recuperado de

<https://revistanotashistoricasygeograficas.cl/carga/wp-content/uploads/2021/01/n11-13.pdf>

Giménez, G. (2009). Cultura, identidad y memoria: Materiales para una sociología de los procesos culturales en las franjas fronterizas. *Frontera norte*, 21(41), 7-32.

Recuperado de

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-7372200900010001

Jansen, H. (2012). La lógica de la investigación por encuesta cualitativa y su posición en el campo de los métodos de investigación social. *Paradigmas*. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4531575>

Montañez, G y Delgado, O (s.f). ESPACIO, TERRITORIO Y REGIÓN:CONCEPTOS

BÁSICOS PARA UN PROYECTO NACIONAL. Recuperado de

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/70838/pdf>

Molano, O. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. Revista Opera

Recuperado de

<https://www.redalyc.org/pdf/675/67500705.pdf>

Montoya, P. (s.f). Oasis San Ignacio. Universo Centro. Recuperado de

<https://www.universocentro.com/Elibrodelosparques/OasisSanIgnacio.aspx>

Museo Casa de la Memoria, Universidad de Antioquia (2015). “Memorias en diálogo: una conversación colectiva por la construcción de Paz en Medellín”. Recuperado de

<https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/4471/1/Fi-TG-MontoyaMarlys-2013.pdf>

Pera, C. (2009). Anatomía de la cultura. Cultura y conversación. Recuperado de

<https://www.tecnicaindustrial.es/wp-content/uploads/Numeros/64/63/a63.pdf>

Pereira, J. y Cadavid. A. (2011). Comunicación, desarrollo y cambio social. Recuperado de

https://www.javeriana.edu.co/unesco/pdf/comunicacion_desarrollo_cambio_social2.pdf

Phillip. C. (2011) Antropología Cultural. Recuperado de

<https://drive.google.com/file/d/1USYmGn8CJ5rYGvubYxYV7IupAD0Gb19R/view>

Ramirez, J. (2011). Construir identidad territorial: una posibilidad en la enseñanza y aprendizaje de la ciudad. Recuperado de

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/2831/2706>

Restrepo, A. (2020). Incidencia de la Gestión Cultural y Medios Audiovisuales en el Centro de Medellín: Disputas Frente a su Proceso de Transformación. Recuperado de

<https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/15439>

Restrepo, D. (2019) ¿De qué manera la arquitectura de las plazas públicas y los parques urbanos de Medellín ha incidido en el comportamiento de los habitantes de la zona?

Recuperado de

https://dspace.marymount.edu.co/xmlui/bitstream/handle/4444.1/678/RESTREPO_RUIZ_DANIELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Restrepo, L. Comfama Claustro San Ignacio. Informe Histórico. Comfama. 2007.

Rizo, M. (2013). Comunicación y ciudad: primeras reflexiones para el desarrollo de una línea de investigación. Recuperado de

<https://revistas.uniminuto.edu/index.php/med/article/view/310/309>

Soto, D. (2006). La identidad cultural y el desarrollo territorial rural, una aproximación desde Colombia. Recuperado de

https://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques/Soto_URIBE_desarrolloterritorial_rural.pdf

Taylor, C. (s.f). Identidad y reconocimiento. Universidad McGill. Recuperado de

http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:filopoli-1996-7-414B70DC-E97A-AF16-847B-FC24A3A32058/identidad_reconocimiento.pdf

Turkle, S. (2017). En defensa de la conversación. El poder de la conversación en la era digital. Recuperado de

<http://www.scielo.org.pe/pdf/rcudep/v17n1/a14v17n1.pdf>

Valarezo, G. (2019). Territorio, Identidad e Interculturalidad. Serie Territorios en Debate.

Recuperado de

<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/57943.pdf>