

**De la apatía a la empatía, posturas frente al consumo animal**

Melisa Salazar Zuluaga

Tatiana Zapata López

Proyecto de Grado como Requisito para Optar por el

Título de Diseñador Gráfico

Universidad Católica Luis Amigó

Universidad Católica Luis Amigó

Facultad de Diseño Gráfico

Medellín - Antioquia

Mayo 2021

**De la apatía a la empatía, posturas frente al consumo animal**

**Estudiantes:**

Melisa Salazar Zuluaga

Tatiana Zapata López

**Docente:**

Mauricio Mesa Jaramillo

Universidad Católica Luis Amigó

Facultad de Diseño Gráfico

Medellín - Antioquia

Mayo 2021

## **Dedicatoria**

### **A Dios.**

Por brindarnos la salud, el amor y su infinita bondad que nos han permitido estar en este punto para lograr nuestras metas y propósitos. Donde a lo largo del camino nos ha dado la fortaleza y la sabiduría para seguir con este proceso académico sin rendirnos.

### **A nuestros padres y parejas**

Por habernos apoyado en cada momento, por creer en nosotras, por sus consejos, la constancia y las ganas que han inculcado en nosotras para lograr cada meta propuesta, donde el amor y la motivación de sus partes, han sido clave para nosotras durante este proceso.

### **A los maestros y asesores**

Por el conocimiento que nos han brindado para orientar el camino de nuestra investigación, su paciencia y disposición a la hora de enseñarnos los recursos que nos han permitido desarrollar la formulación de nuestro trabajo de grado.

## **Agradecimientos**

Agradecemos en estas líneas, la colaboración de muchas personas y colegas durante este proceso de formulación de nuestro trabajo de grado. Primeramente, agradecemos a nuestro estimado maestro y asesor Mauricio Mesa Jaramillo, por su correcta y sabia orientación en cada momento en que necesitamos de su ayuda, muchas gracias por el apoyo, la empatía y la buena voluntad en todo este proceso. De igual manera, expresamos nuestros agradecimientos a la Universidad Católica Luis Amigó, por brindarnos información necesaria para la investigación.

## Resumen

“los animales no son propiedad o cosas, sino organismos vivientes, sujetos de una vida, que merecen nuestra compasión, respeto, amistad y apoyo” Marc Bekoff (2017).

Mucha gente no es consciente del trasfondo que hay en la industria de la ganadería. ¿A dónde ha ido a parar la empatía? La presente investigación, tiene la obligación moral de exponer gráficamente la realidad detrás de grandes compañías y marcas dedicadas a cosificar animales con fines de “consumo” que buscan la complacencia de personas que apoyan sin conocer la obscura realidad, esto se puede comparar con el Holocausto en grandes campos de concentración. Estamos tan cegados con imágenes de animales felices en granjas, en la tapa de los envases de carne y leche, en los restaurantes, en los centros comerciales, y eso es falso, está evidenciado en varios documentales y organizaciones animalistas tales como Peta.

**Palabras claves:** Empatía – Especismo - Conciencia – Sensibilidad – Industria cárnica - Sociedad.

## **Abstract**

"Animals are not property or things, but living organisms, subjects of a life, which deserve our compassion, respect, friendship and support" Marc Bekoff (2017).

Many people are not aware of the background in the livestock industry. Where has empathy gone? The present investigation has the moral obligation to graphically expose the reality behind large companies and brands dedicated to objectifying animals for "consumption" purposes that seek the complacency of people who support without knowing the dark reality, this can be compared to the Holocaust in large concentration camps. We are so blinded by images of happy animals on farms, on the lid of meat and milk containers, in restaurants, in shopping centers, and that is false, it is evidenced in various documentaries and animal organizations such as Peta.

**Keywords:** Empathy - Speciesism - Consciousness - Sensitivity - Meat Industry - Society.

## Tabla de Contenidos

Introducción.....	9
Capítulo 1 .....	10
Planteamiento del problema.....	10
Pregunta de investigación .....	12
Objetivos de la investigación.....	13
Objetivo General: .....	13
Objetivos Específicos: .....	13
Justificación .....	14
Delimitación del problema. ....	16
Capítulo 2 .....	17
Estado del Arte .....	17
Marco teórico.....	22
Bibliografía.....	39

**Lista de figuras**

Figura 1. Mapa de Colombia.....	17
Figura 2. Ganado ovino .....	24
Figura 3. Ganado bovino .....	24
Figura 4. Ganado porcino .....	24
Figura 5. Ganado equino .....	25
Figura 6. Ganado avícola.....	25
Figura 7. Localización del hipotálamo .....	30
Figura 8. Principales compartimentos hipotalámicos de un cerebro no totalmente desarrollado (cerebro de rata).....	31



## Introducción

### *¿A dónde ha ido a parar la empatía?*

A pesar de que en la actualidad existen varias asociaciones en Colombia que luchan a favor de los animales, no cuentan con el suficiente apoyo del gobierno, y pocas son las personas que se interesan y toman conciencia con respecto a la cosificación de los animales para fines de consumo humano, ya que las pocas campañas que se realizan no llegan a tener un gran alcance. El presente trabajo de investigación se basa principalmente en la importancia de contribuir a que la sociedad tome conciencia de que los animales son seres sintientes, merecen empatía y sus vidas tienen la misma importancia que las vidas humanas.

A través de la campaña social “Desde los ojos de un animal”, buscamos generar sensibilidad y empatía de las personas hacia las distintas especies animales y el sufrimiento al que se exponen en el momento de ser criados de manera intensiva; de esta manera generar conciencia con el fin de contribuir a que exista un trato ético y digno con los animales.

***Palabras claves*** Empatía – Especismo - Conciencia – Sensibilidad – Industria cárnica - Sociedad.

## Capítulo 1

### Planteamiento del problema

Según el DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística) “Durante el trimestre octubre - diciembre de 2019, el sacrificio de ganado vacuno (881.971 cabezas) creció 1,2% con relación al mismo trimestre de 2018”. En las granjas productoras de carne, los animales son gestados, criados, alimentados, hacinados, estabulados e inmovilizados para que engorden rápidamente y cumplan en pocos meses la talla/pesos necesarios para ser considerados aptos para consumo humano. Luego son transportados en camiones en un tortuoso viaje -casi peor que todas sus vidas- hacia el matadero.

Los establecimientos que producen la mayoría de la carne que acaba en nuestros platos son, básicamente, invisibles. No los vemos, y no los vemos porque están ubicados en zonas remotas donde la mayoría de nosotros jamás ponemos el pie. No los vemos porque, si intentamos entrar, se nos niega la entrada, el acceso. Porque con frecuencia, sus camiones están sellados y no tienen marcas. Porque tal y como dice Erick Schosser, investigador y autor de Fast Food Nation, “no tienen ni ningún componente arquitectónico que nos permita saber lo que sucede en el interior”

El principal problema de la carencia de empatía hacia los animales es que se permita que exista. La sociedad sólo transmite la preocupación por la seguridad, la atención y el bienestar de las personas dejando de lado a los animales. Además, no hay suficientes leyes que amparen a los animales en su totalidad y las pocas leyes que hay son especitas. La falta

de empatía hacia la sensibilidad animal debería alarmarnos a todos y debería ser una de las principales preocupaciones éticas, morales e incluso ambientales que enfrenta la sociedad en la actualidad, especialmente teniendo en cuenta que existe una relación significativa entre el abuso animal y el abuso humano.

Teniendo en cuenta el hecho de que la cosificación animal sucede, y en una gran escala, las organizaciones públicas y privadas deberían actuar ante este problema, no obstante, no se han tomado las medidas necesarias para concienciar a las personas.

En Colombia, son muy pocas las campañas a favor de la sensibilidad animal, por lo tanto, existe la necesidad de hacer una campaña de responsabilidad social que sirva para sensibilizar a las personas, sobre este problema que nos afecta a todos, usando el arte y la técnica como medio de expresión revolucionaria de conciencia, sensibilidad y empatía frente a los animales.

La ganadería además de ser una industria poco empática y cosificadora de animales, también es responsable del efecto invernadero, según la FAO (organización de las naciones unidas para la alimentación y la agricultura) “El ganado vacuno es el mayor emisor de GEI (gas de efecto invernadero) con alrededor de 5,0 gigatoneladas de CO<sub>2</sub>-eq, que representan el 62% de todas las emisiones. El ganado vacuno de carne y el ganado vacuno de leche emiten cantidades similares de GEI. Los cerdos, las aves de corral, los búfalos y los pequeños rumiantes tienen niveles de emisión menores, que representan entre el 7% y el 11% de las emisiones totales”. De lo anterior surge una interrogante para reflexionar, ¿Qué percepciones tienen las personas con respecto a la sensibilidad animal?

### **Pregunta de Investigación**

¿A falta de empatía por parte de las personas con respecto a la cosificación e insensibilización de los animales en la industria ganadera, cómo concienciar a las personas sobre este problema social?

## **Objetivos de la investigación**

### **Objetivo General:**

Realizar una campaña a través de medios digitales de enfoque social en la ciudad de Medellín (Colombia) que sirva para concienciar y empatizar a la sociedad sobre la sensibilidad que existe en cada cuerpo animal, el trasfondo de la industria ganadera.

### **Objetivos Específicos:**

- Analizar cómo los animales históricamente han sido tratados como objetos ante la ley y en su rol social, cultural y económico, por lo que se busca fundamentar la importancia de su consideración moral y jurídica como sujetos de derecho.
- Conocer la percepción que tienen las personas con respecto a la sensibilidad animal.
- Conocer qué tipos de organizaciones a favor de las diferentes especies animales, existen en nuestra en el país.
- Identificar el por qué los colombianos tienen pensamientos especistas, entendiendo el colombiano promedio como perteneciente a una sociedad agraria.

## Justificación

### *¿Tienen los animales la capacidad de sentir al igual que un ser humano?*

El presente trabajo de investigación busca principalmente contribuir a que la sociedad tome conciencia de que los animales son seres sintientes, merecen empatía y sus vidas tienen la misma importancia que las vidas humanas. A través de la campaña social “Desde los ojos de un animal”, buscamos generar sensibilidad y empatía de las personas hacia las distintas especies animales y el sufrimiento al que se exponen en el momento de ser criados para el consumo humano. El filósofo del siglo XVII Jeremy Bentham dijo “La cuestión no es si tienen capacidad de raciocinio o de lenguaje, sino si tienen capacidad de sufrimiento”. La cuestión de la sensibilidad (entendida como la capacidad de sentir dolor o placer) ha estado en el centro del debate sobre el bienestar, tanto humano como animal.

La experiencia del dolor es subjetiva, por lo que resulta fácil argumentar que el otro no sufre. En otras palabras, como no estamos en el cuerpo del otro, solo cabe suponer que puede estar sintiendo, si tenemos interés en asumir que no siente dolor, creerlo resulta extraordinariamente fácil. Las suposiciones parten de nuestras creencias y el sistema de creencias que nos permite infringir sufrimiento a los demás trabaja activamente para mantenerlas bien vivas. Por lo tanto, no es sorprendente que no pequemos de precavidos (o lógicos) cuando se trata de prácticas carnistas que causan dolor a los animales.

La vida y la muerte de estos animales es un permanente calvario: hacinados, mutilados (para evitar el canibalismo que les produce el estrés de los estabularios), alimentados

artificialmente para engordarlos en tiempo record, muchos de ellos no ven nunca el sol; y viven una corta vida. Cuando el estándar técnico indique que están listos para ser faenados, entonces, son transportados al matadero, donde muchos mueren de manera dolorosa y poco cuidadosa, pues la matanza y el ritmo de animales abatidos también están sujeto a la productividad.

La metodología que se propone para llevar a cabo la investigación en curso, se realizará bajo los parámetros de Design Thinking, ya que se busca generar empatía y sensibilidad en las personas hacia los animales que son criados para su consumo diario, de esta manera concienciando y eligiendo alternativas sostenibles y empáticas con los animales. De este modo, se tiene un enfoque cualitativo, debido a que se necesita la recopilación de entrevistas y análisis de elementos gráficos que serán utilizados para descubrir detalles que ayudan a explicar la tesis expuesta, ayudando a comprender de qué manera se da una determinada acción o comportamiento social ante la sensibilidad animal; utilizando también técnicas para garantizar la validez en todo el proceso.

## Delimitación del problema

Esta investigación tiene como enfoque principal la necesidad de realizar una campaña de concientización anti-especista con el fin de generar empatía en las personas hacia los animales de consumo humano, ya que son seres sintientes sometidos y tratados desigualmente al no pertenecer a la especie Homo Sapiens; por lo tanto, se expondrá teórica y gráficamente el trasfondo de la industria ganadera, sus fines y el sentir de los animales al ser cosificados; de esta manera, se plantea un fundamento articulado desde una cultura de la vida, sin caer en el exceso apático que nos conduce al desprecio de la vida de los humanos ni de los animales.

Delimitación espacial: Colombia

Delimitación geo temporal:



*Figura 1. Mapa de Colombia. (2010, 15 octubre).*  
[Fotografía]. <https://pxhere.com/>.



## Capítulo 2

### Estado del Arte

Los antecedentes o estado del arte de este proyecto de investigación sobre la cosificación de los animales en el sector ganadero, se encontraron propuestas relacionadas o con ideas en común, en diferentes plataformas, tanto en libros, artículos como en documentales. A continuación, algunos antecedentes relacionados al tema.

#### *Teorías a favor:*

Estas teorías apoyan a la investigación puesto que abarcan varios temas como lo es la percepción social sobre las diferentes especies de animales, el especismo, como los animales tienen derecho, a vivir en libertad, a que su hábitat sea preservado y a la satisfacción de sus necesidades básicas.

Los animales son seres con capacidad de sentir dolor, placer, hambre, sed, frío, calor, aburrimiento y estrés al igual que nosotros, y está demostrado científicamente que los animales tienen sistema nervioso central, siendo este el que se encarga de recibir estímulos procedentes del exterior, formado por los nervios sensitivos y motores que enlazan el sistema nervioso central con el resto del organismo.

- 1) **Libro: 'Por qué amamos a los perros, nos comemos a los cerdos y nos vestimos con las vacas; Melanie Joy**

Explora por qué en nuestra cultura nos mostramos tan dispuestos a comer algunos animales mientras que ni se nos pasa por la cabeza comernos a otros. Melanie Joy, psicóloga social, afirma que este fenómeno se explica por un proceso de negación. Hacemos caso omiso de los hechos: de la capacidad de conciencia de los animales, de su capacidad para sentir dolor, de las crueles prácticas ganaderas, de que no necesitamos comer carne y de que, por lo general, sin ella viviríamos más y mejor.

“Un análisis absorbente sobre por qué los seres humanos sienten afectos y compasión por ciertos animales, pero son insensibles al sufrimiento de los demás”

## **2) Cowspiracy documental**

A través de varias entrevistas a personas relacionadas de un modo u otro con la industria alimentaria y las asociaciones ecologistas. Plantea como siendo el consumo de carne uno de los mayores causantes de problemas de índole ambiental, esto no es abordado por las ONG. Lo realmente interesante es que a través de ese recorrido, se expone de una manera muy visual y sencilla todos los problemas ambientales relacionados con el consumo de carne en Estados Unidos, pudiendo extraer estos problemas a otras regiones del mundo.

## **3) Cambio de paradigma: un análisis de la literatura reciente en ética animal**

El desarrollo del antiespecismo en el mundo del habla hispana.

Las aproximaciones a la cuestión de la consideración moral de los animales no humanos con anterioridad a la década de los setenta eran escasas, y se centraban fundamentalmente en la cuestión de los supuestos deberes de benevolencia que

tendríamos hacia ellos, en particular durante su uso como recursos. Este enfoque va a cambiar significativamente a partir de la década de los setenta. En particular, podemos citar el año 1970 como un punto de inflexión a este respecto, pues fue entonces cuando se acuñó por Richard Ryder el término especismo para nombrar la discriminación padecida a día de hoy a manos humanas por los animales. Esta sería análoga a otras como el racismo o el sexismo, y consistiría en la discriminación de quienes no pertenecen a una cierta especie. Podemos considerar que la acuñación de este concepto constituye el hito en el que podemos marcar el nacimiento de un nuevo movimiento, porque pone de manifiesto que, a partir de este, el interés central ya no va a estar en la consecución de una cierta consideración por los animales. Por el contrario, va a radicar en el cuestionamiento de la idea de que son individuos de segunda, cuyos intereses cuentan menos que los nuestros. La importancia de tal giro conceptual va a ser uno de los factores que explique la atención dada a esta cuestión. La consideración de los animales no humanos ya no es solo un mero asunto de compasión hacia los mismos, sino un asunto ético de primera magnitud que cuestiona de raíz nuestra relación con ellos. De ahí la necesidad de tomar en serio esta cuestión. Este cambio de enfoque se ha visto reflejado en el trabajo de activismo llevado a cabo a partir de los setenta. Este ha sido mucho más masivo: un gran número de organizaciones e iniciativas ha surgido en todo el mundo con este fin, implicando a muchas más personas concienciadas sobre el tema. Pero, también, y sobre todo, ha sido cualitativamente distinto, incluyendo la difusión del veganismo y la discusión pública acerca de la discriminación especista.

***Teorías Imparciales:***

**1) Película Temple Grandin**

Temple Grandin es el nombre de esta Doctora en Ciencia Animal por la Universidad de Illinois. Estudió las bases de la zoología y la etología, y se especializó en la reforma de los ranchos y mataderos para que fuesen más dignos para los animales y evitar lo máximo posible el sufrimiento de éstos, ya que mejorando el bienestar animal disminuyen los accidentes y las bajas, incrementándose así el beneficio de la industria. Sin embargo, este biopic no trata solamente de cómo llegó a tener el reconocimiento que actualmente tiene Temple Grandin, sino que además nos muestra su lucha diaria con algo que, sin duda, siempre fue su mayor obstáculo: el autismo.

***Teorías en contra:***

**1) El impacto de la carne y las técnicas de procesamiento de alimentos en el paleolítico inferior en la masticación de los humanos**

¿Por qué la carne es esencial? Un estudio de la Universidad de Harvard estableció que el consumo de proteínas animales ha sido determinante para el desarrollo humano, incluso antes de que el fuego se usara para cocinar.

Se presentan experimentos que probaron cómo las tecnologías de procesamiento del Paleolítico Inferior afectan la producción y la eficacia de la fuerza de masticación en humanos que consumen carne y órganos de almacenamiento subterráneos (USO). Encontramos que, si la carne representara un tercio de la dieta, el número de

ciclos de masticación por año habría disminuido en casi 2 millones (una reducción del 13%) y la fuerza masticatoria total requerida habría disminuido en un 15%. Además, simplemente cortando carne y machacando las USO, los homínidos habrían mejorado su capacidad de masticar carne en partículas más pequeñas en un 41%, reducido el número de masticables por otro 5% y reducido los requisitos de fuerza masticatoria en un 12% adicional. Aunque cocinar tiene importantes beneficios, Inicialmente, el *homo* habría sido posible gracias a la combinación de usar herramientas de piedra y comer carne.

## **2) Beneficios del hígado de pollo; Franklin Machado**

La presente investigación se desarrolló en el centro de Producción de Cárnicos de la Facultad de Ciencias Pecuarias de la ESPOCH y tuvo como objetivo la evaluación de la calidad del paté con hígados de diferentes especies de animales de abasto. Se utilizaron hígados de res, cerdo y pollo y se diseñó una fórmula de elaboración de paté única para las tres especies. Demostrando que el hígado de pollo es el que mejores características tienen, resaltando mejor aporte de proteína.

## **3) Beneficios y barreras percibidos para consumir alimentos de origen animal entre embarazadas de diferente nivel socioeconómico; Margot Rosario Quintana**

Investiga los beneficios del consumo de carne en mujeres embarazadas, encontrando un alto valor nutritivo, tanto para la madre como para el bebé, evitando la anemia siendo un alimento versátil y práctico para preparar.

## Marco Teórico

El presente trabajo de grado pretende investigar sobre la sensibilidad en animales de consumo en el sector ganadero y como ser empáticos frente a ellos, para esto se hace necesario aclarar conceptos sobre la investigación, teniendo el método necesario para responder al objetivo planteado.

Es importante entender qué es la ganadería, ya que es el tema principal de la investigación. La ganadería se basa en la cosificación de animales con fines productivos, como lo es la carne, leche, cuero, huevos, entre otras, para el consumo humano.

Se debe tener en cuenta que hay dos tipos de ganadería:

- *Ganadería extensiva*: Trata de producir al aire libre, esto quiere decir que los animales no están encerrados en establos, sino que, aprovechan el medio ambiente como recurso ya que el ecosistema provee de todo lo que necesita el mantenimiento del ganado.
- *Ganadería intensiva*: Esta hace referencia al ganado que se encuentra en los establos, siendo menos costosa a nivel monetario. Por lo tanto, el ganado no puede desplazarse libremente.

Tipos de ganado:

- Ovino: ovejas



*Figura 2. Ganado ovino. (2017, 19 enero).*  
[Fotografía]. <https://pxhere.com/>

- Bovino: bueyes, toros y vacas



*Figura 3. Ganado bovino. (2017, 20 febrero).*  
[Fotografía]. <https://pxhere.com/>

- Porcino: cerdos



*Figura 4. Ganado porcino. (2017, 10 marzo).*  
[Fotografía]. <https://pxhere.com/>

- Equino: caballos y yeguas



*Figura 5. Ganado equino.* (2017, 26 mayo).  
[Fotografía]. <https://pxhere.com/>

- Avicultura: aves



*Figura 6. Ganado avícola.* (2017, 26 mayo).  
[Fotografía]. <https://pxhere.com/>

Cada organismo vivo que habita en nuestro planeta tiene una función importante en su ecosistema, pretendemos resaltar la relevancia del Reino Animalia en la biosfera. ¿Podríamos sobrevivir sin ellos? La respuesta es un definitivo no, la vida humana estaría en grave peligro si algunas especies desaparecieran. Los animales son seres vivos esenciales para mantener el equilibrio ecológico perfecto. El Reino Animal conforma un grupo bastante heterogéneo donde también entramos los seres humanos.



Hay tres clases de animales que mantienen especialmente la vida humana: los carroñeros (se comen cuerpos en descomposición evitando la propagación excesiva de microorganismos dañinos), los más importantes son las hienas y los buitres. Los descomponedores (transforman la energía orgánica en inorgánica), entre ellos se encuentran las lombrices de tierra. Y los polinizadores (polinizan las plantas, haciendo posible la producción de semillas y frutos), de los cuales se destaca como la más importante la abeja.

La clasificación de los animales es muy amplia, hay tres categorías principales: según su estructura, su forma de alimentarse y de reproducirse. Un perro, por ejemplo, es un animal vertebrado (estructura), omnívoro (alimentación) y vivíparo (reproducción).

En la historia de la humanidad, se puede ubicar un período histórico (el neolítico) donde los humanos se volvieron más sedentarios y necesitaron domesticar animales con fines de alimentación, transporte y comerciales.

Desde entonces, en un proceso lento, se fue desarrollando la ganadería y los animales pasaron a cumplir diversas funciones. Actualmente, son fuente de alimentación, sirven de compañía y a través de ellos se obtienen textiles, así como aceites y pieles. Asimismo, miles de vacunas y medicamentos se prueban en animales antes de aplicarse a seres humanos.

Estas últimas funciones han sido reprobadas por organizaciones que luchan por la conservación del ambiente, que pasa por la protección de los animales. Es de conocimiento

público que cualquier modificación que sufra las cadenas tróficas en Animalia, pone en peligro la sobrevivencia.

Hoy en día los animales domésticos como los gatos y los perros son excelentes acompañantes y se recomiendan como tratamiento terapéutico para condiciones de salud física y mental importantes. Son una gran ayuda en procesos de rehabilitación, tales como los que se dan en la depresión, ansiedad y algunas condiciones neurológicas como el autismo y el alzheimer.

La importancia de la medicina veterinaria en este trabajo de investigación sirve para argumentar todo el sistema nervioso central que se encuentra en todas las especies de animales. Es la ciencia médica de prevenir, diagnosticar y curar las enfermedades de los animales domésticos, animales silvestres y animales de producción. En la actualidad se ocupa también de la inspección y del control sanitario de los alimentos, la prevención de zoonosis.

*Estudio del comportamiento animal, concepto y definición de etología/comportamiento,* siendo la etología una rama de la Biología que aborda el estudio de la conducta espontánea de los animales en su medio natural. La Etología es una disciplina relativamente nueva dentro de la ciencia animal, aunque algunos de sus principios han sido usados en la producción animal durante años.

La etología estudia la conducta tal como la emite un individuo íntegro y en su medio natural. En un sentido amplio, la Etología es el estudio científico del comportamiento de los

animales en su ambiente común o habitual. Las condiciones ambientales más habituales en los animales domésticos, son por supuesto, la domesticación. Pero la domesticación es más un proceso que un ambiente y lo que llamamos “ambiente natural” en los animales domesticados no es estrictamente natural: es resultado en parte de la conjunción de selección, adaptación y cría.

La etología se instauró como el estudio objetivo del comportamiento animal, individual y colectivamente considerado. La Etología es la ciencia que estudia el comportamiento animal, sus causas y sus funciones; pero ¿qué es el comportamiento?:

Entendemos por comportamiento el modo en el que el animal media dinámicamente con su medio ambiente, tanto animado como inanimado, y cómo este puede afectarlo, toda vez que el comportamiento animal cambia a medida que lo hace su medio ambiente inmediato. Comportamiento es, por lo tanto, la expresión de los cambios que se producen tanto dentro como alrededor del animal, en respuesta a ambientes externos e internos, eventos o 2 procesos; conformándose como una mezcla de componentes innatos o heredados y adquiridos.

Por comportamiento entendemos “lo que podemos percibir de las reacciones de un animal frente al medio ambiente que le rodea”. Estas reacciones, en ocasiones poco obvias, se manifiestan normalmente en forma de movimiento o cese de actividad de todo el cuerpo o parte de él. Se trata de una serie de contracciones musculares realizadas en respuesta a estímulos específicos, p.e. los reflejos. Es decir, respuestas simples. Sin embargo, nos encontramos muchas actividades complejas tales como la migración de los pájaros a lo

largo del mundo en las que tienen que controlar la dirección y la posición ayudándose de las marcas del terreno y del geomagnetismo, y en ocasiones las causas desencadenantes no están del todo claras.

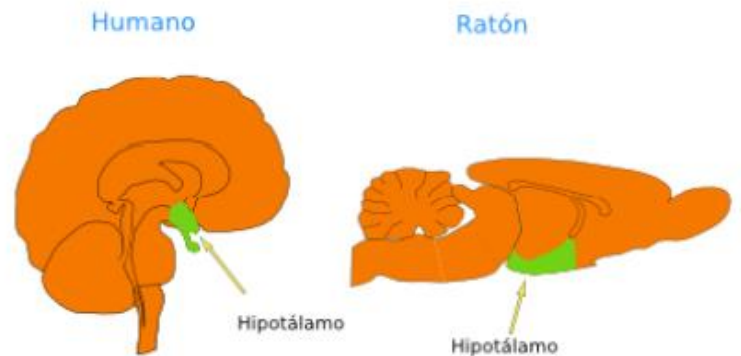
Nosotros utilizamos el término “comportamiento” para ambos extremos de complejidad de las actividades, las cuales pueden ser de locomoción, limpieza, reproducción, cuidados de las crías, comunicación, etc. El comportamiento puede involucrar la respuesta de un solo individuo reaccionando a un estímulo o cambio fisiológico, pero también puede referirse a dos individuos respondiendo uno a las acciones del otro. También hablamos de comportamiento cuando los animales de un rebaño o de un grupo social se coordinan en sus actividades o compiten entre ellos por los recursos. No nos extraña que la Etología sea una ciencia tan compleja cuando el fenómeno a estudiar puede ser tan variado.

Los animales manifiestan unos repertorios básicos y singulares de formas de comportamiento (aprendido o no) que se conocen como patrones de conducta. A la Etología le interesan especialmente las conductas complejas, sobre todo aquellas que presentan un patrón estable entre los miembros de la misma especie (las pautas de acción fija o patrones fijos de conducta) y aquellas que de un modo u otro puedan influir en el éxito reproductivo.

La neuro etología, por su parte, resultó del interés de ciertos neurofisiólogos por el comportamiento. Esta ciencia parece capaz de aclarar cuestiones sobre su tema de estudio, el Sistema Nervioso, y de dar a sus trabajos una validez funcional. Sin embargo, hasta el presente, la mayoría de las investigaciones realizadas en Neuro Etología se basan en desarmar neurona por neurona el sistema nervioso que determina el comportamiento,

considerando a este último como un sistema de producción endógena del cerebro, en términos metafóricos una “secreción de las estructuras nerviosas”.

*Sistema nervioso central (hipotálamo)*



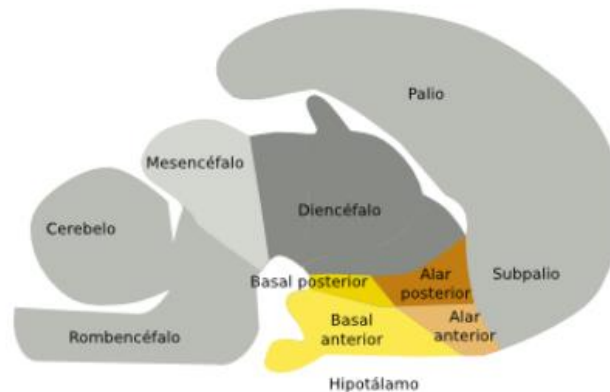
*Figura 7. Localización del hipotálamo.* Departamento de Biología Funcional y Ciencias de la Salud. Facultad de Biología. Universidad de Vigo. (2018, noviembre). [Ilustración]. En *Atlas de Histología Vegetal y Animal* (2018.<sup>a</sup> ed., p. 20).

El hipotálamo está relacionado con funciones como el control del hambre, la sed, los ritmos circadianos, la temperatura corporal, la reproducción, el comportamiento sexual, las emociones, etcétera. El hipotálamo es una región que no inerva músculos, sino que se comunica con el organismo a través de la liberación de hormonas al sistema sanguíneo, fundamentalmente en la neurohipófisis, pero también a la eminencia media de la hipófisis. De esta manera, el hipotálamo es un importante regulador del sistema endocrino.

Hay dos poblaciones de neuronas que liberan hormonas o moléculas inhibitoras de hormonas. Las neuronas magno celulares de los núcleos paraventricular y supraquiasmático

liberan oxitocina y arginina-vasopresina a través de sus axones que llegan hasta la neurohipófisis.

Las neuronas parvo celulares se encuentran dispersas en los núcleos tuberal, preóptico, arcuato, periventricular anterior y paraventricular, y proyectan a la eminencia media liberando varios tipos de hormonas. La liberación de hormonas se produce tras un proceso integrador de información como olores, sabores, ciclos de luz, etc, que el hipotálamo recibe directamente del ojo o del resto del encéfalo.



*Figura 8. Principales compartimentos hipotalámicos de un cerebro no totalmente desarrollado (cerebro de rata).* Departamento de Biología Funcional y Ciencias de la Salud. Facultad de Biología. Universidad de Vigo. (2018, noviembre). [Ilustración]. En *Atlas de Histología Vegetal y Animal* (2018.<sup>a</sup> ed., p. 20).

*Zootecnia*, es la ciencia que investiga la crianza, alimentación y reproducción de los animales, principalmente de granja, con el objetivo de aprovechar al máximo los recursos que proporcionan para beneficio del ser humano. Esta disciplina es esencial, sobre todo, para la producción de alimentos de origen animal como la leche o los huevos, ya que se encarga de buscar métodos para obtener más cantidad en menos

tiempo, producto de más calidad... La zootecnia también administra la reproducción de estos animales para que su cantidad cubra las necesidades de la población.

*Nutricionista y nutriólogo*, esta disciplina es fundamental para este proyecto de investigación, puesto que muchos expertos en la salud mienten a sus pacientes, como lo hacen constantemente con proteína animal, muchos son los que afirman que sin la carne animal no se puede tener una vida sana, en esta investigación se desmentirán todas estas teorías, argumentadas por especialistas y científicos.

Ambas áreas se complementan, el nutricionista tiene un conocimiento mucho más específico sobre los alimentos, mientras que el nutriólogo tiene un enfoque mayor en identificar las deficiencias y hacer un posible diagnóstico.

*Las ciencias ambientales*, son una disciplina científica interdisciplinaria cuyo principal objetivo es buscar y conocer las relaciones que mantiene el ser humano consigo mismo y con la naturaleza. Implica un área de estudio multidisciplinario que abarca distintos elementos como el estudio de problemas ambientales y la propuesta de modelos para el desarrollo sostenible.

*La etología*, en su intento de superar el enfrentamiento entre lo innato y lo adquirido, continúa su desarrollo basándose en las cuatro cuestiones básicas de Tinbergen. Esto conduce a una diversificación de los caminos de la Etología con la aparición de nuevas ramas, fruto de la asimilación de conocimientos de diversas ciencias:

*La eco etología*, se sitúa muy próxima a la inicial Etología clásica. Se encuentra en el cruce de una rama etológica con otra generada por la Ecología y la Biología de poblaciones. Intenta dar respuesta a las cuestiones de Tinbergen sobre ¿cómo se estableció el comportamiento durante la filogenia? y ¿cuál es su función? Considera en primer lugar el comportamiento en sus características propias de la especie. Aborda también las funciones del comportamiento en la biología general de las poblaciones. Sin embargo, en la práctica se reduce a un intento descriptivo a base de modelos matemáticos de las estrategias comportamentales de una especie o de una población, pero no tienen en cuenta los individuos en su diversidad e historia.

*La relación etología/humanidades*, para ciertos psicólogos del comportamiento, es una de las formas de revelar las funciones psicológicas y tratan cada vez más de observar al sujeto de estudio bajo condiciones que denominan naturalistas, es decir habituales. Así la descripción etológica del niño con su madre, del niño en la escuela, del adulto en lugares colectivos o en situaciones de trabajo, aportan algunos datos fundamentales a ciertos análisis psicológicos. Este encuentro, de momento, se refiere sólo al préstamo metodológico de la Psicología a la Etología. No hay intercambios teóricos y conceptuales, a pesar de la fuerte convergencia, en lo que se refiere a los procesos del desarrollo.

*La etopsiquiatría*, a través de la descripción cuantificada del uso del espacio, de la actividad secuencial o interactiva del paciente, el psiquiatra puede establecer mejor su diagnosis y seguir la evolución patológica progresiva o regresiva. Además, los estudios etológicos pueden contribuir a selecciones y decisiones referentes a la utilización de las terapias comportamentales.



En la actualidad, el interés del comportamiento animal se centra en los propios animales y no como modelos para los humanos; lo que a su vez se justifica por el hecho de que los animales de compañía y los de granja son los más numerosos en nuestro ambiente más inmediato y debemos realizar esfuerzos para entenderlos; además, desde un punto de vista ético, los estudios sobre comportamiento de animales domésticos, tanto en ambiente natural como artificial, nos permitirán determinar qué tipo de encierro y de manejo es el más humanitario para estas criaturas capaces de sentir.

*La sociología* es la ciencia que se ocupa del estudio de la *realidad social*. Su unidad de análisis es la sociedad y los individuos en ellas. La Sociología observa, analiza e interpreta el conjunto de estructuras y relaciones que se halla en toda sociedad dentro de un determinado contexto histórico. Además, procura predecir sus transformaciones y procesos con el fin, a posteriori, de realizar diagnósticos que permitan la intervención, es decir, mejorar las políticas públicas y sociales propuestas por los gobiernos y las instituciones privadas y estatales. Para todo ello, la Sociología trata de encontrar los métodos y técnicas que le resultan más eficaces, creando teorías propias para su adecuada comprensión.

*La sociobiología* se organiza en torno a los mismos paradigmas, pero considerando a los grupos sociales. Trata de asentar como propio de la especie el estatus y el papel de los individuos del grupo. Aquí también el individuo queda ocultado por el grupo y la Sociobiología deja poco sitio a la diversidad de las historias y estrategias individuales.

*La ética* es una rama de la filosofía que estudia y sistematiza los conceptos del bien y el mal, así como otros relacionados. Esta disciplina tiene como objetivo definir de forma racional qué constituye un acto bueno o virtuoso, independientemente de la cultura en la que se enmarque. Los sistemas éticos, consistentes en prescripciones con respecto a los patrones de conducta que deben seguir las personas, han sido propuestos tradicionalmente desde la filosofía y la moral.

*La moral* se define como el conjunto de normas que rigen el comportamiento de las personas que forman parte de una sociedad determinada, de modo que puedan contribuir al mantenimiento de la estabilidad y de la estructura social. Se suele relacionar el concepto de moral con la conformidad con las leyes implícitas y explícitas de un grupo social, que se transmiten a los individuos dentro del proceso de socialización al que se someten a lo largo de su desarrollo. En este sentido, la moral parte de las tradiciones y los valores del contexto en que nos criamos.

*En la ética de la imagen*, se estudian los efectos de la comunicación en la formación de nuevos hábitos éticos. Los medios de comunicación tienen un enorme poder para presentar y difundir valores relacionados con la imagen y la información. La publicidad nos acerca a mundos lejanos. La imagen, sobre todo la publicitaria, trata de relacionar sentimientos, valores y atributos con los objetos tangibles que pretende vender, uniendo aquellas cosas que son intangibles (la felicidad, la paz, el amor...) con dichos objetos tangibles; asegurándonos, de este modo, que estos valores maravillosos están a nuestro alcance.

*La ética animal de Peter Singers, el igualitarismo anti-especista y derechos de los animales*, donde según este pensador, deberíamos ampliar lo que llama el círculo de los

iguales hasta incluir en el mismo a todos los sintientes, sin discriminación por motivo de especie. Obsérvese que este movimiento resta relevancia moral a todos los seres vivos no sintientes. Al margen de ello, la clave de bóveda del mismo es el llamado anti-especismo.

El especismo sería, según Peter Singer, una forma de discriminación similar al racismo o al sexismo, y, por tanto, injusta. Como anti-especista, pide que no se discrimine a ningún viviente en función de la especie a la que pertenece. Aquí se abre ante nosotros la alternativa conocida como “dilema del anti-especista”: o bien no ejercemos ninguna discriminación entre los vivientes, o bien discriminamos en función de algún otro criterio distinto de la especie.

Ni santo Tomás ni Kant, a los que Singer critica, pensaron su filosofía moral para una entidad como la especie *Homo Sapiens*, y es una desfiguración injusta de sus posiciones el atribuirles anacrónicamente algo así. Ninguna declaración de derechos, desde la Revolución Francesa en adelante, se pensó para una especie en el sentido biológico de la palabra, ninguna utiliza siquiera esta terminología. Simplemente no existen los derechos del *Homo Sapiens*, sino los derechos del hombre y del ciudadano, o los derechos humanos. Categorías morales como la familia humana, la humanidad o el género humano, presentes en la tradición filosófica que Singer critica, nunca fueron pensadas como taxones biológicos, sino como nombres adecuados para la concreta comunidad de los seres humanos.

- *“anti-humanistas y antihumanitarias”*

La cuestión es si se puede apoyar el bienestar animal sin caer en las consecuencias anti-humanistas y antihumanitarias de Singer. Yo creo que sí. Se debe y se puede buscar otro fundamento para abogar contra la crueldad, un fundamento que no nos conduzca al desprecio de la vida de los humanos más débiles. Necesitamos un fundamento articulado desde una cultura de la vida.

- *Ética desde los años de la antigua Grecia (Aristóteles)*

Cabe recordar que Aristóteles es universalmente considerado como uno de los fundadores de las ciencias biológicas, y muy especialmente de la zoología, tanto como de la ética filosófica. Además, la aproximación del griego al estudio de los vivientes nunca fue un ejercicio solo de la fría y abstracta razón, sino que a lo largo de toda su vida observó con dedicación compasiva el comportamiento de los animales.

“Se citan una multitud de hechos que demuestran la dulzura y familiaridad de los delfines, y en particular de sus manifestaciones de amor y pasión por sus hijos [...] Se vio un día a un grupo de delfines, grandes y pequeños, seguidos a poca distancia de otros dos que nadando sostenían, cuando se hundía, a un delfín pequeño muerto, ellos lo levantaban con su dorso, como llenos de compasión, para impedir que fuera presa de algún animal voraz (Aristóteles, *Historia Animalium*, 631a 8 y ss.)”

Este es Aristóteles, no un filósofo racionalista moderno de los que consideran, desde la distancia de la abstracción, que los animales son simples máquinas, sino un zoólogo que aprecia delicadamente las peculiaridades de los animales, a los que atribuye alma,

emociones e incluso un cierto tipo de phrónesis. Parece, pues, que las obras del griego son una fuente prometedora de inspiración para abordar las cuestiones éticas que aquí nos preocupan.

Nos interesa Aristóteles como filósofo integrador, no jerarquizador, como filósofo del justo término medio. Me explico: la ética aristotélica y su antropología, ambas íntimamente conectadas, buscan una integración adecuada de la razón y la tradición, es decir, del pensamiento crítico racional y de los usos, costumbres y valores de una determinada sociedad. Aristóteles considera siempre con respeto la perspectiva del sentido común, es capaz de tomarla como punto de partida de la reflexión, como elemento de contraste para sus conclusiones, pero también es capaz de distanciarse críticamente de la misma para perfeccionarla. Juega, por decirlo con terminología contemporánea, a la integración de tradición y crítica mediante una suerte de equilibrio reflexivo, y rechaza la simpleza de la jerarquización. La ética de Aristóteles se escribe desde la sensatez de la moderación, del justo término medio, y en lo político genera un espíritu reformista y nunca revolucionario.

Cualquier aristotélico consideraría como una señal de alarma lo que a Singer le trae sin cuidado, a saber, el choque con las “tan ampliamente aceptadas opiniones sobre la santidad de la vida infantil”. Cualquier aristotélico pararía mientes antes de hacer propuestas que chocan frontalmente con las bases del ordenamiento jurídico de la sociedad occidental. Cualquier aristotélico preferiría mejorar el trato que damos a los animales mediante reformas progresivas antes que la revolución que proclaman los defensores del PGS.

En el terreno antropológico, Aristóteles también prefiere la integración antes que la jerarquización, integración esta vez de razón y sentimiento: “Inteligencia deseosa o deseo inteligente, esta clase de principio es el hombre” (Ética Nicomaquea, 1139b 4-6). Es la compasión que sentimos ante el dolor de los animales. A partir de ahí, y al servicio de este sentimiento, pone en marcha una maquinaria racional que acaba conduciendo a conclusiones socialmente extravagantes, políticamente radicales, jurídicamente revolucionarias, rayanas en la crueldad con los humanos más débiles y dependientes. Semejante choque debe resolverse, en opinión de Singer, por sometimiento de la realidad social, de los usos y valores vigentes, a sus abstracciones lógicas que, a su vez, nacen ya sometidas a su particular universo emocional.

El sujeto de los derechos es siempre el ser humano, que podrá tener derecho a reclamar protección para los vivientes en el grado que les corresponda según su valor. Este será muy alto en el caso de los primates, los cetáceos, los elefantes, los perros y otros animales dotados de una notable inteligencia, además de cierta vida emocional y social.

## Bibliografía

- Quintana Salinas, M. R. (2016). *Beneficios y barreras percibidos para consumir alimentos de origen*. Lima.
- agricultura, O. d. (2019). *FAO* . Obtenido de <http://www.fao.org/gleam/results/es/>
- DANE. (2019). *DANE informacion para todos* . Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuario/encuesta-de-sacrificio-de-ganado>
- Dorado, D. (2014). *ILEMATA año 6 (2014), n° 15, 103-1* *Cambio de paradigma: un análisis bibliográfico de la literatura reciente en ética animal*. Madrid .
- MACHADO ROMERO, F. W. (2011). *“EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DEL PATÉ ELABORADO CON*. Ecuador.
- Zink, K. D. (2016). *Impact of meat and Lower Palaeolithic food processing techniques on chewing in humans*. Massachusetts.
- Libros de animales. (s. f.). Info Libros. Recuperado 4 de mayo de 2021, de <https://infolibros.org/libros-de-animales-pdf/>*