

**Análisis de los Discursos Sobre Homosexualidad en Hombres Pertenecientes a la
Fuerza Armada Colombiana**

Jose Manuel Alvarez Echavarría, Valentina Ascencio Castro, Laura Valentina Gallego
Martínez, Daniela Osorno Mesa y Maria Fernanda Zapata Guardia

Facultad de psicología y ciencias sociales, Universidad Católica Luís Amigó

Género, subjetividad y derechos sexuales II (trabajo de grado)

PhD. Jorge Andrés Jiménez Rodas

9 de noviembre de 2022

ANÁLISIS DE LOS DISCURSOS SOBRE HOMOSEXUALIDAD EN HOMBRES PERTENECIENTES A LA FUERZA ARMADA COLOMBIANA

ANALYSIS OF DISCOURSES ABOUT HOMOSEXUALITY IN MEN BELONGING THE COLOMBIAN ARMY

Jose Manuel Alvarez Echavarría, Valentina Ascencio Castro, Laura Valentina Gallego
Martínez, Daniela Osorno Mesa y Maria Fernanda Zapata Guardia.

Resumen

Una de las particularidades de la masculinidad hegemónica es el rechazo a las orientaciones sexuales diversas, lo que lleva a la homosexualidad a estar fuera de las expectativas que se tienen de un hombre al pertenecer al entorno militar que se encuentra marcado por una masculinidad patriarcal. En el presente trabajo se analizan los repertorios de los discursos sobre homosexualidad en los hombres pertenecientes a la fuerza armada colombiana que fueron entrevistados. Los resultados obtenidos en el análisis evidenciaron tres repertorios marcados dentro de dicho contexto; el primero es el *repertorio de ocultamiento* que pone en evidencia el deseo de esconder la homosexualidad de forma directa e indirecta dentro de la institución, el segundo es el *repertorio masculinidad y homosexualidad* en el ejército que refleja la imposición de una masculinidad basada en las doctrinas del contexto militar cumpliendo con expectativas de hombre ideal, y, finalmente se encuentra el *repertorio de negación/rechazo a la diversidad*, que se rehúsa a aceptar expresiones contrarias de la masculinidad hegemónica.

Palabras claves: Homosexualidad; Masculinidad; Discursos; Repertorios.

Abstract

One of the particularities of hegemonic masculinity is the rejection of diverse sexual orientations, which leads to homosexuality being outside the expectations of a man belonging to a military environment marked by a patriarchal masculinity. This paper analyzes the repertoires of discourses on homosexuality in men belonging to the Colombian armed forces who were interviewed. The results obtained in the analysis revealed three marked repertoires within this context; the first is the *repertoire of concealment* that highlights the desire to hide homosexuality directly and indirectly within the institution, the second is the *repertoire of masculinity and homosexuality* in the army that reflects the imposition of a masculinity based on the doctrines of the military context, fulfilling expectations of the ideal man, and finally there is the *repertoire of denial/rejection* of diversity, which refuses to accept expressions contrary to hegemonic masculinity.

Key words: Homosexuality, Masculinity, Discourse, Repertoires.

Introducción

A través de la historia se ha construido una idea de masculinidad que hace referencia a la cualidad de lo masculino, que incluye la virilidad y el ser varonil, enérgico, fuerte y “macho”. Se observa que la masculinidad se basa en valores físicos que posteriormente se transforman en valores morales (Hardy et al., 2001). En esta misma línea de ideas, es preciso enfatizar en el concepto de masculinidad hegemónica propuesta por Bard Wigdor (2018) donde plantea que esta expresa una posición de poder al interior con respecto a otras masculinidades, a las mujeres y sujetos trans. Los varones se empeñan por encarnar y reproducir un “ideal masculino” que se sostiene, en nuestra sociedad y época, principalmente en el mandato de la heterosexualidad, el dominio de las mujeres, la agresividad y la competencia con otros varones. Una de las características de esta masculinidad hegemónica es el rechazo a las orientaciones sexuales diversas. Estas son consideradas como desviadas, antinaturales o problemáticas; situación que genera actitudes de discriminación y/o violencia hacia homosexuales.

Para profundizar en el entorno militar, se hace necesario comprender la composición de la fuerza pública en Colombia. Esta se constituye por las Fuerzas Militares y la Policía Nacional; la primera de estas se conforma por el ejército, la armada y la fuerza aérea, y su principal función es proteger la soberanía e independencia de la nación y del orden constitucional; la segunda es una fuerza de seguridad, que se encarga de velar por el cumplimiento de los derechos humanos; procurando así, que ambas trabajen por la paz.

En relación con lo anterior, se comprende qué la masculinidad en la milicia, representa a esa masculinidad que llamamos hegemónica, en la que el poder es transparente y directo, en el que el juego por ser el mejor es el valor por ser quien mejor se defiende, quien mejor agrade y quien mejor protege las órdenes superiores

del escalafón. Así, la mayoría de los cargos de responsabilidad, e incluso subalternidad, son ejercidos por hombres en el ejército, tal como enuncia Losada et al. (2020) citando a Perrotta (2010) a los hombres se les ha atribuido la actividad, el poder, la fuerza y el rol de proveedores y se les otorga el ámbito de lo público. (p. 2).

Esto ocurre porque existe una configuración de género en la contratación y promoción, en la división interna del trabajo y en los sistemas de control, en la formulación de políticas, en las rutinas prácticas, en las maneras de movilizar el placer y el consentimiento que los hombres organizan (Connell, 1995 como se citó en Coveñas Mejía y Morales Hormazábal, 2020). Teniendo en cuenta que el discurso constituye la realidad social a través de la narración y comprensión de las conductas y símbolos que emergen en el contexto, se hace menester profundizar en los discursos sobre las masculinidades hegemónicas los cuales perpetúan la reproducción de un “ideal masculino” ya que, según Connell (1995) la masculinidad constituye varios elementos, entre ellos, prácticas y discursos. Esto indica que el ejército es un espacio androcéntrico que expresa masculinidades bajo una red de jerarquías rígidas, obediencia ciegas y técnicas de la violencia.

Como se ha venido detallando, el marco de la fuerza pública está conformada por hombres, y a raíz de esto, se han instaurado diversas creencias a nivel cultural sobre los roles y funciones que deben de cumplir en diferentes facetas de su vida. Este hecho, desde una perspectiva de género, permite identificar que muchas de estas creencias están basadas en modelos de masculinidad machista, en las que resaltan valores como la hombría, la fuerza y la valentía. Así pues, se puede entender cómo la construcción de una masculinidad hegemónica contribuye en decisiones sobre la vida militar; dando cuenta de un cuestionamiento institucional en términos del trabajo con hombres y la manifestación de masculinidades hegemónicas, ampliando la brecha y reduciendo el reconocimiento de instrumentos para trabajar, identificando además problemáticas afectivas y corpóreo-emocionales relacionadas con tipos de violencia machista (Galeano Amaya & Tiria Buitrago, 2018).

De esta manera, se espera de los hombres pertenecientes a la fuerza armada colombiana, que tengan un comportamiento estricto dentro y fuera de la institución. Adicional a esto, la apariencia es de suma importancia, puesto que deben encajar en determinados estándares físicos y mentales, como lucir fuertes y tener una estatura adecuada. Por otro lado, se espera que haya un exceso de fortaleza mental para cumplir con su labor, ya que, naturalmente no ha sido bien visto, el hecho de manifestar los sentimientos y emociones. En estas instituciones, había una gran dificultad para expresar la orientación sexual, debido a que, en este entorno aún, son bastantes comunes los actos machistas y se considera como forma de reprender a sus integrantes; generando en ellos poca libertad de expresión y quizás terror ante sus superiores y otros integrantes que no tienen dicha orientación sexual. En este sentido, también se observa un fenómeno en el cual la fuerza armada de Colombia se muestra como una entidad prestigiosa, aunque existen relatos de que al interior de ella se vivencian tratos poco dignos para sus miembros en general poniendo en evidencia intentos de la institución por ocultar posibles transgresiones a los derechos humanos.

Según lo elaborado en los párrafos anteriores, se interpreta que existe una tendencia por parte de las fuerzas armadas a reprimir y exigir ciertas actitudes en los hombres en el marco de ideas ortodoxas sobre la masculinidad. En ese sentido, la expresión de la orientación sexual ha sido un tema controversial allí, encontrando un conflicto directo entre ser homosexual y hacer parte de las fuerzas militares. Al hablar de homosexualidad es oportuno realizar una comprensión del origen del concepto en la cultura occidental. Este se remonta a la antigua Grecia donde sostener relaciones homosexuales era común, “para un griego, la heterosexualidad no existía como tal. El sexo se disfrutaba con hombres y mujeres, independientemente de que uno se enamorara de unos u otras” (García, 2017). Más aún, la palabra homosexualidad sólo aparece en 1869 acuñada por Karl María Kertbeny cuando se pronunció en contra de un artículo del código penal prusiano que condenaba y criminalizaba la relación sexual entre hombres (Mondimore, 1998 como se citó en Bolaños y Charry, 2018). Sin

embargo, con el tiempo la homosexualidad se transformó en un concepto que explica la atracción sexual y romántica que siente una persona hacia otra de su mismo sexo (García, 2017). Así pues, la orientación sexual de los militares colombianos suele ser un tema tabú que se condiciona, se juzga y se limita tal como menciona Hernández Catalán (2011, citado por Tarín Sanz, 2013).

Teniendo en cuenta lo anterior, surge un interés por analizar los discursos sobre la homosexualidad en los hombres pertenecientes a la fuerza armada en Colombia. En ese sentido, se concibe cómo importante conocer el contexto en el que emergen estos discursos sobre la masculinidad para comprender a su vez, la intención comunicativa de estos y dar cuenta de su estructura interna y función mediante el análisis de los repertorios interpretativos que emerjan al respecto de la homosexualidad en el entorno militar dando respuesta a interrogantes como: ¿Cuáles son los repertorios interpretativos más frecuentes entre los militares colombianos?, ¿Cuál es la función de estos repertorios interpretativos en el contexto mencionado?, ¿Qué incidencia tienen los repertorios interpretativos sobre la homosexualidad en las formas de relacionamiento entre la población militar?, y ¿Cómo los repertorios interpretativos dan cuenta de la perspectiva que se tiene del hombre homosexual en contextos militares? Esto con el propósito de orientar reflexiones sobre los discursos que emergen a la hora de hablar y entender lo masculino y cómo estos discursos responden a la propuesta de Connell sobre la masculinidad hegemónica.

Método

Esta investigación se realizó en el marco del paradigma cualitativo, entendido por Taylor y Bogdán (1986) como “aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable”. En términos generales, los estudios cualitativos utilizan la recolección de datos mediante técnicas como la entrevista, la observación y el grupo focal, las cuales no pretenden medir ni asociar dichas mediciones con números. Más bien se utiliza la observación no

estructurada, entrevistas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluaciones de experiencias personales, discursos cotidianos e interacción con grupos.

En este caso, se realizó la recolección de datos mediante entrevistas abiertas semi estructuradas, estas implican que “el/la investigador/a realiza una serie de preguntas que definen el área a investigar, pero tiene libertad para profundizar en alguna idea que pueda ser relevante, realizando nuevas preguntas. Como modelo mixto de la entrevista estructurada y abierta o en profundidad, presenta una alternancia de fases directivas y no directivas”. (Blasco y Otero, 2008). Esta es oportuna para la recolección de información, además, permite que haya un grado de flexibilidad y libertad para quienes sean entrevistados a la hora de expresar sus conocimientos frente al tema.

Estas entrevistas se construyeron a través de la selección de palabras claves relacionadas con las temáticas pertinentes según las intenciones de la investigación donde surgieron elementos como “Trayectoria personal”, “Trayectoria militar”, “Ideal de hombre y masculinidad en el ejército”, “Homosexualidad y ejército” y “Discursos sobre la homosexualidad”.

Los sujetos que participaron en las entrevistas abiertas/semi estructuradas fueron seleccionados mediante los siguientes criterios de inclusión a partir de un muestreo por conveniencia:

- Sin límite de edad.
- Orientación sexual no delimitada.
- Estar al interior del ejército o haber estado en los últimos cinco años.

A partir de esta estructura y criterios seleccionados se realizaron cuatro entrevistas, las cuales fueron grabadas y posteriormente transcritas en su totalidad para así llevar a cabo su respectivo análisis una por una.

La estrategia de análisis utilizada para comprender los resultados de la entrevista fue el análisis del discurso a través de repertorios interpretativos. Estos pueden ser entendidos como aquellos recursos socialmente compartidos, utilizados para elaborar producciones discursivas contextualizadas. Es decir, son un medio para comprender no sólo el contenido del discurso, sino también cómo se organiza (Wetherell y Potter, 1996). O, dicho de otra forma: “Por repertorio interpretativo se entiende en términos generales grupos de términos, descripciones y figuras del discurso distinguibles, a menudo reunidas en torno a metáforas o tropos. En un lenguaje estructuralista podemos hablar de éstos como sistemas de significación y como bloques contruidos utilizados para elaborar versiones de acciones de uno mismo y de las estructuras sociales. Son algunos de los recursos para evaluar, construir versiones reales y llevar a cabo acciones particulares” (Wetherell y Potter, 1996).

De esta manera, el análisis de las cuatro entrevistas se realizó a través de los siguientes pasos: Inicialmente se ejecutó la transcripción de las entrevistas, para después hacer una lectura detallada de las mismas, en donde se extraen todas las verbalizaciones de los entrevistados y la realización de registro en una matriz de análisis mediante Excel. Posteriormente se da paso a la creación de códigos según el discurso de los entrevistados para sistematizar algunas de las expresiones más comunes.

Algunos de estos códigos fueron: “Discursos sobre homosexualidad”, “Referencias despectivas”, “Oposición sujeto/institución”, “Masculinidad en el ejército”, entre otros. Se procede a la selección de las categorías más comunes en el lenguaje de los entrevistados: “Discursos sobre homosexualidad” y “Masculinidad en el ejército”, para después crear subcódigos que sistematizan las categorías seleccionadas en el paso anterior.

Algunos de estos subcódigos fueron “Conductas homofóbicas”, “Símil”, “Expresión de la homosexualidad”, “Formación institucional de la masculinidad”, entre otros. Se realiza la creación de repertorios interpretativos que buscaban reducir la amplia cantidad de códigos presentes con la intención de ir acotando los resultados de la investigación.

Algunos de los repertorios creados fueron: “Ocultamiento”, “Masculinidad y homosexualidad en el ejército” y Negación/Rechazo a la diversidad. Se definen las características y criterios de cada repertorio interpretativo, se asignan repertorios a cada verbalización presente en las entrevistas, una vez hecho esto, se procede a la selección de citas relevantes de cada entrevista según los criterios de cada repertorio. Para finalizar se redacta de manera analítica y explicativa de cómo cada verbalización da cuenta de las características de los repertorios seleccionados.

Resultados

Repertorio de Ocultamiento

Este repertorio interpretativo agrupa expresiones utilizadas para referirse a acciones directas o indirectas que sugieren ocultar o reprimir la homosexualidad al interior del ejército. Con las siguientes citas profundizaremos en este:

Sebastián: *“Es complejo apenas ingresas y piensas que estás solo entonces te va a dar más duro y entonces finges ser un poquito más masculino como para poder encajar.” (Entrevista, agosto de 2022)*

En la respuesta proporcionada por el entrevistado, un hombre homosexual que perteneció al ejército, se evidencia la tendencia a actuar mediado por las imposiciones sociales frente a cómo debe actuar un hombre en este contexto, dando cuenta de una conducta asociada a la masculinidad hegemónica con el entorno militar. El sentimiento

de deber actuar más masculino para poder encajar da cuenta de que indirectamente el hombre homosexual debe ocultar su orientación para poder ser aceptado en dicho entorno.

La expresión subrayada en el texto refleja un proceso en el cual la auto referencia a la masculinidad se ve en deuda o en déficit con relación al modelo hegemónico de masculinidad en el ejército. Se puede analizar, que el participante evalúa su hombría bajo los estándares de lo que se espera que sea un hombre en esta institución.

Esto a su vez está anclado a un conflicto entre homosexualidad y masculinidad, siendo la primera una orientación sexual que cuestiona a la segunda. Todo esto, permite inferir que en el contexto de las fuerzas militares hay instaurado un marco normativo sobre lo que significa ser un hombre, que opera como dispositivo de evaluación de la propia subjetividad del participante.

A su vez, también hay expresiones por parte de hombres heterosexuales que sugieren dicho ocultamiento de la homosexualidad al interior de la institución:

José: *“Algo que se caracteriza allá en la parte militar y siempre cuando yo estuve, se decía siempre que, después de cuartel hacía afuera cuando uno estuviera allá de civil ya era su vida aparte, pero de las puertas hacia adentro del cuartel ya había un régimen diferente” (Entrevista, agosto de 2022)*

En estas expresiones nuevamente se identifica a la homosexualidad como algo que se debe ocultar al interior del cuartel. Esto se explica por la imposición de un régimen distinto al que aparentemente se vivencia al exterior de la institución militar. En la expresión *vida aparte*, se genera una división de espacios en el discurso. Por un lado, está el adentro que es el ejército; allí están todas las normas que definen cómo debe ser la masculinidad; y del otro lado está la vida personal en la cual puede manifestarse mayor flexibilidad.

José: *“Y siendo varios los casos sobre la homosexualidad, para la institución se ve feo y para el país se ve feo. pero son personas, son seres humanos, entonces siempre y cuando, como decimos allá, siempre y cuando no manche a la institución, no manche al uniforme, es su vida personal, y su vida personal no hay que mezclarla con lo laboral porque ahí ya va a tener problemas. ¿Me hago entender?” (Entrevista, agosto de 2022)*

En la cita anterior se puede profundizar más en la función que cumple el repertorio de ocultamiento. Cuando José refiere que los casos de homosexualidad que se manifiestan en el ejército afectan la imagen del país y de la institución; se puede observar que el repertorio de ocultamiento funciona para generar una jerarquía entre la institucionalidad y la vida particular de los hombres.

En este sentido, la homosexualidad surge como una amenaza al buen nombre de la institución y por esta razón debe encubrirse o invisibilizarse con el fin de preservar su honor y su prestigio. A su vez, este tipo de discursos construyen a la homosexualidad en el ejército como una mancha, un tabú, una enfermedad o una condición que es negativa y no deseada. Profundizaremos en esto en la siguiente cita:

José: *“Eso ya es de naturaleza, ya eso son de naturaleza porque imagínate ósea, no somos perfectos, no somos por mucha cosa que Dios nos hizo perfectos, es ahí donde yo a veces opino y digo que los seres humanos a veces nos equivocamos y cometemos muchos errores, entonces yo ya digo que eso es genéticamente no somos perfectos, porque si Dios creó al hombre para estar con la mujer y la mujer para estar con el hombre, y así vienen al mundo con esa patología ...” (Entrevista, agosto de 2022)*

Los elementos subrayados en la cita dan cuenta de un pensamiento tradicional transversalizado por componentes religiosos donde José afirma que el hombre fue creado para estar con la mujer, y todo aquello que sea contrario a esa premisa se

entiende como patológico. A su vez, al hacer uso de explicaciones religiosas busca comprender la homosexualidad bajo el supuesto de un componente genético que influye en ella. Sin embargo, en su discurso opera una discriminación que lo lleva a concluir que las personas homosexuales vienen al mundo con una “patología”, es decir, con una enfermedad.

Estas citas analizadas en los párrafos anteriores permiten observar como a través de un repertorio de ocultamiento se construye y reafirma una estigmatización sobre la homosexualidad. El conjunto de expresiones lingüísticas que se utilizan para referirse a la homosexualidad como algo que se debe ocultar, están sustentadas en una visión de la homosexualidad como dañina, patológica o con el potencial de dañar la reputación del ejército.

Repertorio Masculinidad y Homosexualidad en el ejército

Este repertorio hace referencia a cómo en el interior de las fuerzas armadas colombianas se presenta un tipo de masculinidad estoica, impuesta e instruida por el mismo contexto, con el propósito de formar hombres bajo las ideologías de la masculinidad hegemónica, cuyas conductas sean coherentes con el ideal de hombre que desea la institución. Dicha enseñanza de la masculinidad estoica refuerza conductas que influyen en que se perpetúe un conflicto entre la orientación sexual diversa y el contexto militar:

Sebastián: *“Ellos nos explican a nosotros cómo marchar, cómo caminar que se vea una figura muy masculina porque inclusive no sé si lo has notado o lo has visto en desfiles de las fuerzas es muy raro el hombre que se vea delicado a la hora de marchar, es por las posiciones o por el estilo que ellos le dan a uno para marchar que a uno no se le nota realmente que es gay porque tienes que estar rígido o llevar un fusil en la mano y saberlo llevar entonces todo es como de técnica y de práctica que ellos le enseñan a uno”* (Entrevista, agosto de 2022)

Los elementos subrayados en la cita evidencian que al interior de las fuerzas armadas se pretende moldear conductas en los militares que están alineadas con el ideal del hombre fuerte, rígido y valeroso con la intencionalidad de mostrar ante la sociedad que cuentan con hombres que pueden proteger a la nación. Esto es impuesto mediante técnicas que pretenden encajar en el marco normativo de este contexto. Por ejemplo, el caminar que debe emplear un hombre realmente masculino, la manera de portar un arma de forma varonil y cómo marchar sin verse delicado. A su vez, dicha imposición en términos de valores masculinos se evidencia con mayor detenimiento en la siguiente cita:

***Pablo:** No, vuelvo y le digo, o sea, puede estar en la institución, pero vuelvo y le digo, debe tener sus características. tener respeto. tener templanza. sí, debe de saber que tiene obediencia, sí. No tengo nada en contra de ellos, pero de todas maneras allá se habla de una forma más tajante, o digamos una templanza más dura, entonces se requieren también las personas con esas mismas características. (Entrevista, septiembre de 2022)*

La anterior cita pone en evidencia que, para ser parte de la institución militar, se hace necesario tener ciertas características que cumplan con el perfil de una figura masculina tradicional, que permita mostrarle al contexto que cumple con las expectativas de este, y aunque no deja de lado a las personas que no cumplen con sus requisitos, se resalta de forma implícita con la palabra “templanza”, las cualidades con las que debe cumplir el individuo para estar allí.

Todo este perfil que se enseña al interior del ejército sobre cómo ser masculino a través de un ejercicio de pedagogía masculina, sugiere que quien no posea estos valores y no cumpla con los ideales de ser hombre, estaría “manchando el nombre de la institución” y no sería digno de usar el uniforme. Esto da cuenta de un conflicto entre quien no cumpla con el molde de la masculinidad hegemónica y lo esperado por la institución militar, más explícitamente quien no cumple con dichas expectativas son las

personas con orientaciones sexuales diversas. En este caso, la homosexualidad tal como se evidencia en las siguientes citas:

José: *“Sí, porque ya cuando tú tienes pruebas, como te digo si tú mezclas lo personal con lo laboral, ya tú estás manchando el nombre de la institución como tal y eso no es, no puede ser, porque nosotros somos una institución muy correcta, como son las fuerzas militares.” (Entrevista, agosto de 2022)*

José: *“Sí, le han hecho persecución laboral hasta que los sacan”. (Entrevista, agosto de 2022)*

La homosexualidad aún es vista como una amenaza directa para el prestigio de la institución militar colombiana, se toma como algo que no tiene cabida dentro del ejército. Esto se evidencia a través de los esfuerzos por ocultarlo, por sacarlo de allí o por eliminar cualquier manifestación de esto, incluso enseñándoles a los hombres cómo ser hombres.

Repertorio de Negación/rechazo a la diversidad

Este repertorio cumple funciones explicativas y denominativas para hacer referencia a todas aquellas expresiones utilizadas para catalogar a un hombre homosexual de acuerdo con su comportamiento, características particulares y expresiones puntuales en el contexto militar. Sugiere que aquellos sujetos con una orientación sexual diversa no deben pertenecer a este contexto ya que su comportamiento no está basado completamente en expresiones de masculinidad hegemónica, tal como se entiende en la siguiente cita:

José: *“De pronto si te dicen usted es homosexual y tú dices sí, pero tú quieres ingresar entonces eres una persona no apta para el ingreso porque no van a aceptar a una persona con esa falencia”. (Entrevista, agosto de 2022)*

La anterior cita da cuenta de la descremación de forma directa por parte de la institución, ya que, toma la homosexualidad como un impedimento para desempeñar algún cargo dentro de dicho contexto, tomando esta orientación sexual como un limitante, evitando permitirle mostrar al individuo sus capacidades.

José: *“Pero si te cierra muchas puertas, si es un poquito de machismo como te digo, allá somos muy machistas en el sentido ese del homosexualismo”.*
(Entrevista, agosto de 2022)

La expresión “*si te cierra muchas puertas*”, pone en evidencia el rechazo que hay frente a quiénes son homosexuales y mantiene de pie la discriminación a la que son sometidos estos sujetos; por otro lado, admite que dentro de estas instituciones se sostiene el pensamiento patriarcal que dará prioridad a quienes se comporten como ya está estipulado.

Sebastián: *“En el ejército entra todo el prospecto de digámoslo homosexual de toda índole, o sea, entra el que es muy afeminado, entra él que es muy macho y no quiere que nadie se entere o entra como digámoslo en el mundo gay lo llamamos entra el “cacorro”, el marica que es el que nadie se da cuenta, pero busca los gays los homosexuales para tener relaciones.”*
(Entrevista, agosto de 2022)

Las expresiones señaladas en la cita indican que se entienden diversa manera de ser homosexual. Esto de acuerdo con su apariencia física y conductas mediante las que manifiesta su orientación sexual, las cuales pueden ser formas abiertas y expresivas o maneras discretas y represivas, por ende, la presencia de denominaciones como afeminado, macho, cacorro o marica a través de las cuales se brinda contexto de cómo se presentan y aclarando que en el ámbito militar se pueden presentar todas estas formas de expresión homosexual.

Conclusiones

En este trabajo se han expuesto diferentes repertorios interpretativos que los entrevistados usan para referirse a la masculinidad y la homosexualidad al interior del ejército. El análisis busca comprender cómo se construye el discurso sobre la homosexualidad en el contexto militar donde la masculinidad hegemónica es imperante. De esta manera, se presenta el repertorio de *Negación/rechazo a la diversidad* en el cual se identifican aquellas expresiones que externalizan un discurso de exclusión hacia los sujetos homosexuales por medio de descripciones despectivas y directas frente a la presencia de estos allí.

De la misma manera, se describe el repertorio de *Masculinidad y Homosexualidad en el ejército* donde se puntualizan verbalizaciones peyorativas frente a la homosexualidad al interior del ejército. A su vez, estas expresiones demandan un ejercicio de discriminación también al exterior de la institución dando cuenta de una dominancia del modelo patriarcal y de los estatutos morales frente a las características que debe tener un hombre dando cuenta de una concepción de la masculinidad estoica la cual se instaura en los militares a través de un ejercicio de pedagogía masculina que se perpetúa a través del discurso y dinámicas conductuales propias del contexto militar.

Ambos repertorios están interrelacionados y se entienden de manera complementaria, ya que en los dos se analiza un discurso de rechazo directo hacia la homosexualidad y hacen referencia a diferentes manifestaciones conductuales donde se busca agotar hasta el último recurso para que un hombre homosexual no esté en el ejército ya que su presencia transgrediría el honor de la institución y el uso del uniforme.

Una de las situaciones que permite comprender este rechazo hacia la homosexualidad es la intención de esconder la figura del hombre homosexual en el ejército. En el repertorio de *Ocultamiento* esto es descrito como expresiones utilizadas

para referirse a acciones que sugieren esconder u ocultar la expresión de masculinidades no hegemónicas al interior del ejército.

Este repertorio permite pensar que el modelo patriarcal bajo el cual se ciñen las ideologías del ejército incita a la represión de cualquier orientación sexual diversa a través de expresiones despectivas e intentos por eliminar su presencia al interior de la institución. De la misma manera, el repertorio *Masculinidad y Homosexualidad en el ejército* permite comprender dichos intentos por reprimir la homosexualidad en el ejército ya que este se refiere a la imposición de las conductas e ideologías hegemónicas donde solo existe una única forma correcta de la expresión de la masculinidad.

A partir de estos resultados y el análisis de estos, podemos concluir que la relación entre repertorios permite entender cómo la institución militar se sustenta en el mandato cultural del modelo hegemónico, lo cual tiene implicaciones directas en el lenguaje, es decir, los discursos y las conductas que se manifiestan allí.

Así pues, tal como se sustentó al inicio del trabajo, entender la construcción de la masculinidad hegemónica contribuye a las decisiones que se toman sobre la vida militar. Esto da cuenta de un profundo cuestionamiento institucional en términos del trabajo con hombres y la manifestación de masculinidades hegemónicas, ampliando la brecha y reduciendo el reconocimiento de instrumentos para trabajar, identificando además problemáticas afectivas y corpóreo-emocionales relacionadas con tipos de violencia machista. (Galeano Amaya & Tiria Buitrago, 2018).

Este trabajo se encontró limitado por la falta de tiempo para ahondar en entrevistas adicionales que pudieran proporcionar datos aún más específicos y que pudieran hacer un mejor contraste entre sí. El tiempo resultó ser un elemento que jugaba en contra y que hizo que se acomodaran muchas actividades de los integrantes del grupo con el fin de hacer una mejor y apropiada recolección de la información, aun

así, se lograron plantear algunas preguntas sobre los discursos utilizados sobre la homosexualidad dentro del ámbito militar.

Así pues, surgen otras preguntas a partir de los resultados como ¿qué beneficios les trae a las fuerzas armadas colombianas esconder la existencia de personas homosexuales en sus filas?, ¿puede una persona intersexual hacer parte del ejército? Con estos interrogantes y con las referencias al papel de la mujer en el complejo militar que se dieron en algunas entrevistas, es pertinente indagar cómo se transforma la actitud de las mujeres que ingresan a las fuerzas armadas, ya que se afirmaba que sus conductas se veían influidas por el entorno machista.

En este orden de ideas las preguntas que anteriormente fueron mencionadas podrían ser el motivo de una nueva investigación para ahondar más en las dinámicas discursivas que nulifican la expansión de la diversidad dentro de la institución.

Referencias

- Bard Wigdor, Gabriela (2018). Las violencias romantizadas: masculinidades hegemónicas en el capitalismo tardío y heteropatriarcal. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (77),59-100. [fecha de Consulta 8 de agosto de 2022]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=495957375002>
- Bolaños Enríquez, T., & Charry Morales, A. (2018). PREJUICIOS Y HOMOSEXUALIDAD, EL LARGO CAMINO HACIA LA ADOPCIÓN HOMOPARENTAL. ESPECIAL ATENCIÓN AL CASO COLOMBIANO. *Estudios Constitucionales*.
- Connell, R. (1995). “La organización social de la masculinidad”. En: Valdés, Teresa y José Olavarría (etc.). *Masculinidad/es: poder y crisis*. Ecuador, ISIS FLACSO.
- Coveñas Mejía, F., & Morales Hormazábal, A. (2020). Dispositivos de la masculinidad y la milicia. Escenarios posibles en el cuento de la criada. *Utopía y Praxis Latinoamericana*.

- Galeano Amaya, D. E., & Tiria Buitrago, D. P. (2018). "El hombre más allá de la guerra": construcción narrativa identitaria de hombres que han participado como combatientes en las dinámicas del conflicto armado colombiano." *El hombre más allá de la guerra*.
- García, J. (2017). La homosexualidad en Grecia y Roma. Caligrama.
- Hardy, Ellen, & Jiménez, Ana Luisa. (2001). Masculinidad y Género. *Revista Cubana de Salud Pública*, 27(2), 77-88. Recuperado en 10 de octubre de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662001000200001&lng=es&tlng=es.
- Losada Puentes, R., Ochoa Pinto, J., Parada Meneses, J., & Corcione-Nieto, M. A. (2020). Trato justo y equitativo con enfoque diferencial en el Ejército Nacional de Colombia: Análisis de la normatividad vigente. En M. A. Corcione Nieto, L. J. Cabrera Cabrera, & E. J. Latorre Rojas (Eds.), *Las mujeres militares en el Ejército Nacional de Colombia: Estudios transversales de su participación en las filas* (pp. 89-118). Escuela Militar de Cadetes José María Córdova.
- Otero, S., Blasco T. (2008) Técnicas cualitativas para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista (I) NURE investigación: Revista Científica de enfermería.
- Tarín Sanz, A. (2013). La masculinidad como propaganda de autodefensa estatal en la sociedad patriarcal. *Revista de la Red Académica Iberoamericana de Comunicación*, 32.
- Taylor, S. J., & Bogdán, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.
- Wetherell, M. y J. Potter (1996): "El Análisis de discurso y la identificación de los repertorios interpretativos", en Gordo, A. y J. López, coords., *Psicologías, discursos, poder*, Madrid, Visor, pp. 63-78.