

Influencia y mantenimiento del apego en parejas que atraviesan un proceso carcelario

Influence and maintenance of attachment between couples that support a prison process

Autores:

Acevedo Diosa Sebastián *

Álvarez Hernández Stefanny**

Cano Álvarez Karent Alejandra***

Pérez Grajales Luisa Fernanda****

Asesora:

Ana Lucia Ceballos Duque *

Docente Universidad Católica Luis Amigó
Magister en Educación.

Resumen

El apego es una conducta relacionada directamente con la infancia, cuyas experiencias tempranas tienen influencia en las relaciones vinculares posteriores del individuo y en la calidad de las mismas. La presente investigación formativa, de análisis de caso múltiple, tiene como

* Acevedo Diosa Sebastian. Estudiante de psicología Universidad Católica Luis Amigó.
sebastian.acevedodi@amigo.edu.co

** Álvarez Hernández Stefanny. Estudiante de psicología Universidad Católica Luis Amigó.
stefanny.alvarezhe@amigo.edu.co

*** Cano Alvarez Karent Alejandra. Estudiante de psicología Universidad Católica Luis Amigó.
luisa.perezgr@amigo.edu.co

**** Pérez Grajales Luisa Fernanda. Estudiante de psicología Universidad Católica Luis Amigó.
karent.canoal@amigo.edu.co

* Ana Lucia Ceballos Duque Docente Universidad Católica Luis Amigó
Magister en Educación.
ana.ceballosdu@amigo.edu.co

Con formato: Español (Colombia)

objetivo indagar sobre la influencia del apego en el mantenimiento de una relación de una pareja que atraviesa un proceso penitenciario. Se llevó a cabo una investigación basada en un enfoque cualitativo con diseño descriptivo, en el cual la técnica aplicada para la recolección de datos, fue la entrevista semiestructurada. A partir de los resultados obtenidos, se encontraron diferentes *tipos* de apego, los cuales están estrechamente vinculados con las relaciones actuales de las participantes. Por lo tanto se propone una investigación a mayor escala, con el fin de obtener resultados más significativos.

Palabras claves: Apego; relaciones vinculares; proceso penitenciario; pareja; vínculo.

Abstract

Attachment is a behavior directly related to childhood, these early experiences have the influence on the following relationships of the individual and the quality of them. The present formative research, carried out under the modality of a multiple case analysis; aims to establish the characteristics that prevail from the first attachment, in people who are waiting for their partners who are in prison. The investigation was carried out based on a qualitative approach with a descriptive design, in which the technic applied for data recollection was the semi- structured interview. Based on the results obtained from the investigation, different types of attachment were found, which are closely linked to the actual relationships of the participants. Therefore, a larger scale investigation is proposed, to obtain more significant results.

Keywords: Attachment; bonding relationships; prison process; couple; connection.

Introducción

El presente artículo trata sobre la influencia del apego en el mantenimiento de una relación de pareja que atraviesa por un proceso penitenciario. El proceso investigativo se enfocó en descubrir cuáles son las características que determinan el establecimiento de un vínculo afectivo y cuál es la permanencia en la misma. Por esta razón, la investigación se centró en las relaciones de pareja, principalmente desde la teoría del apego.

Con lo anterior, es importante retomar la teoría del apego de John Bowlby (1969, 1979, 1980), quien lo define, como el comportamiento que le permite a un sujeto establecer y mantener vínculos afectivos con otras personas, con el fin de obtener protección y seguridad, las cuales se dan de manera motivacional desde los primeros años de vida mediante una relación afectiva de apego entre infantes, sus padres o cuidadores (Citado por Guzmán y Contreras, 2012). Esta teoría, describe cómo en la infancia y en la edad adulta se mantienen ciertos vínculos de afectividad y cómo afectan en las relaciones de parejas adultas.

Además, Bowlby enfatizó en los vínculos afectivos y la relación con la conducta de apego, considerando que las relaciones de pareja se encuentran influidas, en parte, por las experiencias con los cuidadores y aquellos vínculos existentes con la seguridad y la calidad de las relaciones de pareja, basadas principalmente en la satisfacción, la cual varía según el tipo de apego de cada una de las participantes y sus compañeros. Es decir, el mantenimiento, la ruptura y renovación de los vínculos afectivos, dan cuenta del establecimiento de un vínculo emocional (Citado por Yárnoz, Arbiol, Plazaola, y Sainz de Murieta, 2001).

P. Crittenden (2002) quien desde su teoría postula los tipos de apegos evitativo (A), ambivalente (C) y seguro (B), sugiere, unas subcategorías y estrategias que van desde lo cognitivo y lo emocional. Para el tipo A se encuentran características cognitivas como evitación e inhibición

de estados emocionales propios, el evitativo de carácter cuidador compulsivo, y el evitativo cuidador complaciente que se podría evidenciar desde sus conductas como niños que desarrollaron un temor al rechazo de su figura vincular (F.V), nombre que Crittenden da a la persona con quien el infante genera un vínculo, estas estrategias darán como resultado la inhibición de los estados propios por el interés de anteponerse a los de su F.V.

Por otra parte el tipo C presenta estrategias emocionales, con la finalidad de desarmar a su figura vincular, dándole a entender la angustia que sentirá con su separación, tales estrategias se manifiestan en niños con conductas como *berrinches*, *pataletas*, *seducción desde la vulnerabilidad*, entre otros. Finalmente el apego tipo B o seguro, el cual la autora propone es un individuo que tranquilamente brindará estrategias de carácter cognitivo como de carácter emocional, y se evidenciará una disminución en la ansiedad prevalente en otros tipos de apego cuando su F.V no esté presente.

Hazan y Shaver (1987), en relación con el postulado anterior, sostienen que los estilos de apego seguro, evitativo y ansioso-ambivalente se ponen de manifiesto en las relaciones de pareja adultas. Dichos autores brindan una ilación con este objeto de investigación, es decir, son autores que en su teoría buscan relacionar el apego con las dinámicas relacionales de pareja, quienes aportaron una base sólida con estudios pioneros sobre las relaciones amorosas; allí integran la teoría del amor y del apego, donde su principal premisa es que el amor de pareja se relaciona con el apego, es decir, son vínculos afectivos duraderos que se caracteriza por establecer relaciones emocionales.

Por otro lado, es importante resaltar temas como la estigmatización y las posibles consecuencias que esto acarrea al interior de las dinámicas de aquellas parejas que atraviesan un proceso penitenciario, pues aunque puede ser sabido la importancia de los apegos y vínculos

existentes de la pareja, la familia y la sociedad suelen ser un factor que en muchos casos tiene gran influencia en la forma como ocurren, inician o terminan las relaciones; aun cuando hoy por hoy un noviazgo puede tener mayor libertad que uno de antaño, no existe garantía que la influencia social no pueda generar ciertos factores de riesgo que incurran en la ruptura de la relación.

Lo anterior es fácil ubicarlo en la realidad de muchas personas como lo propone la periodista De La Rosa (2006) en su artículo “A la hora de salir de la cárcel”, exponiendo lo difícil que es para un recluso el proceso de resocialización, algo que no es fácil ni para ellos, ni sus familiares, o sus parejas, en caso de que tengan o las hayan conservado, e incluso la sociedad misma. Cabe aclarar que cuando la autora del artículo habla de un proceso de resocialización difícil, no solo habla del ex presidiario, sino también de su pareja, quien ha sufrido una estigmatización, por parte de la sociedad y posiblemente su grupo familiar, al ser la compañera de un recluso penitenciario.

De esta manera, se hizo necesario indagar sobre cómo es la relación de las personas que atraviesan por un proceso penitenciario y sus respectivas parejas. Además, esta investigación ahondó en una problemática central que desencadena una serie de factores relacionados con el sistema social, familiar y personal, donde se presenta la necesidad de soporte ante la carencia de un vínculo afectivo estable, ya que se puede hablar de una pérdida.

De acuerdo a lo expuesto, se puede decir que el ser humano está ligado a una serie de emociones que permiten expresar o dar respuesta a sentimientos de temor, ira o dolor. De igual forma, es importante tener en cuenta que algunas conductas propias del ser humano conlleva a enfrentarse a la pérdida; por tanto, es indispensable retomar a J. Bowlby, quien describe el duelo como una pérdida a algo que se le da un valor significativo, sea a una persona u objeto, los cuales están relacionados con sentimientos afectivos fuertes. Así mismo, en las personas que han sufrido

aquellas experiencias de dolor, temor, angustia o resentimiento, se puede causar malestar dependiendo de la intensidad de los lazos afectivos y el vínculo que se mantenga en estas personas (Citado por Meza Dávalos, E., García, S., Torres Gómez, A., Castillo, L., Sauri Suárez, S., y Martínez Silva, B. 2008).

Metodología

Esta investigación de carácter formativo, posee un enfoque cualitativo, el cual aborda las realidades subjetivas e intersubjetivas como objetos legítimos de conocimiento científico. Hace de lo cotidiano un espacio de comprensión de la realidad. Busca la comprensión de los motivos y creencias que están detrás de las acciones de las personas y privilegia las técnicas de recolección y generación de información que favorecen la relación intersubjetiva Galeano (2011); por ello el proceso investigativo se llevó a cabo bajo este enfoque, debido a que era necesario indagar por la situación específica de las personas que participaron en el mismo.

Para dichos fines, se constituyó un estudio de caso múltiple, el cual se orienta en profundizar en las experiencias específicas de tres participantes, más que en generalizar. Busca describir textualmente y analizar el fenómeno social como es percibido. Es una estrategia investigativa de descripción, interpretación o evaluación de una realidad social particular Cifuentes (2011); el cual consistió fundamentalmente, en revisar las características que prevalecen desde los primeros apegos, en personas que tienen una pareja estable y esta atraviesa por un proceso penitenciario.

A partir de esta línea de investigación, los estudios de casos, están caracterizados por estar inmersos en tres momentos importantes del proceso penitenciario que enfrentan las relaciones, es decir; una primera pareja está atravesando la parte inicial del proceso, donde se buscó interpretar el posible duelo y los pensamientos e ideales que pueden mantenerse en torno a la relación, la

segunda pareja, se ubica en un tiempo que puede variar en el transcurso de 2 o más años o incluso en la mitad del tiempo estipulado para el cumplimiento de la condena establecida legalmente, lo que facilitó la observación de cómo se ha mantenido la relación, para finalizar, una tercera pareja que logró atravesar con éxito el proceso penitenciario y se analizó qué influyó en el mantenimiento de la relación.

El campo de acción en esta investigación está centrado en la Ciudad de Medellín, donde se indaga a mujeres que sostienen una relación de pareja con hombres que atraviesan por un proceso penitenciario en edades comprendidas entre los 21 y 32 años, cuya experiencia individual permitió la recolección suficiente de información, que posibilitó conocer cómo es la relación en estas parejas y cuál es la prevalencia de la misma.

Es pertinente mencionar, que las participantes hacen parte de un contexto social, que se caracteriza por estar entre los estratos socioeconómicos 1, 2 y 3, y que sus relaciones están transversalizadas por el rol de la paternidad, ya que en los tres casos existen hijos de por medio, siendo estas madres cabeza de familia, su grado de escolaridad es el bachillerato, aclarando que una de ellas no terminó y algunas no cuentan con un trabajo estable, lo que dificulta aún más la situación familiar.

La técnica para la recolección de la información, fue la entrevista semiestructurada, la cual parte de un guion de temas a tratar, que permitió abordar puntos esenciales relativos al tema central de investigación, las preguntas realizadas fueron abiertas, con el fin de obtener la mayor cantidad de información posible de las participantes entrevistadas.

Resultados

Relación con cuidadores vs relación de pareja.

Se ha profundizado en la delimitación conceptual del apego, partiendo del análisis de la categoría primeras relaciones vinculares y actuales. De acuerdo a los resultados hallados, se puede definir estas relaciones, como el intercambio entre dos personas a partir de una dinámica basada en un vínculo, que se mantiene gracias a unas conductas particulares que ayudan a la adaptación y afrontamiento del medio en diferentes escenarios para ambos individuos, el cual puede ser a su vez, suficiente fortaleza emocional, para enfrentar situaciones sociales o afectivas Guidano (2001).

De las entrevistas realizadas para el proceso de recolección de información, y con base en lo evidenciado frente a cómo las participantes respondieron hacia los temas dirigidos sobre sus primeras relaciones de apego durante su infancia y las dinámicas al interior de la relación que actualmente llevan o llevaron con sus parejas, de cómo se comportaban y lograban ya sea resolver o no los conflictos al interior de estas. Se da apertura a un panorama en el cual, la participante 1 quién será llamada J32 demuestra un apego evitativo tipo A¹ con unas características que como describe Crittenden (1995) serán de tipo evasivo, y no en el sentido que huirá de las situaciones que le crean desbalance clínico o un displacer, sino por el contrario evitará sus propios estado emocionales y pondrá prioridad a los de su figura vincular; en este caso su actual pareja, por ejemplo la participante refiere “yo tuve un embarazo de alto riesgo, pero no me importaba si podía visitarlo”.

Además, dentro de sus verbalizaciones también ha indicado “yo tenía deudas pero me metía en más para que él allá (en la cárcel) estuviera bien”. Conjuntamente se propone que son personas organizadas emocional, cognitiva y estructuralmente desde la pérdida de una figura vincular

¹ Crittenden llama evitación a la inhibición de los estados emocionales propios con el fin de poner a priori los de la persona que cumple el papel de figura vincular; mientras que para Bowlby el apego de tipo evitativo será la inhibición y conductas punitivas con la que se puede tratar a la figura vincular tras el niño o adulto haberse sentido abandonado por este, evitando de nuevo estas situaciones.

inicial, es decir, de la primera infancia y con el constante temor de perder de nuevo, pues pueden percibirlo todo desde el abandono. Sin embargo, los individuos con este tipo de apego mantendrán el raciocinio constante de que se terminará perdiendo todo lo que se posee y a quienes actualmente les rodeen.

Por otra parte, la participante demostró características compensatorias en cuanto siempre pretendió soportarse en la relación con lo que ella misma indicó la necesidad de que su hijo “no pase por lo mismo que ella” refiriéndose a una familia en la cual ella percibió el abandono de sus cuidadores, llevándola a crear una estructura de autosuficiencia emocional, pues J32 expresó “no tuve padres” refiriéndose al hecho de que su padre nunca estuvo presente y la madre en su rol de cabeza de hogar permanecía ausente.

Ahora bien, en la participante 2 quien será nombrada como E28 se evidenció un apego ambivalente con características coercitivas, de las cuales hace uso desde sus habilidades emocionales, pues en este tipo de apego surgirá el hecho de anteponerse desde los intereses propios antes que los ajenos, llamar la atención, generar una pataleta, ser punitiva o seductora; siendo estas las principales conductas de niños con apegos ambivalentes. En adultos como la participante en cuestión, estas conductas continuarán, pero claramente serán mediatizadas y limitadas por los parámetros sociales, y aunque ya no hará una pataleta, si podrá ser punitiva, hiriente, seductora, coercitiva, o cualesquier tipo de conductas que le permitirán mantener el control de las situaciones alrededor de sus relaciones de apego y sobre todo el control de la figura vincular. (Crittenden 1995).

En el caso de E28, es pertinente enunciar que para la entrevista ya había terminado la relación con su pareja, dada la pérdida del control sobre este, como consecuencia de que al interior del proceso penitenciario fuese llevado como recluso a otra ciudad, dificultando aún más la constante

presencia del mismo. Para esta participante permitirse ver a la figura vincular va a ser un factor determinante para el mantenimiento de la relación, esto indiferente de si la persona que cumple dicho rol actúa de forma activa o pasiva en las conductas que mantienen el vínculo.

Es por tanto, que E28 demostró esta importancia en cuanto expresa “decía que mi papá no me quería porque me pegaba mucho y siempre estaba trabajando” adicional a esto manifestó “con mi familia casi no tengo contacto, solo con mi hermana porque trabajamos juntas y tenemos una relación más cercana”, evidenciando que mientras exista la presencia física de una persona que pueda ocupar el rol de figura vincular ella mantendrá la relación, situación que comprometió la relación con su pareja.

Lo anterior expresa que para la participante fue un factor determinante el momento en el que su pareja fue trasladado a otra ciudad para la continuidad de su condena, lo que manifestó de la siguiente manera “durante los primeros 6 meses hice el duelo y ya después todo fue más fácil”, lo que refiere un duelo anticipado, el cual se vincula a un acontecimiento que puede ser considerado cotidiano de una relación, pero E28 realizó una magnificación y posiblemente lo convirtió en el foco principal para la ruptura de su relación, expresándolo como “es que yo me decepcione de él y ya no fui capaz de estar juntos”. Lo anterior cargará con una connotación de sucesos como discusiones, sentimiento de soledad, afrontamiento de carencia de muestras afectivas entre otras.

Finalmente, la participante 3 quien se nombrará como J21, demostró un apego seguro en cuanto no presentó escalas altas de ansiedad frente a la ausencia de su figura vincular, ya sea que se hable en la infancia, o en sus relaciones en la adultez. Desde las verbalizaciones de J21 se interpreta que mantiene sus niveles de ansiedad en equilibrio mientras su figura vincular no se encuentra presente expresando “viví hasta los 8 años con mis padres, porque se separaron y yo me quedé con mi mamá... No fue tan trágico”. Así mismo sitúa la separación con su pareja debido al proceso

penitenciario, donde ella expresó “lo más difícil de esto ha sido que yo quede sola siendo la cabeza del hogar, la educación de los niños, a mí ya me toca todo sola...”, haciendo énfasis en que para su experiencia lo más perturbante se organiza desde las demandas de la realidad, es decir, economía, responsabilidad y mantenimiento del hogar, pues mantiene en sí una seguridad de que el vínculo no se romperá.

Conductas de apego en las parejas

Previamente analizados los tipos de apegos de cada una de las participantes, es imperativo demostrar con hechos cuales son las conductas al interior de la relación, que pueden soportar las hipótesis de los tipos de apegos en cada una de ellas. Como ya se mencionó anteriormente, la forma en la que se instituye el apego con los cuidadores durante la infancia, dará paso a la forma en la que estos individuos se comportaran y mantendrán o no una relación.

Con base en lo anterior J32 demostró lo que Crittenden (1995) llamó conductas *cuidadoras compulsivas* dirigidas hacia su pareja, siendo tal vez excesivas en cuanto al cuidado del otro e inhibiendo las necesidades propias, es el ejemplo de cuando expresa “al inicio ir a la cárcel era difícil porque uno tenía que estar a las 3:00 a.m. haciendo fila para entrar, y aún en embarazo yo iba cada 8 días”. Dicho esto se logra dar cuenta de que ella pudo anteponer los cuidados de su pareja, brindándole satisfacción a las necesidades físicas y económicas que él tuviera el anterior del centro carcelario y colocando en un segundo plano sus propias necesidades de cuidados físicos, emocionales y económicos. Además, la participante demostró conductas *compulsivas complacientes* ya que pudo negar sus estadios emocionales por evitar la preocupación del otro y colocarse a sí misma en el lugar de cuidadora y autosuficiente desde los físico, emocional y económico.

Al mismo tiempo, para las dinámicas relacionales, la participante E28 refiere “yo solo lo visitaba cada 15 días, pero cuando se lo llevaron solo fui una vez”, evidenciando las dificultades que le presenta el hecho de perder la presencia de la figura vincular y la pérdida de control sobre su pareja. Adicional, ella posiblemente antepone sus necesidades a las de su compañero, y una vez se enfrenta a una situación en la que no habrá ganancia de ningún tipo para ella, puede generar un duelo anticipado fundamentado en aquello que le pueda causar inconformidad o pérdida de control en la relación.

Relacionado a lo anterior la participante respondió dando este ejemplo “yo comencé a decepcionarme de él y cuando ya no pude más lo dejé” refiriéndose al “consumo” de sustancias psicoactivas, que aunque ya conocía en él, solo se convirtió en una causal de la separación hasta el momento en que ella se vincula completamente a un nuevo aspecto en su vida², del cual está segura, para su caso un “encuentro con la fe”. Sin embargo, siempre describió la relación como “tóxica”, pero en la cual podía mantenerse ya que hasta entonces, y solo quizás, aún no había encontrado algo más a lo cual vincularse en su vida

Para la tercera participante es decir J21, las dinámicas son casi como si su pareja no estuviera bajo un proceso penitenciario, aun cuando la distancia es significativa al momento de la entrevista. Inicialmente su pareja se encontraba en la ciudad de Medellín, pero tras una evaluación de su caso fue dirigido a otro centro carcelario en la ciudad de Bogotá. Ante esto, la participante manifiesta que antes del traslado las visitas eran cada 8 días, y actualmente “cada quince o veinte días (desde

² De esta forma ella podrá continuar y arraigarse a una nueva relación o evento importante en su vida, tomándolo como prioridad. Crittenden (1995) definirá este tipo de apego como un apego ambivalente tipo C, esclareciendo que existe una diferencia entre Bowlby (1980) quien indicara que este apego es de tipo evitativo, ya que le será indiferente la presencia o no de su figura vincular, aun cuando pueda experimentar algún nivel de ansiedad.

que está en Bogotá)”, sin demostrar o expresar que esto aumentará los niveles de ansiedad por la separación, pues ella indica que sus mayores preocupaciones no son la ruptura del vínculo sino el enfrentamiento a cuestiones de la realidad como la crianza de su hijo o el mantenimiento del hogar.

Además, J21 describió las dinámicas relacionales antes del proceso penitenciario como “normales” ya que para ella es una ventaja contar con el apoyo emocional aun si la figura no se encuentra presente, expresó entonces “nosotros teníamos problemas como cualesquier otra pareja, creo que eso es lo normal... Nosotros siempre nos apoyamos y el amor que yo le tengo nos ha ayudado mucho”. Dando pistas de los que es un apego seguro, donde todo puede solucionarse, y tendrá las herramientas necesarias para afrontar una separación.

Continuar o no con la relación

Considerando los análisis previamente realizados en relación a la identificación de la incidencia de las primeras relaciones vinculares con las relaciones de pareja actuales y el reconocimiento del tipo de apego de cada participante, se continúa con la descripción de las razones o motivos que hace que una relación se mantenga en el tiempo pese al proceso penitenciario. Es pertinente reiterar que una de las participantes decidió ponerle fin a su relación.

En el caso de J32 y de acuerdo con el tipo de apego identificado en ella (evitativo tipo A), se puede decir que hay razones que van ligadas a tener cierta prioridad por su pareja, llevándola a pensar primeramente en el bienestar del otro antes del suyo. Además, cabe mencionar que tiene conductas compensatorias que de una u otra manera la llevan a satisfacer sus necesidades conforme suple las necesidades del otro. Existe en ella algunos factores relevantes para el mantenimiento de la relación y es el tema de la comunicación y los detalles, pues durante la entrevista hace relación

a ello en varias oportunidades “Él siempre fue muy especial, nunca se olvidó del día de la mujer ni de mis cumpleaños, siempre era muy pendiente de todo a pesar de estar encerrado, también cuando iba me tenía flores o cualquier detalle, entonces eso hacía que la relación se llenara...” de esta manera, se puede decir que dos aspectos fundamentales para el mantenimiento de una relación de pareja que es permeada por un proceso penitenciario es la comunicación y la atención, ya que como se evidencia en J32, eso fue lo que hizo que pese a 9 años de privación de la libertad, la relación fuese estable y que aún exista.

Para la participante E28 las razones que mantienen la relación varían significativamente; como se identifica en ella, el tipo de apego que la caracteriza es el ambivalente y de esta manera ella sitúa los intereses personales antes que la de los demás. Dicho esto, puede decirse que no solo el hecho de que su pareja haya sido trasladada de ciudad sino también el haber realizado un duelo anticipado por seguir sus intereses personales apoyado en la presión familiar, fue lo que le facilitó desprenderse de su compañero. Es notorio durante la entrevista que no hay un interés ni una dependencia emocional o económica a él, pues manifestó “fueron 6 meses de duelo y después yo asimile mejor las cosas. En la parte familiar y económica no me sentí afectada porque mi familia siempre me apoyaba, igual yo siempre he trabajado”. Puede concluirse que en el caso de E28, por lo relatado en la entrevista, la identificación de su tipo de apego y la caracterización del mismo, que para ella es necesario una figura presente a la cual pueda aferrarse y como efecto de ello, el distanciamiento de su pareja la lleva a la desvinculación del mismo.

Finalmente, en la participante J21 se evidencia un tipo de apego seguro, lo cual esclarece su posición frente a la distancia de su pareja, pues se mantiene constante y expectante frente al proceso que se lleva a cabo; durante la entrevista manifiesta que una de las razones que la mantienen vinculada es la buena comunicación, relató “la unión, apoyo de los dos, hay mucho

amor aun por parte mía”, en el caso particular de ella, el prejuicio social no es un factor determinante para el mantenimiento de su relación, pues pesa más el compromiso que tiene con su pareja y los planes que tienen a futuro.

Discusión

Esta investigación tuvo como finalidad describir las características del apego que prevalecen desde los primeros vínculos, en personas que están a la espera de sus parejas que se encuentran en un proceso penitenciario.

En primera instancia, se describe el tipo de apego obtenidos de las tres personas evaluadas, del que es factible mencionar, que se destacaron aspectos relacionados con sus primeras figuras vinculares. A partir de la entrevista, se evidenció que eran personas discretas, atentas y algo evasivas en algunos temas tratados. Respecto a su capacidad de abstracción, tienden a manifestar situaciones que convergen bajo ciertos aspectos, unas de manera literal y concreta, otras de manera más clara, se evidencian dificultades en la comprensión de algunos conceptos, por lo que resultó relevante, abordar ésta población mediante un procedimiento que se adaptó a sus capacidades, con la finalidad de que entendieran a cabalidad los conceptos proporcionados.

Crittenden (1995) enfatiza en aquellas emociones más frecuentes que se presentan en el ser humano a partir de los estilos de apego. En el apego seguro se presentan mayor cantidad de emociones como confianza, alegría, placer, calma y tranquilidad; en el estilo evitativo predominan emociones de ansiedad, miedo, rabia, hostilidad y desconfianza y, en el estilo ambivalente, resaltan emociones como preocupación, rabia, miedo, estrés y ansiedad (citado por Garrido Rojas, 2006).

Ahora bien, ante factores situacionales estresores manifestaron tensión, angustia, pero a su vez, tranquilidad y serenidad, lo que denota un equilibrio emocional, que posiblemente fuese alcanzado

debido a la forma en cómo han afrontado y sobrellevado su condición de estar a la espera de su pareja que atraviesa un proceso penitenciario, en donde han perdido a una figura vincular significativa e indispensable, sin embargo, hoy continúan luchando por mantener la relación o por el contrario desfallecer de la misma.

A partir del postulado anterior, es importante señalar, que cualquier significado emocional es algo que mantiene una continuidad para toda la vida, es decir, está especificada desde las primeras etapas, y se verán reflejadas en todas las organizaciones de significado personal. Guidano (1987), describe el significado personal como el esquema de los patrones de apego y cómo estos influyen en la construcción del sentido de sí-mismo, es decir, cómo se organiza para mantener un vínculo interno, cómo este vínculo se desarrolla por todo el ciclo de vida individual, y cuáles son las situaciones en que este se puede desequilibrar (Guidano, 1999, pág. 53-113).

Conclusión

Al realizar un análisis completo de los datos arrojados en las entrevistas y la teoría en aplicación desde los postulados de Patricia Crittenden, se lograron identificar determinados patrones existentes en las pautas de crianza, las formas de relacionarse de un individuo frente a sus cuidadores y como posteriormente esto afectará sus relaciones de pareja y la forma de vinculación con el mundo externo.

Dicho esto es pertinente mencionar que uno de los aspectos más relevantes obtenidos en esta investigación ha sido el hecho de que al momento de adentrarse a nuevas teorías, se encuentra una barrera que limita el conocimiento, centrándose en los postulados teóricos ya conocidos; de ahí que en medio de este proceso investigativo se realizara un abordaje teórico desde diferentes posturas pero centrado en los planteamientos de Patricia Crittenden.

Desde el área de la psicología, se abre un panorama hacia el entendimiento de teorías más contemporáneas con el deseo de comprender el funcionamiento de los individuos frente a sus relaciones interpersonales, bien sea que se hable específicamente de figuras vinculares o desde la creación de vínculos sociales que se sustentan en el panorama de que los seres humanos seamos individuos socializados, que desde la primera infancia se generan patrones de apego que se fundamentan en la necesidad de relacionarse en las diferentes esferas sociales a partir de referentes que permiten la construcción de un sentido de sí mismos para lograr posteriormente los procesos de adaptación a los medios sociales.

Para concluir, los resultados han brindado la visualización de cómo cada persona se organiza frente al apego desde las experiencias que tiene en la primera infancia, partiendo de las pérdidas y las prohibiciones, a las que la expone su figura vincular; además, esclarecieron que independientemente del proceso por el que se atravesase, la forma de reacción y la posición frente al mismo será determinada por el tipo de apego que se haya construido. Sin embargo, se logró evidenciar que hay presencia de pérdida en apegos ambivalentes y evitativos, por tanto cabe cuestionarse ¿cómo podría un individuo con apego seguro afrontar una ruptura definitiva o simbólica del vínculo? Entiéndase ruptura definitiva como muerte y simbólica como separación.

Referencias

- Cifuentes Gil, Rosa María. (2011). *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico.
- Crittenden, P.M. (2002). Apego y psicopatología. En Patricia M. Crittenden Nuevas implicaciones clínicas de la teoría del apego. M^a Teresa Miró (Comp.). Valencia: Ediciones promolibro, pp. 1-25

- Galeano M, María Eumelia (2011) Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Medellín: Fondo Editorial Universidad Eafit.
- Garrido Rojas, L. (2006). APEGO, EMOCIÓN Y REGULACIÓN EMOCIONAL. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 493-507. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v38n3/v38n3a04.pdf>
- Guidano, V. F. (1999). *Modelo cognitivo postracionalista*. España: Desclée de brower.
- Guzmán, M., & Contreras, P. (2012). Estilos de Apego en Relaciones de Pareja y su satisfacción marital. *Scielo*, 70-71. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/psykhe/v21n1/art05.pdf>
- Meza Dávalos, E., García, S., Torres Gómez, A., Castillo, L., Sauri Suárez, S., y Martínez Silva, B. (2008). El proceso del duelo. Un mecanismo humano para el manejo de las pérdidas emocionales. *Revista de Especialidades*, 28-31. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/473/47316103007.pdf>
- Yárnoz, S., Itziar, A. A., Plazaola, M., y Sainz de Murieta, L. (2001). Apego en adultos y percepción de los otros. *Anales de Psicología*, 159-170. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16717202.pdf>