

ANÁLISIS SEMIÓTICO Y DISCURSIVO DE LAS CARICATURAS DE
MATADOR PUBLICADAS EN LA VERSIÓN DIGITAL DEL PERIÓDICO EL
TIEMPO, SOBRE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE COLOMBIA EN
EL 2018

JORGE ANDRÉS CASTAÑEDA BETANCUR

UNIVERSIDAD CATÓLICA LUIS AMIGÓ
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, PUBLICIDAD Y DISEÑO
PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
MEDELLÍN
2021



ANÁLISIS SEMIÓTICO DISCURSIVO DE LAS CARICATURAS DE MATADOR
PUBLICADAS EN LA VERSIÓN DIGITAL DEL PERIÓDICO EL TIEMPO,
SOBRE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DE COLOMBIA EN EL 2018

JORGE ANDRÉS CASTAÑEDA BETANCUR

Trabajo de grado para optar por el título de Comunicación Social

Asesora

Nélida María Montoya Ramírez

Magíster en Educación y Desarrollo Humano

UNIVERSIDAD CATÓLICA LUIS AMIGÓ

FACULTAD DE COMUNICACIÓN, PUBLICIDAD Y DISEÑO

PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

MEDELLÍN

2021



Nota de aceptación:

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Medellín, 16 de noviembre del 2021

Detrás de un logro conseguido no solo está el trabajo y esfuerzo de una persona sino de todos aquellos que fueron de algún modo parte del proceso. Agradezco el apoyo del profesor Jaime Alberto Rojas por guiarme en el curso de Semiótica para la comunicación. Agradecimiento especial para la profesora Nélida Montoya Ramírez por su confianza, colaboración y acompañamiento en el proceso investigativo. Además, valoro enormemente el reconocimiento de Andrea García Díaz y la ayuda de Juanita Ceballos por creer cuando todas las expectativas eran negativas y no dejarme desfallecer.

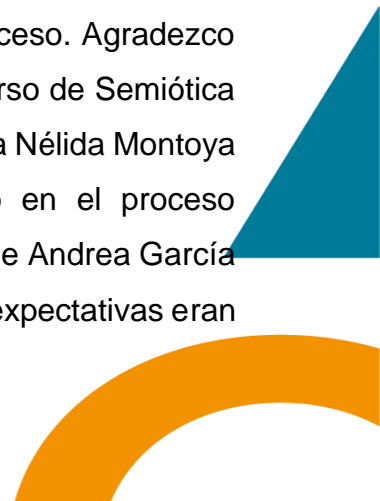


TABLA DE CONTENIDO

Contenido

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	8
1.1 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DESDE LA LÍNEA Y LA SUBLÍNEA DE LA FACULTAD	8
1.1.1 Línea Comunicación-Educación	9
1.1.1.2 Sublínea: Comunicación, Educación y Medios	10
1.2 FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA PROBLEMA	11
1.3 OBJETIVOS	15
1.3.1 General	15
2. MARCO TEÓRICO O REFERENTE CONCEPTUAL	16
2.1 REFERENTES DE INVESTIGACIÓN	16
2.2 REFERENTES TEÓRICOS	20
2.2.1 Comunicación, medios y caricatura política	20
2.2.1.1 Conceptos periodísticos asociados con el discurso	24
2.2.2 La caricatura política y su dimensión gráfica	31
2.2.2.1 Disciplinas de interés que abordan la caricatura	33
2.2.3 La ciencia de los signos en relación con la Comunicación	38
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	49
3.1 PARADIGMA Y TIPO DE INVESTIGACIÓN	49
3.1.1 Paradigma cualitativo	49
3.1.2 Investigación Documental	49
3.2 DELIMITACIÓN	50
3.2.1 Objeto de investigación	50
3.2.2 Tiempo y escenario	50
3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	51
3.4 TÉCNICAS DE GENERACIÓN Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	52
3.5 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN	56
3.6 MUESTREO INTENCIONADO	56

3.7 PLAN DE TRABAJO	56
3.8 PRESUPUESTO DE LA INVESTIGACIÓN	57
4. SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	58
4.1 ORGANIZACIÓN DE DATOS CUALITATIVOS PARA EN ANÁLISIS	58
4.2 ANÁLISIS CATEGORIAL	60
4.2.1 Signo icónico:	62
4.2.3 Tipo de discurso	65
4.2.4 Ideología y poder	66
4.2.7 Deformación gráfica	68
4.2.8 Crítica	69
4.3 ANÁLISIS POR OBJETIVOS	69
4.4 RESULTADOS	71
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	73
5.1 RECOMENDACIONES	74
6. PRODUCTO RESULTADO DE INVESTIGACIÓN	75
6.1 PRESENTACIÓN	75
7. REFERENCIAS	76



FICHA TÉCNICA DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN PLANTEADO

Título del proyecto de investigación: Análisis semiótico discursivo de las caricaturas de Matador publicadas en la versión digital del periódico El Tiempo, sobre las elecciones presidenciales de Colombia 2018.

Línea de Investigación: Comunicación-Educación

Sublínea: Comunicación, Educación y Medios

Facultad: Facultad de Comunicación Publicidad y Diseño

Programa Académico: Comunicación Social y Periodismo

Palabras clave:

Comunicación, educomunicación, semiótica, caricaturas, discurso, elecciones presidenciales, signo, política

RESUMEN DE LA PROPUESTA INVESTIGATIVA:

Este proyecto investigativo se propuso hacer un análisis desde distintas perspectivas que hacen parte y transversalizan la comunicación. La comunicación vista por algunos teóricos como fundamental y presente en todos los aspectos de la vida cotidiana y promotora del desarrollo humano. Por tal motivo, se recurrió a la semiótica, el discurso y la misma teoría de la imagen.

Las caricaturas de Julio César Gómez “Matador” se han caracterizado por su brillante nivel codificador, utilizando distintos recursos semióticos y discursivos acompañados de comicidad y sátira, a veces difícil de decodificar, donde registra desde su mirada el acontecer diario de un país como Colombia. La caricatura, específicamente la caricatura política, como género opinativo ha sido un recurso fundamental durante grandes periodos de la historia para plasmar hechos históricos,

proponer contenido de reflexión, crítica y oposición. Su uso generalmente ha sido en dos sentidos, humorístico y opinativo.

Como género de opinión se ha construido, durante el desarrollo de las difusas barreras del periodismo, un espacio en los medios de comunicación.

Esta investigación se enmarcó bajo el paradigma cualitativo y un enfoque histórico hermenéutico, mediante una ficha de análisis como instrumento metodológico; se identificó, categorizó y examinó los elementos sígnicos y discursivos que codifican los mensajes en dichas caricaturas.

Los resultados que se obtuvieron de esta investigación tienen que ver con los distintos recursos sígnicos que utiliza Matador aprovechando cualidades, posibilidades, hechos reales y leyes consensuadas por nuestro contexto para exponer desde su perspectiva, realidades sociales y políticas, además, de caricaturizar constantemente personajes de la vida pública y política colombiana.

Matador aprovecha los signos para hacer un trabajo comunicativo que va más allá de informar. Colombia y sus dinámicas políticas - sociales, suelen ser el objeto de inspiración para poner en entredicho todos aquellos asuntos que competen a la ciudadanía en general y a la opinión pública.



1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DESDE LA LÍNEA Y LA SUBLÍNEA DE LA FACULTAD

Este proyecto investigativo encontró su pertinencia en primera medida al considerar la caricatura política como un vehículo comunicativo y valioso para la sociedad colombiana en diferentes aspectos; suscita a la reflexión sobre un contexto específico que le compete, como lo es la rivalidad ideológica que se vivenció antes, durante y después de las elecciones presidenciales del 2018. La mirada que se propuso puede dar cuenta de una parte del contexto socioeconómico y político del país, el cual, a pesar de haber tenido variaciones durante la historia, ha llevado a perdurar algunos asuntos problemáticos por mucho tiempo.

Lo anterior ha sido constantemente tratado por diferentes medios de comunicación y de distintas maneras. Un medio tradicional como el periódico El Tiempo, ha permitido, cuando solo existía la prensa escrita, darle un espacio a la caricatura dentro de sus páginas. Hoy en día se publican caricaturas en el medio físico y digital, cumpliendo con el rol de ser una especie de “vehículo de la comunicación-educación al momento de disminuir la brecha generada por la falta de interés de la ciudadanía frente a ciertos temas de interés público.” (Tobón, 2016, p.13) propiciando así una alternativa donde pareciera que se simplifica la información y resulta más digerible para los espectadores. Acorde a esto, la utilidad de este análisis radicó en entender y explicar el denso entramado político que polarizó a todo el país años atrás y persiste con más fuerza de cara a las elecciones presidenciales del 2022.

Otro aspecto a reconocer, es el aporte a una recolección teórica donde se logra hacer un acercamiento a una la relación interdisciplinaria, desde un proceso pre investigativo, entre lo que permite observar este tipo de fenómenos como es la caricatura política, la comunicación y toda la información acuñada en ella, permite

desplazarse entre la semiótica y el discurso con el objetivo de examinar, analizar y profundizar en la naturaleza de sus funciones.

Se realizó un análisis categorial gracias a los recursos teóricos tratados con el fin de profundizar desde distintas perspectivas las caricaturas de Matador acerca de situaciones ligadas a las elecciones presidenciales del 2018. Gracias a lo anterior este trabajo de grado también servirá como antecedente para investigaciones futuras que se pregunten sobre los principales tópicos que se desarrollaron.

Además, es un aporte al debate de repensar las ciencias sociales y articularlas en una ciencia interdisciplinaria, para ayudar a entender fenómenos sociales que a veces nos resultan tan cercanos en la cotidianidad, pero confusos y lejanos a la hora de suscitar una reflexión social y política.

1.1.1 Línea Comunicación-Educación

La Facultad de Comunicación Social, Publicidad y Diseño de la Universidad Católica Luis Amigó viene orientando desde el año 2006 los trabajos de investigación, desde la línea investigativa Comunicación- Educación. Esta línea de investigación es definida por López (2006) como “un espacio propicio para que los estamentos universitarios entren en diálogo entre sí y para que la escuela —en sentido amplio: instituciones educativas y ciudad— dialogue con la sociedad y la cultura.” (p.1)

En los últimos años las jerarquías de investigación en los modelos tradicionales han cedido ante el acercamiento promisorio de la interdisciplinariedad. Es una nueva visión para configurar la relación directa entre comunicación y educación, de esta forma la comunicación en las universidades, principalmente en el caso latinoamericano, no solo ha tenido el papel de transmisora de saberes, sino que también ha cumplido funciones de producción, integración y legitimación de saberes de acuerdo a las condiciones sociales y culturales. Es importante puntualizar que la comunicación y el conocimiento facilitan la comprensión del

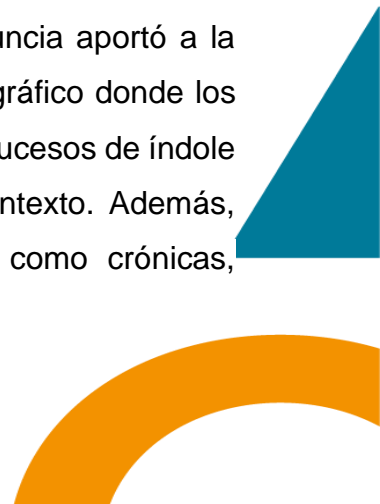
contexto que se habita y las problemáticas que comúnmente se piensan lejanas, pueden afectar de manera directa o indirecta. De igual manera, las representaciones gráficas han sido utilizadas por la humanidad desde la antigüedad para transmitir saberes y conocimientos, para retratar épocas y acontecimientos históricos, permitir una reflexión social, hacer como voz de denuncia, entre otros, es por esto y por el papel que se les da socialmente, que las representaciones gráficas como la caricatura, terminan siendo parte del entramado comunicativo, educativo y discursivo en la sociedad latinoamericana, y en este caso, la colombiana.

López (2006) también habla acerca de la concepción del ser humano como integrante de una sociedad:

Uno partícipe en sus procesos identitarios, crítico y racional, con competencias construidas para actuar como agente social que es capaz de emprender diálogos con sus entornos inmediatos e históricos; que asume con responsabilidad las prácticas comunicativas y transmisoras de saberes que hoy parten del diálogo consciente y responsable con el discurso de las llamadas nuevas tecnologías (p.15)

1.1.1.2 Sublínea: Comunicación, Educación y Medios

La caricatura ha ocupado un espacio importante en los medios de comunicación desde sus inicios. Valiéndose de la ironía, el humor y la denuncia aportó a la prensa escrita – ahora también con versión digital- contenido gráfico donde los lectores han tenido más opciones para informarse y saber qué sucesos de índole político social y económico están ocurriendo dentro de su contexto. Además, muchas personas pueden preferir esta ante otros géneros como crónicas, reportajes o los mismos artículos editoriales.



El prestigio otorgado por su propia historia le ha permitido poner en frente a los ojos del mundo acontecimientos o problemáticas que confieren a la sociedad y ahonda en sus afectaciones, teniendo así un papel importante de denuncia y reflexión. La caricatura puede tomarse entonces como uno de tantos espejos que retrata la realidad, donde el caricaturista plasma su perspectiva con un toque de sátira, humor, crítica o reflexión. Briceño (2005) explica

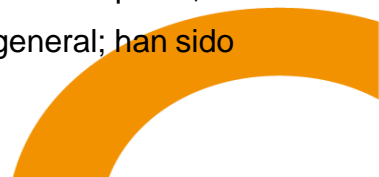
La caricatura es un arte en el que, por escasas reglas y medios muy elementales, se expresa la vida, las costumbres y el pensamiento de una época o de un pueblo. Su más alto valor reside en descubrir cualidades ocultas pero decisivas de una persona o situación, provocando la sonrisa o la franca carcajada, como también creando reacciones de reflexión y análisis (p.179)

Lo anterior puede servir de base para pensar en la caricatura como un entramado histórico donde a pesar de caer en la subjetividad, parte de información contextual que permite hacer reflexión de sus mensajes. Viéndolo de tal modo podría decirse que los medios de comunicación construyen pensamientos e influyen en las posiciones e interpretaciones de la sociedad.

El papel de los medios de comunicación, y la integración de nuevas tecnologías, permite mayor interacción con el otro, por lo cual el trabajo del comunicador social debe enfatizar en ser un excelente constructor de narrativas que competan a la ciudadanía y sirvan para contribuir tanto en la formación de cuestionamientos como en la transmisión de saberes.

1.2 FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA PROBLEMA

En la historia de las sociedades y sus democracias, la injusticia, la corrupción, el enriquecimiento privado, la desigualdad, el abuso del poder, en general; han sido



prácticas persistentes hasta el día de hoy. Todo esto ha contribuido a profundos problemas sociales como la pobreza en el mundo y el monopolio estructurado en todos los gremios económicos. Las consecuencias pueden verse reflejadas en los porcentajes en cuanto a la repartición de la riqueza a nivel mundial y temas como las divisiones políticas y el declive del medio ambiente.

Lo anterior se ha reflejado también en Latinoamérica, donde al final de la segunda década del siglo XX las democracias agitadas y controversiales fueron protagonistas del contexto sociopolítico, y con esto diferentes países inspirados por el aire contestatario que propagó la revolución cubana, optaron por cuestionar las dinámicas de poder vivenciadas hasta el momento. Colombia no fue ajena a esta situación, y en diferentes elecciones presidenciales hubo una demanda frente a la hegemonía derechista y conservadora.

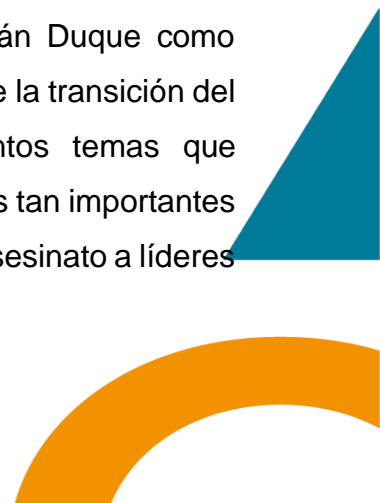
La oposición en Colombia se ha ido movilizando y fortaleciendo de alguna manera con el pasar de los años, distintos sectores han manifestado inconformidad con reformas planteadas y desarrolladas por parte de la bancada presidencial. A raíz de estos antecedentes, en las últimas elecciones, realizadas en el 2018, el panorama político durante las campañas presidenciales, desde la izquierda, centro y derecha, estuvo permeado por discursos que compartían, además de sus propuestas, mensajes que buscaban perjudicar la imagen del resto de candidatos, es por esto que estas elecciones se consideran uno de los detonantes que hizo más evidente la incertidumbre y polarización dónde todo el país quedó en medio de los extremos ideológicos.

A partir del panorama anterior, se configuraron diferentes dinámicas discursivas que algunas veces fortalecieron, y otras veces movilizaron la perspectiva polarizada, muchas de estas dinámicas pueden evidenciarse en el registro histórico que permiten los medios de comunicación, que día a día, de distintas maneras, se encargan de registrar los acontecimientos importantes de la

sociedad permitiéndole al ciudadano una reflexión acerca de su contexto y lo que sucede en el momento; de esta forma los medios de comunicación terminan por contribuir en los sistemas de significación que se presentan en las personas que consumen los medios.

Dentro de estos, gracias al desarrollo periodístico es posible relatar las realidades de múltiples maneras. Por ejemplo, los géneros opinativos suelen tratar asuntos que comprometen de manera directa a la ciudadanía y se revelan asuntos de total interés público. Partiendo del pensamiento de los grandes padres del periodismo, el trabajo de relatar, contar con todas las características fundamentales para una buena noticia o un buen reportaje es necesario que esté cubierto por la objetividad, sin embargo, los límites entre géneros periodísticos, la subjetividad y la objetividad cada vez son más difusos. De acuerdo con lo expuesto hasta ahora, los medios han integrado géneros donde permiten la autonomía de cada autor y todo lo que estos produzcan, está bajo su responsabilidad. Uno de estos géneros es la caricatura política. Esta se encuentra en los principales periódicos del mundo, de manera virtual y física, se encarga de codificar mensajes donde la información puede presentarse de manera explícita o implícita, pero que tiene su punto diferencial en la exigencia de un conocimiento contextual y una interpretación por parte de quién las ve, para entender la realidad que el caricaturista haya querido plasmar.

Es pertinente puntualizar en la caricatura política para lograr comprender la influencia de las elecciones presidenciales de 2018, en la polarización a nivel país que se fortaleció hace tres años, con la elección de Iván Duque como presidente y donde el contexto parece no haber cambiado desde la transición del gobierno de Santos en el cual tenía en pendiente distintos temas que comprometen sectores sociales, políticos y económicos, asuntos tan importantes como la refrendación de las reformas requeridas por el país, el asesinato a líderes sociales y el Acuerdo de Paz.



La caricatura política es entonces uno de los géneros periodísticos con gran acogida en el público colombiano de la prensa escrita – y su versión digital-; su papel es utilizar como inspiración algún hecho controversial que por lo general compromete personajes y funcionarios públicos. Esta interpretación de la realidad utiliza distintos sistemas de significación para codificar y transmitir un mensaje. Además entre las características que tiene a favor este género está la síntesis de la información que puede permitir una caricatura; para muchos ciudadanos en su cotidianidad y su ritmo de vida, se hace complejo leer un artículo periodístico por lo que una caricatura puede facilitar la comprensión de lo que sucede para quien la observe.

En Colombia existen diferentes caricaturistas políticos, y quizá uno de los más conocidos sea Matador (Julio César González), pereirano, con una evidente inclinación por la crítica; muchas de las caricaturas realizadas por él, específicamente en el periodo electoral de 2018, pueden tener una carga simbólica al representar (subjetivamente o no) la realidad que describe, en este caso, la sensación general de división y polarización a nivel nacional. Aunque en varias de sus caricaturas se vislumbra el punto de vista y posición de Matador, sus ilustraciones aportan al material documental de la historia política del país y así ayuda a que dicha historia logre tener alcance para el futuro de las comunidades del mismo, por lo que se considera relevante el acercamiento a la posibilidad de releer y entender las dinámicas que persisten en la política tradicional, partiendo de los signos y el discurso que logran percibirse en el trabajo de este caricaturista.

Teniendo en cuenta lo anterior, acorde al contexto actual del país, y la relevancia de las pasadas elecciones con el mismo, se guió esta investigación partiendo de la pregunta: ¿Cómo son las características del discurso semiótico observadas en las caricaturas de Matador en la versión digital del periódico El Tiempo sobre las elecciones presidenciales de Colombia 2018?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 General

Analizar las características semiótico discursivas observadas en las caricaturas de Matador, publicadas en la versión digital del periódico El Tiempo, sobre las elecciones presidenciales de Colombia 2018.

1.3.2 Específicos

- Identificar la constitución del discurso semiótico de las caricaturas a partir de sus cualidades icónicas y discursivas en las caricaturas de Matador, publicadas en la versión digital del periódico El Tiempo, sobre las elecciones presidenciales de Colombia 2018.
- Examinar el contenido semántico, la comicidad, la deformación gráfica y el enfoque observados en las caricaturas de Matador, publicadas en la versión digital del periódico El Tiempo, sobre las elecciones presidenciales de Colombia 2018.
- Explicar las características semiótica discursivas observadas en las caricaturas de Matador, publicadas en la versión digital del periódico El Tiempo, sobre las elecciones presidenciales de Colombia 2018.

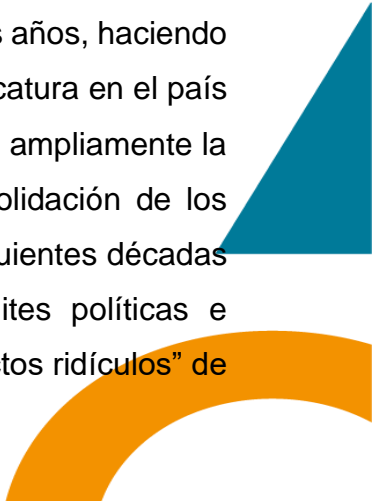


2. MARCO TEÓRICO O REFERENTE CONCEPTUAL

2.1 REFERENTES DE INVESTIGACIÓN

Con un rastreo en el ámbito local, regional y nacional se encontraron distintas investigaciones donde se pudo hallar rastros históricos sobre la caricatura y los papeles o funciones que ha desempeñado a lo largo del tiempo. Además, esto ha contribuido a incentivar la investigación social enfocada en este tipo de fenómenos sociales, en este caso lo relacionado a los trazos, dibujos y todo aquello que desde lo simbólico amerita una profundización conceptual e investigativa, y que se ha hecho en los últimos tiempos desde distintas disciplinas, entre estas destaca la semiótica, la cual entiende la comunicación como un fenómeno social que se fundamenta en los signos y reflexiona acerca de los significados.

Al situarse en el contexto nacional es de vital importancia citar y tener como referente en Colombia, al hablar de caricatura, al profesor J. León Helguera (1989) quien llevó a cabo una densa investigación que lleva como título: Notas sobre un siglo de la Caricatura Política en Colombia: 1830- 1930. En esta explica la aparición de la caricatura política en Colombia, la influencia británica, su uso, difusión y varios aspectos que fueron configurándose durante cien años. Tuvo en cuenta las expresiones artísticas como el grabado utilizadas como recursos en Colombia para plasmar caricaturas antes de ser llevadas a los periódicos. Plantea que las caricaturas retrataban una fuerte crítica ante los acontecimientos socioeconómicos y políticos del contexto colombiano hace varios años, haciendo una descripción detallada del surgimiento y desarrollo de la caricatura en el país hasta 1930. El investigador infiere que en Colombia no se utilizó ampliamente la caricatura hasta después de 1850, también debido a la consolidación de los estándares de la caricatura editorial en Europa. Durante las siguientes décadas la caricatura política empezó a circular más allá de las élites políticas e intelectuales y cada vez con más enfoques satíricos ante los “actos ridículos” de



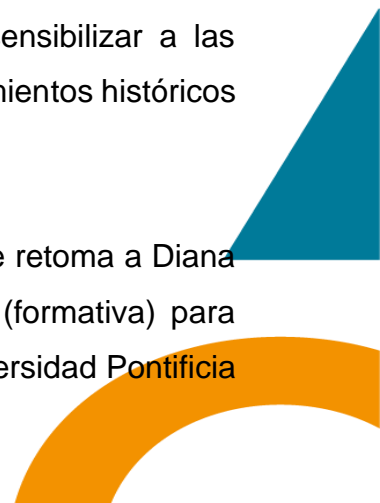
los regímenes gubernamentales. Así es que afirma que “En 1930, la caricatura política colombiana había cumplido un círculo completo, desde ser un juguete exótico para que unos pocos miembros de la élite se divirtieron, hasta constituir a veces una imagen letal de la cultura política popular.” (Helguera, 1989, p. 140)

Otra autora que resulta relevante es Beatriz González (2009) y su denso trabajo investigativo se considera también fundamental en cuanto al constructo teórico que hay sobre este tema, ya que su investigación es una de las más completas de acuerdo a la recolección extensa y minuciosa que hace al abordar varios caricaturistas colombianos, sus indagaciones parten de la llegada de este medio opinativo a Colombia, y van hasta a algunos personajes actuales de la vida política y el periodismo en el país. La autora puntualiza además sobre la caricatura política y su relación educomunicativa que

[...] a diferencia de la caricatura que busca diversión a costa de los demás, la caricatura política usa la risa y el dibujo como un arma. La caricatura política, por su carácter ético, es un arte propio de la opinión pública, cuyo objetivo es agitar las conciencias. Su nivel estético ha planteado serias reflexiones, porque no siempre una buena idea se acompaña de un gran dibujo y viceversa; por ello se la ha definido recientemente como "la hija bastarda del arte y de la prensa. (González, 2009)

La autora finaliza puntualizando como la caricatura puede sensibilizar a las personas para adquirir un sentido crítico acerca de los acontecimientos históricos de una manera “más libre y expresiva”.

A nivel regional, y relacionando el discurso con la caricatura, se retoma a Diana Katerinne Roballo (2012) realizó un trabajo de investigación (formativa) para obtener el título de comunicadora social – periodista de la Universidad Pontificia



Bolivariana, seccional Bucaramanga. Este trabajo titulado Análisis del discurso de las caricaturas políticas de Vladdo: escándalos de Álvaro Uribe Vélez en 2009 se desarrolló teniendo en cuenta la relación entre imagen y texto, la intención comunicativa de Vladdo y la clasificación de sus caricaturas para su posterior análisis.

Su investigación determina que la intención del caricaturista Vladdo es propiciar una mirada crítica y denunciante ante hechos controversiales donde el personaje principal es el ex presidente Álvaro Uribe Vélez. En su diseño metodológico adjunta el modelo lingüístico de Pottier para dar explicación a la relación entre imagen y texto. También utiliza la teoría de Van Dijk sobre el análisis del discurso para entender el discurso en los dos planos que propone Van Dijk, a nivel micro y macro.

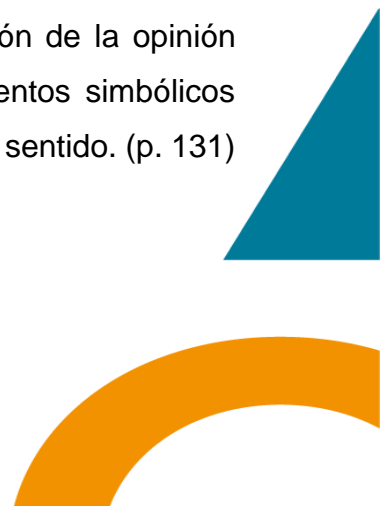
Entre las conclusiones Roballo (2012) resalta que la caricatura como instrumento de opinión que hace cuestionar al gobierno acerca de las decisiones que pueden perjudicar a alguna población. El uso de semejanzas desde lo semántico y gramatical en un equilibrio con la imagen, exigen del lector un pre saber del contexto social y político para poder entender el mensaje que ha codificado el caricaturista. (p. 55)

A nivel local se tomó en cuenta el trabajo investigativo de Zulma Isabel Suárez Ocampo (2013) aspirando al título de Magíster en Estudios Humanísticos en la Universidad Eafit de Medellín, Colombia. Su trabajo: caricatura política y artes plásticas en el caso Ricardo Rendón explica cómo los medios escritos gracias a la caricatura política en su rol de género de opinión, permiten captar los cambios políticos y culturales de Colombia en los inicios del siglo XX. Según lo desarrollado por la autora “[...] el caricaturista es visto como constructor de lenguaje visual, influye en las tendencias de estilo e interpreta los contextos sociales donde lleva a cabo su obra.” (Suárez, 2013, p. 2) Desde esta

perspectiva, esta investigación hace un acercamiento a la caricatura política de Ricardo Rendón, teniendo en cuenta la caricatura como expresión gráfica durante toda la historia; desde el barroco, su transformación en Inglaterra y el surgimiento del género en Colombia a comienzos del siglo XIX.

Entre los trabajos encontrados, el que más se acerca al análisis planteado en este proyecto, y el cual funcionó como guía para el mismo, es la tesis: análisis del discurso semiótico, en comunicación-educación, de las caricaturas de Julio César Gómez (Matador) sobre los Diálogos de Paz en Colombia, realizada por Lina Marcela Tobón Tejada (2018), esta investigación retoma un tema coyuntural en Colombia como lo fueron los diálogos de paz entre la ex guerrilla de las FARC y el gobierno de Juan Manuel Santos. Desde la semiótica y el discurso Tobón argumenta como Matador retrata los problemas contextuales y su trascendencia dentro de las concepciones que tiene la sociedad frente a estos fenómenos. También menciona la facilidad que puede darle el dibujo a muchos lectores que prefieren ver una columna gráfica y analizar, en vez de leer una columna de opinión.

Tobón explica cómo las caricaturas referentes al acuerdo de paz tienen una intención comunicativa que expresa a través de ciertos códigos que pueden representar su opinión. Subjetivo o no permite documentar este asunto que compete a la sociedad colombiana y hasta el día de hoy sigue vertiendo situaciones conflictivas. Tobón (2018) explica que este tipo de investigaciones son importantes “[...] para entender cómo se da la construcción de la opinión pública por medio de la caricatura política, y cómo los elementos simbólicos pueden ser utilizados de manera pensada en la construcción de sentido. (p. 131)



2.2 REFERENTES TEÓRICOS

2.2.1 Comunicación, medios y caricatura política

Para hablar de comunicación, se debe tener en cuenta la evolución del ser humano y su desarrollo a través de algunas épocas. Desde el primer homínido hasta el hombre Cro Magnon, que comparte similitudes con las culturas contemporáneas, utilizaron, en cada caso, diferentes formas de comunicación adaptadas a las demandas contextuales, relacionando esto directamente con la capacidad de las personas para compartir significados y potenciar aspectos como el pensamiento, comportamiento y la cultura.

Dentro de las formas de comunicación por las que ha transitado el ser humano se incluyen diferentes procesos artísticos que se desarrollaron, tales como la escultura y la pintura rupestre; Fleur & Ball-Rokeach (1993) hacen referencia a lo anterior planteando “[...] las pinturas del hombre de Cro Magnon [...]” como “[...] los primeros intentos de guardar información: los precursores de la escritura.” (p. 35) Eventualmente el habla y el lenguaje dieron paso a grandes avances para la humanidad, el uso de símbolos permitió generar puntos de encuentro clasificables y analizables, e “[...] hizo posible que las sociedades de distintas partes del mundo [...]” hicieran “[...] la transición desde un sistema de vida basado en la caza y la recolección al desarrollo de las grandes civilizaciones clásicas.” (Fleur & Ball-Rockeach, 1993, p. 37)

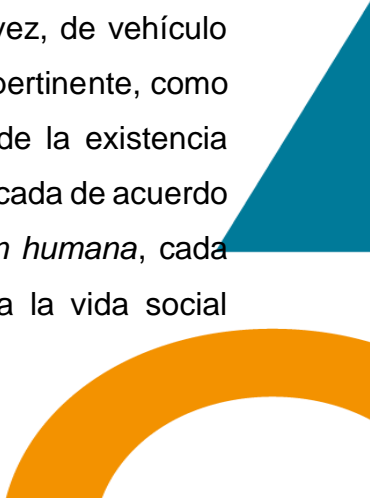
Con el desarrollo de la escritura, que implicó desde dibujos con significados hasta letras con sonidos determinados, y al constituirse el uso de medios como el papiro, el papel y eventualmente la imprenta, la escritura y la lectura se convirtieron en razones y hechos que facilitaron el almacenamiento, la acumulación, para dar paso al uso de esa información, fue así que muchas ideas, costumbres y creencias pudieron conservarse de generación en generación, y fundaron el nacimiento de los medios de comunicación de masas, adaptándose

a las nuevas condiciones tecnológicas, las dinámicas sociales y su trascendencia, como dicen Fleur & Ball-Rockeach (1993)

La [...] creciente capacidad para comunicarse de forma completa y precisa [...] abrió paso [...] al desarrollo paulatino de una tecnología compleja, y a los mitos, leyendas, explicaciones, lógica, costumbres y complejas pautas de comportamiento que hacen posible la civilización. (p. 25-26)

Es oportuno puntualizar entonces que el término comunicación, como otros términos en el idioma español, ha ido mutando a través del tiempo y ha sido definido por muchos autores desde distintas perspectivas, sobre todo desde las ciencias sociales. La definición más común es la de unir dos puntos donde hay cierta distancia, un ejemplo clásico es el de dos zonas que se unen gracias a un puente, con esta idea se hace alusión a la definición clásica de intercambiar información, un proceso en el que se involucran diferentes participantes. Sin embargo, es pertinente comprender la comunicación como algo más, así lo proponen Gil-Juárez & Vitores (2011) al decir que se trata de un proceso complejo y heterogéneo, que no sólo une o ayuda al relacionamiento con el otro, sino que además “[...] gracias a ella cambiamos las relaciones con los otros y el mundo [...] también interpretamos, significamos y dotamos de sentido nuestra vida.” (p. 40)

La comunicación entonces ha servido de herramienta y, a su vez, de vehículo para acompañar el proceso evolutivo del ser humano, y que es pertinente, como plantean De Fleur & Ball-Rokeach (1993) explicar la historia de la existencia humana “[...] mediante una teoría de transiciones – es decir, explicada de acuerdo con los diferentes *estadios en el desarrollo de la comunicación humana*, cada uno de los cuales tienen profundas consecuencias tanto para la vida social colectiva como para la individual.” (p. 26)



Teniendo en cuenta el inicio y los cambios que ha presentado la comunicación y sus variaciones en las maneras de transmitir un mensaje, se considera importante puntualizar en un momento histórico para la humanidad como lo fue el invento de la imprenta, pues emergió como un instrumento para movilizar las realidades sociales de ese momento y, como dice Hartlib (citado en Briggs & Burke, 2002) “[...] el arte de imprimir extenderá el conocimiento de que si la gente común es consciente de sus derechos y libertades, no será gobernada con opresión.” (p. 29) A partir de esto los medios de comunicación adquirieron fuerza, y con el surgimiento de los periódicos, las revistas y las imágenes impresas se evidenció cada vez más el temor de algunos sectores por la posibilidad que tenían las personas de acceder a la información, así lo dice Briggs & Burke (2002) “[...] las personas con baja posición en la jerarquía social y cultural estaban en condiciones de estudiar los textos sagrados por sí mismas en lugar de depender de lo que les decían las autoridades. [...]” (p. 30)

Teniendo en cuenta que la información se constituye de un grupo de datos ordenados para construir un mensaje frente algún hecho o fenómeno, lo cual permite ser el facilitador de conocimiento e influir en decisiones que se tomen al respecto a dicho fenómeno, los medios de comunicación se definen entonces en la cotidianidad como la forma en la que la información se comparte o se mueve, y a partir de lo anterior se generó “[...] una nueva forma de comunicación que no solo influía en los esquemas de la interacción en comunidades y sociedades, sino también en las perspectivas psicológicas de los individuos.” (Fleur & Ball-Rokeach, 1993, p. 46)

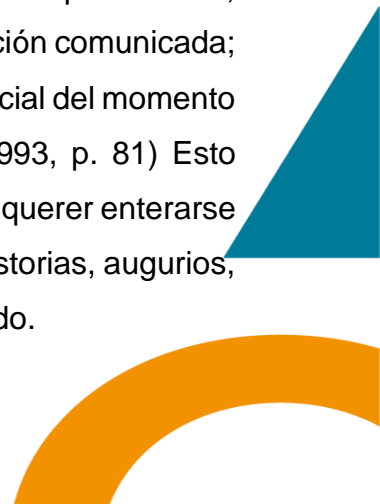
Dentro de los medios de comunicación, como se ha mencionado anteriormente, está el periódico, un medio que se caracteriza por mostrar noticias de diferentes géneros, teniendo en cuenta la actualidad y la frecuencia de aparición. Los periódicos responden a los acontecimientos históricos de diferentes contextos y “[...] son el telón de fondo que condicionan la aparición de la prensa.” (Pena,

2006, p. 39) y aunque es complejo establecer un periodo único y específico donde se haya iniciado la prensa como medio de comunicación, desde su nivel estructural, teórico, ideológico y funcional, Fleur & Ball-Rokeach (1993) dicen que

Los rasgos culturales básicos, que luego se combinarían en el periódico de masas, han existido ya en la historia antigua. El periódico moderno es una combinación de elementos procedentes de muchas sociedades y muchos períodos. [...] Durante el siglo XVI, mucho después de que la imprenta se iniciara en los países europeos, el gobierno veneciano imprimía una pequeña hoja de noticias que podía ser adquirida por una *gazeta* (una moneda de escaso valor). Las palabras *gazette* y *gaceta*, como alusión a los periódicos han perdurado hasta hoy. (p. 77)

Con el pasar de los años se fue construyendo la estructura de este medio de comunicación, en Alemania por ejemplo se incluyó desde el siglo XVII “[...] rasgos del periódico moderno - la columna editorial, los artículos deportivos, las ilustraciones, las columnas políticas y hasta las historietas cómicas-“ (Fleur & Ball-Rokeach, 1993, p. 77) Una estructura que a grandes rasgos se mantiene vigente hasta el día de hoy.

El mercado de la prensa cada vez se volvió más rentable gracias a que cualquier producto podría ser visto por miles de familias. Por lo tanto, los periódicos rápidamente se hicieron dependientes de la publicidad, también con la expansión de círculos lectores y consumidores de diarios, el conocimiento colectivo dio paso a un sistema educativo público y un medio de comunicación para todos, abriéndose un espacio a “[...] repensar el tipo y forma de información comunicada; este medio tuvo en cuenta el contexto educativo, económica y social del momento para codificar todos sus mensajes.” (Fleur & Ball-Rokeach, 1993, p. 81) Esto generó que el interés de las comunidades y círculos sociales por querer enterarse periódicamente de todo tipo de temas, anécdotas, problemas, historias, augurios, entretenimiento, entre otros, por un costo bajo, siguiera creciendo.

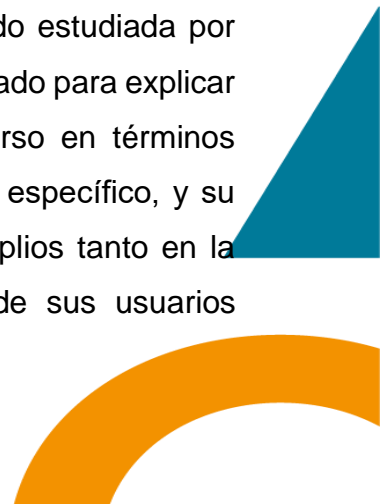


2.2.1.1 Conceptos periodísticos asociados con el discurso

Sintetizando las ideas planteadas anteriormente, se entiende el periodismo de manera general y escueta como las maneras y formas de contar acontecimientos de relevancia para la sociedad, este integra dos tipos de periodismo; uno informativo y otro de opinión. El informativo, en esencia busca la objetividad sin ningún sesgo, e incluye según según Marqués (citado por Pena, 2011) la nota, la noticia, el reportaje y la entrevista. Mientras que el opinativo, se refiere a personas que hacen uso de las posibilidades que permiten los medios para compartir su punto de vista, por lo general con un discurso crítico o satírico, mientras se informa contar ciertas situaciones, en este se incluyen el comentario, el artículo, la reseña, la columna, la crónica, la caricatura y la carta. (p. 76)

A pesar de existir estos dos tipos de periodismo, en muchas ocasiones el informativo tiende a utilizar sus funciones y posiciones para el beneficio de algunos sectores de la sociedad, dejando de lado su principio de objetividad , esto lleva a recordar la importancia del discurso en las relaciones implícitas y explícitas de poder, así lo plantea Foucault (2005) al decir que la producción del discurso se controla y selecciona por medio de algunos procedimientos que pretenden conjurar algunos poderes y dominar de alguna forma, pues no todos tienen derecho a hablar sobre todo “[...] como si el discurso, lejos de ser ese elemento transparente o neutro en el que la sexualidad se desarma y la política se pacifica, fuese más bien uno de esos lugares en que se ejercen, de manera privilegiada, algunos de sus más temibles poderes.” (p. 14-15)

Por lo tanto, el discurso es una palabra polisémica que ha sido estudiada por distintas escuelas de pensadores de todo el mundo y se ha utilizado para explicar distintos fenómenos, por lo cual podría decirse que el discurso en términos generales, Según Karam (2005) “no es reducible a un ámbito específico, y su alusión puede servir para explicar fenómenos sumamente amplios tanto en la materialidad discursiva en sí como en el comportamiento de sus usuarios (productores e intérpretes)” (p.3)



Lo planteado por Foucault tiene relación directa con los medios de comunicación en masa, sobre todo con el auge del mercantilismo, que llevó a otros esquemas de estratificación social, articulando estas realidades con la publicidad y la política como factores principales y fundamentales para la supervivencia de la prensa; se hizo natural ver posturas de propietarios de los periódicos de manera explícita en las noticias “objetivas”, y la censura constante de las posturas críticas. El discurso por sí mismo no basta para ejercer poder, es la puesta en escena del mismo, el contexto en el que se plantea, para entender esto Charaudeau (2009) plantea tres hipótesis, la primera postula que no habla el que así lo quiere, bajo cualquier circunstancia, pues es necesario que haya una razón para hablar y para hablarle a alguien; la segunda dice que no es suficiente con que el sujeto hablante hable o escriba, además se requiere que su interlocutor pueda pensar, por una parte, que lo que dice se basa en alguna verdad, y, por otra, que lo que dice corresponde con lo que piensa, y la tercera hipótesis habla de que el interlocutor de todo acto de lenguaje, no está obligado, a aceptar el intercambio que el otro propone, ni tampoco, una vez aceptado éste, a entrar en el universo de discurso del locutor que se dirige a él, es decir, a cambiar de postura. (p. 1)

La importancia de los medios de comunicación, en el caso de este trabajo, de la prensa, es que abre paso a la puesta en escena del discurso cumpliendo con las tres hipótesis, principalmente porque quien adquiere el material periodístico escoge recibir los discursos que este incluya, aunque estos estén sujetos a su voluntad de verdad y se apoyan en marcos institucionales poco objetivos que se acompañan “por una densa serie de prácticas como la pedagogía, el sistema de libros, la edición, las bibliotecas, las sociedades de sabios de antaño, los laboratorios actuales. [...]” (Foucault, 2005, p. 22)

Es oportuno hacer alusión a las implicaciones del discurso que se utiliza en medios masivos como la prensa, donde se termina por transmitir, acorde a lo planteado por Casado (2008) una variedad de discursos sobre discursos, es decir, un discurso eminentemente polifónico (en este caso sería polisémico por

el carácter visual del fenómeno que puede utilizar recursos lingüísticos y aún así tener distintos significados) que “[...] obedece en gran medida a la agenda (a los intereses) de los políticos. (p. 74). También es preciso detenerse en los modelos de discurso referido, lo que hace alusión a las formas de reproducir un “discurso original” en otro, e incluye tres tipos acorde a Méndez (citado en Casado, 2008). Se distingue entonces el discurso directo como la reproducción literal y “fiel” de lo expresado; el indirecto, según Maldonado (citado en Casado, 2008) es la reproducción desde el sistema de referencias acorde a un contexto determinado al que pertenece el autor; y el indirecto libre, concebido por Martínez-Bonati (citado en Casado, 2008) como el más ambiguo, pues termina por confundirse lo que es netamente del autor y lo que viene del personaje que él mismo replica o crítica.

Acorde a lo planteado anteriormente sobre el discurso, su relevancia acorde a contextos específicos, los medios de comunicación y el poder, se considera pertinente articular también los factores que transforman algo de la realidad en un hecho discursivo para los medios de comunicación; según Jakobson (parafraseado en Vargas, 2015) estos factores incluyen al emisor, receptor, contexto, mensaje, canal y código. De esta forma se entiende al emisor como quien elabora un mensaje específico utilizando un código (sistema-conjunto de signo), dirigido a un receptor. En relación a lo que se ha dicho antes, para que se logre interpretar el mensaje es necesario un contexto o punto de referencia compartida entre quien lo envía y quien lo recibe, así como un canal físico: periódico, televisor, o en el caso de este trabajo, un dispositivo que permita el acceso a la red donde se postulan las caricaturas del Matador.

Entendiendo la importancia de los medios de comunicación en la sociedad y como sus mensajes son un factor influyente en la cotidianidad y el pensamiento de las personas se propone también hablar sobre sus vínculos con el poder, a lo que algunos teóricos han llamado Aparatos Ideológicos del Estado desde la teoría de la Ideología.

Para esto hablaremos desde los argumentos teóricos de Althusser (1988) donde expone, según él, los principales aparatos ideológicos considerando la teoría Marxista donde consideraban al gobierno, la administración, la fuerza pública, tribunales, entre otros. Por su parte, el teórico los renombra a estos aparatos como aparato represivo de Estado. Althusser (1988) dice “significa que el aparato de Estado en cuestión funciona mediante la violencia”, por lo menos en situaciones límite (pues la represión administrativa, por ejemplo, puede revestir formas no físicas).”(p.8,9)

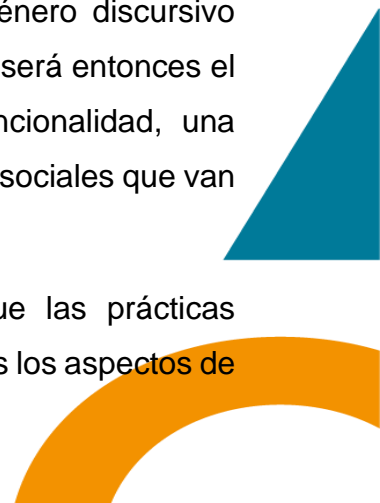
Así mismo propone una lista de aparatos ideológicos de Estado en la que su orden no significa ninguna importancia.

- AIE religiosos (el sistema de la distintas Iglesias),
- AIE escolar (el sistema de las distintas "Escuelas", públicas y privadas),
- AIE familiar,
- AIE jurídico,
- AIE político (el sistema político del cual forman parte los distintos partidos),
- AIE sindical,
- AIE de información (prensa, radio, T.V., etc.),
- AIE cultural (literatura, artes, deportes, etc.).

Ahora bien, si existen un conjunto de aparatos ideológicos, estos están formados por sujetos que ejercen sus dinámicas discursivas. Torres (2009) explica que:

Los sujetos discursivos construyen discursos en situaciones de enunciación concretas, en situaciones intersubjetivas moldeadas por el género discursivo característico de una práctica enunciativa social. Un enunciado será entonces el espacio en el que los sujetos manifiestan desde una intencionalidad, una tonalidad y una expresividad particulares los tipos de relaciones sociales que van a orientar el sentido al que se dirige el enunciado.(p. 109)

Por lo tanto, en este trabajo investigativo se considera que las prácticas discursivas conforman un tipo de relacionamiento social en todos los aspectos de



la humanidad, teniendo un apartado especial para las instituciones ligadas al Estado, siendo así un motor principal de producción, reproducción e interpretación de significados dados gracias al desplazamiento del discurso. Por lo cual el discurso trabaja como vehículo de significados que lo comprometen directamente con lo semiótico, debido a sus complejos sistemas de significación que se dan en la interacción diaria entre sujetos que tienen acuerdos comunes que en últimas son quienes determinan y validan cada sistema.

Haidar y Rodríguez (2017) recoge algunos fundamentos teóricos donde desde una propuesta semiótico discursiva se habla de la dimensión ideológica y la del poder.

Voloshinov considera lo semiótico-discursivo como ideológico, y Reznikov, como dimensión cognoscitiva; Eco analiza la cultura como sistemas de significación y procesos de comunicación; en la concepción de Bourdieu, la producción discursiva contiene las dimensiones comunicativas y del poder; y Van Dijk enfatiza la dimensión cognoscitiva, la ideológica y la del poder. Sin embargo, observamos que cada autor articula las materialidades discursivas de diferente forma, de modo que las distintas construcciones teóricas de la comunicación, de la cognición, de la ideología, del poder, etc., suelen ser distintas, aunque no necesariamente excluyentes. (p, 77)

En el análisis ideológico se puede observar que este tipo de fenómenos apuntan a la explicación de la constitución de las sociedades, culturas y la historia misma de la humanidad. Las corrientes más fuertes en cuanto a la explicación de ideología y poder son la gramsciana y althusseriana, seguidas de las funcionalistas y marxistas, sin embargo según Haidar en la actualidad las corrientes con mayor aceptación integran todas las anteriores y hablar de lo ideológico de la siguiente manera.

Como un proceso complejo, por el que pasan varios funcionamientos que van desde la deformación/ ocultación, hasta

la conciencia. Su origen no solamente se sitúa (como se consideraba en el materialismo clásico) en la producción de mercancías (a la que se liga el fenómeno del fetichismo) y en la lucha de clases; sino que, además, se entiende que la producción y reproducción de la ideología atraviesa la totalidad social, incluyendo los movimientos sociales, que son transclasistas y los medios masivos de comunicación. (p.88)

Haidar y Rodríguez consideran el funcionamiento ideológico como algo que “[...] implica una serie de contradicciones que surgen de las múltiples ideologías que interpelan al sujeto: nacionales, regionales, clasistas, de grupos sociales, de género, de etnias, etcétera.” (Haidar, J., & Rodríguez Alfano, L. 2017, p.88).

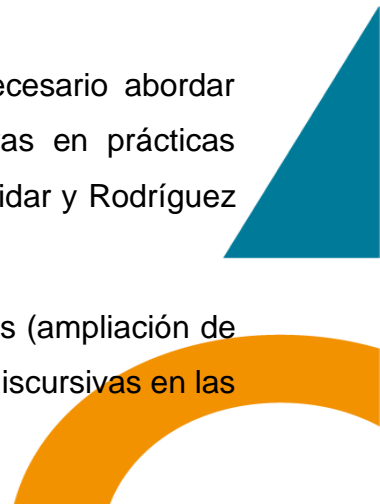
Las contradicciones sin importar su naturaleza pueden manifestarse en la practicidad discursiva y en las prácticas sociosemióticas. (Haidar, J., & Rodríguez Alfano, L. 2017, p.88).

Lo ideológico generalmente se relaciona con el poder y este se desarrolla en medio de poderes que buscan formas de dominación.

Este enfoque encuentra su mayor aceptación y difusión en las teorías funcionalistas, en la distinción planteada por Hodge y Kress (1988) entre poder con solidaridad (sentido positivo) y poder sin solidaridad (sentido negativo) y, con un matiz un poco distinto, en la oposición propuesta por Van Dijk (1992) entre poder persuasivo y poder coercitivo, como dos formas de dominación diferentes.” (Haidar, J., & Rodríguez Alfano, L. 2017, p.89)

Si se pueden plantear distintas formas de dominación es necesario abordar cuáles son los funcionamientos de las estrategias discursivas en prácticas institucionales y no institucionales. Esto es denominado por Haidar y Rodríguez (2017) como actos discursivos.

Los actos discursivos se entienden como macro-actos ilocutivos (ampliación de Van Dijk) que condicionan la producción de ciertas estrategias discursivas en las

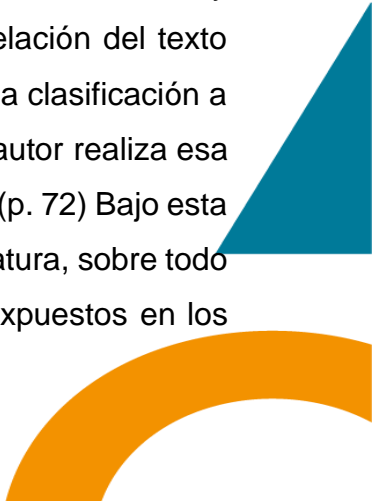


diferentes prácticas. Lo ejemplificamos con el macro-acto de polemizar (Haidar, 1980: 140): el macro-acto de polemizar se concreta en tres micro-actos discursivos: el polémico reivindicativo, el polémico-directivo y el polémico solidario. (p.100)

Según Haidar y Rodríguez las formaciones imaginarias son aquellas que se refieren a las condiciones para la creación y transmisión de discursos. Dentro de estas los sujetos del discurso no se da en la individualidad del sujeto sino en su estructura social.

La concepción de Pecheux (1969) sobre las condiciones de producción y de recepción de los discursos se refiere a las formaciones imaginarias: representaciones que los sujetos del discurso (A Y B) se hacen de sí mismos y de su interlocutor (A de B, y B de A) y del objeto de su discurso (A Y B de R). Según su propuesta, los sujetos del discurso (A Y B) no son individuos, sino lugares determinados en la estructura social (patrón, director, jefe de empresa, contraamaestre, obrero, etcétera), que están representados en los procesos discursivos, pero transformados por las formaciones imaginarias. Como podemos observar, se introduce una teoría objetiva del sujeto, que Pecheux vuelve a trabajar posteriormente en el texto *Les vérités de La Palice* (1975). (p.84)

A partir de esas dinámicas discursivas que algunos aún nombran objetivas, pero que en realidad cumplen más con parámetros subjetivos, puntualiza Pena (2011) que con el pasar del tiempo la mayoría de autores han indagado en diferentes géneros periodísticos, tomando como criterio la separación entre forma y contenido, originando la división marcada por temas y por la relación del texto con la realidad (opinión por información), contribuyendo así a una clasificación a partir de la intención del autor. En virtud de esa clasificación, el autor realiza esa función, que puede ser opinar, informar, interpretar o entretener. (p. 72) Bajo esta postura se constituye el rol del caricaturista y el papel de la caricatura, sobre todo de la caricatura política, como dinamizadora de los discursos expuestos en los medios.



2.2.2 La caricatura política y su dimensión gráfica

La expresión por medio del dibujo – que puede llevar incluido texto- tiene una larga historia, que podría remontarse hasta los Romanos, pasando luego por las luchas de reforma donde la iglesia y Lutero utilizaron la imagen satírica como herramienta de persuasión, entendiendo la caricatura también como un modo de registrar la historia y retratar la opinión mediante el humor, la sátira y la crítica. Articulando esto a la definición de discurso planteada anteriormente, lo propuesto por Sánchez (2012) al decir que

El derecho exclusivo o privilegiado de los sujetos hablantes es, por un lado, de los políticos y, por el otro lado, de los caricaturistas, porque éstos últimos son quienes retoman las figuras de la clase política, la burguesía, la clase media y proletaria, para poner en boca de cada uno de ellos lo dicho por ellos mismos. (p. 11)

La caricatura, dentro del dibujo humorístico y el arte en general, es uno de los muchos reflejos de la sociedad que lleva entre sus trazos las realidades de un contexto y carga inevitablemente con tintes culturales. Además puede usar la exageración de rasgos y defectos sin dejar de representar la realidad. Ante el tema Caracci (parafraseado por González, 2010) describe “[...] tres instancias, hasta llegar a lo que llamó caricatura: la naturaleza; la copia literal de la naturaleza; y la alteración de su forma por medio de la acumulación de defectos, sin quitar nada de su parecido”. (p. 1) Ricardo Melgar (2011) también tiene una definición para la caricatura donde integra lo antes visto desde su nivel significativo viéndola como un “modo lúdico de metaforización visual, la cual puede tener alcances incisivamente críticos, incluyendo el campo político.”(p.3) Continuando con lo anterior es importante hablar sobre la caricatura y su enfoque político teniendo en cuenta algunas de sus dimensiones humorísticas. Medina (1992) expone, “el dibujo humorístico aparece como instrumento que sirve a los propósitos de quién los maneja. Puede ser de varias clases, todas dignas de un

estudio pormenorizado, de las cuales conviene referir por lo menos algunas características “(p. 16). Argumenta este autor que dentro de los distintos tipos de dibujo humorístico; de entretenimiento que es donde se referencian tiras cómicas, historietas, dibujos animados, etc., el dibujo humorístico infantil, publicitario, decorativo, informativo y político. Este último es el que compete a esta investigación. Medina (1992) ayuda a entender esta relación directa e inseparable entre estos dos términos:

El dibujo humorístico político se encuentra ligado principalmente a la caricatura, que por su carácter satírico resulta ideal para expresar una opinión- sobre todo cuando es una opinión en contra - acerca de alguna personalidad política. Se distorsionan y exageran ciertos rasgos para expresar claramente dicha opinión. Lo grotesco se combina con el ingenio para crear la caricatura. El impacto visual de este tipo de dibujo humorístico hace a la caricatura sumamente popular, por lo que las figuras públicas reconocen su importancia y tratan de controlarla, no solo para evitar ataques, sino también para promoverse como ciudadanos ejemplares. El dibujo de humor político puede ser realizado, dirigido o apoyado por partidos políticos, grupos de presión o fuerzas anónimas, y la mayoría de las veces se utiliza como un arma política. (p. 16)

El dibujo humorístico político, entre otros, se relaciona con la caricatura debido en parte, a las posibilidades que brinda para dar una opinión, crítica sobre temáticas que resuenan en el contexto político. Además, el ingenio y capacidad del dibujante en combinar lo grotesco junto con lo humorístico y satírico sin deformar la realidad.

La caricatura desde su perspectiva política, como se explicó, tiende a mostrar las situaciones cotidianas del día a día, agregándoles tonos humorísticos, satíricos y



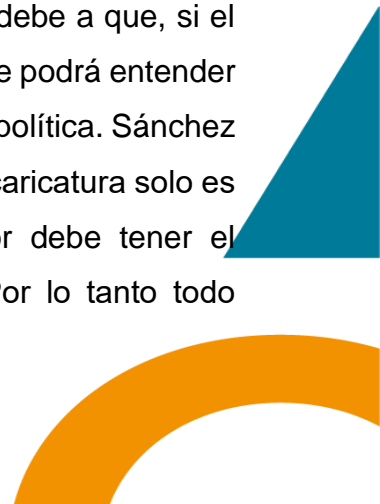
críticos, e incluyen situaciones de coyuntura social, cultural y política, con el objetivo de concientizar acerca de esos asuntos que pueden afectar directa o indirectamente a la comunidad. González destaca de esta su carácter ético como [...] un arte propio de la opinión pública, cuyo objetivo es agitar las conciencias. Su nivel estético ha planteado serias reflexiones, porque no siempre una buena idea se acompaña de un gran dibujo y viceversa; por ello se la ha definido recientemente como la hija bastarda del arte y de la prensa.(p. 1)

2.2.2.1 Disciplinas de interés que abordan la caricatura

Esta investigación como se ha expuesto anteriormente gira alrededor de los sentidos que pueden codificar la documentación social y política de un país es por lo cual, Medina (1992) complementan "los textos humorísticos se caracterizan por su alto grado de complejidad en virtud de ser pluricodificados, polifónicos y polisémicos ya que por ellos pasan muchas voces y sentidos, constituyéndolos en intertextos o red de textos." (p. 2)

Se remonta entonces a la idea de que la caricatura hace parte de un proceso comunicativo dotado de distintos tipos de signos que permiten desde sus significados a su transmisión.

Como ya se ha abordado, un proceso comunicativo básico necesita un emisor y receptor para poder compartir información; la codificación y decodificación del mensaje está permeado directamente por el contexto. Esto se debe a que, si el receptor no tiene claro el contexto de lo que se hable, difícilmente podrá entender y hacer uso de los significados que puede propiciar la caricatura política. Sánchez (2011) puntualiza sobre lo anterior que "[...] lo que ocurre en la caricatura solo es en el tiempo y espacio específico de ella, por ello el lector debe tener el antecedente político al que se refiere la caricatura." (p. 9) Por lo tanto todo



mensaje en su codificación lleva implícita o explícitamente un contexto situacional e ideológico.

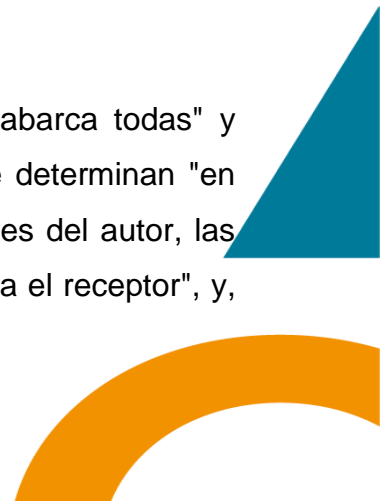
Para comprender la caricatura política, el contexto y todo lo que hace parte de ella, debe tenerse en cuenta las representaciones sígnicas a través de objetos, formas, personajes, sonidos, etc. Dentro de estos pueden encontrarse algunos elementos explícitos como la réplica exacta de un discurso o implícitos como las representaciones icónicas. Cómo explica Medina (1992)

Un signo icónico como parte de un mensaje bien estructurado puede ahorrar largas descripciones verbales y exige un menor esfuerzo para su lectura: sin embargo, la imagen no debe ser obstáculo para que el individuo pueda profundizar en detalles verbales del tema. (p. 16)

Para algunos, los dibujos humorísticos y caricaturas no son lo mismo ni se complementan sin embargo, como dice Abreu (2000) “[...] Tampoco se percibe mayor claridad conceptual sobre el tema” (p.8)

En el caso de la caricatura política y sus corrientes gráficas y humorísticas ha sido un tema de estudio que ha evolucionado a la par con los avances de la humanidad en términos generales y artísticos. Así mismo, el dibujo humorístico y la caricatura se han ido reconfigurando, en algunos casos los relacionan entre sí, donde el dibujo humorístico comprende y usa la caricatura pero no viceversa. Abreu (2000) citando a Medina dice que el dibujo de humor va más allá de la caricatura y de

todas las modalidades que le son propias; las abarca todas" y dosifica su uso de acuerdo con objetivos que se determinan "en buena medida" por el tema a tratar, las intenciones del autor, las condiciones en que "se canalicen los dibujos hacia el receptor", y, finalmente, según quién sea ese receptor. (p.10)



Por otro lado, algunos autores han expuesto la relación entre estos dos términos y más que contraponerlos, los ven complementarios, Abreu (2000) citando a Evora Tamayo dice que ella “parece tener la respuesta a esta interrogante al considerar que "no es indispensable que el dibujo sea exagerado ni grotesco para que las composiciones sean caricaturas".” (p.10)

Desde esta perspectiva Abreu (2000) se apoya en Sizeranne para proponer una categorización de la caricatura, esto consta de tres tipos: “deformativa, caracterizante y simbolista”(p.11). Añade además que, generalmente, “por caricatura se entiende la exageración de rasgos y proporciones en una figura para ridiculizar a un sujeto.” (p.11)

Según lo anterior la caricatura deformativa sería aquella concepción clásica donde es indispensable la exageración de rasgos y características físicas para la ridiculización de algo o alguien. El segundo tipo de caricatura es de modalidad caracterizante según el carácter de la persona ejerce otros elementos del dibujo, por ejemplo “[...] puede acompañarse de una vestimenta de santo, revolucionario, criminal, etc”. (Abreu, 2000, p. 11)

Por último, el tipo simbolista es donde alguna persona adopta una característica de objeto por ejemplo “[...] un animal -tortuga, león, burro, etc.- un árbol, una piedra, entre otros, y luego destacarse quién es el personaje, representado por medio de algún detalle: anteojos de un tipo muy especial, un bigote característico, etc.” (Abreu, 2000, p. 12)

Por otro lado hay otro tipo de categorización propuesta por José Antonio , donde consideran tres estilos distintos de deformación humorística. Abreu (2000) citando a Medina expone que

En el estilo naturalista, las imágenes mantienen "claros contactos" con el dibujo realista. La deformación de los sujetos es "pequeña y ponderada", guardando éstos unas proporciones estructurales "casi normales".

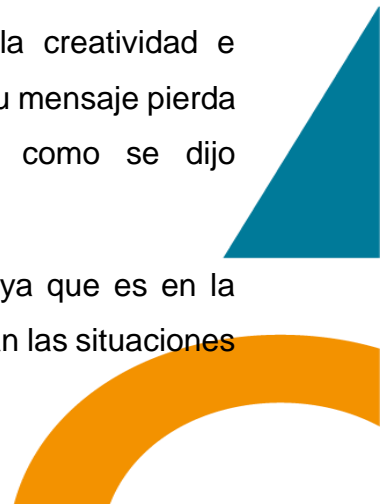
En el estilo psicológico, la deformación llega a "su mayor alejamiento de los cánones realistas". Las proporciones y los detalles de los sujetos y escenarios son incongruentes y, en ocasiones, hasta absurdos. Finalmente, en el estilo decorativo se pueden incluir aquellos trabajos en los que, ante todo, se buscan fines puramente estéticos. La idea primordial es fijar la atención del espectador hacia unos motivos determinados "o simplemente dispersarla en unos tipos y ambientes gráficos gratos.(p. 12)

Teniendo en cuenta lo anterior, podría decirse que la caricatura y el dibujo humorístico tienen características similares y comparten componentes que a veces se hacen difícil de diferenciar, sin embargo, quién decide qué tipo de modalidad utilizar es el dibujante y desde su estilo gráfico hasta su creatividad conforman la identidad de cada caricatura.

Los recursos utilizados para la creación de los mensajes en las caricaturas hacen parte de un sistema de representaciones y referencias que más adelante se explicará desde un punto de vista semiótico. En consecuencia cada dibujante, caricaturista o cómo se denomine tiene la posibilidad gracias a los medios de comunicación de mostrar un "[...] enfoque sobre la realidad social, económica, política y cultural que trasciende a los grandes acontecimientos" (Borregales, 2017 , p. 122)

También se debe puntualizar que un componente humorístico importante es la comicidad, esto no supone que toda situación cómica necesariamente debe ridiculizar el tema que se trate. Es en este punto donde la creatividad e inteligencia del caricaturista puede hacer de las suyas sin que su mensaje pierda sentido o veracidad. Medina (1992) complementa que, como se dijo anteriormente

El contexto ocupa también un importante lugar, ya que es en la relación de unas figuras con otras donde se originan las situaciones



cómicas. Hablar de dibujo humorístico no implica la necesaria ridiculización de un tema. Como veremos más adelante, el humorismo se puede hallar en los personajes o en la forma en que los personajes tratan un tema, sin que éste pierda seriedad. (p. 36)

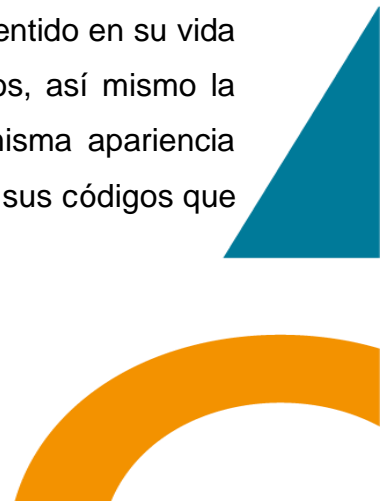
Hasta este punto, puede la caricatura representar algún aspecto de la realidad con recursos que no le resten seriedad o al contrario, pero con una característica humana que es la risa y en su fondo la comicidad.

Freud habló sobre esto explicando que:

La comicidad resulta de la solución del desconcierto, del entendimiento de la palabra (...), el caer en cuenta de que la palabra desconcertante significa esto o aquello, sigue un segundo estado en que uno entiende que es esa palabra carente de sentido la que nos ha desconcertado primero y luego nos ha dado el sentido correcto. Solo esa segunda iluminación, la intelección de que una palabra sin sentido según el uso lingüístico común es la responsable de todo; solo esta resolución en la nada, decimos, produce la comicidad (Freud, 2000, p. 15)

La caricatura se entiende, entre tantas posibilidades, como mensaje que se vale de recursos discursivos semióticos para contar en imágenes lo que en un artículo podría exigir una mayor cantidad de minutos para leer y entender, resultando más tedioso para algunas personas. Estas imágenes son representaciones de la realidad de un contexto específico. Retratar el vivir de la humanidad ha sido una expresión humana desde el principio de la evolución.

Como en la época rupestre donde sus expresiones tenían un sentido en su vida social, en su forma de relacionarse y expresarse con los otros, así mismo la imagen propone una representación de la realidad con su misma apariencia aunque el objeto no sea el mismo puede preservarse junto con sus códigos que suscitará a la interpretación y generación de sentido.



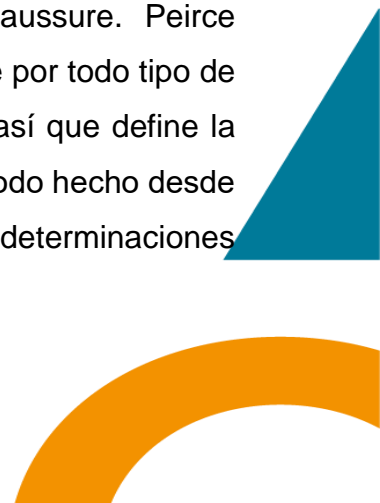
Las caricaturas políticas hacen referencia a unas realidades particulares desde el enfoque del dibujante, no obstante, comparte ciertas similitudes con las representaciones que usa en sus composiciones. Gimete (2011) dice que

Para el caso de la caricatura política lo que importa es que tales imágenes se ven como emanaciones materiales de los objetos, objetos que son representaciones de otros objetos. En otros términos, la representación estructura nuestro paisaje mental el cual se nos presenta como un léxico mental posibilitándonos procesos de inferencia o abducción, en términos de Peirce. (p. 61)

2.2.3 La ciencia de los signos en relación con la Comunicación

De acuerdo a lo anterior, es pertinente señalar que los signos han sido explicados y utilizados desde distintas perspectivas y campos, sobre todo desde la ciencia de los signos conocida como semiótica o semiología, según la Real Academia Española (s.f) estudia los signos en la vida social, también la definen como teoría general de los signos. Sin embargo, se ha hablado desde su inicio de varios tipos de signos y se ha utilizado esta ciencia desde distintos campos como la medicina y la lingüística. De manera que resulta necesario conocer los planteamientos iniciales de quienes fueron sus padres. Retomando la descripción escueta de la Real Academia sobre los signos que se encuentran o su naturaleza está en la vida social se puede asociar con la caricatura política por su contenido mediado gracias a algunos sistemas de sentido.

Para explicar las relaciones entre los signos y la caricatura, se retoman las ideas fundadoras de Charles Sanders Peirce y Ferdinand de Saussure. Peirce configuró su teoría de los signos desde la lógica preguntándose por todo tipo de fenómeno, además de los fenómenos de la vida humana. Es así que define la semiótica como “[...] el análisis de la dimensión significativa de todo hecho desde el momento en que se asigna su pertinencia: el régimen de determinaciones objetivas que hacen significativo a lo real.” (Peirce, 1974, p. 12)



Entre sus teorías más importantes y a la cual le dedicó su vida fue a la relación trídica que definen el signo y sus divisiones. El proceso semiótico, para él, se integra por el representamen o signo, objeto e interpretante, sin embargo, para efectos de este trabajo, se tuvo en cuenta lo que este autor entiende como signo; Peirce (1974) explica que

Un signo, o representamen, es algo que, para alguien, representa o se refiere a algo en algún aspecto o carácter. Se dirige a alguien, esto es, crea en la mente de esa persona un signo equivalente, o, tal vez, un signo aún más desarrollado. (p. 22)

Desde los conceptos introductorios a la teoría Peirceana, el signo puede verse como “algo” que representa en algún aspecto a otro “algo” en el plano de la realidad teniendo un grado de significación. Su ejemplo clásico es como alguien al salir a la calle y mirar el cielo gris lo entiende en ese momento como un signo de lluvia y lo determina a usar una sombrilla. Este signo puede darse dentro de un mismo sistema de significación donde puede variar su representamen. Retomando al hombre que decide salir con su sombrilla, otra persona ve la sombrilla y aunque no haya visto el cielo puede dirigirlo también a una significación que derive en “lluvia”. Además, los grados de significación pueden variar debido a múltiples aspectos como la percepción del otro, asuntos de interpretación; asuntos coyunturales asociados a la cultura, el contexto, etc.

Por otro lado, Ferdinand De Saussure con una influencia estructuralista y lingüística, desarrolló su teoría partiendo de que el signo va más allá de un listado de palabras que tienen una representación fonética, sino que tienen un proceso mental más profundo. El signo lingüístico, como lo propone Saussure (1945) trasciende a la unión de una cosa y un nombre, relaciona en realidad un concepto con una imagen acústica, entendiendo esta como algo más que puramente físico, haciendo referencia a la huella psíquica del concepto; “[...] la representación que de él nos da el testimonio de nuestros sentidos [...]” (p. 91-92)

Es decir, el planteamiento inicial de Saussure se basa en describir al signo como una unidad compuesta por dos partes. Estos sirven para generar procesos mentales donde se relacionan conceptos e imágenes acústicas. Sin embargo, en el desarrollo de su teoría, añade el cambio de concepto e imagen por significado y significante.

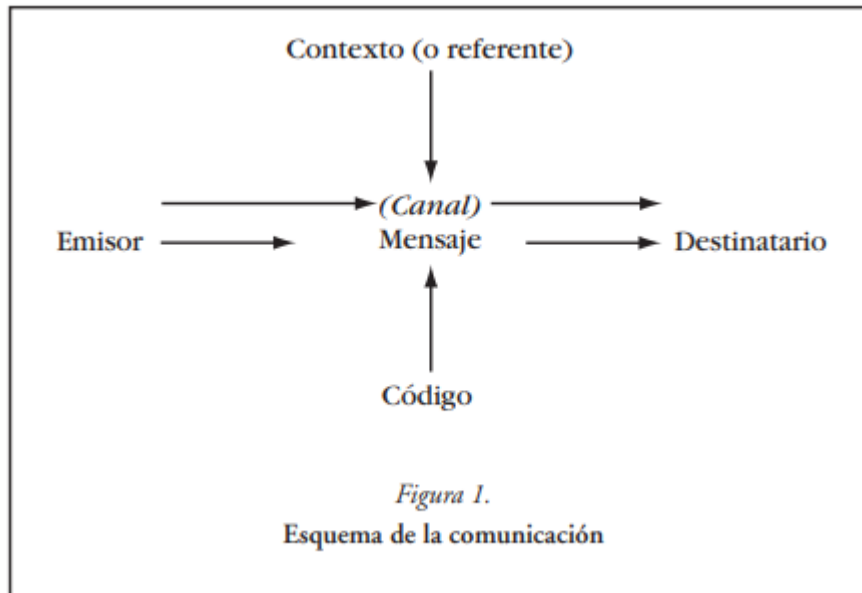
Algunos autores como Umberto Eco y Jean-Marie Klinkenberg retomaron las teorías principales y se enfrentaron a un universo epistemológico y práctico debido a la gran cobertura de campos investigativos que pueden relacionar la semiótica, sin embargo, se intentó también desarrollar y sintetizar esta como ciencia social.

Eco (1986) en su libro introductorio a la semiótica *La estructura ausente*, replantea la definición que se tiene sobre la semiótica, ya que las definiciones previas tenían algunos vacíos que dejan por fuera fenómenos tanto de la vida social como aquellos que son desde algún sentido indiferentes a la comunicación humana; propone una organización y sistematización de la semiología o semiótica. Acorde a esto Eco (parafraseado en Orozco, 1974, p. 277) propone que "[...] todos los fenómenos culturales son sistemas de signos [...]", o sea que "[...] la cultura es esencialmente comunicación.", y considera que la semiótica debe trabajar fundamentalmente con la "dialéctica entre código y mensaje", prevaleciente, según él, en la mayoría de los sistemas comunicativos.

Klinkenberg (2006) en su Manual de Semiótica General también habló del complejo trabajo que lleva a cabo la semiótica como disciplina debido a su gran gama de objetos semióticos. También habla de que aunque no hay unanimidad en los términos, semiología es la disciplina en general que compete todo tipo de signo sea cual sea su naturaleza y la semiótica es la semiótica de un fenómeno particular. Para comprender esto, plantea un esquema de la comunicación, presentado a continuación.

Figura 1.

Esquema de la comunicación



Nota: el gráfico representa el modelo básico del proceso de comunicación

Este autor hace uso de la teoría de la información para puntualizar sobre el proceso de comunicación en cuanto a la transmisión de alguna información y su esquema. Se ha aplicado principalmente en modelos lingüísticos, pero también se considera como modelo base para otro tipo de procesos comunicativos. Además, ha sido desarrollado y modificado por distintos teóricos. Klinkenberg (2006) expone que “[...] un emisor envía a un destinatario, a través de un canal, un mensaje a propósito de alguna cosa, mensaje que se elabora con la ayuda de un código determinado”. (p. 53)

Es importante tener en cuenta el concepto de contexto y mensaje en este trabajo investigativo, para ahondar en ello, se profundiza empezando por la relación directa que estos tienen, donde el mensaje actúa por medio de un canal y su sentido radica en el código. Entonces el “[...] mensaje puede ser (y casi siempre

es) la organización compleja de muchos signos.” (Eco, 1994, p. 22) y los signos, como se explicará más adelante, son entramados de códigos; además, el contexto cumple un papel fundamental para la comprensión de dichos códigos, signos y, finalmente, el mensaje. Para Klinkenberg (2006) el contexto es acerca de lo que se habla, y lo nombra como referente, es así que

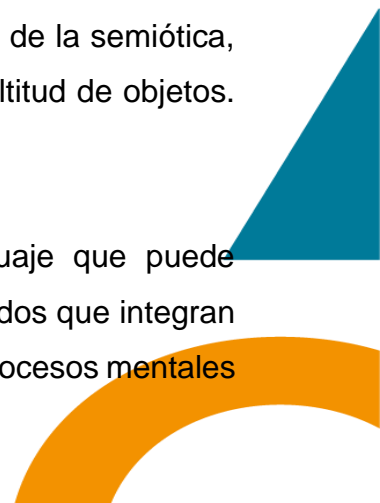
todo mensaje se refiere en efecto a algo que le es cercano a la vez que exterior. Pero dado que este vocablo contexto tiene diversos sentidos, entre los que está el de «condiciones de producción y de recepción del mensaje», sigue siendo preferible utilizar el término referente. (p. 56)

Puede entenderse entonces el concepto referente como la eventualidad o manifestación que produce informaciones, y es distinto al emisor o fuente de información.

Como se puede notar con otras definiciones de semiótica previamente señaladas, la ciencia de los signos es extensa y compleja, e inherente a las formas de lenguaje, pues como afirma Klinkenberg (2006) aunque existan diferentes formas de lenguaje, todas estas formas se fundan sobre signos, siendo la semiótica la disciplina que cubre ese conjunto; es un campo amplio, por lo que no se debe pensar que tiene un objeto exclusivo

Porque si se reflexiona bien sobre esto, el signo está en todas partes [...] No es, entonces, tanto un objeto particular lo que constituye el terreno de la semiótica, cuanto el punto de vista particular que ella toma sobre una multitud de objetos. (p.33)

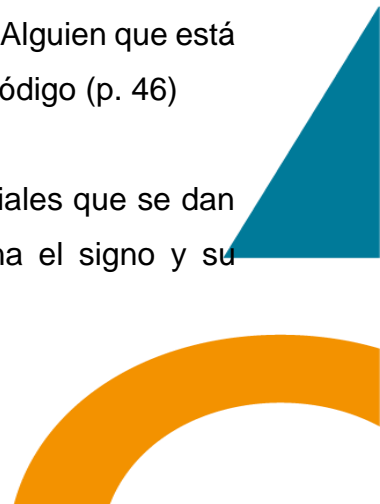
Visto así, la caricatura misma podría verse como un lenguaje que puede relacionarse directamente con la semiótica y así hallar los sentidos que integran los códigos representados por signos. Todo esto se debe a los procesos mentales



requeridos para la interpretación de la vida en sí, desde el aprender a identificar y asociar palabras con sonidos, hasta interpretar lo que significa una señal de “PARE” o “prohibido el paso”. En este sentido los sistemas de comunicación están atravesados por procesos sgnicos dotados de significados y sentidos que se dan gracias a los procesos mentales, los cuales implican la codificación y decodificación de un signo. El signo se desglosa en un esquema tetrádico que se conforma por: stimulus, significante, significado y referente y se entiende, según Klinkenberg (2006) en Manual de Semiótica General como “[...] el sustituto de una cosa o de una idea, sustituto que torna fácil el manejo simbólico de dicha cosa.” (p. 33)

Antes de puntualizar más sobre el signo, es pertinente hablar sobre el código, y el papel del canal en el proceso comunicativo, éste último se entiende generalmente como un soporte físico para transmitir cualquier información. No obstante, existen múltiples aparatos para la transmisión de información, es decir, acorde a la forma en que se quiera transmitir dicha información. El canal puede ser de distintas naturalezas esto incluye desde lo físico y visual como un periódico informativo o un trozo de papel con una información específica, hasta la misma atmósfera que permite el paso de la voz y otro tipo de frecuencias; así mismo hay también una gran variedad de códigos. Klinkenberg (2006) hace alusión a un conjunto de reglas que permiten producir o descifrar signos o conjuntos de signos. Podemos, pues, precisar de paso la noción de signo. Si es una cosa que vale por una cosa diferente, hay que precisar inmediatamente que vale por otra cosa a los ojos de alguien puesto en determinada circunstancia. Alguien que está en capacidad de asociar la cosa y su sustituto gracias a cierto código (p. 46)

Se entiende entonces código como aquellas convenciones sociales que se dan entre seres humanos y forman un sentido donde se relaciona el signo y su referencia. Klinkenberg (2006) explica que se trata de

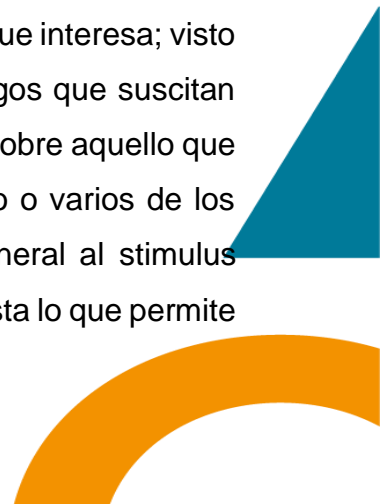


[...] una estructura que establece una relación entre una porción de experiencia sensible y una del mundo conocible, relación que se denomina significación. El código transforma así la porción de experiencia sensible en signo y la porción de mundo en referente.
(p. 49)

El código entonces puede verse como aquellos conceptos de la vida cotidiana que facilitan algo, según Eco (1974) el código es una convención social que de ninguna manera permanece estática en el tiempo y espacio; es complejo y puede concebirse mejor como un amalgamo de subcódigos y reglas combinatorias. Este concepto cobra importancia porque permite simplificar de alguna forma todo ese entramado, pues como explica Eco (1974) “para regular la producción y la interpretación del mensaje sin duda existen unos sistemas de regla; pero son tan complejos que no hay otra solución que llamarlos a todos en conjunto “códigos”.”
(p. 111 - 112)

Los códigos son la esencia del mensaje y contienen asuntos de significación en un contexto determinado, cumplen con ser más que un espejo de la realidad, terminan siendo un espejo fragmentado donde cada pedazo puede representar un sistema de significados y lograr fijarla de alguna manera a la realidad misma; los códigos, como se dijo antes, configuran los signos, Klinkenberg (2006) afirma entonces que “[...] Los signos no sirven sólo como cómodos sustitutos de las realidades que no se pueden manipular. Sirven también para establecer la existencia misma de esas realidades.” (p. 48)

Hasta ahora se ha desarrollado una idea general del fenómeno que interesa; visto como un lenguaje visual integrado por signos dotados de códigos que suscitan algunos significados y sentido. Se considera importante hablar sobre aquello que le permite a alguien relacionarse con el signo gracias a alguno o varios de los sentidos Klinkenberg nombra en su Manual de Semiótica General al stimulus como la cara concreta del signo, es entonces, en este caso, la vista lo que permite



acercarse a los signos en las caricaturas, debido a sus formas, líneas, palabras, colores, etc.

Sin embargo, puntualiza que este elemento no tiene trascendencia en su significado si no tiene un modelo correspondiente a su código. Klinkenberg (2006) nombra a este modelo como significante, un modelo específico y su relación con el significado es lo que le permite ser visto como signo. “El significante no es pues un fenómeno físico. No tiene este estatus sino en un código y no vale sino en relación con un significado.” (p.99) Por otro lado, la concepción básica de un significado es una idea inicial de algún tipo de cosa, es decir también se designa como un modelo, acorde a Klinkenberg (2006), es aquella “imagen mental suscitada por el significante, y correspondiente al referente.”(p.100)

Es, en una primera aproximación, la representación que se hace de una clase de cosas, una especie de modelo que permite al signo remitirse a objetos determinados, aunque no haya una experiencia directa con ellos. Se ha mencionado que un signo puede derivar varias significaciones y que es un algo integrado por dos sistemas permitiéndole uno al otro su existencia y relacionamiento. Para tenerlo más claro, Klinkenberg (2006) hace síntesis:

los diferentes componentes del signo se llaman el uno al otro: un stimulus no es un stimulus semiótico sino porque actualiza el modelo que es el significante; un significante no existe como tal (con el estatus de significante) sino porque entra en asociación con un significado; un referente no tiene ese estatus sino porque hay un significado que permite clasificarlo en una clase. Es la relación entre estos elementos lo que forma el signo. (p.101)

Asociando las teorías anteriormente planteadas podría decirse que cualquier tipo de signo es productor de sentido, por lo cual propone en primera instancia un

diálogo de experiencias sociales con las individuales. Esto es de suma importancia para comprender el discurso. “El sentido nunca está dado de antemano. Se construye mediante la acción lingüística del hombre en situación de intercambio social” (Charaudeau, 2003, p.50). La construcción de la interacción que surge entre sujetos y su entorno es el sentido y que será lo que finalmente facilite su percepción cognitiva del mundo de tales sujetos.

Con lo abordado hasta ahora podría decirse que la caricatura es un sistema de signos conformados por un lenguaje escrito y gráfico que está estructurado a partir de signos con múltiples significados y estos dependen del código. Todos estos signos se relacionan y entran en dependencia con el código, que es “la asociación de dos sistemas de diferente naturaleza: un sistema significado y un sistema significante” (Klinkenberg, 2006, p.139).

Ahora bien, al hablar de signo y teniendo en cuenta lo anterior podría decirse que cada tipo de signo contiene un elemento denotativo y otro connotativo encargado de facilitar la comprensión de los mensajes para el receptor.

La caricatura, como ya se ha dicho anteriormente, es una representación de la realidad compuesta por un conjunto de signos icónicos. Estos signos, no son la cosa en sí misma sino un tipo de representación con características que permiten asociarlos con el referente. Según Eco “los signos icónicos no poseen las propiedades del objeto representado, sino que reproducen algunas condiciones de la percepción común” (Eco, 2006, p. 192). Es decir, en el caso puntual de la caricatura, muchas veces es la representación de personas donde los signos icónicos permiten identificarlos por sus características en las caricaturas.

El referente es el núcleo del signo icónico, que a su vez se da para permitir el entendimiento entre sujetos. Eco lo expone como “una entidad abstracta que no es otra cosa que una convención cultural” (Eco, 2006, p.71) Puede verse como

entidad abstracta debido a que se da gracias a la interacción cultural como encargada de la construcción de sentido.

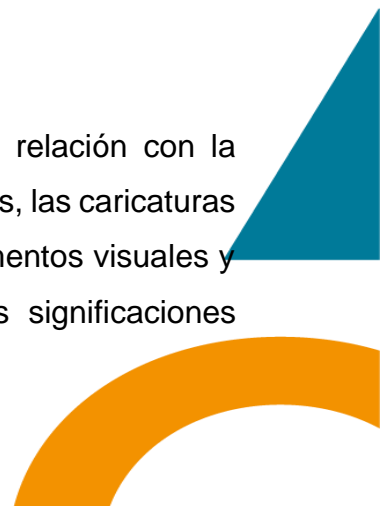
Como se ha explicado, los significados aparecen gracias a la unión y actividad entre signos que pueden variar guardando cierta independencia y pueden tener cualidades abstractas según la persona y el lugar donde viva. Esto hace referencia a la connotación y denotación como elementos de suma importancia en los procesos de significación a partir de los signos.

La connotación y denotación son conceptos que hacen referencia a la relación entre significante y significado. Una explicación acerca de estos términos, la hace Jofré (2000), exponiendo que:

La connotación aparece como más rica porque siempre tiene más de una significación. Es difícil predecir las connotaciones, las conexiones mentales y lingüísticas de los sujetos. La connotación implica significaciones diferentes, aunque no necesariamente subjetivas. La denotación, en cambio, implica un acuerdo, una estabilización, un consenso. (p.4).

Podría establecerse que la relación de un signo con su significante tiene un carácter denotativo y la relación del signo con el significado es de un carácter connotativo, “la denotación implica un anclaje definitivo en una cierta acepción, fijando un término, mientras que la connotación sería más errática, es decir, una relación entre significados más que una relación mediante la participación de un significante.” (Jofré, 2000, p.2).

Sintetizando un poco lo expuesto acerca de la semiótica en relación con la caricatura política, bajo los referentes conceptuales mencionados, las caricaturas pueden observarse y analizarse a partir de un conjunto de elementos visuales y textuales que en su totalidad pueden generar una o varias significaciones



dependiendo también de sus caracteres denotativos y connotativos para conformar en sí el discurso semiótico utilizado para cada uno de estas.

Viendo los significantes desde la teoría de Klinkenberg (2006) donde estos son las representaciones de una cosa o un conjunto de cosas se pudo hallar que en 12 caricaturas de 74 hay asuntos significantes donde la sociedad Colombiana padece de miedos a base de la polarización política.



3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 PARADIGMA Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación se realizó bajo el paradigma cualitativo desde la investigación documental debido a que el objeto de estudio son los códigos inmersos en los mensajes que nacen gracias a la caricatura.

3.1.1 Paradigma cualitativo

El paradigma cualitativo es el pertinente para esta investigación debido a que no se establece una hipótesis fija y no modificable, por el contrario, este paradigma da la posibilidad de hacer preguntas al fenómeno investigativo para reorganizar, darle lógica y nutrir la investigación en cualquiera de sus fases teniendo en cuenta que la columna vertebral de todo esto es el marco teórico. Hernández, Fernández y Baptista (2007) explican “la acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien “circular” en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía con cada estudio.” (p.7).

Esto se debe a que el paradigma cualitativo se preocupa por darle explicación a fenómenos, principalmente de índole social teniendo en cuenta detalles cruciales para la interpretación de dichos fenómenos. Muchas investigaciones de este tipo y por sus caracteres contextuales y teóricos resultan relacionarse con las realidades sociales y sus dinámicas. Mencionado lo anterior, es la caricatura política, precisamente la caricatura de “Matador” parte de un fenómeno que se aproxima o apunta a describir y entender las realidades de la sociedad colombiana.

3.1.2 Investigación Documental

El enfoque de una investigación podría ser comparado como una forma de mirar. Esto quiere decir, pararse desde un punto específico y una manera particular de



observar el fenómeno a estudiar. En este caso se realizó bajo procedimientos de la investigación documental. De este modo se pudo, desde un método sistemático, recolectar, organizar, analizar e interpretar la información de un tema determinado. Esto reforzó el propósito de la investigación que, además de documentar, encontró los sentidos hallados en las caricaturas.

Como expone Rizo (2015) “es un procedimiento científico, un proceso sistemático de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información o datos en torno a un determinado tema. Al igual que otros tipos de investigación, éste es conducente a la construcción de conocimientos. (p.22)

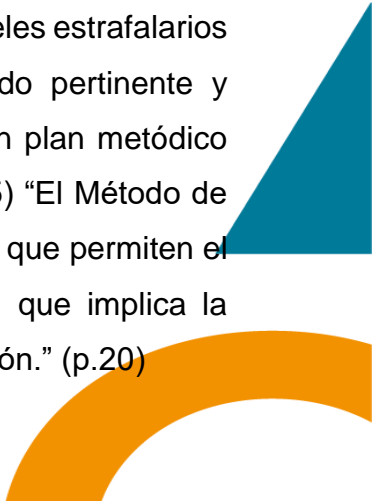
3.2 DELIMITACIÓN

3.2.1 Objeto de investigación

La investigación tiene como objeto de estudio las caricaturas de Matador referentes a las elecciones presidenciales de Colombia del 2018. Se hizo una recolección digital de 73 caricaturas del periódico El Tiempo.

3.2.2 Tiempo y escenario

Se sitúa esta investigación sobre el año 2018, dónde aconteció en Colombia el evento político más importante que le compete a un país democrático como lo son las elecciones presidenciales. Las caricaturas constan de este mismo año entre mediados de enero y julio. Actualmente, situados en un contexto donde se vive el post conflicto de un acuerdo de paz, la polarización en niveles estrafalarios y unas venideras elecciones presidenciales. Todo esto siendo pertinente y asociativo hasta ahora, la investigación debe realizarse bajo un plan metódico que fortalezca y guíe el proyecto investigativo. Zambrano (2015) “El Método de Investigación Documental se desarrolla a través de cuatro fases que permiten el desarrollo lógico y ordenado de la actividad de investigación, que implica la utilización de diversas técnicas para obtener y tratar la información.” (p.20)



Según la autora las fases son: planeación, recolección de la información, análisis e interpretación de la información y redacción y representación del trabajo de investigación.

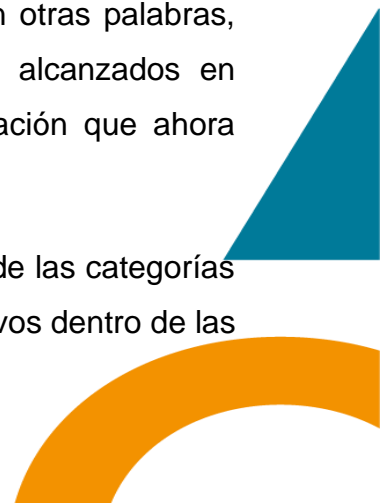
3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Debido a que se quiere entender una realidad, representada a través de las ideas de un caricaturista que emplea distintos tipos de elementos para plasmar el sentido alusivo a la realidad que cuenta; se hace un análisis de tipo documental iniciando por la recolección de las caricaturas política de “Matador” acerca de las elecciones presidenciales en Colombia del 2018. De esta manera se plantea una organización de los elementos vistos en la caricatura a partir de sus estructuras

La investigación documental tiene características interpretativas remitiéndose principalmente a sus fuentes primarias que suelen ser algún tipo de documento. Esta permite una sistematización con el fin de lograr los objetivos planteados en la investigación con miras a la construcción de un conocimiento acerca del fenómeno que se investigue. Gómez (2011) argumenta

La investigación documental tiene un carácter particular de dónde le viene su consideración interpretativa. Intenta leer y otorgar sentido a unos documentos que fueron escritos con una intención distinta a esta dentro de la cual se intenta comprenderlos. Procura sistematizar y dar a conocer un conocimiento producido con anterioridad al que se intenta construir ahora. En otras palabras, parte de propuestas y resultados sistemáticos, alcanzados en procesos de conocimiento previos a la investigación que ahora intenta leerlos y comprenderlos. (p.231)

Este proyecto investigativo tuvo como objetivo la examinación de las categorías de análisis que dan cuenta de los entramados sígnicos discursivos dentro de las



caricaturas. Para esto fue necesario crear una ficha de contenido que permitiera categorizar los datos otorgados por su documento ya sea textual, visual o mixto.

Según Zambrano (2015)

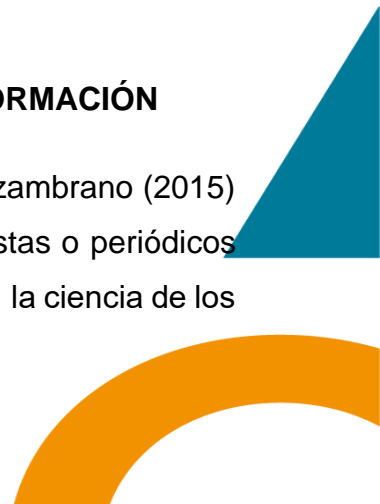
La ficha de contenido permite un fácil manejo de datos e ideas, tanto ajenas como propias. Transcribir en ellas la información más importante encontrada en la lectura crítica es conservar organizada dicha información; asimismo, redactar en ellas las reflexiones, los comentarios o el análisis personal del investigador con respecto a una idea, es la manera de imprimirle posteriormente un orden y una coherencia interna al pensamiento propio. (p.27)

Por lo tanto, el análisis consistió primero en reunir los elementos más importantes del fenómeno tratado y desglosar las categorías que a su vez son la base teórica del trabajo investigativo. Luego en la ficha de contenido también se logró examinar las características principales de las caricaturas teniendo en cuenta la semiótica, el discurso político y la gráfica crítica.

Esta ficha es una matriz donde se relacionan todas las categorías y subcategorías de recolección de datos proporcionando la información necesaria para su análisis, su triangulación y argumentación. Además, esta ficha de contenido también acoge algunas características de las fichas hemerográficas como *Nombre del autor, nombre del artículo, nombre de la revista o periódico, año – edición, lugar, fecha.* (p.57)

3.4 TÉCNICAS DE GENERACIÓN Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Se recurrió entonces a la ficha de contenido que como explica zambrano (2015) “Son las fichas en las cuales se registran los datos de las revistas o periódicos que se consultan como fuente de información” (p.60) incluyendo la ciencia de los



signos, al análisis del discurso y a la teoría de la imagen para la creación de la ficha de contenido.

En la ficha de contenido se estructuró de la siguiente manera, inicialmente se categorizaron características acerca de la información de la publicación, creación y fecha. Seguido de la categorización desde la semiótica o semiología y el discurso para analizar los mensajes que se presentan en las caricaturas, además de los componentes vistos desde la teoría de la imagen que terminan por nutrir la herramienta de recolección de información y realizarlo desde el paradigma cualitativo, siendo este un punto de referencia para la interpretación de la información encontrada que apunta como un micro espejo de lo que pueden ser algunas dinámicas sociales que reflejan ciertas realidades sociales, políticas y culturales.

Para cumplir con los tres objetivos propuestos, se hace inicialmente una categorización teniendo en cuenta las distintas teorías argumentativas y elementos desarrollados que son pertinentes también como categorías y subcategorías de análisis.

La técnica empleada en esta investigación fue el análisis semiótico del discurso bajo el paradigma cualitativo. Se examinaron las caricaturas de Matador a partir de sus características icónicas, representación y referente, además con un énfasis en los tipos de discurso; discurso directo, indirecto e indirecto libre, los aparatos y sujetos ideológicos. Desde la imagen también se examinan elementos desde los recursos literarios, los contenidos semánticos y y la crítica social acerca de las Elecciones Presidenciales de Colombia de 2018. Con esto se pudo examinar detalladamente el mensaje y las intenciones de estos textos.

- Para el objetivo número uno: Identificar la constitución del discurso semiótico de las caricaturas a partir de sus cualidades icónicas y discursivas en las caricaturas de Matador, publicadas en la versión digital del periódico El

Tiempo, sobre las elecciones presidenciales de Colombia 2018. Se elaboró una ficha donde se incluyeron 4 categorías que a su vez contienen 11 subcategorías.

- Categoría signo icónico, subcategorías: representación y referente
- Categoría signo, subcategorías; significante, denotación y connotación
- Categoría tipos de discurso, subcategorías; directo, indirecto, indirecto libre.
- Categoría Ideología y poder, subcategorías: aparatos ideológicos, sujetos del discurso del discurso y actos discursivos.

Figura 2.

Ficha Discurso Semiótico (desarrollada)

Discurso semiótico							
Signo icónico		Signo			Tipos de discurso		
Representación	Referente	Significante	Denotación	Connotación	Directo	Indirecto	Indirecto libre
Hombre anciano y hombre con cuerpo de perro	Candidaturas presidenciales	Partida de jugadas estratégicas donde se dan disputas y coaliciones entre partidos	Uribe se sorprende ante la jugada de Pastrana	Uribe y Pastrana hacen ciertas jugadas electorales con vista a las elecciones presidenciales	N.A	"Excelente jugada pastrana, tu dama le gana a mi peón."	Movida magistral

Figura 3.

Ficha Discurso Semiótico (desarrollada)

Ideología y poder		
Aparatos ideológicos	Sujetos del discurso	Actos discursivos
Partidos políticos	Líderes políticos y candidatos presidenciales	N.A



Para el objetivo dos: Examinar el contenido semántico para el análisis acerca de los tipos de título, la comicidad donde se encuentra la representación y representaciones relacionadas con la deformación gráfica que permite identificar el tipo de caricatura y la crítica social que permite determinar cuáles son los enfoques observados en las caricaturas de Matador, publicadas en la versión digital del periódico El Tiempo, sobre las elecciones presidenciales de Colombia 2018. Se elaboró una ficha donde se incluyeron 4 categorías y 7 subcategorías.

- Categoría contenido semántico, subcategorías; simbólico, emblemático y epónimo.
- Categoría comicidad, subcategorías; representación y representaciones.
- Categoría deformación gráfica, subcategorías; tipo psicológico, tipo naturalista y tipo decorativo
- Categoría crítica social, subcategorías; Económica, política, social,

Figura 4.

Ficha Caricatura (desarrollada)

Caricatura				
Contenido semántico	Comicidad		Deformación gráfica	Crítica
Tipo de título	Representación / representaciones		Tipo de caricatura	Económica / política / social
Simbólico	El juego de estrategias entre partidos políticos del establecimiento en miras a las elecciones presidenciales del 2018	Hombre se ve sorprendido ante la jugada de ajedrez de su contrincante que luce tranquilo y seguro	Psicológico	Política

Para el objetivo número tres: Explicar las características semiótico discursivas observadas en las caricaturas de Matador, publicadas en la versión digital del periódico El Tiempo, sobre las elecciones presidenciales de Colombia 2018. Se hizo una unión de las dos tablas anteriores que permitirán la explicación de cada

Seleccionar y descargar caricaturas desde el portal web del periódico El Tiempo			x										
Organización de las caricaturas en la matriz documental				x	x	x	x	x	x				

3.8 PRESUPUESTO DE LA INVESTIGACIÓN

Actividad	Recursos							Costos				Observaciones	
Identificar caricaturas en el portal web del periódico El Tiempo				Uso de internet y energía eléctrica						\$ 12.000 x30 días = \$360.000			
Seleccionar y descargar caricaturas desde el portal web del periódico El Tiempo				Energía eléctrica y computador									
Organización de las caricaturas en la matriz documental				Energía y computador						\$ 12.000 x30 días = \$360.000			



4. SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

4.1 ORGANIZACIÓN DE DATOS CUALITATIVOS PARA EN ANÁLISIS

Este proyecto investigativo con el objetivo de analizar las características semiótico discursivas observadas en las caricaturas de Matador, publicadas en la versión digital del periódico El Tiempo, sobre las elecciones presidenciales de Colombia 2018. Para ello, la primera tarea fue la recolección de información que se basó en identificar y categorizar cada caricatura a partir de algunos criterios teóricos que trabajan entre sí desde la multidisciplinariedad cruzando líneas difusas de la comunicación, semiótica y discurso. Por lo tanto, los datos para este proyecto se organizaron formando una matriz a partir de tres fichas integradas por columnas y filas. Para esto fue necesario la creación de un archivo en Excel para trabajar la ficha documental.

En la primera ficha, llamada Información general se recopilaron características básicas de las caricaturas a trabajar. Entre estas tenemos las fechas de publicación, título, número y el vínculo correspondiente al portal web de donde fueron obtenidas.

Figura 5.

Ficha información general (desarrollada)

Información general				
Caricatura	Fecha	Título	Número	URL
	24/1/2018	Movida magistral	1	https://goo.gl/8Wzcyj

La ficha discurso semiótico, fue trabajada desde los signos que integran referentes, representaciones significantes con un sentido denotativo y connotativo en la interpretación de cada caricatura. Además, se analizó los tipos de discursos dependiente del uso que hiciera el caricaturista de los textos e ideas expuestas, así mismo como la ideología y el poder permiten observar la configuración de los diálogos y sus interacciones semióticas discursivas.

Figura 2.

Ficha Discurso Semiótico (desarrollada)

Discurso semiótico							
Signo icónico		Signo			Tipos de discurso		
Representación	Referente	Significante	Denotación	Connotación	Directo	Indirecto	Indirecto libre
Hombre anciano y hombre con cuerpo de perro	Candidaturas presidenciales	Partida de jugadas estratégicas donde se dan disputas y coaliciones entre partidos	Uribe se sorprende ante la jugada de Pastrana	Uribe y Pastrana hacen ciertas jugadas electorales con vista a las elecciones presidenciales	N.A	"Excelente jugada pastrana, tu dama le gana a mi peón."	Movida magistral

Figura 3.

Ficha Discurso Semiótico (desarrollada)

Ideología y poder		
Aparatos ideológicos	Sujetos del discurso	Actos discursivos
Partidos políticos	Líderes políticos y candidatos presidenciales	N.A



En la siguiente ficha se realizó desde la categoría de Caricatura, allí se trabajaron los tipos de títulos desde sus cualidades semánticas, la comicidad permitió observar los tipos de representaciones entre humanos, animales y cosas. Los tipos de caricaturas gracias a la deformación gráfica y la crítica que hace referencia al enfoque de cada caricatura.

Figura 4.

Ficha Caricatura (desarrollada)

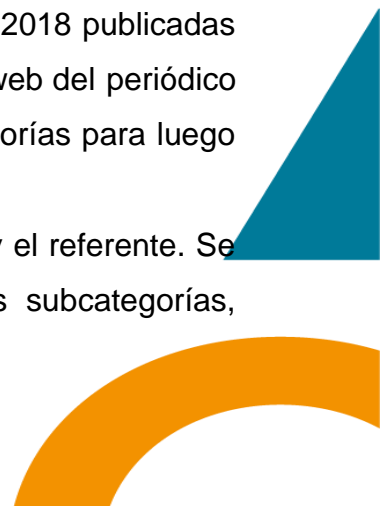
Caricatura				
Contenido semántico	Comicidad		Deformación gráfica	Crítica
Tipo de título	Representación / representaciones		Tipo de caricatura	Económica / política / social
Simbólico	El juego de estrategias entre partidos políticos del establecimiento en miras a las elecciones presidenciales del 2018	Hombre se ve sorprendido ante la jugada de ajedrez de su contrincante que luce tranquilo y seguro	Psicológico	Política

Estas fichas se encuentran unidas en un archivo de Excel que integra todas las categorías de análisis facilitando un consolidado que también integra los objetivos por cada caricatura.

4.2 ANÁLISIS CATEGORIAL

El discurso semiótico discursivo de las caricaturas de Julio César Gómez “Matador” sobre las elecciones presidenciales de Colombia en 2018 publicadas entre el 24 de enero hasta el 17 de junio del 2018 en el portal web del periódico El Tiempo, el análisis se basa en el desarrollo de las subcategorías para luego llegar a las categorías.

Se inició leyendo el signo icónico utilizando la representación y el referente. Se pudo hallar la mayor frecuencia repetitiva en las siguientes subcategorías,



nombrándose de mayor a menor frecuencia desde la representación y el referente.

A partir de las subcategorías de significante, denotación y connotación, arrojando unas subcategorías que apuntan a la examinación del signo.

Además, se trabajó con las subcategorías de discurso directo, indirecto e indirecto libre que apuntan a la categoría de tipos de discurso.

Por otro lado con las subcategorías de aparatos ideológicos, sujetos del discurso y actos discursivos se pudo hallar la información pertinente para leer el discurso de las caricaturas desde la ideología y poder.

Figura 2.

Ficha Discurso Semiótico (desarrollada)

Discurso semiótico							
Signo icónico		Signo			Tipos de discurso		
Representación	Referente	Significante	Denotación	Connotación	Directo	Indirecto	Indirecto libre
Hombre anciano y hombre con cuerpo de perro	Candidaturas presidenciales	Partida de jugadas estratégicas donde se dan disputas y coaliciones entre partidos	Uribe se sorprende ante la jugada de Pastrana	Uribe y Pastrana hacen ciertas jugadas electorales con vista a las elecciones presidenciales	N.A	"Excelente jugada pastrana, tu dama le gana a mi peón."	Movida magistral

Figura 3.

Ficha Discurso Semiótico (desarrollada)

Ideología y poder		
Aparatos ideológicos	Sujetos del discurso	Actos discursivos
Partidos políticos	Líderes políticos y candidatos presidenciales	N.A



4.2.1 Signo icónico:

Retomando conceptos ya explicados, la caricatura es una imagen que puede poseer un conjunto de signos, entre estos el icónico tiene un papel fundamental debido a que gracias a este se crean convenciones humanas haciéndolas común. por lo tanto podría decirse que “los signos icónicos no poseen las propiedades del objeto representado sino que reproducen algunas condiciones de la percepción común” (Eco, 2006 , p. 192)

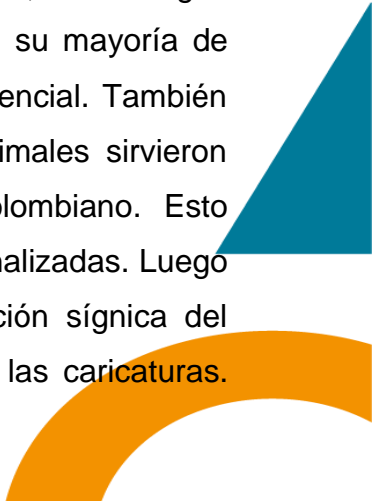
En este caso podemos mencionar que un signo posee características de un objeto representado que involucra la percepción común. Sin embargo, el vehículo sígnico se ve afectado por el contexto en el que se desarrolle, denominándose referente. Klinkenberg (2006) explica “todo mensaje se refiere en efecto a algo que le es cercano a la vez que exterior.” (p.33)

De acuerdo a lo anterior, para leer el signo icónico fue necesario en la ficha de lectura documental, utilizar las subcategorías de representación y referente.

Primeramente, se trabajó a partir de la subcategoría representación donde se hallaron unas subcategorías repetitivas en algunos casos que se denominaron en orden de frecuencia de mayor a menor.

Las representaciones halladas con mayor frecuencia fue personajes políticos, seguido de representación de animales, personajes en conflicto, pobreza, disputa presidencial, seres sobre naturales, prensa y por último con una minoría de frecuencia entre los hallazgos, una paloma sosteniendo un olivo.

Con la lectura obtenida a partir de las representaciones que apuntan al signo icónico, se puede afirmar que, dentro de un total de las caricaturas, los hallazgos con más frecuencia fueron las de los personajes políticos, en su mayoría de casos representados en un conflicto ligado a la disputa presidencial. También puede establecerse que las representaciones icónicas de animales sirvieron como recurso para retratar personajes del panorama político colombiano. Esto se repite con una frecuencia predominante en las caricaturas analizadas. Luego se pudo observar como las situaciones con una representación sígnica del conflicto de algún personaje tuvo una frecuencia mediana en las caricaturas.



Hubo además una coincidencia al ver la tematización de las caricaturas donde tratan con un eje principal la disputa presidencial, con una frecuencia similar se hallaron representaciones donde los micrófonos y seres sobrenaturales fueron los elementos principales de categorización. Por último, se pudo hallar con la menor frecuencia una paloma blanca sosteniendo un olivo representado icónicamente los Acuerdos de Paz.

Hasta este punto se trabajó una de las dos subcategorías que integran el signo icónico. La otra subcategoría nombrada referente permitió la lectura de los signos icónicos desde su referencia o contexto. Los hallazgos obtenidos gracias a la ficha de lectura documental se ordenaron en orden de mayor a menor frecuencia. Los referentes con más frecuencia en las caricaturas fueron aquellos que tenían como función proponer alguna situación involucrada con las candidaturas presidenciales. Por otro lado, se pudo constatar de contextos recreados por el dibujante relacionados con cualquier tipo de evento electora. Seguido de esto se halló una frecuencia desde los referentes sígnicos asociados a la polarización política. En consecuencia, con lo planteado desde la frecuencia de referentes en las caricaturas, se pudo observar el respaldo político del Centro Democrático con a su candidato Iván Duque. En la escala de mayor a menor frecuencia se halló una coincidencia de presencia referencial en dos tipos de subcategorías obtenidas gracias a la ficha de lectura documental, allí el fraude electoral y los debates presidenciales; por lo cual podríamos decir que tienen la misma presencia en el conjunto de caricaturas analizadas. En concordancia con el orden de frecuencia se continuó con menor frecuencia a tres referentes asociados a descontentos de la ciudadanía, estrategias del discurso del miedo y campañas de desprestigio.

4.2.2 Signo

En muchos escenarios planteados por caricaturas hay un sistema de signos que entran un mensaje. los signos según Klinkenberg (2006) en Manual de

Semiótica General como “[...] el sustituto de una cosa o de una idea, sustituto que torna fácil el manejo simbólico de dicha cosa.” (p. 33)

El mensaje está formado por un código que son en sí las convenciones sociales formadas por seres humanos en las que le dan un sentido haciendo relación del signo y su referencia. Klinkenberg (2006) explica que se trata de

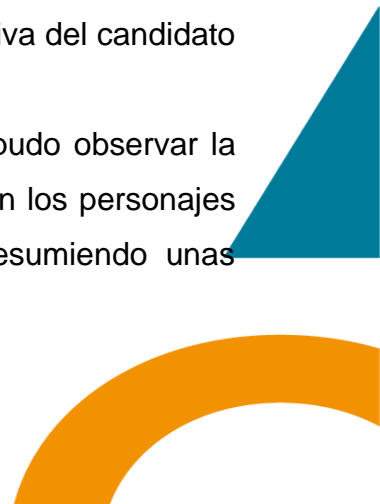
[...] una estructura que establece una relación entre una porción de experiencia sensible y una del mundo conocible, relación que se denomina significación. El código transforma así la porción de experiencia sensible en signo y la porción de mundo en referente. (p. 49)

Los mensajes dotados de signos tienen una carga denotativa y connotativa que pueden facilitar la comprensión del receptor. Por lo tanto podríamos decir que la denotación se asimila a conceptos con una mayor aceptación desde algún marco referencial mientras que la denotación tiende a ser más subjetiva. Podría explicarse diciendo que “la denotación implica un anclaje definitivo en una cierta acepción, fijando un término, mientras que la connotación sería más errática, es decir, una relación entre significados más que una relación mediante la participación de un significante. (Jofré, 2000, p.2)

Es por lo anterior que se analizó desde las subcategorías de connotación y denotación para hallar la categoría que las integra; signo.

En orden de frecuencia de más alta a menor, se pudo establecer que la mayor frecuencia de carga denotativa en las caricaturas es la influencia del Ex presidente Álvaro Uribe Vélez. Seguido por una frecuencia en la denotación representativa de Iván Duque en cualquier formar semejante a un cerdo. Y por último con la menor frecuencia se observó la presencia denotativa del candidato presidencial Gustavo Petro.

Por otro lado, con un orden frecuencial de más a menos se pudo observar la presencia de líderes políticos Gustavo Petro y Álvaro Uribe son los personajes que más intervienen dentro del total de las caricaturas, presumiendo unas significaciones a partir de sus intereses propios.



Los significantes con más frecuencia en las caricaturas son aquellos donde aparecen el expresidente Álvaro Uribe Vélez con una influencia de manipulación sobre el candidato presidencial Iván Duque. Por otro lado, esta frecuencia fue seguida por la aparición de los significantes coincidentes con Gustavo Petro, donde se dividieron en su candidatura presidencial, resultados de encuestas, satanización, alusión al castrochavismo, el fraude electoral y alianzas políticas.

4.2.3 Tipo de discurso

Ahora bien, teniendo en cuenta los recursos sígnicos utilizados por Matador, se pudo continuar con el análisis dirigido al discurso manifestado en las caricaturas de Matador sobre las elecciones presidenciales del 2018.

Como se mencionó anteriormente, el discurso es una palabra polisémica que ha sido estudiada por distintas escuelas de pensadores de todo el mundo y se ha utilizado para explicar distintos fenómenos, por lo cual podría verse el discurso en términos generales como algo que, Según Karam (2005) “no es reducible a un ámbito específico, y su alusión puede servir para explicar fenómenos sumamente amplios tanto en la materialidad discursiva en sí como en el comportamiento de sus usuarios (productores e intérpretes)” (p.3)

Para analizar el discurso se estableció en análisis de las subcategorías que lo integran. El discurso Directo, Indirecto e Indirecto libre. A continuación, se explicará cuáles fueron más y menos utilizados. Se observó la frecuencia del discurso Indirecto con una frecuencia totalmente predominante en todas las caricaturas, este discurso es asociado a la titularidad de las caricaturas. También con una frecuencia menor comparada al discurso Indirecto pero con predominancia en una mayoría de caricaturas, el discurso Directo permitió identificar la reproducción fiel y literal del caricaturista.

También fue posible hallar que el discurso Indirecto tuvo una frecuencia similar utilizado debido a su uso para darle palabra a los personajes representados en las caricaturas. Este tipo de discurso gracias a los referentes discursivos que el

dibujante adopta para expresarlo en sus caricaturas por lo cual le da voz a los sujetos.

4.2.4 Ideología y poder

En parte, las caricaturas tienen una responsabilidad histórica con retratar desde algún enfoque, con características subjetivas o no, histórico cultural debido a que apunta hacia fenómenos culturales que explican la constitución de la humanidad. Es decir, son un tipo de conjunto de ideas, a veces con características particulares permeadas por asuntos culturales o institucionales no obstante con la capacidad de atravesar la mente de los sujetos debido a su participación tácita o no como aquellos asuntos “[...]nacionales, regionales, clasistas, de grupos sociales, de género, de etnias, etcétera.” (Haidar, J., & Rodríguez Alfano, L. 2017, p.88).

Según Haidar y Rodríguez los postulados teóricos de Althusser, proponen una categorización de los aparatos ideológicos que generan acciones semiótico discursivas con relación al Estado y con la ayuda primaria de sus sujetos discursivos y estas son: La lista hace referencia a: aparatos religiosos, escolares, familiares, jurídicos, políticos (sin diferenciar partidos políticos), sindicales, de información (prensa, radio, T.V, etc) y cultural (literatura, artes, deportes, etc).

Según lo anterior casi que cualquier tipo de producción y reproducción de ideología hace parte de algún aparato ideológico por lo cual en la teoría moderna de la Ideología se habla de una “totalidad social, incluyendo los movimientos sociales, que son clasistas y los medios masivos de comunicación. (p.88)

Se entiende que la producción y reproducción de la ideología atraviesa la totalidad social. Por lo tanto, teniendo en cuenta el orden de frecuencia de las categorías halladas en el análisis, se pudo observar una coincidencia frecuencial en cuanto a los aparatos ideológicos representados. Todos estos están dentro de un horizonte político amplio que muestra el abanico de participantes en las elecciones presidenciales de Colombia en 2018.

En una frecuencia baja se pudo encontrar la participación de los medios de comunicación como aparato ideológico.

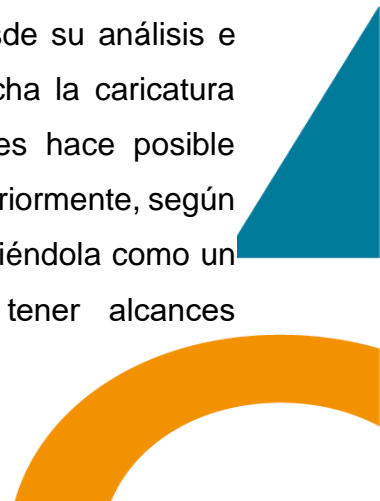
Los sujetos del discurso se encuentran en las caricaturas de manera representativa ya sea con una constitución social, histórica o cultural. Las prácticas discursivas se encuentran en diferentes sujetos y se categorizaron del siguiente modo:

Candidato presidencial prevalece con mayor frecuencia en el total de caricaturas, seguido por un líder político que aparece en orden de frecuencia en las caricaturas. Los sujetos del discurso con menor frecuencia tienen la característica de ser un ex presidente de Colombia distinto a Álvaro Uribe. Además, pudo hallarse la presencia de representaciones con menor frecuencia entre los hallazgos algún tipo de ser sobre natural y personas en condiciones de precariedad.

Por último, se categorizaron los actos discursivos encontrados en las caricaturas políticas de Julio César González “Matador” sobre las elecciones presidenciales del 2018 sub categorizando con base en lo polémico reivindicativo, lo polémico directivo y lo polémico solidario. En mayor frecuencia se halló el acto discursivo solidario seguido por una frecuencia alta de acto discursivo polémico directivo mientras que en una menor frecuencia se halló el acto discursivo reivindicativo y por último con una frecuencia baja y ponderada el acto discursivo solidario.

4.2.5 **Contenido semántico:**

De acuerdo con el sentido creado por los discursos semióticos se ha tenido certezas de las realidades expuestas por las caricaturas. Desde su análisis e interpretación del entramado semiótico discursivo, se aprovecha la caricatura misma como otra disciplina teórica que desde sus corrientes hace posible observar y analizar su propia constitución. Como se expuso anteriormente, según Ricardo Melgar (2011), la caricatura integra nivel significativo viéndola como un “modo lúdico de metaforización visual, la cual puede tener alcances incisivamente críticos, incluyendo el campo político.” (p.3)



Se propuso a partir de la categoría semántica analizar los títulos desde sus significados lingüísticos. Se pudo hallar que entre todas las categorías hay una frecuencia que predomina en todas las caricaturas desde el título simbólico. Con una frecuencia mucho menor se hallaron coincidencias de caricaturas con títulos emblemáticos. En última medida se encontró con menor frecuencia se hallaron títulos epónimos.

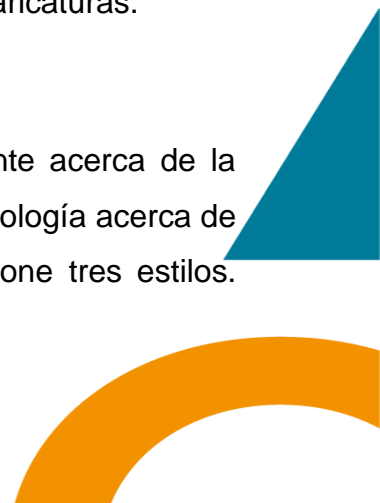
Se planteó en el marco teórico la comicidad como un componente fundamental en la caricatura política puesto que lo cómico va más allá de solo ridiculizar el tema. Medina (1992) dice

El contexto ocupa también un importante lugar, ya que es en la relación de unas figuras con otras donde se originan las situaciones cómicas. Hablar de dibujo humorístico no implica la necesaria ridiculización de un tema. Como veremos más adelante, el humorismo se puede hallar en los personajes o en la forma en que los personajes tratan un tema, sin que éste pierda seriedad. (p. 36)

Para crear atmósferas y situaciones cómicas y no cómicas Matador representó sujetos con distintas formas. Para esto se pudo hallar en un orden de frecuencia descendiente, con una frecuencia alta la atribución de características animales en sujetos políticos. Con una frecuencia más baja la sociedad colombiana se representó de múltiples formas desde la representación humana hasta la cosificación. Con una frecuencia similar a la anterior se halló la representación de urnas en situaciones cómicas y por último con la menor de las frecuencias se pudo observar la referenciación de personajes bíblicos en las caricaturas.

4.2.7 Deformación gráfica

Para analizar la categoría de Caricatura se eligió una corriente acerca de la gráfica deformativa, que actúa como subcategoría, donde su tipología acerca de la caricatura según su deformación humorística. En esta expone tres estilos. Abreu (2000) citando a Medina expone que:



En el estilo naturalista, las imágenes mantienen "claros contactos" con el dibujo realista. La deformación de los sujetos es "pequeña y ponderada", guardando éstos unas proporciones estructurales "casi normales".

En el estilo psicológico, la deformación llega a "su mayor alejamiento de los cánones realistas". Las proporciones y los detalles de los sujetos y escenarios son incongruentes y, en ocasiones, hasta absurdos. Finalmente, en el estilo decorativo se pueden incluir aquellos trabajos en los que, ante todo, se buscan fines puramente estéticos. La idea primordial es fijar la atención del espectador hacia unos motivos determinados "o simplemente dispersarla en unos tipos y ambientes gráficos gratos". (p. 12)

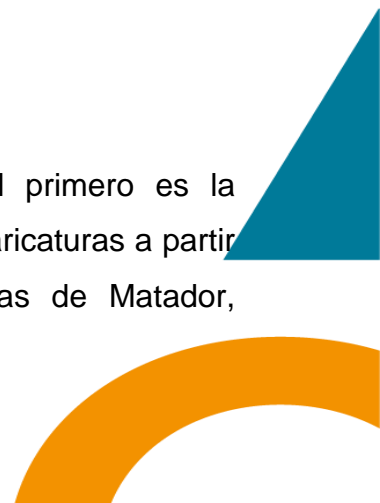
Con un orden de frecuencia de mayor a menor se logró hallar los tipos de deformaciones que se dieron en el total de las caricaturas. La deformación de tipo psicológico se evidenció con mayor frecuencia. Seguida de unas frecuencias muy parejas entre la caricatura naturalista, y muy de cerca, la caricatura de estilo decorativo.

4.2.8 Crítica

Se pudo establecer, en orden de frecuencia de mayor a menor que las caricaturas suelen tener un enfoque sobre una realidad ya sea de índole económica, política o social. Se pudo constatar que hay una mayor frecuencia en el enfoque político, que toca casi el total de las caricaturas trabajadas. Con una frecuencia mediana se halló un enfoque social y con la más mínima de la frecuencia se observó un enfoque de crítica económica.

4.3 ANÁLISIS POR OBJETIVOS

El análisis se prosigue según los objetivos planteados. El primero es la identificación de la constitución del discurso semiótico de las caricaturas a partir de sus cualidades icónicas y discursivas en las caricaturas de Matador,



publicadas en la versión digital del periódico El Tiempo, sobre las elecciones presidenciales de Colombia 2018.

Se hallaron características semióticas donde desde la iconicidad representativa fueron utilizados personajes políticos en donde la mayoría de ocasiones se encuentran dentro de un marco referencial de conflicto, signos representativos de personajes con rasgos de animales, también se identificó en ciertas caricaturas una paloma blanca referenciando los Acuerdos de Paz y también inmerso en algunas de ellas representaciones sobre la presencia de los medios de comunicación.

Los líderes políticos representados denotativa y connotativamente fueron en el mayor de los casos el expresidente Álvaro Uribe Vélez, el candidato presidencial Iván Duque y el candidato presidencial Gustavo Petro. En estas caricaturas hay una carga connotativa donde se halló manipulación del expresidente con su candidato Iván Duque. Desde lo denotativo se pudo observar las situaciones ligadas a las informaciones de encuestas, fraudes electorales, alianzas políticas y satanización.

Se hallaron en las caricaturas un mayor uso de discursos Indirecto libre utilizado en todas las caricaturas seguido del discurso indirecto que le permite al caricaturista darle voz a los personajes representados a partir de los discursos semióticos y, por último, aunque con menos frecuencia, pero también utilizado el discurso Directo permitiendo una expresión literal. Los aparatos ideológicos encontrados en su mayoría fueron partidos políticos y los medios de comunicación.

Como segundo objetivo se examinó el contenido semántico, la comicidad, la deformación gráfica y el enfoque observados en las caricaturas de Matador, publicadas en la versión digital del periódico El Tiempo, sobre las elecciones presidenciales de Colombia 2018.

Fue posible establecer que los títulos utilizados en las caricaturas según la semántica, fueron los títulos simbólicos donde se hace necesaria una comprensión histórico cultural para interpretarlos. También se halló el uso, en

menor medida, de títulos emblemáticos y títulos epónimos. Estos permiten una expresión donde la caricatura habla de la titularidad de los personajes y de situaciones circunstanciales en ellas. Desde la comicidad se pudo hallar la representación de la sociedad colombiana personificándola en hombres, mujeres y niños. También se pudo hallar como el uso de las urnas en representaciones alusivas a situaciones con características cómicas donde la mayoría de ocasiones involucra candidatos presidenciales. La dimensión gráfica en las caricaturas arrojó que en la mayoría de ellas las deformaciones fueron de tipo psicológico seguido de la deformación naturalista y decorativa.

4.4 RESULTADOS

Para el tercer objetivo que se propuso explicar las características semióticas discursivas observadas en las caricaturas de Matador, publicadas en la versión digital del periódico El Tiempo, sobre las elecciones presidenciales de Colombia 2018. Por lo tanto, este objetivo ayudó a la explicación de los resultados obtenidos en este proyecto investigativo.

Según la ficha de lectura documental desde el análisis semiótico discursivo se pudo hallar que las representaciones y referentes sígnicos en la mayoría de sus casos hacen alusión a representar una cosa en lugar de otra, en este caso personajes líderes políticos y candidatos presidenciales; con una mayor presencia de Álvaro Uribe Vélez , Iván Duque y Gustavo Petro dentro de un marco contextual por la disputa presidencial a partir de distintitas situaciones como la recreación de ambientes del uso del miedo generalizado a la sociedad Colombiana y la polarización política generando en sí una división profunda de ideologías políticas a nivel nacional. Los recursos discursivos en las caricaturas permitieron constatar tres tipologías, Indirecto libre, Indirecto y Directo con los cuales el caricaturista configura los dibujos humorísticos utilizando situaciones políticas referenciales tratadas desde la reproducción literal y no tan fiel pero que al fin y al cabo apuntan a un hecho histórico y social. Los discursos usados son vistos gracias a los sujetos representados de las caricaturas, en la mayoría de

los casos desde un aparato ideológico como lo son los partidos políticos, la prensa y la misma sociedad colombiana.

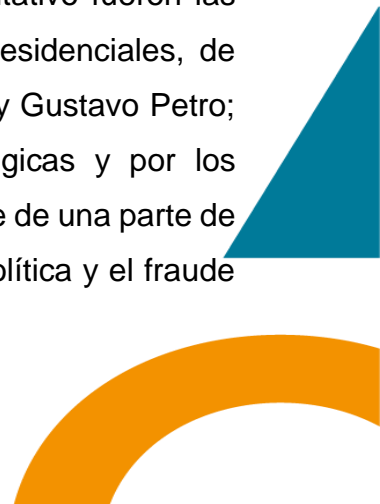


5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Este proyecto investigativo pudo establecer que las caricaturas políticas de Julio César González son en primera instancia un aporte crítico en cuanto a las elecciones presidenciales y los hechos circunstanciales que derivan de estos. De tal modo se pudo hallar como el texto y los signos forman algunas posturas de los principales actores participantes de las elecciones presidenciales influyendo en la sociedad colombiana con efectos ideológicos y de polarización política. La gráfica deformativa pudo demostrar como los efectos psicológicos, naturalistas y decorativos ponen en escena situaciones de la vida política desde la exageración de la realidad hasta la no alteración de las formas y la creación de ambientes y gráficos con la intención de fijar la atención en algunos elementos. Otro aspecto representativo es la paloma como signo de la paz que tiene en referencia a los Acuerdos de Paz, el uso de término castrochavista con una predominancia en los eventos electorales, debates presidenciales y encuestas oficiales.

Se puede concluir diciendo que las caricaturas desde su constitución semiótica, el signo icónico le dio prioridad al candidato del Centro Democrático y su contrincante directo del partido Colombia Humana poniéndolos muchas veces en un marco referencial de la disputa por la Presidencia de Colombia. Además la iconicidad también dio pie de la importancia del ex presidente Álvaro Uribe Vélez y su influencia durante la época electoral con el fin de ganar las elecciones presidenciales.

Se puede decir que, a partir de lo semiótico, lo más representativo fueron las disputas y situaciones en conflicto de distintos candidatos presidenciales, de todos los partidos, teniendo un mayor enfoque en Iván Duque y Gustavo Petro; teniendo así una contraposición por sus naturalezas ideológicas y por los referentes contextuales del país lo que apunta a la incertidumbre de una parte de la sociedad Colombiana al estar en medio de la polarización política y el fraude electoral.



5.1 RECOMENDACIONES

Se recomienda continuar con los trabajos semióticos discursivos dentro del campo de estudio de la comunicación debido a sus usos interdisciplinarios que permiten decodificar los procesos comunicativos y encontrar su construcción de sentido. Por otro lado, para quienes deseen hacer investigaciones de este corte, es recomendable tener un conocimiento de la opinión pública acerca de los temas a tratar para hacer más fácil el relacionamiento simbólico de las caricaturas a tratar.

A manera de conclusión desde el aprendizaje en el campo investigativo, se recomienda replantear el proceso formativo donde haya una mejor organización y los procesos de los estudiantes puedan prevalecer con los mismos docentes y no se vea interrumpido.



6. PRODUCTO RESULTADO DE INVESTIGACIÓN

6.1 PÓSTER CIENTÍFICO



ANÁLISIS SEMIÓTICO DISCURSIVO DE LAS CARICATURAS DE “MATADOR” SOBRE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL 2018

Por: Jorge Andrés Castañeda Betancur / jorge.castanedabe@amigo.edu.co

Facultad de Comunicación, Publicidad y Diseño - programa de Comunicación Social y Periodismo

INTRODUCCIÓN

La caricatura, específicamente la caricatura política, como género de opinión en el periodismo ha sido un recurso fundamental durante grandes periodos de la historia para plasmar hechos históricos al proponer un contenido de reflexión, crítica y oposición. ¿Cómo son las características del discurso semiótico observadas en las caricaturas de Matador en la versión digital del periódico El Tiempo sobre las elecciones presidenciales de Colombia 2018?

Para responder a la pregunta de investigación, este proyecto investigativo se enmarcó bajo el paradigma cualitativo y un enfoque de investigación documental. Se realizó el análisis gracias a una ficha de lectura documental como instrumento metodológico para la ejecución de los objetivos planteados.

RESULTADOS

Desde las representaciones signícas, referenciales e icónicas se halló que en la mayoría de caricaturas se hace alusión a la representación de personajes políticos como Álvaro Uribe Vélez, Iván Duque y Gustavo Petro. A partir de dichas representaciones, el caricaturista utiliza referentes contextuales representados desde la gráfica crítica donde se recrean situaciones que indican temas coyunturales como el uso del miedo generalizado, la polarización política y la división de ideologías.

Los discursos usados se hallaron gracias a los sujetos representados en las caricaturas, en la mayoría de los casos sujetos del discurso que representan un aparato ideológico como lo son los partidos políticos, la prensa y la sociedad.



OBJETIVOS

GENERAL

Analizar las características semiótico discursivas observadas en las caricaturas de Matador, publicadas en la versión digital del periódico El Tiempo, sobre las elecciones presidenciales de Colombia 2018.

ESPECÍFICOS

- Identificar la constitución del discurso semiótico de las caricaturas a partir de sus cualidades icónicas y discursivas.
- Examinar el contenido semántico, la comicidad, la deformación gráfica y el enfoque observados en las caricaturas.
- Explicar las características semiótica discursivas observadas en las caricaturas.

METODOLOGÍA

Paradigma cualitativo
Diseño de investigación documental

Instrumentos de recolección de información: ficha de lectura documental
Muestreo intencionado: Caricaturas de Matador sobre elecciones presidenciales del 2018
Técnica de análisis de información: análisis categorial



CONCLUSIONES

Las caricaturas resultan siendo, según el análisis semiótico un entramado informativo contextual con un enfoque crítico personal en cuanto a las elecciones presidenciales y los hechos circunstanciales que derivan de estos.

También se pudo hallar que las caricaturas desde su constitución semiótica, con el signo icónico tuvo prioridad al caricaturizar al candidato del Centro Democrático con mayor presencia y frecuencia en el muestreo intencionado que se utilizó. El candidato opositor de Colombia Humana también tuvo una frecuencia alta en comparación al resto de candidatos y se pudo constatar como gracias al uso de la denotación, connotación y significación Matador recreó contextos referenciales de disputas por la Presidencia de Colombia, influencias políticas, fraudes electorales y un conjunto de asuntos coyunturales.

Apartir de lo semiótico discursivo, lo más representativo fueron las disputas y situaciones en conflicto de distintos candidatos presidenciales, de todos los partidos teniendo un mayor enfoque en Iván Duque y Gustavo Petro. Además se pudo observar como las representaciones de estos políticos son el sujeto discursivo de los aparatos ideológicos a cuales pertenecen.



7. REFERENCIAS

Fundación Universitaria Luis Amigó. (2013) Carta Descriptiva Comunicación Social y Publicidad. Recuperado de: [http://www.funlam.edu.co/html/Cartas-Descriptivas/CD-Facultad-Comunicacion-Social-Publicidad/CD-Comunicacion-Social/CS05-Plan-de-estudio-\(Nuevo\)/Nivel-05/CD_CS022_Historia_de_la_Sociedad_y_Modelos_Comunicativos.pdf](http://www.funlam.edu.co/html/Cartas-Descriptivas/CD-Facultad-Comunicacion-Social-Publicidad/CD-Comunicacion-Social/CS05-Plan-de-estudio-(Nuevo)/Nivel-05/CD_CS022_Historia_de_la_Sociedad_y_Modelos_Comunicativos.pdf)

Fundación Universitaria Luis Amigó. (s. f) Proyecto Educativo de la Facultad de Comunicación Social. <files.acreditacioncomunicacion.webnode.com>

Tobón, L. M. (2018) Análisis del discurso semiótico, en comunicación-educación, de las caricaturas de Julio César Gómez “Matador” sobre los Diálogos de Paz en Colombia, publicadas entre 24 de agosto y el 3 de octubre de 2016, en el periódico El Tiempo. (Tesis de Pregrado) Universidad Católica Luis Amigó, Medellín, Colombia.

Briceño, C. A. (2005) La prensa y la caricatura como fuente de información en el proceso educativo. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales (núm. 10), p. 175-183. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/652/65201009.pdf>

Zavala, H. D. & Corona, M.V. (2010) Importancia de las características y funciones presentes en el lenguaje periodístico de los medios impresos de Maracaibo. Revista de Ciencias Sociales (RCS). (vol. 14, núm, 1) p. 21-27.

Helguera, J. L. (1989). Notas sobre un siglo de la caricatura política en Colombia: 1830-1930. Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura. p. 115-140. Recuperado de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/achsc/article/view/35954/37093>



González, B. (2009) La caricatura política en Colombia. Colombia: Red Cultural del Banco de la República en Colombia. Recuperado de: <https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-10/la-caricatura-politica-en-colombia>

Roballo, D. K. (2013) Análisis del discurso de la caricatura política de Vladdo: escándalos de Álvaro Vélez en el 2009. (Tesis de Pregrado) Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia.

Suárez, Z. I. (2013) Caricatura política y artes plásticas en el caso de Ricardo Rendón. (Tesis de Maestría) Universidad EAFIT, Medellín, Colombia.

De Fleur, M. L. & Ball-Rokeach, S. J. (1993) Teoría de la comunicación de masas. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S. A.

Gil-Juárez, A. & Vitores, A. (2011) Comunicación y Discurso. Barcelona: Editorial UOC.

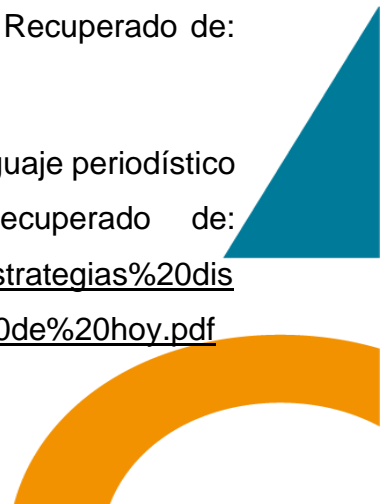
Briggs, A. & Burke, P. (2002) De Gutenberg a Internet. España: Santillana Ediciones Generales.

Pena, F. (2009) Teoría del periodismo. Sevilla: Comunicación Social, ediciones y publicaciones.

Foucault, M. (2005) El orden del discurso. Argentina: Tusquets Editores, S. A.

Charaudeau, P. (2009) Análisis del discurso e interdisciplinariedad en las ciencias humanas y sociales. Le site de Patrick Charaudeau. Recuperado de: <http://www.patrick-charaudeau.com/Analisis-del-discurso-e.html>

Casado, M. (2008) Algunas estrategias discursivas en el lenguaje periodístico de hoy. Boletín Hispánico (vol. 12) p. 71-97. Recuperado de: <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/18421/1/Algunas%20estrategias%20discursivas%20en%20el%20lenguaje%20period%C3%ADstico%20de%20hoy.pdf>



Vargas, E. (2015) Las funciones del lenguaje de Jakobson en la titulación deportiva: Estudio estilístico de La Nación y La Extra. Revista de filología y lingüística de la Universidad de Costa Rica. (vol. 41, núm. 1) p. 143-156. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5264616>

Sánchez, G. (2011) La caricatura política: sus funcionamientos retóricos. Razón y Palabra. (núm, 78) Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199524192036.pdf>

González, B. (2008) Visiones paródicas: risas, demonios, jocosidades y caricaturas. Revista de Estudios Sociales. (núm.30). p. 72-79. Recuperado de: <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.7440/res30.2008.06>

Medina, L. E. (1992) Principios del dibujo humorístico, sus elementos viéndose desde lo perceptual y teniendo en cuenta las convenciones sígnicas. México: Trillas S. A de C. V.

González, B. (s. f) La caricatura política en Colombia. Colombia: Red Cultural del Banco de la República en Colombia. Recuperado de: <https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-10/la-caricatura-politica-en-colombia>

Real Academia Española (s. f) Diccionario de la lengua española. Recuperado de: <https://dle.rae.es/>

Peirce, C. S. (1974) La ciencia de la semiótica. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

De Saussure, F. (1945) Curso de lingüística general. Buenos Aires: Editorial Losada. S. A. Recuperado de: http://fba.unlp.edu.ar/lenguajemm/?wpfb_dl=59

Eco, U. (1986) La estructura ausente. España: Editorial Lumen, S. A. Recuperado de: http://www.maraserrano.com/MS/articulos/eco_estructura_ausente_OCT_11.pdf

Orozco, M. (1974) Umberto Eco, La estructura ausente: Introducción a la semiótica. Anuario de Letras, Lingüística y Filología. (vol, 8. núm, 1) Recuperado de:<https://revistas-filologicas.unam.mx/anuario-letras/index.php/al/article/view/317>

Klinkenberg, J. M. (2006) Manual de semiótica general. Bogotá: Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2007) Metodología de la investigación. México D. F: Interamericana editores, S. A.

Cifuentes, R. M. (2011) Diseño de proyectos de investigación cualitativa. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas de México S.A. de C.V.

Karam, T. (2005) Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso. Global Media Journal (vol. 2, núm. 3) Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/687/68720305.pdf>

Jofré, M. (2000). Semiótica Crítica de la Denotación y Connotación. Cyber Humanitatis. Recuperado de: <https://cyberhumanitatis.uchile.cl/index.php/RCH/article/view/9107>

Althusser, L. (1988) Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan, Nueva Visión, Buenos Aires, 1988. Recuperado de: <https://perio.unlp.edu.ar/teorias2/textos/m3/althusser.pdf>

Abreu, C. (2000). Periodismo iconográfico (V). Dibujo satírico, dibujo humorístico, chiste gráfico y caricatura. Revista Latina de Comunicación Social, 36. Recuperado de: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/aa2000kjl/u36di/01abreu.htm>



Borregales, Y. (2017). Importancia de la caricatura como fuente de conocimiento histórico. *Tiempo y Espacio*, 27(68), 111-128. Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-94962017000200007&lng=es&tlng=es.

Gimate-Welsh, A. (2011). La representación de la caricatura política: La pugna Madrazo-Gordillo en el PRI. *Letra. Imagen. Sonido. Ciudad Mediatizada*, 6/7. Recuperado de https://redib.org/Record/oai_articulo3011380-la-representaci%C3%B3n-de-la-caricatura-pol%C3%ADtica-la-pugna-madrazo-gordillo-en-el-pri

Haidar, J., & Rodríguez, L. (2017). Funcionamientos del poder y de la ideología en las prácticas discursivas. *Dimensión Antropológica*, 7, 73–110. Recuperado a partir de <https://www.revistas.inah.gob.mx/index.php/dimension/article/view/10485>

Gómez L. (2011). *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*-ISSN 2216-0701 UNIVERSIDAD MANUELA BELTRÁN

Figura 1

Fuente del esquema: Manual de semiótica general

Las Figuras 2,3,4 y 5 se desarrollaron por el autor del trabajo de grado

