



Proyecto de investigación

**Acompañamiento de Tutores en la Formación de Literacidades Académicas para la
Escritura y Publicación de Artículos Científicos de Estudiantes de Maestría en Educación**

Estudiante

Carlos Andrés Salazar Gaviria

Tutor

José Vicente Abad Olaya

Universidad Católica Luis Amigó

Escuela de Posgrados

Maestría en Educación

Medellín

2023



Agradecimiento

Agradezco a todas las personas que hicieron parte de mi proceso de formación como magister, en especial a mi tutor, a mis profesores y a mi madre. Sin su orientación y apoyo no habría sido posible este logro.



Información General del Proyecto

Grupo: Educación, infancia, y lenguas extranjeras (EILEX)

Línea: Contextos educativos

Lugar de ejecución de la propuesta: Universidad Católica Luis Amigó

¿Proyecto de Maestría se articula a una investigación Institucional? Si No ¿Cuál?

Tabla de Contenido

| | |
|---|----|
| 1. Proyecto de investigación | 5 |
| 1.1. Resumen | 5 |
| 1.2. Planteamiento del problema: | 5 |
| 1.3. Objetivos: | 8 |
| 1.4. Antecedentes | 8 |
| 1.5. Referente teórico: | 14 |
| 1.6. Metodología: | 16 |
| 1.7. Cronograma de actividades | 18 |
| 1.8. Cuadro de resultados de generación de conocimiento | 18 |
| 1.9. Cuadro de resultados dirigidos a la apropiación social del conocimiento..... | 20 |
| 1.10. Referencias..... | 20 |
| 2. Artículo de Revisión | 26 |
| 3. Artículo de resultados | 51 |
| 4. Ponencia..... | 78 |
| 5. Anexos..... | 88 |
| 5.1. Instrumentos..... | 88 |
| 5.2. Pantallazo o carta de recepción del artículo de revisión | 91 |
| 5.3. Pantallazo o carta de recepción del artículo de resultados..... | 92 |
| 5.4. Pantallazo y enlace de la publicación de la ponencia | 93 |
| 5.5. Constancia de participación como ponente | 95 |
| 5.6. Constancias de Participación en Coloquios | 96 |

1. Proyecto de investigación

Acompañamiento de Tutores en la Formación de Literacidades Académicas para la Escritura y Publicación de Artículos Científicos de Estudiantes de Maestría en Educación

1.1. Resumen

Los estudios de posgrado requieren que los estudiantes posean altos niveles de literacidad académica. Sin embargo, este es un proceso inacabado. La lectura crítica y la comunicación escrita juegan un papel importante durante las asignaturas del plan de estudios y el proceso investigativo de la maestría en Educación de la Universidad Católica Luis Amigó. La investigación, al ser un proceso riguroso, requiere del acompañamiento por parte de un docente tutor. La tutoría es clave por los aportes que hace no solo al desarrollo de la investigación, sino también a la formación en literacidad académica, en especial durante la escritura de los artículos académicos que se derivan de la investigación. Esta investigación se desarrollará bajo el enfoque cualitativo y la estrategia será el estudio de caso de tipo descriptivo. Puesto que se analizarán 6 experiencias de tutoría, este será un estudio de caso individual con unidades integradas.

1.2. Planteamiento del problema:

En su obligación de responder a las necesidades de formación de las comunidades científicas, la investigación formativa tiene un puesto privilegiado en los estudios de posgrado. En el caso específico de las maestrías, la investigación sigue teniendo este papel protagónico sin importar si estas son de profundización o de investigación. Es por esto que, a partir de las exigencias del Ministerio Nacional de Educación, las universidades deben prestar atención al desarrollo de la investigación y el pensamiento crítico y autónomo que permita a estudiantes y profesores acceder a los nuevos desarrollos del conocimiento y la participación activa en la construcción de nuevo conocimiento.

El proceso investigativo, al ser riguroso y complejo, se convierte en una actividad exigente que asumen los estudiantes de maestría. Durante este nivel, la lectura crítica y la comunicación escrita juegan un papel importante durante todo el proceso investigativo. Sin embargo, según el informe Nacional Saber Pro 2016 - 2019 (Icfes, 2019), los promedios de los niveles de estos dos componentes de los estudiantes de carreras profesionales son susceptibles de

mejoras. Es por esto que se hace necesario preguntarse por las dificultades que surgen del proceso de escritura en torno a la investigación y cómo la tutoría ofrece elementos claves para superarlas.

Según el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2006), el requisito principal para ingresar al nivel de posgrado es haber culminado estudios de pregrado y haber obtenido el título correspondiente. Entonces, no es necesario tener experiencia en investigación o altas habilidades en lectura crítica o comunicación escrita para ingresar a este nivel. Lo anterior puede generar un conflicto entre la expectativa que tienen los programas de posgrado en las habilidades en lectura crítica y la comunicación escrita por parte de los estudiantes aspirantes y su nivel real. Al mismo tiempo que los estudiantes desarrollan una investigación como requisito de grado, deben asumir diferentes asignaturas a lo largo de cada semestre, y ambas actividades exigen el dominio de habilidades en lectura crítica y comunicación escrita.

Además de que los niveles de lectura crítica y comunicación escrita no son lo suficientemente altos en la última década, también preocupa el aislamiento en el que han estado los estudiantes pertenecientes a pequeñas comunidades y que pueden llevar a unos niveles más bajos de los niveles de literacidad. La formación en lectura y escritura no se agota ni en la secundaria ni en el pregrado, en especial cuando estás adquieren condiciones de alta sofisticación si se asocian al desarrollo de competencias para la investigación y la ciencia, como lo exigen los posgrados. Es por esto que los tutores en los posgrados tienen una responsabilidad alta en apoyar y acompañar el desarrollo de las literacidades académicas de los estudiantes de maestrías y doctorados si a esto se suma el bajo nivel de literacidad académica que arrojan los pregrados actualmente, como señalan las pruebas saber. Por otro lado, el tiempo que dura una maestría, entre dos años y dos años y medio, es corto para desarrollar las habilidades en lectura crítica, comunicación escrita y obtener la experiencia necesaria en investigación. Lo anterior podría llevar a retrasos en los cumplimientos de envío de artículos de investigación a revistas indexadas.

La lectura y la escritura se deben fortalecer en la educación superior porque carecer de estos dos ejes fundamentales podrían afectar el rendimiento académico del estudiante universitario (Henao et al., 2011). Sin embargo, el acompañamiento del docente tutor durante este proceso de investigación y escritura es necesario para ayudar a superar estas dificultades y evitar así la deserción tardía de los estudiantes. Una tutoría adecuada aporta, incluso, a la disminución del fenómeno que se viene dando llamado Todo menos la tesis (All but dissertation)

(Olave, Rojas & Cisneros, 2013). El proceso de aprendizaje de lectura y escritura es inacabado y continúa después de la educación primaria y secundaria (Carlino, 2013).

Sin embargo, pueden surgir dificultades en las relaciones entre tutor y estudiante durante el desarrollo del trabajo investigativo. Esto puede ser motivado por diferentes razones. Una de ellas puede ser el estrés académico al que lleva el realizar un estudio de esta clase. También puede ser motivado por la frustración que traería la no obtención de resultados positivos en la retroalimentación que hace el tutor durante la investigación y el proceso de escritura. Por otro lado, la investigación puede no ser el objetivo principal de los estudiantes al realizar los estudios de posgrado y sus intenciones obedecen a otros intereses, lo cual sumado a algunas condiciones mencionadas anteriormente, puede terminar en un retraso e incumplimiento con entregas para la publicación debido a que terminan todos sus estudios excepto el artículo de investigación. De acuerdo con Patiño & Cardona (2012), hay estudios que demuestran que las universidades ofrecen un acompañamiento insuficiente a los estudiantes durante el desarrollo de la tesis lo cual genera un retraso en la culminación de estudios porque muchos de ellos terminan todos los cursos, pero no se gradúan, tardan demasiado en hacerlo, o desertan del posgrado.

Por lo anterior, es pertinente una investigación que busque analizar cómo el docente tutor aporta a la formación de literacidades académicas para la escritura y publicación de artículos científicos de los estudiantes de maestría en educación. Además, al identificar las causas de incumplimiento con los requisitos de grado asociados a la escritura y publicación de artículos, la Facultad de Educación puede pensar en estrategias puntuales para mejorar esta situación. De igual manera, al conocer cómo se da el acompañamiento de los docentes tutores en el proceso de escritura de artículos científicos de estudiantes de posgrado en educación, se puede generar consciencia del rol de los tutores con respecto al desarrollo de las literacidades, y sugerir estrategias que ayuden a cualificar esta tarea para los docentes nuevos que sirven de tutores y así facilitar el acompañamiento del estudiante en tutoría.

Si no se desarrollan estas habilidades en la escritura académica por medio de un acompañamiento oportuno del docente tutor, el estudiante tutorado puede terminar sus estudios de posgrado, pero no obtener un título al no escribir la tesis o los artículos académicos obligatorios. La tutoría es importante en el proceso de investigación y escritura de tesis o artículos de investigación porque este proceso de supervisión es uno de los factores fundamentales para completar la tesis exitosamente al ayudar a los estudiantes a la transición del

trabajo en clase a la investigación independiente y apoyar desde aspectos metodológicos y estadísticos. Es por esto que esta investigación busca responder a la pregunta sobre la manera en la que el acompañamiento de los tutores aporta a la formación en literacidades académicas para la escritura y publicación de artículos científicos de estudiantes de la maestría en educación de la Universidad Católica Luis Amigó.

1.3. Objetivos:

General:

Analizar el aporte de la tutoría a la formación en literacidades académicas para la escritura y publicación de artículos científicos de estudiantes de la maestría en educación de la Universidad Católica Luis Amigó.

Específicos:

- Identificar las dificultades en la escritura de artículos académicos por parte de estudiantes de la maestría en educación
- Describir el proceso de escritura de artículos científicos en el marco de la tutoría de estudiantes de la maestría en educación.
- Caracterizar las funciones del tutor durante el proceso de acompañamiento a la escritura y publicación de artículos científicos.

1.4. Antecedentes

Para el rastreo de los antecedentes de investigaciones sobre nuevos estudios de literacidad, se han utilizado diferentes bases de datos tales como Education Source, ERIC, ScienceDirect, Scopus, Springer, Dialnet y Academia.edu. Los principales criterios de búsqueda empleados en las bases de datos han sido los de alfabetización académica, literacidad académica, nuevos estudios de literacidad, y deserción académica. Este último relacionado a la escritura de tesis. La ventana de tiempo que se ha tenido para la selección de los antecedentes es de 10 años, lo cual permite identificar la evolución no solo de las investigaciones en este tema, sino también la que ha tenido el concepto de literacidad académica. Es por esto que, aunque la investigación se realizará durante el año 2022, aparecerán algunos artículos del año 2011 porque el rastreo de antecedentes inició en el año 2021.

En el contexto hispanohablante, en países como Perú, Argentina y México, se han llevado a cabo diferentes investigaciones que tienen alguna relación con la literacidad académica y el acompañamiento de un docente tutor durante el proceso de investigación requerido para los estudios de posgrado. Sin embargo, hace 15 años la literatura sobre la formación en literacidad académica que se da a partir de la tutoría en los estudios de maestría era un área poco investigada teniendo en cuenta los escasos resultados que arrojan la búsqueda en las diferentes bases de datos.

La tutoría juega un papel fundamental para la escritura de la tesis o de un artículo científico y por ende para la terminación de estudios de posgrado porque no cualquiera que pueda escribir o esté alfabetizado tiene algo para decir debido a la necesidad de un alto dominio de estrategias discursivas (Carlino, 2003; Padilla, 2016). El proceso de publicación de artículos es complejo y no se terminan publicando todos los artículos que se escriben, es por esto que los estudiantes de educación superior escriben para sus cursos específicos, pero no para ser leídos, es decir, para publicar. De ahí que los estudios sobre alfabetización académica en Argentina se limitaban a ser “diagnósticos que precisaban lo que los universitarios no sabían hacer, manuales con ejercicios que procuraban enseñarles a hacerlo, y caracterizaciones de ciertas clases de textos” (Carlino, 2013, p. 357). La preocupación y necesidad que surge a partir de las primeras investigaciones apuntan al fortalecimiento de la cultura escrita en los estudiantes. Estudios como el de Cruz (2014) miran la escritura académica en el posgrado desde cursos y talleres de formación para desarrollar esta habilidad en estudiantes y egresados no titulados del posgrado.

Los estudios sobre literacidad académica bajo el paradigma de la alfabetización académica se han centrado en los presupuestos básicos de la lectura y la escritura y la relación con problemáticas como exclusión, deserción, repitencia, bajo rendimiento académico y baja tasa de graduación en la educación superior. Por lo anterior, las investigaciones bajo este paradigma se han realizado con una visión deficitaria en la formación de la lectura y la escritura recibida en la educación básica y secundaria. Las investigaciones de Zavala aportan significativamente en el campo de las alfabetizaciones porque ayudan a delimitar dos paradigmas que aún no tenían claro sus objeto de estudio: la alfabetización académica y los nuevos estudios de literacidad. Las investigaciones en alfabetización académica se empiezan a hacer desde un enfoque sociocognitivo y las de los nuevos estudios de literacidad desde lo socio cultural y crítico. En

investigaciones desde la alfabetización se aplican instrumentos de diagnóstico para determinar el grado de alfabetización y cómo a través de asesorías se favorece el mejoramiento y desarrollo de la escritura crítica y epistémica, observándose que las dificultades corresponden a cuestiones de coherencia, ortografía, puntuación, citación y en cómo ordenar las ideas para comenzar a redactar (Nikoulina, 2020; Muñoz & Pérez, 2021).

Zavala (2011) conduce su investigación desde la mirada de los estudiantes y de esta manera observa las estrategias que desarrollan en el aprendizaje de la escritura académica y el nivel de agencia que despliegan en el proceso. La diferencia se hace notable cuando en la revisión de trabajos finales en las asignaturas de los posgrados de los estudiantes sin experiencia en la presentación de ponencias en reuniones científicas se encuentra que son muy inferiores a las expectativas académicas de una carrera de postgrado, con problemas tanto en los indicadores de argumentación lógica, como en los de argumentación retórica y dialéctica (Padilla, 2016). Las dificultades propias de la escritura académica se clasifican en dificultades de tipo lingüísticas y retos socioculturales. Las dificultades lingüísticas incluyen la falta de habilidades académicas y el conocimiento limitado en la escritura de tesis e investigación. Los retos socioculturales incluyen, entre varios aspectos, la falta de supervisión y la insuficiente preparación académica (Bakhou & Bouhania, 2020).

Por medio de las observaciones y correcciones que hacen los tutores, las prácticas de tutoría juegan un papel clave en la formación de habilidades científicas y de escritura académica en los estudiantes de educación terciaria porque promueven en ellos el desarrollo y la interiorización del mundo científico en la medida que van adquiriendo experiencia, desarrollan autonomía y superan las dificultades de escritura. Sin embargo, la tutoría juega un papel clave para los estudiantes que no tienen experiencia en escritura académica y que tienen dificultades para iniciar la escritura y desarrollar ideas porque, al escribir juntos, los asesores modelan la forma de escribir de sus estudiantes (Martín, 2012; Torres, 2013; Fastuca & Wainerman, 2015; Flores, 2016; Padilla, 2016).

El aprendizaje de la lectura y la escritura no acaba, se complejiza en torno a la práctica de la investigación. Es por esto que los estudiantes de posgrado, con la compañía del tutor, deben revisar sus textos desde la organización, estilo de redacción, aspectos gramaticales, entre otros. Incluso, por mucha experiencia que un investigador tenga, siempre necesita de pares que lo revisen (Belcher, 2010). Las habilidades de escritura en el posgrado son indispensables para ser

académicamente competente; es decir, el dominio de la escritura académica juega un papel protagónico y decisivo (Mendoza, 2014). Es por esto que se le debe prestar más atención al proceso de tutoría y, más aún, cuando el rol del tutor no está claramente definido (Bayona & Bazan, 2020).

Aunque en las investigaciones a nivel internacional la supervisión empieza a tener un rol importante para la terminación de artículos o tesis de grado de estudiantes de posgrado (Villabona, 2018), la tutoría no se ha visto como un aspecto formador en el campo de la literacidad académica. Es decir, no hay investigaciones que unan estas dos variables: la tutoría y la formación de literacidades académicas. Es por esto que requiere ser investigada como se da la práctica de la tutoría para el desarrollo de habilidades investigativas y que conduce a la conclusión de los artículos académicos para así poder determinar el aporte de la tutoría a la formación de literacidades académicas. Aunque la publicación científica o académica sea un gran reto (Cárdenas, 2019), el objetivo final de la escritura de artículos académicos en el posgrado debe ser la publicación en revista, de modo que lo que produzcan los estudiantes no sea leído solo por los profesores de los diferentes cursos (Colmenares, 2013).

En el contexto nacional y local, diferentes investigaciones sobre alfabetización académica y literacidad académica se han llevado a cabo desde hace tres décadas. Dentro de las discusiones académicas e investigativas de las ciencias sociales y humanas, la lectura y la cultura escrita han tomado fuerza en los últimos años abordando la forma como las personas se apropian de la escritura y los contextos en que esta ocurre (Londoño, 2015; Moreno & Sito, 2019). Las investigaciones a nivel nacional empiezan a mirar la dificultad en la escritura académica como una de las causas para que los estudiantes no terminen sus estudios satisfactoriamente. Además, miran las posibles medidas para solucionar las dificultades que allí se presentan como lo son las comunidades de práctica y la tutoría. En la universidad es evidente la deficiencia que hay en la lectura y la escritura y se hace necesario fortalecer este aspecto (Salazar et. al., 2015). De no hacerlo, los altos índices de deserción en estudios de posgrado no reducirían debido a que la escritura de la tesis de grado o de los artículos académicos, como prácticas académicas discursivas, son una de las causas de retraso o deserción entre los estudiantes de posgrados. El acompañamiento durante el proceso de formulación y escritura de la tesis y el aprendizaje que se da dentro de las comunidades de práctica con investigadores más experimentados son fundamentales para la terminación no solo de los cursos de posgrados, sino también para la

obtención del título (Villabona, 2018), que son importantes para tener éxito en la escuela (Anderson & Cuesta-Medina, 2019) y que orientan a los estudiantes a tener problemas en la escritura como lo son el plagio no intencionado a causa del desconocimiento o una mala orientación (Vargas-Franco, 2019).

Desde el paradigma de la alfabetización académica, las investigaciones tienden a concluir con afirmaciones de tipo deficitario ya que para ellas los vacíos y dificultades que el estudiante ha acumulado a lo largo de la escolaridad emergen en la educación terciaria. Sin embargo, la tutoría es fundamental porque se debe entender esta como práctica social y situada, aunque en la tutoría no se de una enseñanza explícita de la escritura académica, pero que es necesaria porque en el nivel de posgrado los estudiantes aún no están preparados para poner en palabras aquello que investigan (Cárdenas, 2014; Vargas, 2016; Villabona, 2018; 2019). De acuerdo con Moreno y Sito (2019), “los Nuevos Estudios de Literacidad obedecen a la traducción del término New Literacy Studies, un campo que emergió en el escenario anglosajón como un giro social a los estudios sobre la alfabetización (literacy, en inglés), conforme a la discusión de Gee (2004) y Street (1993)” (p. 222).

Aunque en Colombia y en el contexto geopolítico e histórico latinoamericano se vienen adelantando investigaciones en torno a la literacidad académica, los estudios de literacidades plantean una epistemología para pensar las prácticas de enseñanza del lenguaje en un sentido amplio, poniendo el acento en el carácter heterogéneo de los usos orales, escritos y multimodales a través de su conceptualización como prácticas sociales y dialógicas (Moreno & Sito, 2019). Sin embargo, aún es necesario abordar el tema de la literacidad académica desde la formación que aporta el tutor al estudiante dentro de los programas de posgrado y conocer la opinión de los estudiantes sobre el proceso de escritura académica (Romero & Álvarez, 2019).

En el contexto local, las investigaciones se inician para mirar los problemas relacionados a los niveles de lectura y escritura de los estudiantes en el ámbito universitario como consecuencia de un aprendizaje fallido en la escuela. En este sentido, las investigaciones que se han hecho a nivel local están enfocadas más desde los estudios de alfabetización académica porque buscaban medir los niveles de literacidad de los estudiantes universitarios de diferentes instituciones del área metropolitana de Medellín. Los estudios que se realizaron en diferentes instituciones universitarias de Antioquia, como los son la Universidad de Antioquia (UdeA) (Castañeda y Henao, 2003; 2005), la Universidad de Medellín (UdeM) (Henao y Toro, 2008) y

en la institución Universitaria de Envigado (IUE) (Henao et al., 2011), buscan medir los niveles de literacidad con el que ingresan los estudiantes a las universidades y con el que terminan después de recibir un curso de lenguaje.

Las instituciones educativas antioqueñas han promovido investigaciones sobre la lectura y la escritura con la intención de solucionar un problema de lectura y escritura de sus estudiantes al presentar un bajo desempeño. Según los primeros estudios llevados a cabo por Luz Stella Castañeda y José Ignacio Henao en la Universidad de Antioquía, es necesario desarrollar las habilidades de lectura y escritura de los estudiantes universitarios y profesionales para que puedan leer diferentes textos y así se mejore la calidad académica (Castañeda & Londoño, 1995). En un siguiente estudio, los autores analizan el avance de los estudiantes en comprensión de lectura después de recibir un curso llamado Taller de lectura y escritura. Aunque se mostró un avance de los estudiantes, se evidencia que aún se mantenían algunos problemas de comprensión lectora (Castañeda & Londoño, 1999).

Las investigaciones realizadas a nivel local han surgido desde las dificultades en torno a la lectura y la escritura. Los estudiantes universitarios presentan problemas de lectura y escritura por la falta de estrategias adecuadas para resumir, el uso de conectores y marcadores fuertes para argumentar y porque escriben textos poco coherentes (Henao et al., 2011). Además, los estudios empiezan a mostrar que los niveles de literacidad inferiores pertenecen a estratos sociales más bajos (Henao et al., 2011). Sin embargo, este análisis sociolingüístico no se encontraba en las investigaciones previas, pero permitió correlacionar las variables sociolingüísticas y los niveles de literacidad en los estudios posteriores (Londoño, 2013). Además, se concibe a la universidad como la institución con la tarea de enseñar a leer y escribir, es decir, enseñar lo que no se enseñó durante la etapa escolar (Londoño, 2015).

Después de la revisión de antecedentes internacionales, nacionales y locales, se puede concluir que la tutoría es clave para el desarrollo del proyecto de investigación y para la formación en literacidades en los estudios de posgrados. Los estudios cualitativos sobre tutoría, literacidades académicas y escritura de artículos académicos en el posgrado señalan las dificultades más usuales que enfrentan los estudiantes en la escritura de artículos académicos. Además, las competencias en lectura crítica y comunicación escrita se siguen adquiriendo aún en los estudios de posgrados. Incluso, el proceso de escritura de artículos es un proceso complejo aún para investigadores experimentados. Entre las dificultades que los autores enfrentan, están

las que son de orden sociocognitivo y relacionadas a la alfabetización académica y las de orden socio cultural y crítico propia del paradigma de los nuevos estudios de cultura escrita.

Lo anterior está relacionado, además, como una de deserción académica en el posgrado o retraso en la obtención del título al que se aspira cuando los estudiantes no pueden superar estas dificultades y terminan todas las asignaturas, pero no los requisitos de grado asociados a la escritura de artículos académicos, situación asociada al fenómeno denominado todo menos la tesis (all but the dissertation).

Gran parte de los estudios evaluados señalan que la tutoría es el proceso clave para superar las dificultades relacionadas con la escritura de artículos académicos, en especial para los investigadores inexpertos. Pese a que los tutores tienen estilos de enseñanza distintos, hay prácticas de tutoría que pueden reconocerse por su efectividad en la formación en literacidades. Estas incluyen la realimentación, el modelamiento de la escritura y la generación de tareas que permitan de manera progresiva al estudiante poner en uso las habilidades escriturales aprendidas.

1.5. Referente teórico:

Paradigmas en Escritura Académica en la Educación Superior:

La investigación sobre la lectura y la escritura académica en la educación superior se ha llevado bajo los paradigmas de la alfabetización académica y los nuevos estudios en literacidad (New Literacy Studies) provenientes del mundo anglosajón. En el contexto hispanohablante se optó por el término de alfabetización académica como la traducción de Academic Literacies. Sin embargo, bajo la noción conceptual de alfabetización académica los estudios que se realizaron sobre la lectura y la escritura académica son de tipo sociocognitivo ya que señalan las prácticas de lenguaje necesarias para aprender en la universidad, que implican el acceso y apropiación de la cultura discursiva de las disciplinas (Carlino, 2013; Vargas, 2020), como lo sugieren movimientos como el de la escritura a través del currículo (Writing Across the Curriculum) (Young, 2011) y el de la escritura basada en los géneros (Genre-based Approach) (Dirgeyasa, 2016).

La alfabetización se ha entendido como la enseñanza del alfabeto a los adultos analfabetos o a los niños pre alfabetizados y, al contrario, la literacidad o cultura escrita como las prácticas sociales mediadas por el lenguaje escrito (Hernández, 2016, p. 21). Los nuevos estudios

de literacidad propuestos por Street (1984) activan el carácter crítico de las literacidades académicas, que no se da desde la alfabetización académica (Moreno & Sito, 2019; Vargas, 2016, 2018, 2020). Además de Street (1984), otros autores representativos en el campo de los nuevos estudios de literacidad son Scribner y Cole (1981), Heath (1983), Gee (1991, 1996) y Barton (1994). Era necesario dar el paso a la concepción sociocultural y crítica de los nuevos estudios de literacidad, pues desde la alfabetización académica solo se buscan los contenidos conceptuales y no se atiende a la vida social y cultural de los estudiantes (Cisneros-Estupiñán & Cerón, 2013). Un estudio sobre la tutoría y la escritura académica implica moverse bajo un paradigma más amplio como es el de los nuevos estudios de literacidad, New Literacy Studies en inglés, o el de los Nuevos Estudios de Cultura Escrita. Es por esto que la denominación de Nuevos Estudios de Escritura Académica que hace Vargas (2020) sobre los estudios en torno a la escritura académica es pertinente porque, además de ser un enfoque inspirado en los nuevos estudios de literacidad, integra los aportes de la teoría crítica, el análisis crítico del discurso, la pedagogía crítica y las epistemologías poscoloniales y decoloniales.

Los nuevos estudios de escritura académica incorporan en la literacidad académica las dimensiones sociales, culturales y políticas que rodean la escritura en la educación superior y centran el objeto en la escritura del estudiante. Además, el proceso de aprendizaje de escritura se asume como una práctica social, que da voz a los tutores y estudiantes y que considera sus puntos de vista personales y sociales sobre la escritura académica (Vargas, 2020).

Desde la perspectiva sociocultural y crítica, la lectura y la escritura son el eje de la formación profesional en la educación superior, pero sin dejar de lado las implicaciones sociales producto del ingreso de estudiantes que provienen de sectores no tradicionales (Trigos-Carrillo, 2019; Vargas, 2020; Zavala, 2011). De ahí que el bajo nivel del lenguaje sea una de las causas con mayores índices que conlleva al fracaso escolar de los grupos sociales minoritarios al no facilitar a los estudiantes el aprendizaje del metalenguaje usado en el sistema educativo (Cisneros-Estupiñán & Cerón, 2013).

Conceptos Esenciales

El tutor es clave en el proceso de investigación y escritura académica de los estudiantes de posgrado porque es quien orienta el proceso investigativo y la escritura de los artículos académicos. Para ayudar al estudiante en el proceso de investigación, el tutor es guía y

facilitador (Bayona-Oré & Bazan, 2020; Bejarano & Esteban, 2021), al acompañar, supervisar y retroalimentar el proceso formativo de los estudiantes originando procesos de reflexión, análisis, autocrítica y confrontación para favorecer la construcción del pensamiento y la autonomía de los estudiantes (Carlino, 2013; Flores, 2016). La tutoría de los estudiantes en el posgrado es básicamente una tarea multidisciplinaria e implica la intervención de actores diversos con la intencionalidad de promover y facilitar de manera sistematizada el acceso a los conocimientos, el desarrollo de habilidades, hábitos y actitudes, y la internalización de valores, que demanda la realización de la práctica denominada investigación y que busca formar investigadores (Flores, 2016; Torres, 2013).

Los artículos que se derivan de las investigaciones de los posgrados y que se envían a una revista indexada son, principalmente, artículos de reseña, artículos de investigación y tesis. De acuerdo con Belcher (2010), el primero se publica sobre una literatura nueva o un campo secundario y, más allá de un resumen de artículos, ofrece una perspectiva crítica que señala contradicciones y vacíos en la literatura y da sugerencias para orientar futuras investigaciones; el segundo, en cambio, divulga los resultados de un estudio e incluye una reseña de la literatura, la descripción de la metodología y discusión de resultados. La tesis de doctorado es un trabajo escrito entre cien y cuatrocientas páginas que trata un problema referente a los estudios en que un estudiante quiere doctorarse y que presenta ante un tribunal de doctorado (Eco, 1983). Sin embargo, esta última no está incluida en este estudio porque no es exigida en el nivel de maestría, pero es abordada en diferentes estudios que hacen parte de los antecedentes.

1.6. Metodología:

La presente investigación se realiza bajo el enfoque cualitativo. La investigación cualitativa “se sustenta en evidencias que se orientan ... hacia la descripción profunda del fenómeno con la finalidad de comprenderlo y explicarlo” (Sánchez, 2019, p. 104). Desde el paradigma constructivista, el investigador cualitativo busca además entender las maneras en que los individuos y las comunidades crean significado, ya que se presume que el conocimiento, la verdad y la realidad son construidas más que descubiertas (Savin-Baden & Major, 2013).

La estrategia de investigación es la del estudio de caso de tipo descriptivo. El estudio de caso permite al investigador preservar las características holísticas y significativas de la vida real y los de tipo descriptivo se enfocan en describir el fenómeno de interés en el contexto real en el

que ocurre (Yin, 2009). Puesto que se analizarán seis experiencias de tutoría dentro del marco de la maestría en educación de la Universidad Católica Luis Amigó, se realizará un estudio de caso individual con unidades integradas (Baxter & Jack, 2008).

El tipo de muestra para el estudio es de tipo significativo por criterio a partir de una metodología de informantes claves (Marshall, 1996). La muestra está conformada por 3 estudiantes del tercer, cuarto semestre o recién graduado de la maestría en educación y 3 tutores del programa. Los estudiantes que participen en el estudio deben cumplir con los siguientes requisitos:

1. Ser mayor de edad.
2. Ser estudiante activo del programa de maestría en educación de la Universidad Católica Luis Amigó y estar inscrito en el tercer o cuarto semestre. En caso de estar graduado, no llevar más de un año de haberse graduado.
3. Haber elaborado el artículo de revisión que es requisito de Taller de línea II.

Los tutores que participen en el estudio deben cumplir con los siguientes requisitos:

1. Ser mayor de edad.
2. Tener experiencia en tutoría mínimo de 2 años en el programa.
3. Haber tenido la experiencia de publicación con alguno de sus estudiantes.

Para la fase 1 de la investigación se elabora el consentimiento informado para los participantes y se envía al comité de ética de la Universidad Católica Luis Amigó para su revisión y aprobación. También se enviará una carta para solicitar la autorización institucional por parte del programa para la recolección de los datos.

La fase 2 de la investigación tiene como propósito dar cumplimiento a los requisitos de las asignaturas Taller de línea 3 y Taller de línea 4 del plan de estudios de la maestría en educación de la Universidad Católica Luis Amigó.

Para el trabajo de campo se tiene previsto el uso de la entrevista semi-estructurada. Los alcances de la investigación están dentro de los propios de un estudio de caso, que “considera cómo un fenómeno es influenciado por el contexto dentro del que está situado” (Baxter & Jack, 2008, p. 556). Por otro lado, el estudio de caso no permite hacer generalizaciones o correlaciones

de tipo estadístico, pero a partir de la rigurosidad en la recolección, el análisis y la presentación de la información, si puede alcanzar altos niveles de confiabilidad (trustworthiness) a partir de principios de identificación con el caso.

En el estudio de caso las proposiciones pueden compararse con las hipótesis del enfoque cuantitativo (Baxter & Jack, 2008, p. 551). En este caso, la proposición fundamental tiene su origen en la experiencia personal y en la literatura: La tutoría es crucial para la escritura de artículos académicos, su terminación y publicación, los cuales son requisitos de grado dentro de un posgrado como la maestría en educación.

1.7. Cronograma de actividades

| Periodo | Actividades |
|----------------|---|
| 2021-2 | Elaboración propuesta de investigación y participación en coloquio de investigaciones. |
| 2022-1 | Elaboración de artículo de revisión del estado del arte. |
| 2022-2 | Diseño de instrumentos y recolección de datos. Participación en encuentro de investigación y elaboración de memorias. |
| 2023-1 | Análisis de datos. Elaboración de artículo de resultados. Participación en coloquio de investigación. |

1.8. Cuadro de resultados de generación de conocimiento



Cuadro 1.

Generación de nuevo conocimiento:

| Objetivos (del proyecto) | Resultado esperado | Resultado obtenido | Indicador verificable del resultado |
|---|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Identificar las dificultades en la escritura de artículos académicos por parte de estudiantes de la maestría en educación • Describir el proceso de escritura de artículos científicos en el marco de la tutoría de estudiantes de la maestría en educación. • Caracterizar las funciones del tutor durante el proceso de acompañamiento a la escritura y publicación de artículos científicos. | Artículo de Revisión | Artículo de Revisión | Anexo 5.2: Pantallazo o carta de recepción del artículo de revisión |
| | Artículo de Investigación | Artículo de Investigación | Anexo 5.3: Pantallazo o carta de recepción del artículo de resultados |
| | Capítulo de memorias en evento nacional | Artículo de Divulgación | Anexo 5.4: Pantallazo y enlace de la publicación de la ponencia |
| | Ponencia en Evento Nacional | Ponencia en Encuentro Nacional de Investigación | Anexo 5.5: Constancia de participación como ponente |

1.9. Cuadro de resultados dirigidos a la apropiación social del conocimiento

Cuadro No. 2:

Apropiación social del conocimiento

| Resultado esperado (según proyecto) | Resultado obtenido | Indicador verificable del resultado |
|---|--|---|
| Participación en calidad de ponente en el VIII Coloquio de Investigaciones de los Posgrados en Educación. | Socialización de la investigación ante la comunidad académica. | Anexo 5.4: Pantallazo y enlace de la publicación de la ponencia |
| Participación en calidad de ponente en el XXV Encuentro Nacional de Investigación | | Anexo 5.5: Constancia de participación como ponente |
| Participación como ponente en el XXV Encuentro Nacional de Investigación. | | Anexo 5.6: Constancias de Participación en Coloquios |

1.10. Referencias

- Anderson, C., & Cuesta-Medina, L. (2019). Beliefs and Practices Concerning Academic Writing among Postgraduate Language-Teacher Trainees. *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, 24(1), 29–49. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n01a01>
- Bakhou, B., & Bouhania, B. (2020). A Qualitative Inquiry into the Difficulties Experienced by Algerian EFL Master Students in Thesis Writing: ‘Language is not the Only Problem’. *Arab World English Journal*, 11(2) 243-257. DOI: <https://dx.doi.org/10.24093/awej/vol11no2.17>
- Barton, D. (1994). The social impact of literacy. *Functional Literacy. Theoretical issues and educational implications*, 1, 185-197.
- Baxter, P., & Jack, S. (2008). Qualitative Case Study Methodology: Study Design and Implementation for Novice Researchers. *The qualitative report*, 13(4), 544-559.

- Bayona-Oré, S., & Bazan, C. (2020). Why Students Find It Difficult to Finish their Theses?. *Journal of Turkish Science Education*, 17(4), 591-602. <https://doi.org/10.36681/tused.2020.47>
- Bejarano, C., & Esteban, E. (2022). Hacia un perfil de la figura del asesor de investigación en el posgrado. (Spanish). *Apuntes Universitarios: Revista de Investigación*, 12(1), 1–15. <https://doi.org/10.17162/au.v12i1.724>
- Belcher, W. (2010). *Cómo escribir un artículo académico en 12 semanas. Guía para publicar con éxito*. Flacso.
- Cárdenas, M. (2014). Publishing and academic writing: Experiences of authors who have published in PROFILE. *PROFILE: Issues in Teachers' Professional Development*, 16(2), 11-20.
- Cárdenas Beltrán, M. L. (2019). Difficulties of teachers of English to publish scientific articles in peripheral contexts: Perceptions from authors and reviewers. *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, 24(1), 181–197. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n01a09>
- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: Un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere, Investigación*, 6(20), 409-420. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35662008.pdf>
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 355–381. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1405-66662013000200003
- Castañeda, L., & Henao, J. (1995). *La lectura en la Universidad*. Universidad de Antioquia.
- Castañeda, L., & Henao, J. (1999). La lectura en la Universidad de Antioquia: Informe preliminar. *Revista signos*, 32(45-46), 83-101. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09341999000100010>
- Castañeda, L., & Henao, J. (2003). La lingüística textual como alternativa para mejorar la lectura y la escritura en la educación superior. Estudio de un caso. *Actas Pedagógicas*, 2(1), 76-84.
- Castañeda, L., & Henao, J. (2005) La lingüística textual y la cultura escrita en la universidad. *Zona Próxima*, 6, 12-31. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2503114>
- Cisneros-Estupiñán, M., & Cerón, L. (2013). Cultura académica escrita y su necesaria articulación con la variación lingüística. *Actualidades Pedagógicas*, (62), 127-141. <https://doi.org/10.19052/ap.2168>

- Colmenares, S. (2013). Prácticas de escritura académica en una universidad pública colombiana: Autoría, audiencia e interacción con otras voces. *Lenguaje*, 41(1), 201-227. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-34792013000100009
- Dirgeyasa, I. W. (2016). Genre-based approach: What and how to teach and to learn writing. *English Language Teaching*, 9(9), 45-51. <http://dx.doi.org/10.5539/elt.v9n9p45>
- Eco, U. (1983). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Gedisa.
- Fastuca, L., & Wainerman, C. (2015) La dirección de tesis de doctorado: ¿una práctica pedagógica? *Perfiles Educativos*, 37(148), 156-171. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982015000200010&script=sci_abstract&tlng=pt
- Flores, R. (2016). La tutoría en la formación de maestros. *Magister*, 28(1), 16-24. <https://doi.org/10.1016/j.magis.2016.07.001>
- Gee, J. (1991). Socio-cultural approaches to literacy (literacies). *Annual review of applied linguistics*, 12, 31-48. <https://doi.org/10.1017/S0267190500002130>
- Gee, J. (1996). *Social Linguistics and Literacies: Ideology in Discourse*. Taylor and Francis.
- Heath, S. (1983). *Ways with words: Language, life and work in communities and classrooms*. Cambridge University Press.
- Henao, J., & Toro, L. (2008). Cultura escrita y educación superior: el caso de la Universidad de Antioquia y la Universidad de Medellín. En: Narváez Cardona, E. & Cadena Castillo, S. (Comp.). *Caminos posibles*, 53-74.
- Henao, J., Londoño, D., Frías L., & Castañeda L. (2011). Niveles de literacidad de los estudiantes de Psicología de la Institución Universitaria de Envigado. *Zona próxima*, 15, 54-77. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6398342>
- Hernández-Zamora, G. (2016). *Literacidad académica*. Ciudad de México. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Icfes (2019). Informe Nacional Saber Pro 2016-2019. <https://www2.icfes.gov.co/documents/39286/7239514/Informe+nacional+de+resultados+Saber+Pro+2016-2019.pdf/4f473208-5f95-efae-9545-65ae62e5ee1a?version=1.0&t=1653929906661>
- Londoño, D. (2013). Análisis sociolingüístico de los niveles de literacidad en jóvenes de la Institución Universitaria de Envigado *CINDE*, *Universidad de Manizales, Caldas*.

- Londoño, D. (2015) De la lectura y la escritura a la literacidad: Una revisión del estado del arte. *Anagramas*, 13(26), 197-220. <https://doi.org/10.22395/angr.v13n26a10>
- Marshall, M. N. (1996). Sampling for qualitative research. *Family Practice*, 13(6), 522-526.
- Martín, G. (2012). La escritura de tesis de posgrado en el área de investigación educativa. El acompañamiento, una pieza clave. *Revista CPU-e*, (15), 69-86.
http://www.uv.mx/cpue/num15/inves/martin_escritura_tesis.html
- Mendoza, A. (2014). Las prácticas de evaluación docente y las habilidades de escritura requeridas en el nivel posgrado. *Innovación educativa (México, DF)*, 14(66), 147-175.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732014000300009&lng=es&tlng=es.
- MEN (2006). Decreto 1001 de 2006. Por el cual se organiza la oferta de programas de posgrado y se dictan otras disposiciones. Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia.
https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-96961.html?_noredirect=1
- Moreno, E., & Sito, L. (2019). Discusiones actuales, oportunidades y horizontes en los estudios sobre literacidades en América Latina. *Íkala, revista de lenguaje y cultura*, 24(2), 219-229. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n02a02>
- Muñoz, C., & Pérez, B. (2021). Elaboración de una prueba diagnóstico para medir habilidades de escritura académica. *Educatio Siglo XXI*, 39(1), 131-146.
<https://doi.org/10.6018/educatio.451751>
- Nikoulina, A. (2020). An exploratory study of academic writing literacy and research skills of graduate business students. *Journal of Perspectives in Applied Academic Practice*, 8(1), 22-29. <https://doi.org/10.14297/jpaap.v8i1.410>
- Olave, G., Rojas, I., & Cisneros, M. (2013). Deserción universitaria y alfabetización académica. *Educación Y Educadores*, 16(3), 455-471.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942013000300004
- Padilla, C. (2016). Desafíos epistémicos y argumentativos en la escritura de postgrado: géneros científico-académicos y trayectorias de maestrandos y doctorandos. *Traslaciones. Revista Latinoamericana De Lectura Y Escritura*, 3(6), 165-196.
<https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/article/view/813>
- Patiño, L., & Cardona, A. (2012). Revisión de algunos estudios sobre la deserción estudiantil universitaria en Colombia y Latinoamérica. *Theoría: Ciencia, Arte y Humanidades*, 21(1), 9-20. <https://www.redalyc.org/pdf/299/29931769002.pdf>

- Romero, A., & Álvarez, M. (2019). Social representations among graduate students on academic writing. *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, 24(1), 103–118. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n01a05>
- Salazar-Sierra, A.; Sevilla-Rengifo, O.; González-Pinzón, B.; Mendoza, C.; Echeverri, A.; Quecán, D.; Pardo, E.; Angulo, F.; Silva, J. M. & Lozano, M. (2015). Lectura y escritura en la universidad: contribución para reconstruir una historia. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 8(16), 51-70. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.m8-16.leuc>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Savin-Baden, M., & Howell-Major, C. (2013). Qualitative research: The essential guide to theory and practice. *Qualitative Research: The Essential Guide to Theory and Practice*. Routledge.
- Scribner, S. & Cole, M. (1981). *The psychology of literacy*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press
- Steur, J., Jansen, E., & Hofman, A. (2016). Towards graduateness: exploring academic intellectual development in university master's students, *Educational Research and Evaluation*, 22:1-2, 6-22, DOI: 10.1080/13803611.2016.1165708
- Street, B. (1984). *Literacy in theory and practice*. Cambridge University Press.
- Trigos-Carrillo, L. (2019). A Critical Sociocultural Perspective to Academic Literacies in Latin America. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 24(1), 13-26. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n01a10>
- Torres, J. (2013). Relación de tutoría y promoción del desarrollo de hábitos científicos en estudiantes de doctorado en educación: Acercamiento a un caso. *Perfiles Educativos*, 35(140), 8-27. [https://doi.org/10.1016/S0185-2698\(13\)71819-1](https://doi.org/10.1016/S0185-2698(13)71819-1)
- Vargas, A. (2016). La escritura académica en el posgrado: la perspectiva del estudiante. Un estudio de caso. *Revista de Docencia Universitaria*, 97-129. <https://doi.org/10.4995/redu.2016.5807>
- Vargas, A. (2018). Nuevos estudios de cultura escrita y educación: implicaciones para la enseñanza del lenguaje en Colombia. *Perspectiva Educativa*, 57(3), 153-174. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.57-iss.3-art.757>
- Vargas, A. (2019). Appropriation and Scholarly Plagiarism. A Case Study on a Female Student Beginning at Writing in Higher School. *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, 24(1), 155–179. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n01a08>

Vargas, A. (2020). De la alfabetización académica a las literacidades académicas: ¿teorías y métodos en disputa?. *Folios*, (51), 63–77. <https://doi.org/10.17227/folios.51-8429>

Villabona, L. (2018). Situaciones que facilitan o dificultan la escritura de tesis de posgrado. *Perspectivas Metodológicas*, (18)22, 49–74. <https://doi.org/10.18294/pm.2018.2060>

Villabona Osorio, L. Y. (2019). Participación en prácticas de lectura y escritura de maestrías académicas o de investigación. *Signo Y Pensamiento*, 38(75). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp38-75.pple>

Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods* (Vol. 5). sage.

Young, A. (2006). *Teaching writing across the curriculum: Prentice Hall resources for writing* (4th ed.). Pearson.

Zavala, V. (2011). La escritura académica y la agencia de los sujetos. *Cuadernos Comillas*. 1(56), 52-66.



2. Artículo de Revisión

Tutoría en la Escritura Académica en la Educación Superior desde un Enfoque en Literacidades Académicas

Estudiante

Carlos Andrés Salazar Gaviria

Tutor

José Vicente Abad Olaya

Universidad Católica Luis Amigó

Escuela de Posgrados

Maestría en Educación

Medellín

2023



Tutoría en la Escritura Académica en la Educación Superior desde un Enfoque en Literacidades Académicas

Resumen

Los estudiantes universitarios deben desarrollar sofisticadas competencias escriturales que a menudo reclaman el acompañamiento de un tutor. Sin embargo, poco se ha explorado el aporte de la tutoría a la formación en escritura académica en el posgrado en el ámbito Latinoamericano. El presente artículo de estado del arte explora las principales tendencias en investigación en torno al acompañamiento que los tutores ofrecen a sus estudiantes durante la escritura de tesis o artículos académicos. En la primera parte del texto, los autores presentan las bases teóricas y paradigmáticas que orientan la formación en lectura y escritura en la educación superior. La segunda parte incluye la descripción de la metasíntesis como metodología empleada y el análisis metodológico y temático de 30 textos seleccionados. Los autores concluyen que es necesario superar la visión deficitaria del estudiantado y ahondar en el rol de los tutores en el desarrollo de las prácticas letradas académicas. La tutoría debe conjugar elementos de la alfabetización académica y de los nuevos estudios de literacidades para aportar no solo al adecuado desarrollo de los textos requeridos sino al fortalecimiento de los estudiantes como escritores.

Palabras claves: tutoría, formación en escritura académica, literacidades académicas, nuevos estudios de literacidades, educación superior.

Abstract

University students must develop sophisticated writing skills that often call for the support of a tutor. However, little has been explored concerning the contribution of tutoring to the development of academic writing at the graduate level in Latin America. This state-of-the-art article explores recent trends in research on tutoring graduate students during the writing of their theses or academic articles. In the first part, the authors present the theoretical and paradigmatic bases that guide literacy education in tertiary education. The second part includes the description of metasynthesis as the methodology used and the methodological and thematic analysis of 30 selected texts. The authors conclude that it is necessary to overcome the deficient vision of the student body and delve into the role of tutors in the development of academic literacies. Tutoring must combine elements from the academic socialization and the critical sociocultural models not

only to aid in the construction of the required graduation texts but also to strengthen the development of graduate students as authors.

Keywords: tutoring, training in academic writing, academic literacy, new literacy studies, higher education.



Tutoría en la Escritura Académica en la Educación Superior desde un Enfoque en Literacidades Académicas

Los estudios sobre la escritura académica en la universidad se han llevado a cabo bajo los enfoques de la Alfabetización Académica (AA) y los Nuevos Estudios de Literacidad (NEL) (*New Literacy Studies*) (Vargas, 2020). Bajo el enfoque de la AA, los estudios se ubican desde una perspectiva lingüística y psicocognitiva de la escritura, y se focalizan en el déficit de las habilidades de los estudiantes para escribir un género específico como el artículo científico (Narváez, 2014). Los bajos niveles en lectura crítica y en comunicación escrita con los cuales llegan los alumnos a la universidad han influenciado la investigación y la enseñanza desde este modelo. La mayoría de estudios bajo este enfoque analizan experiencias particulares o proponen metodologías definidas para ocuparse de la enseñanza de la lectura y la escritura en la universidad como un grupo de habilidades susceptibles de ser mejoradas que los estudiantes necesitan aprender para ser exitosos académicamente (Trigos-Carrillo, 2019).

Aunque la literacidad académica es una práctica situada en contextos sociales e institucionales específicos propios de la educación superior y la investigación científica, sus comunidades y prácticas, se ha tenido la concepción de que es una competencia que los alumnos deben poseer al ingresar a la universidad (Carlino, 2005). Lo anterior ha llevado a que predomine una visión deficitaria en la formación de la lectura y la escritura. Lea y Street (1998, 1999) sostienen que se necesita un nuevo enfoque para entender las prácticas letradas de los estudiantes en contextos académicos que reten el modelo deficitario predominante.

Bajo el enfoque de los NEL (Lea & Street, 2006), los estudios se centran en la construcción social del conocimiento y el desarrollo del enfoque sociocultural de la lectura y la escritura. Zavala (2011) inserta la problemática de la escritura académica en un paradigma crítico que se ha adoptado en diversas disciplinas e influido sobre la lingüística aplicada. Vargas (2020) denomina Nuevos Estudios de Escritura Académica (NEEA) a las teorías y métodos del enfoque inspirado en los NEL, la teoría crítica, el análisis crítico del discurso, la pedagogía crítica y las epistemologías poscoloniales y decoloniales.

Dentro de este contexto epistemológico y académico, la tutoría es clave en el proceso de formación en investigación y escritura de los estudiantes de posgrado que lleva a la finalización de los artículos (Bayona-Oré & Bazan, 2020). De ahí que diferentes estudios señalen funciones

de la tutoría respecto al acompañamiento durante la investigación y la escritura académica (Bejarano & Esteban, 2022; Cruz & Duran, 2018; Difabio, 2011; Flores, 2016; González-Ocampo & Castelló, 2018; Hajar & Mhamed, 2021; Martín, 2012; Nurie, 2018; Tapia, 2013; Villabona, 2018; Yu & Lee, 2013). Aunque hay una relación entre la tutoría y la escritura académica, desde el campo de la literacidad académica se conoce poco sobre el aporte de la tutoría a la formación en escritura académica en los estudios de posgrado. Con el fin de avanzar en esta dirección, el presente artículo de revisión de estado del arte explora las principales tendencias en investigación en torno al acompañamiento que los tutores ofrecen a sus estudiantes durante la escritura de la tesis de grado o de artículos de investigación.

El artículo consta de tres grandes partes. En la primera, que corresponde al marco teórico, se presentan los paradigmas de la AA y los NEEA. Además, se delimitan conceptualmente las categorías de tutor y los géneros textuales de tesis de grado, artículo de revisión y artículo de investigación. La segunda, que corresponde al estado del arte sobre los aportes de la tutoría al desarrollo de la escritura académica en la educación superior, incluye la descripción de la metodología empleada y los dos tipos de análisis realizados, de orden metodológico y temático. En la tercera y última parte, la discusión, se presentan las conclusiones finales a propósito del rol de la tutoría como elemento esencial a la formación en literacidades académicas.

Marco Teórico

Paradigmas en Escritura Académica en la Educación Superior

La investigación sobre la lectura y la escritura académica en la educación superior se ha llevado bajo los paradigmas de la AA y los NEL (*New Literacy Studies*) provenientes del mundo anglosajón. En el contexto hispanohablante se optó por el término de AA como la traducción de *Academic Literacies*. Sin embargo, bajo la noción conceptual de AA los estudios que se realizaron sobre la lectura y la escritura académica son de tipo sociocognitivo ya que señalan las prácticas de lenguaje necesarias para aprender en la universidad, que implican el acceso y apropiación de la cultura discursiva de las disciplinas (Carlino, 2013; Vargas, 2020), como lo sugieren movimientos como el de la escritura a través del currículo (*Writing Across the Curriculum*) (Young, 2011) y el de la escritura basada en los géneros (*Genre-based Approach*) (Dirgeyasa, 2016).

Los estudios sobre literacidad académica bajo el paradigma de la AA se han centrado en los presupuestos básicos de la lectura y la escritura y la relación con problemáticas como exclusión, deserción, repitencia, bajo rendimiento académico y baja tasa de graduación en la educación superior. Por lo anterior, las investigaciones bajo este paradigma se han realizado con una visión deficitaria en la formación de la lectura y la escritura recibida en la educación básica y secundaria. Además, se concibe a la universidad como la institución con la tarea de enseñar a leer y escribir, es decir, enseñar lo que no se enseñó durante la etapa escolar (Londoño, 2015).

Los NEL propuestos por Street (1984) activan el carácter crítico de las literacidades académicas, que no se da desde la AA (Moreno & Sito, 2019; Vargas, 2016, 2018, 2020). Además de Street (1984), otros autores representativos en el campo de los NEL son Scribner y Cole (1981), Heath (1983), Gee (1991, 1996) y Barton (1994). Era necesario dar el paso a la concepción sociocultural y crítica de los NEL, pues desde la AA solo se buscan los contenidos conceptuales y no se atiende a la vida social y cultural de los estudiantes (Cisneros-Estupiñán & Cerón, 2013). Un estudio sobre la tutoría y la escritura académica implica moverse bajo un paradigma más amplio que el de NEL. Es por esto que la denominación de NEEA que hace Vargas (2020) sobre los estudios en torno a la escritura académica es pertinente porque, además de ser un enfoque inspirado en los NEL, integra los aportes de la teoría crítica, el análisis crítico del discurso, la pedagogía crítica y las epistemologías poscoloniales y decoloniales.

Los NEEA incorporan en la literacidad académica las dimensiones sociales, culturales y políticas que rodean la escritura en la educación superior y centran el objeto en la escritura del estudiante. Además, el proceso de aprendizaje de escritura se asume como una práctica social, que da voz a los tutores y estudiantes y que considera sus puntos de vista personales y sociales sobre la escritura académica (Vargas, 2020).

Desde la perspectiva sociocultural y crítica, la lectura y la escritura son el eje de la formación profesional en la educación superior, pero sin dejar de lado las implicaciones sociales producto del ingreso de estudiantes que provienen de sectores no tradicionales (Trigos-Carrillo, 2019; Vargas, 2020; Zavala, 2011). De ahí que el bajo nivel del lenguaje sea una de las causas con mayores índices que conlleva al fracaso escolar de los grupos sociales minoritarios al no facilitar a los estudiantes el aprendizaje del metalenguaje usado en el sistema educativo (Cisneros-Estupiñán & Cerón, 2013).

Conceptos Esenciales

El tutor es clave en el proceso de investigación y escritura académica de los estudiantes de posgrado porque es quien orienta el proceso investigativo y la escritura de los artículos académicos. Para ayudar al estudiante en el proceso de investigación, el tutor es guía y facilitador (Bejarano & Esteban, 2021). En la tutoría se facilita el proceso formativo de los estudiantes por medio del acompañamiento, la supervisión y la retroalimentación, sin establecer relaciones de dominación o dependencia, y se originan procesos de reflexión, análisis, autocrítica y confrontación que favorecen la construcción del pensamiento (Flores, 2016).

Los artículos que se derivan de las investigaciones de los posgrados y que se envían a una revista indexada son, principalmente, artículos de reseña, artículos de investigación y tesis. De acuerdo con Belcher (2010), el primero se publica sobre una literatura nueva o un campo secundario y, más allá de un resumen de artículos, ofrece una perspectiva crítica que señala contradicciones y vacíos en la literatura y da sugerencias para orientar futuras investigaciones; el segundo, en cambio, divulga los resultados de un estudio e incluye una reseña de la literatura, la descripción de la metodología y discusión de resultados. La tesis de doctorado es un trabajo escrito entre cien y cuatrocientas páginas que trata un problema referente a los estudios en que un estudiante quiere doctorarse y que presenta ante un tribunal de doctorado (Eco, 1983).

Estado del Arte

Metodología

El presente artículo analiza, desde los enfoques teóricos antes descritos, las dificultades en la escritura académica en el ámbito universitario, así como los aportes de la tutoría a su desarrollo. Para ello empleamos una metodología de meta-síntesis. A diferencia de un meta-análisis, de carácter más expansivo y usualmente de tipo cuantitativo, una meta-síntesis recoge “las teorías, grandes narraciones, generalizaciones o traducciones interpretativas producidas de la integración o comparación de hallazgos de estudios cualitativos” (Sandelowski et al., 1997, p. 366), para delimitar el estado de la cuestión en torno a un tema u objeto de estudio determinado.

Para el rastreo de las fuentes bibliográficas se emplearon las siguientes bases de datos: Academia, Academic Search Ultimate, Education Source, ERIC, SciELO, ScienceDirect, Scopus y Springer. La tabla 1 muestra los descriptores y palabras clave empleados para la búsqueda, tanto en inglés como en español.

La revisión bibliográfica de artículos de resultados de investigación tuvo una ventana de tiempo de 11 años, entre 2011 y 2022. Se partió del 2011 porque ese año Virginia Zavala publica un artículo que revoluciona los estudios sobre escritura académica en Latinoamérica. A partir de su investigación de corte etnográfico, Zavala dio el paso de un enfoque exclusivo en la AA (Carlino, 2003) a uno basado en los NEL.

Tabla 1.

Descriptor de Búsqueda

| Español | English |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Tutoría*/Tutor <ul style="list-style-type: none"> ○ Dirección de tesis/Director de tesis* ○ (Asesoría de tesis/ Asesor de tesis) ○ Dificultades ● Escritura académica <ul style="list-style-type: none"> ○ Escritura de tesis ○ Escritura de artículos académicos ● Enseñanza de la escritura* <ul style="list-style-type: none"> ○ Acompañamiento para la escritura ○ Formación en escritura ● Enseñanza superior*/Educación superior <ul style="list-style-type: none"> ○ Posgrados / educación posgradual ● Literacidades académicas <ul style="list-style-type: none"> ○ Alfabetización ○ Alfabetización académica ○ Alfabetización informacional* ○ Nuevos estudios de literacidad ○ Nuevos estudios de literacidad académica | <ul style="list-style-type: none"> ● Tutoring*/Tutor <ul style="list-style-type: none"> ○ Thesis supervision ○ Thesis advising/Thesis advisor ○ Difficulties ● Academic writing <ul style="list-style-type: none"> ○ Thesis writing ○ Writing academic articles ● Writing teaching <ul style="list-style-type: none"> ○ Academic counseling in writing ○ Training in writing/Education in writing ● Higher education/Post-secondary education <ul style="list-style-type: none"> ○ Postgraduate studies/Tertiary education ● Academic literacies <ul style="list-style-type: none"> ○ Literacy ○ Informational literacy ○ New literacy studies |

Nota: *Términos verificados en el Tesoro de la UNESCO

Para completar el estado del arte se analizaron 65 artículos, de los cuales se seleccionó una muestra de 30 que cumplieran de manera estricta con los criterios de selección. De estos, 11

fueron escritos en inglés y 19 en español. La figura 1 establece la cantidad de fuentes bibliográficas por año. La figura 2 señala la cantidad de artículos por país.

Figura 1.
Distribución por Año

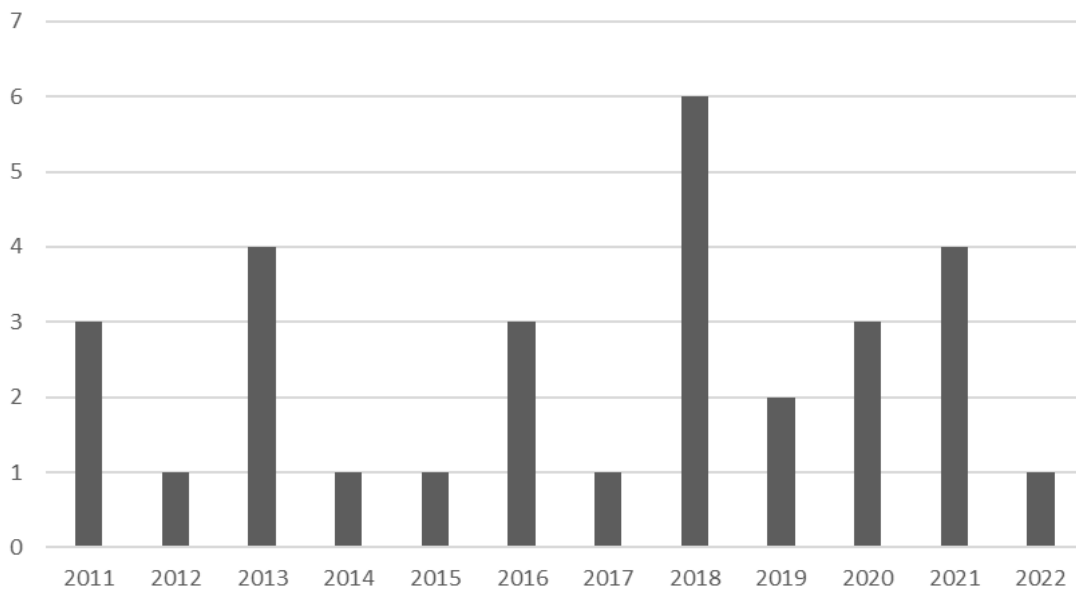
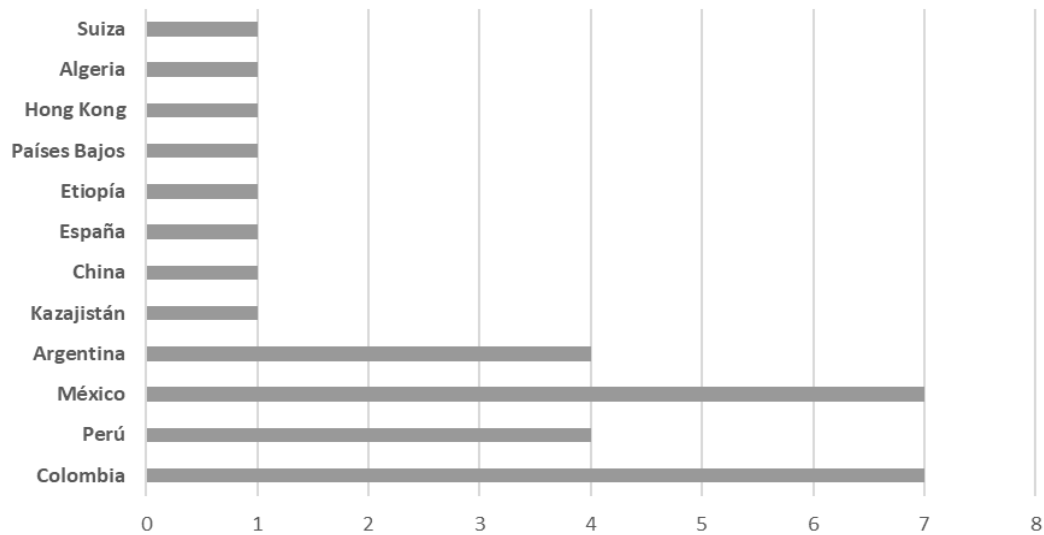


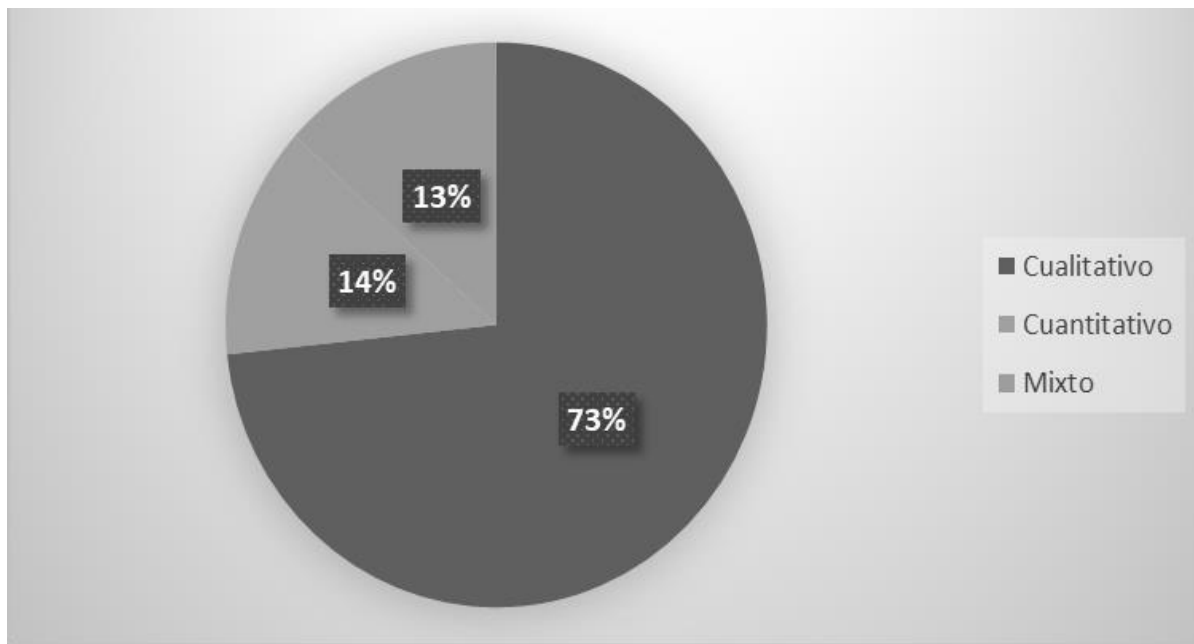
Figura 2.
Distribución por País



Análisis Metodológico

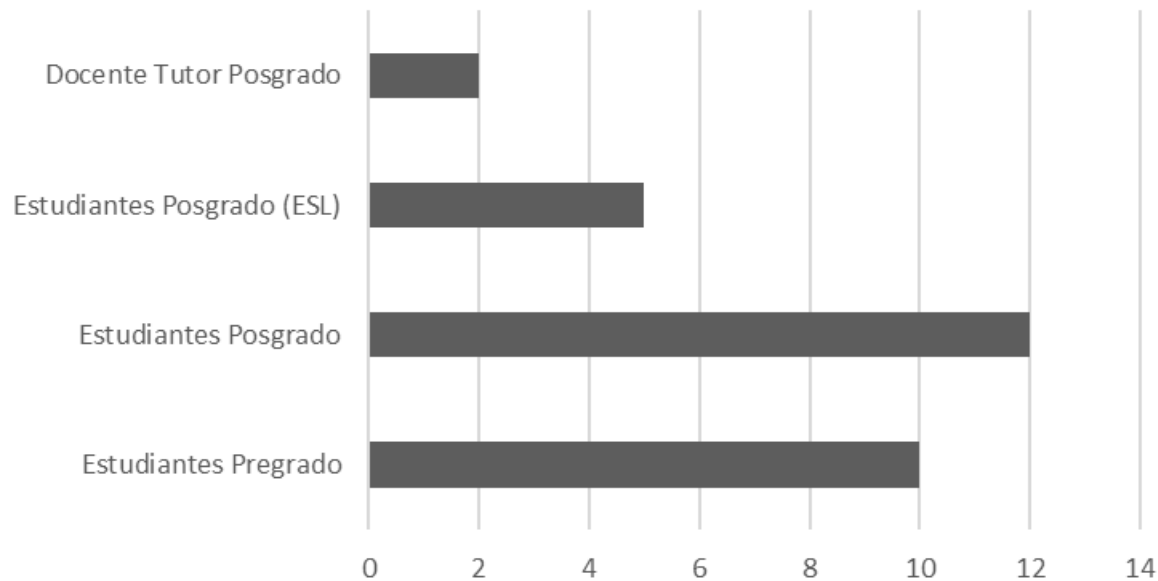
La distribución de las metodologías de investigación empleadas en los estudios analizados se dio de la siguiente manera: 22 estudios cualitativos, cuatro estudios cuantitativos y cuatro estudios con métodos mixtos. La figura 3 señala la distribución porcentual según el enfoque metodológico empleado.

Figura 3.
Enfoques Metodológicos



El análisis metodológico también tuvo en cuenta las diferentes poblaciones estudiadas, las cuales se dividieron de la siguiente manera: estudiantes de pregrado, estudiantes de posgrado que escriben en lengua materna, estudiantes de posgrado que escriben en lengua extranjera (inglés) y la función del tutor en el posgrado. Se encontró solo un estudio que desarrolló una prueba diagnóstica para medir el nivel de literacidad de los estudiantes de pregrado y posgrado (Muñoz & Pérez, 2021). La figura 4 indica la distribución de los estudios según el tipo de población.

Figura 4.
Tipos de Poblaciones Estudiadas



Análisis Temático

A continuación, se presenta un análisis descriptivo del rastreo de los antecedentes de investigación en el campo de la tutoría y la escritura académica en la educación superior. Un primer componente hace referencia a la clasificación de los estudios desde los enfoques en AA y NEEA, del cual se desprende un comparativo en torno a dos categorías centrales: formación en literacidades y tutoría. El segundo componente hace un análisis de las dificultades en la escritura académica y las dificultades asociadas a la tutoría. Un tercer y último componente menciona los aportes de la tutoría a la escritura académica y las funciones del tutor.

Análisis por Paradigma

Un primer análisis llevó a la clasificación de los estudios según los enfoques que han orientado tanto la formación en cultura escrita como la investigación al respecto. Con base en este criterio, se encontró que 14 de ellos fueron realizados desde el paradigma de la AA y 16 desde el de los NEEA.

Un segundo análisis llevó a la identificación de dos temas generales: formación en literacidades y tutoría. De los 30 estudios analizados, 16 fueron realizados sobre formación en

literacidades y 14 sobre tutoría. La tabla 2 resume la distribución de los estudios de acuerdo con tema y paradigma.

Tabla 2.
Clasificación de Estudios según Paradigma de Investigación sobre Lectura y Escritura

| Tema | Paradigma | | Total |
|----------------------------|--------------------------|--|-------|
| | Alfabetización Académica | Nuevos Estudios de Escritura Académica | |
| Formación en Literacidades | 12 | 4 | 16 |
| Tutoría | 2 | 12 | 14 |

Como lo señala la tabla, la mayoría de los estudios que tienen como tema central la formación en literacidades pertenece al campo de la AA; estos se centran en las dificultades que se presentan durante el proceso de la escritura académica y buscan el mejoramiento de la producción escrita por medio del dominio de estrategias argumentativas (Bosio, 2018; Nikoulina, 2020; Padilla, 2016). Al contrario, los estudios sobre tutoría pertenecen en su mayoría al campo de los NEEA y tratan aspectos relacionados a la dimensión ideológico-cultural que hay en el desarrollo del proceso escritor y a la promoción del acceso a la cultura de la investigación (Difabio, 2011; Martín, 2012; Vargas, 2016; Zamora, 2018).

En los estudios asociados a la AA predomina una visión deficitaria de la cultura letrada de los estudiantes antes de su ingreso a la universidad. Desde esta mirada, se enfatiza que la formación en escritura durante la educación primaria, secundaria y terciaria debe centrarse en aspectos retóricos de la comunicación académica necesarios para el éxito en la universidad (Anderson & Cuesta-Medina, 2019). En esta misma línea, algunos estudios (Heno et al., 2011; Ospina & Londoño, 2015; Mendoza, 2014) proponen aumentar el nivel de literacidad de los estudiantes en la educación superior por medio de cursos orientados desde la lingüística textual y el análisis crítico del discurso y de la integración de la escritura y la lectura como herramientas que dinamicen el quehacer educativo de los estudiantes. Este tipo de estudios ha medido los niveles de lectura y escritura de los estudiantes que ingresan a la universidad, evidenciando que

los promedios más bajos en literacidad pertenecen a los estudiantes de estratos sociales inferiores y por esta razón se encuentran en peligro de ser excluidos de la universidad (Henaó et al., 2011; Henaó & Londoño, 2017).

En contraste, los estudios basados en el paradigma de los NEEA destacan la dimensión ideológico-cultural en el desarrollo de las literacidades académicas como un elemento crucial para que los estudiantes puedan acceder en forma efectiva a la cultura de la investigación. Contrario de lo que señalan los abanderados de la AA, quienes investigan desde esta óptica emergente consideran que los retos socioculturales pueden ser más problemáticos que las dificultades lingüísticas en lo concerniente a la apropiación de la escritura académica (Bakhou & Bouhania, 2020). Por esto, el acompañamiento del tutor es indispensable para la finalización de las tesis y los artículos académicos comprometidos por los estudiantes universitarios, pues este no solo evalúa los textos de manera crítica y constructiva, sino que además provee tiempo, experiencia y ayuda emocional durante su elaboración (Bayona-Oré & Bazan, 2020).

Dificultades en la Escritura Académica

Las dificultades y retos que implica la escritura académica fueron abordados en 20 de los estudios analizados. La visión deficitaria que se tiene de la lectura y la escritura ha motivado al desarrollo de estudios que sirvan para identificar las dificultades principales y de esta manera proponer acciones que sirvan para mejorar los niveles de literacidad de los estudiantes. Las dificultades en la escritura académica también han sido analizadas desde la AA y los NEEA. Independientemente del paradigma, las dificultades en la escritura académica obedecen a aspectos tanto lingüísticos y discursivos como socioculturales (Bakhou & Bouhania, 2020).

Empero, para quienes investigan desde el paradigma de la AA, las principales dificultades en la escritura académica son de orden lingüístico y discursivo. La falta de conocimiento y de habilidades necesarias para la escritura académica son la causa principal para no producir textos académicos adecuados (González-Ocampo & Castelló, 2018). Se insiste, en todo caso, que aprender a escribir es un proceso de aprendizaje inacabado: al igual que los estudiantes con pocas habilidades en escritura académica, los estudiantes con un mejor desempeño escritural no están libres de enfrentar retos en la escritura académica para una disciplina específica (Nikoulina, 2020).

Las habilidades en escritura académica se van adquiriendo con la práctica; de ahí que sea común que los estudiantes novatos presenten mayores dificultades durante la escritura de sus textos académicos. En el contexto de los posgrados, Padilla (2016) encontró que los estudiantes novatos realizaron trabajos finales muy inferiores a las expectativas académicas de su disciplina, en comparación con los trabajos realizados por estudiantes con experiencia previa en investigación y escritura académica. La falta de algunas habilidades en escritura académica conlleva a que el estudiante tenga dificultades para iniciar la redacción, elaborar un texto coherente y tener buen manejo de la ortografía y los signos de puntuación (Anderson & Cuesta-Medina, 2019; Martín, 2012; Muñoz & Pérez, 2021). En todo caso, hay elementos de redacción que, aún entre escritores experimentados, son susceptibles de ser mejorados (Rey & Gómez, 2021). Incluso en el posgrado, los estudiantes presentan dificultades para documentar, citar y articular su propia voz con los estudios referenciados (Martín, 2012; Rey & Gómez, 2021; Vargas, 2019).

Las investigaciones desde el paradigma de los NEEA también se enfocan en identificar dificultades con la escritura en la educación superior (Bakhou & Bouhania, 2020), pero lo hacen desde una perspectiva socio-cultural que se enfoca en analizar aspectos como la falta de compatibilidad entre la cultura letrada de los estudiantes y la que exige el mundo académico (Hernández-Zamora, 2018; Zavala, 2011). El estudio de Zavala (2011), por ejemplo, analiza las dificultades y estrategias desarrolladas por estudiantes hablantes del quechua en el proceso de apropiación de la literacidad académica.

En los estudios sobre literacidades académicas en el posgrado aparecen también los problemas asociados a la formación. Durante la escritura de la tesis o de los artículos académicos se hacen evidentes los vacíos que se han acumulado durante la vida escolar; por esta razón, el acompañamiento del tutor es necesario para que oriente y revise la escritura (Vargas, 2016). De ahí que otro cuerpo de estudios, más cercanos al paradigma de los NEEA, se haya enfocado en analizar las deficiencias en las tutorías para explicar los problemas de la escritura en el posgrado.

Aspectos como la ausencia del tutor, su designación tardía o la falta de apoyo y proactividad influyen de manera negativa, tanto en la escritura de los textos académicos, como en su finalización (Bakhou & Bouhania 2020; Bayona & Bazan, 2020). Otros aspectos que también afectan la escritura del texto son la falta de regularidad en los encuentros y una mala relación entre el tutor y el estudiante tutoreado (Vargas, 2016).

La compañía del tutor también es importante porque, por su inexperiencia y falta de criterio para incorporar citas y referencias, el escritor novato puede incurrir en plagio, aunque no lo haga en forma premeditada (Vargas, 2019) al no lograr articular su propia voz con las fuentes y proponer argumentos ante los autores que se citan (Martín, 2012; Rey & Gómez, 2021). Por todo lo anterior, es difícil pensar en que se pueda realizar un estudio de posgrado sin la compañía de un docente tutor que guíe la investigación y la escritura de los artículos académicos. En la siguiente sección se exploran los aportes de la tutoría al desarrollo de las literacidades académicas y las funciones esenciales que debe desarrollar el tutor para tal fin.

Tutoría

Aportes de la Tutoría. Los estudios que reconocen los aportes de la tutoría al desarrollo de la escritura académica provienen de ambos enfoques, el de la AA y el de los NEEA. En efecto, la tutoría, cuando se da de manera efectiva, ayuda a superar las dificultades de orden lingüístico, discursivo y socio-cultural. De ahí que un número considerable de estudios indiquen que la tutoría es un factor fundamental para la culminación exitosa de la tesis y los artículos académicos por parte de los estudiantes de posgrado (Bayona & Bazan, 2020; Bejarano & Esteban, 2022; Difabio, 2011; Flores, 2016; Martín, 2012).

Al ser la variante con mayor efecto en el progreso de la escritura de un artículo académico (Difabio, 2011), la tutoría debe darse durante todo el proceso de escritura del texto que se desea elaborar. Además de esto, una tutoría efectiva propicia un buen clima emocional para escribir, genera confianza y motivación en el estudiante, permite mejorar partes específicas del texto y ayuda a reducir el tiempo dedicado a su elaboración (Cruz & Duran, 2018; Tapia, 2013; Villabona, 2018).

Funciones del Tutor. El acompañamiento de los tutores en el posgrado no se restringe únicamente a aspectos temáticos o metodológicos del proyecto de investigación que realiza el estudiante. Las funciones del tutor, relacionadas específicamente con la escritura de los textos académicos, se analizan desde ambos enfoques.

Al comienzo de la tutoría, el docente debe realizar una evaluación de las competencias escriturales del estudiante. La evaluación temprana permite al tutor identificar las necesidades del tutorado y sugerir lecturas y seminarios que permitan superar los vacíos en conocimientos y habilidades (Difabio, 2011; González-Ocampo & Castelló, 2018; Martín, 2012).

De otro lado, los tutores que se interesan en la calidad del texto de sus estudiantes se involucran en su elaboración; por esto lo revisan, editan y discuten colaborativamente con sus estudiantes durante los encuentros periódicos de asesoría (González-Ocampo & Castelló, 2018; Martín, 2012). Lo anterior permite una retroalimentación inmediata y constructiva que proporciona asistencia concreta en la escritura y permite culminar la redacción con el rigor científico exigido (Bejarano & Esteban, 2022; Difabio, 2011; Flores, 2016; González-Ocampo & Castelló, 2018; Martín, 2012; Nurie, 2018).

La retroalimentación es una de las funciones principales del tutor; su principal objetivo es mejorar la calidad de la escritura (Yu & Lee, 2013) y la capacidad lingüística del estudiante (Nurie, 2018). Aunque es difícil medir la efectividad de la retroalimentación, es importante que el estudiante perciba que recibe una supervisión de calidad y que el tutor aporta a su proceso de aprendizaje (De Kleijn et al., 2013).

En los estudios sobre retroalimentación se identifican dos tipos: la positiva y la de aclaración. La retroalimentación positiva y constructiva hace parte del proceso natural de aprendizaje y promueve la escritura de los tutorados (Nurie, 2018). En la retroalimentación de aclaración, el tutor le pide al estudiante que haga modificaciones en oraciones o estructuras macrotextuales que no son claras, de manera que el lector las pueda comprender (Martín, 2012; Nurie, 2018; Yu & Lee, 2013).

Además de la retroalimentación, los tutores modelan la forma de abordar la escritura por medio de ejemplos (Martín, 2012) y motivan a sus estudiantes a escribir (Tapia, 2013). Cuando el tutor se involucra en la elaboración del artículo, modela —y moldea— la escritura del estudiante por medio de la revisión, la edición y la discusión.

Aunque la tutoría es clave para la escritura de los artículos académicos y la orientación de los procesos investigativos, es importante que no genere en los estudiantes dependencia académica; antes bien, debe promover el desarrollo de la autonomía porque los estudiantes llegan a la educación superior sin haber desarrollado el aprendizaje autónomo (Carlino et al., 2013). La tutoría debe ayudar a desarrollar el aprendizaje autónomo, necesario para desempeñarse en las prácticas propias de la educación superior (Carlino et al., 2013; Tapia, 2013), y el aprendizaje autodeterminado, que le permite al estudiante aprender a aprender, comprender sus estrategias de aprendizaje y modificar sus conocimientos previos (Flores, 2016).

Discusión

La visión deficitaria que se tiene de la competencia escritural influye en que un gran número de estudios en torno a la escritura académica se centren en las dificultades de los estudiantes universitarios para leer y escribir. La perspectiva con respecto a las causas de estas dificultades y a sus posibles soluciones depende en buena medida del paradigma desde el cual se conciba la escritura académica. Para las investigaciones que se formulan desde el enfoque de la AA las dificultades en la escritura académica obedecen a aspectos tanto lingüísticos como discursivos. Para aquellos que se desprenden de los NEEA, los problemas asociados a la escritura y la lectura tienen una raíz sociocultural y deben atenderse desde la formación que ofrece la institucionalidad universitaria. Así mismo, el modelo de la AA opera desde una visión sociocognitiva de la escritura, mientras que los NEEA privilegian un enfoque sociocultural y crítico de la cultura escrita (Vargas, 2020).

Por lo anterior, desde los estudios enmarcados en la AA, las causas de las dificultades en la escritura académica de los estudiantes universitarios se centran en la concepción de la formación deficiente recibida en los niveles previos a la formación profesional. Aunque en los niveles iniciales de formación demos los primeros pasos para aprender la cultura escrita, enseñar a leer y escribir no es una misión exclusiva de la escuela (Lorenzatti & Arrieta, 2019). Ocuparse de la lectura y la escritura académicas también es una tarea que le corresponde a la comunidad universitaria y no solo responsabilidad de la educación básica y secundaria (Carlino, 2003).

Desde los NEEA, los estudios dan paso a lo sociocultural al analizar las estrategias desarrolladas en el proceso de apropiación de la literacidad académica por estudiantes pertenecientes a grupos minoritarios o de estratos socioeconómicos desfavorecidos. El análisis muestra que algunos aspectos sociales de la literacidad se han abordado desde el enfoque de la AA, pero no de manera profunda, como si se ha hecho desde los NEEA. En cuanto a la tutoría, los estudios son cercanos al paradigma de los NEEA y se enfocan en las deficiencias en las tutorías y su efecto en la escritura en el posgrado.

Superación de la Visión Deficitaria del Estudiantado

Es necesario que los estudios en literacidad académica superen el modelo deficitario dominante de la competencia escritural de los estudiantes universitarios desde un nuevo enfoque

que ayude a entender la escritura académica y la literacidad en contextos académicos (Lea and Street, 1998, 1999, 2006). Aunque las dificultades se pueden atribuir a la falta de entrenamiento en la producción de textos académicos y científicos en los niveles previos al posgrado (Martín, 2012), la formación en escritura académica debe tener prioridad en el posgrado porque la producción de textos es una actividad que se da propiamente en este nivel. Además, la manera de leer y escribir en cada uno de los niveles educativos es diferente (Carlino, 2003). Si bien la escuela enseña las operaciones básicas de la lectura y la escritura, este conocimiento no es suficiente para que los estudiantes lleguen preparados para producir los textos académicos que exige la universidad (Carlino, 2013).

Sin embargo, la falta de habilidades para producir un texto académico en el posgrado no significa una falencia de la formación de los estudiantes. La producción y la interpretación del lenguaje escrito no es un asunto concluido cuando se ingresa en la universidad (Carlino, 2003; Zavala, 2009). Enseñar a leer y escribir también es una misión de la educación superior (Lorenzatti & Arrieta, 2019) y más aún cuando hay un aumento en el ingreso a la educación superior de estudiantes de orígenes campesinos, indígenas, afrodescendientes y de sectores menos favorecidos, quienes no tienen garantías de estar formados para superar las exigencias de la literacidad académica (Vargas, 2020).

En resumen, es erróneo pensar que los estudiantes están obligados a llegar a la universidad con las competencias en escritura totalmente desarrolladas. La apropiación de las competencias en lectura crítica y comunicación escrita constituye un proceso inacabado que continúa incluso en el posgrado (Carlino, 2006), de modo que los estudiantes aprendan a producir textos académicos de calidad (Romero & Álvarez, 2019).

Retos de la Tutoría

El análisis de los estudios sobre la escritura académica en la educación superior permite identificar algunos de los retos a los que se enfrentan los tutores que acompañan la escritura de tesis y artículos académicos. La tutoría debe permitir que los estudiantes aprendan a escribir académicamente y se apropien del discurso y de las prácticas letradas propias de la disciplina (Zamora, 2018); por lo tanto, esta implica conjugar aspectos sociocognitivos y discursivos derivados del paradigma de la AA con aspectos socioculturales y críticos asociados al de los NEEA.

Si bien los tutores deben orientar a sus estudiantes en la elaboración del texto para que este cumpla con estándares académicos (Lin & Morrison, 2021), su función no debe limitarse a corregir los textos de sus estudiantes. La función del tutor debe ir más allá de auditar la escritura del estudiante. Al tutor le corresponde orientar la elaboración del texto, tanto en los aspectos de contenido como de forma (Carlino et al., 2013), y por esta vía modelar el abordaje de la escritura y motivar a que se emprenda como una práctica habitual en la vida académica.

Una tutoría adecuada ayuda al éxito en la escritura de la tesis (Tapia, 2013), pero debe ir más allá. El tutor debe aportar al desarrollo de la competencia escritural de sus estudiantes (Anderson & Cuesta-Medina, 2019) y ayudarles para que ingresen de manera efectiva en las comunidades académica y profesionales propias de sus respectivas disciplinas. Aunque es vital que el tutor oriente de manera clara cómo se construye el texto, resulta más importante que apoye al estudiante en su desarrollo como escritor (Carlino et al., 2013) y en la construcción de su identidad como investigador (Hajar & Mhamed, 2021).

Finalmente, uno de los retos más significativos del acompañamiento a la formación en escritura está relacionado con la reducción de los altos niveles de deserción estudiantil en la educación superior. Mejorar las competencias escriturales de los estudiantes ayuda a reducir la deserción por bajo rendimiento académico (Henao & Londoño, 2017). En ese sentido, la tutoría es la variante con mayor efecto en la escritura de un artículo académico o una tesis requeridos para el grado, porque ofrece ayuda de primera mano para superar las dificultades de orden lingüístico, discursivo y sociocultural. En conclusión, la implementación de los seminarios de tesis y de los cursos de redacción debe conjugarse con una tutoría bien fundamentada que aporte al desarrollo de literacidades académicas y por esa vía ayude a disminuir las tasas de deserción causadas por la no culminación de la tesis o de los artículos académicos requeridos para la graduación.

Referencias

- Anderson, C., & Cuesta-Medina, L. (2019). Beliefs and Practices Concerning Academic Writing among Postgraduate Language-Teacher Trainees. *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, 24(1), 29–49. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n01a01>
- Bakhou , B., & Bouhania, B. (2020). A Qualitative Inquiry into the Difficulties Experienced by Algerian EFL Master Students in Thesis Writing: ‘Language is not the Only Problem’. *Arab World English Journal*, 11(2) 243-257.
<https://dx.doi.org/10.24093/awej/vol11no2.17>
- Barton, D. (1994). The social impact of literacy. *Functional Literacy. Theoretical issues and educational implications*, 1, 185-197.
- Bayona-Oré, S. & Bazan, C. (2020). Why Students Find It Difficult to Finish their Theses? *Journal of Turkish Science Education*, 17 (4), 591-602.
<http://dx.doi.org/10.36681/tused.2020.47>
- Belcher, W. (2010). *Cómo escribir un artículo académico en 12 semanas. Guía para publicar con éxito*. Flacso.
- Bejarano, C., & Esteban, E. (2022). Hacia un perfil de la figura del asesor de investigación en el posgrado. (Spanish). *Apuntes Universitarios: Revista de Investigación*, 12(1), 1–15.
<https://doi.org/10.17162/au.v12i1.724>
- Bosio, I. (2018). ¿Podemos mejorar la calidad de la escritura en el posgrado? Algunas respuestas a partir de un proceso de investigación-acción. *Revista Brasileira de Linguística Aplicada*, 18, 737-769. <https://doi.org/10.1590/1984-6398201812959>
- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: Un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere, Investigación*, 6(20), 409-420.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer, y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de cultura económica.
<https://www.aacademica.org/paula.carlino/3>
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57), 355–381.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1405-66662013000200003

- Carlino, P., Iglesias, P. & Laxalt, I. (2013). Concepciones y prácticas declaradas de profesores terciarios en torno al leer y escribir en las asignaturas. *Revista de Docencia Universitaria* 11(1), 105-136. <http://hdl.handle.net/11336/3927>
- Cisneros-Estupiñán, M., & Cerón, L. (2013). Cultura académica escrita y su necesaria articulación con la variación lingüística. *Actualidades Pedagógicas*, (62), 127-141. <https://doi.org/10.19052/ap.2168>
- Cruz, F., & Duran, K. (2018). Significado de las prácticas tutoriales en las asesorías de los estudiantes de maestría en educación. (Spanish). *Páginas de La Educación*, 11(2), 199–214. <https://doi.org/10.22235/pe.v11i2.1634>
- De Kleijn, R., Mainhard, M., Meijer, P., Brekelmans, M., & Pilot, A. (2013). Master's thesis projects: student perceptions of supervisor feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 38(8), 1012–1026. <https://doi.org/10.1080/02602938.2013.777690>
- Difabio, H. (2011). Las funciones del tutor de la tesis doctoral en educación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 16(50), 935–959. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14019000012>
- Dirgeyasa, I. W. (2016). Genre-based approach: What and how to teach and to learn writing. *English language teaching*, 9(9), 45-51. <http://dx.doi.org/10.5539/elt.v9n9p45>
- Eco, U. (1983). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Gedisa.
- Flores, R. (2016). La tutoría en la formación de maestros. *Magister*, 28(1), 16-24. <https://doi.org/10.1016/j.magis.2016.07.001>.
- Gee, J. (1991). Socio-cultural approaches to literacy (literacies). *Annual review of applied linguistics*, 12, 31-48. <https://doi.org/10.1017/S0267190500002130>
- Gee, J. (1996). *Social Linguistics and Literacies: Ideology in Discourse*. Taylor and Francis.
- González-Ocampo, G., & Castelló, M. (2018). Writing in doctoral programs: examining supervisors' perspectives. *High Educ* 76, 387–401. <https://doi.org/10.1007/s10734-017-0214-1>
- Hajar, A., & Mhamed, A. (2021). Exploring Postgraduate students' challenges and strategy use while writing a master's thesis in an English-medium University in Kazakhstan. *Tertiary Education and Management*, 27(3), 187-207. <https://doi.org/10.1007/s11233-021-09072-6>

- Heath, S. (1983). *Ways with words: Language, life and work in communities and classrooms*. Cambridge University Press.
- Henao, J., Londoño, D., Frías L., & Castañeda L. (2011). Niveles de literacidad de los estudiantes de Psicología de la Institución Universitaria de Envigado. *Zona próxima*, 15, 54-77. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6398342>
- Henao, J., & Londoño, D. (2017). Relación literacidad, contexto sociocultural y rendimiento académico: la experiencia de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Institución Universitaria de Envigado. *Encuentros*, 15(1), 29-46. <https://doi.org/10.15665/re.v15i1.847>
- Hernández-Zamora, G. (2018). Desarrollo ideológico-cultural y apropiación del discurso académico entre estudiantes universitarios. *Revista Brasileira de Linguística Aplicada*, 18(4), 771-798. Epub August 20, 2018. <https://dx.doi.org/10.1590/1984-6398201812989>
- Hernández-Zamora, G. (2019). De los nuevos estudios de literacidad a las perspectivas decoloniales en la investigación sobre literacidad. *Íkala, Revista de Lengua y Cultura*, 24(2), 363-386. doi: 10.17533/udea.ikala.v24n02a10
- Lea, M., & Street, B. (1998). Student writing in higher education: An academic literacies approach. *Studies in Higher Education*, 23, 157-172.
- Lea, M., & Street, B. (1999). Writing as academic literacies: Understanding textual practices in higher education. In C. N. Candlin & K. Hyland (Eds.), *Writing: Texts, processes and practices* (pp. 62-81). London: Longman.
- Lea, M., & Street, B. (2006) The "Academic Literacies" Model: Theory and Applications, *Theory Into Practice*, 45:4, 368-377, DOI: 10.1207/s15430421tip4504_11
- Lin, L. & Morrison, B. (2021). Challenges in academic writing: Perspectives of Engineering faculty and L2 postgraduate research students. *English for Specific Purposes*, 63, 59-70. <https://doi.org/10.1016/j.esp.2021.03.004>
- Londoño, D. (2015). De la lectura y la escritura a la literacidad: Una revisión del estado del arte. *Anagrama*, 14(26), 197-220. <https://doi.org/10.22395/anqr.v13n26a10>
- Lorenzatti, M. del C, Blazich, G., & Arrieta, R. (2019). Aportes de los Nuevos Estudios de Literacidad al campo de la educación de jóvenes y adultos. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 24(1), 1-15. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-34322019000200295

- Martín, G. (2012). La escritura de tesis de posgrado en el área de investigación educativa. El acompañamiento, una pieza clave. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*, 15. Recuperado de http://www.uv.mx/cpue/num15/inves/martin_escritura_tesis.html
- Mendoza, A. (2014). Las prácticas de evaluación docente y las habilidades de escritura requeridas en el nivel posgrado. *Innovación educativa*, 14(66), 147-175. Recuperado en 26 de octubre de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732014000300009&lng=es&tlng=es
- Moreno, E., & Sito, L. (2019). Discusiones actuales, oportunidades y horizontes en los estudios sobre literacidades en América Latina. *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, 24(2), 219–229. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n02a02>
- Muñoz, C. & Pérez, B. (2021). Elaboración de una prueba diagnóstico para medir habilidades de escritura académica. *Educatio Siglo XXI*, 39(1), 131–146. <https://doi.org/10.6018/educatio.451751>
- Narváez, E. (2014). Expectativas sobre la escritura en la Educación Superior: el caso de un proyecto colombiano interinstitucional. *Enunciación*, 19(1), 6-21. <https://doi.org/10.14483/udistrital.jour.enunc.2014.1.a01>
- Nikoulina, A. (2020). An exploratory study of academic writing literacy and research skills of graduate business students. *Journal of Perspectives in Applied Academic Practice*, 8(1), 22–29. <https://doi.org/10.14297/jpaap.v8i1.410>
- Nurie, Y. (2018). Higher Education Supervision Practices on Student Thesis Writing: Language Function and Focus of Written Feedback. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 30(3), 522–553 <https://eric.ed.gov/?id=EJ1199433>
- Ospina, M., & Londoño, D. (2015). La cultura escrita en el Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín: Un estudio de caso. (Spanish). *Zona Próxima*, 23, 31–48. <https://doi.org/10.14482/zp.23.7044>
- Padilla, C. (2016). Desafíos epistémicos y argumentativos en la escritura de postgrado: géneros científico-académicos y trayectorias de maestrandos y doctorandos. *Traslaciones. Revista Latinoamericana De Lectura Y Escritura*, 3(6), 165–196. Recuperado a partir de <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/article/view/813>

- Rey, M., & Gómez, M. (2021). Academic Writing Difficulties of Master's Students. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 1-19. <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.4>
- Romero, A., y Álvarez, M. (2019). Representaciones sociales de los estudiantes universitarios de grado sobre la escritura académica. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 24(1), 103-118. doi: 10.17533/udea.ikala.v24n01a05
- Sandelowski, M., Docherty, S., & Emden, C. (1997). Qualitative meta-synthesis: Issues and techniques. *Research in Nursing and Health*, 20, 365–371. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1098-240X\(199708\)20:4%3C365::AID-NUR9%3E3.0.CO;2-E](https://doi.org/10.1002/(SICI)1098-240X(199708)20:4%3C365::AID-NUR9%3E3.0.CO;2-E)
- Scribner, S. & Cole, M. (1981). *The psychology of literacy*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press
- Street, B. (1984). *Literacy in theory and practice*. Cambridge University Press.
- Tapia, R. (2013). Pre-service Teachers' Beliefs about the Roles of Thesis Supervisors: A Case Study. *GIST: Education & Learning Research Journal*, 7, 74–92. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4709228>
- Trigos-Carrillo, L. (2019). A Critical Sociocultural Perspective to Academic Literacies in Latin America. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 24(1), 13-26. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n01a10>
- Vargas, A. (2016). La escritura académica en el posgrado: la perspectiva del estudiante. Un estudio de caso. *Revista de Docencia Universitaria*, 97-129. <https://doi.org/10.4995/redu.2016.5807>
- Vargas, A. (2018). Nuevos estudios de cultura escrita y educación: implicaciones para la enseñanza del lenguaje en Colombia. *Perspectiva Educacional*, 57(3), 153-174. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.57-iss.3-art.757>
- Vargas, A. (2019). Appropriation and Scholarly Plagiarism. A Case Study on a Female Student Beginning at Writing in Higher School. *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, 24(1), 155-179. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n01a08>
- Vargas, A. (2020). De la alfabetización académica a las literacidades académicas: ¿teorías y métodos en disputa? *Folios*, 51, 63-77. <https://doi.org/10.17227/folios.51-8429>
- Villabona, L. (2018). Situaciones que facilitan o dificultan la escritura de tesis de posgrado. *Perspectivas Metodológicas*, 22, 49–74. <https://doi.org/10.18294/pm.2018.2060>

- Young, A. (2006). *Teaching writing across the curriculum: Prentice Hall resources for writing* (4th ed.). Pearson.
- Yu, S., & Lee, I. (2013). Understanding supervisors' commentary practices in doctoral research proposal writing: A Hong Kong study. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 22(4), 473-483. <https://doi.org/10.1007/s40299-012-0046-9>
- Zavala, V. (2011). La escritura académica y la agencia de los sujetos. *Cuadernos Comillas*, 1(56), 52-66.



3. Artículo de resultados

Contributions of Tutoring to the Development of Academic Writing in Post-Graduate Education

Estudiante

Carlos Andrés Salazar Gaviria

Tutor

José Vicente Abad Olaya

Universidad Católica Luis Amigó

Escuela de Posgrados

Maestría en Educación

Medellín

2023



Contributions of tutoring to the development of academic writing in post-graduate education

Abstract

Obtaining a master's or doctoral degree often requires writing scientific articles, a challenging task for postgraduate students. A review of the literature on writing in higher education shows that it is essential to learn more about the strategies tutors deploy when teaching their tutees how to prepare their thesis and academic articles. To help overcome this gap, this article reports on a case study that sought to explore how tutoring contributes to the writing of academic articles as graduation requirements and thereby to the development of academic literacies among master's degree students. This qualitative study was conducted in a master's program in education at a private university in Medellín, Colombia. Following the interpretive paradigm, we carried out a descriptive case study research. Data was collected through semi-structured interviews with three tutors, two students, and one graduate. After conducting content analysis using open and axial coding, we found that tutors perform three major functions associated with the development of academic literacies during the support provided for article writing. These functions relate to managing their relationship with their tutees regarding co-authorship, handling interaction with external agents that regulate publication, and promoting the tutees' relationship with writing and research and the development of their identity as authors and researchers.

Keywords: Tutoring, Post-graduate Education, Academic writing, Academic Literacies, New Literacy Studies

Formación en Escritura Académica de Estudiantes de Posgrado a través de la tutoría

Resumen

Obtener una maestría o doctorado a menudo requiere escribir artículos científicos, una tarea desafiante para los estudiantes de posgrado. Una revisión de la literatura sobre la escritura en la educación superior muestra que es esencial aprender más sobre las estrategias que los tutores despliegan cuando enseñan a sus alumnos cómo preparar sus tesis y artículos académicos. Para ayudar a superar esta brecha, este artículo informa sobre un estudio de caso que buscó explorar

cómo la tutoría contribuye a la redacción de artículos académicos como requisitos de graduación y, por lo tanto, al desarrollo de literacidades académicas entre los estudiantes de maestría. Este estudio cualitativo se realizó en un programa de maestría en educación en una universidad privada en Medellín, Colombia. Siguiendo el paradigma interpretativo, se realizó una investigación de estudio de caso descriptivo. Los datos fueron recolectados a través de entrevistas semiestructuradas con tres tutores, dos estudiantes y un graduado. Después de realizar el análisis de contenido utilizando codificación abierta y axial, encontramos que los tutores realizan tres funciones principales asociadas al desarrollo de literacidades académicas durante el apoyo proporcionado para la redacción de artículos. Estas funciones se relacionan con la gestión de su relación con sus alumnos en materia de coautoría, el manejo de la interacción con agentes externos que regulan la publicación, y la promoción de la relación de los alumnos con la escritura y la investigación y, de esa manera, del desarrollo de su identidad como autores e investigadores.

Palabras claves: Tutoría, Educación de Posgrado, Escritura Académica, Alfabetización Académica, Nuevos Estudios de Literacidades



Introduction

Interest in literacy education at the university level has grown significantly over the last decade. Difficulties developing academic literacy skills is directly tied to college students' dropout rates (Olave-Arias et al., 2013; Patiño & Cardona, 2012; Villabona, 2018). In fact, the biggest challenge for students to graduate is related to conducting research and writing the required thesis or the associated articles derived from it. Many post-graduate education students fail to obtain their degree after having completed all their coursework, a phenomenon known as *All but Dissertation* (ABD); the graduation bottleneck is often linked to meeting academic writing demands (Villabona, 2018). Academic performance is an alert factor: students with literacy deficiencies are less likely to persist in completing their thesis and, hence, are more prone to dropping out (Patiño & Cardona, 2012).

Program administrators and faculty must pay attention to students' development of reading and writing skills (Carlino, 2005; Vargas, 2020). After all, learning to read and write continues after students have finished their elementary and secondary education (Carlino, 2013). To write research articles and theses, college students need sophisticated skills that include critical academic literacies (Zavala, 2009), digital literacies (Castillo-Martínez et al., 2023; Caverly et al., 2019), and research literacies (Mendoza, 2014). These literacies, nonetheless, are not learned in isolation (Cruz, 2014). For that reason, tutoring plays a key role in helping students develop their literacy skills; more specifically, tutors are pivotal to helping students write academic texts as they do not learn to do so by themselves; they need someone to guide them because their difficulties with academic writing are not solved with generic or remedial courses (Carlino, 2003).

The study herein reported focuses on the role that tutors play in assisting master's degree students in the completion of their written graduation requirements and thereby in the development of their literacy skills. For this study, tutoring is the one-to-one guidance students receive through their postgraduate studies from an experienced researcher teacher in order to conduct research, write the thesis or articles derived from it, and join the academic community. Tutoring is essential for master's degree students due to their limited appropriation of the writing competencies required to complete their research project and to produce the articles associated to it (Bakhou & Bouhania, 2020; Flores, 2016; Martín, 2012).

However, little attention has been paid to tutoring as a social practice through which post-graduate students learn to write academically. In fact, there is no consensus about the role of tutors in literacy development (Flores, 2016; Bejarano & Esteban, 2022), so it is essential to learn more about the strategies tutors deploy when teaching their tutees how to write their thesis and academic articles (Núñez, 2020; Núñez et al., 2021; Thompson, 2009). To help overcome this gap, this article reports on a case study that sought to explore how tutoring contributes to the writing of academic articles as graduation requirements and thus to the development of academic literacies among master's degree students

Theoretical base

Studies about academic literacies in higher education over the last two decades have been conducted under two different approaches. The first one responds to a traditional notion of academic literacy that conceives reading and writing as cognitive skills (Trigos-Carrillo, 2019). The second one corresponds to the *New Literacy Studies* (Barton, 1994; Street, 1984), which advocates for the existence of multiple literacies and sees reading and writing as socially and culturally situated practices occurring at all levels of education (Lea & Street, 2006). In the paragraphs below we characterize these two models, which informed our data collection and analysis, and then we supply working definitions for two essential concepts; namely, tutoring and academic articles.

Traditional Literacy Education

The concept of literacy is related to both the teaching of reading and writing and the appropriation of the written culture (Moreno & Sito, 2019). Academic literacy refers to the discursive practices habitually learned in tertiary education. From the academic socialization model (Trigos-Carrillo, 2019), such practices are conceived as being linguistic, cognitive and rhetorical; they include the acts of reading, writing, speaking and thinking of a particular disciplinary community (Hernández-Zamora, 2016).

It is no secret that college students often show low levels of academic literacy development when they enter the university. This situation led the higher-education system across the United States of America to offer remedial courses to improve students' reading and

writing skills (Carlino, 2003). Traditional remedial courses are intended to teach academic writing by having students develop mechanical skills like grammar and spelling (Vargas, 2020).

The movements of Writing Across the Curriculum (WAC) and Writing in the Disciplines (WID) emerged from the socio-cognitive model of academic literacy that nurture such courses. These movements required experts in the fields of linguistics and discourse analysis to collaborate with teachers from disciplines such as biology, chemistry and history to promote students' development as readers and writers within a specific area (Carlino, 2013).

Studies based on these instructional models claim that the acquisition of academic literacy skills helps students obtain better grades and guarantees their permanence in higher education through effective reading comprehension and the adequate command of expository and argumentative writing (Olave-Arias et al., 2013). The studies in Latin America about how students learn to read and write in academic settings has treated reading and writing as cognitive skills due to the influence of the studies under the academic socialization model (Trigos-Carrillo, 2019).

The New Literacy Studies

The New Literacy Studies emerged from the discussions of scholars such as Gee (2000) and Street (1993) as the studies about literacy took a social turn (Moreno & Cito, 2019; Vargas 2020). The traditional approach, restricted by psycho-cognitive views, was not wide enough to include discussions that belonged to a sociocultural and critical approach. Consequently, proponents of the New Literacy Studies were influenced by disciplines such as history, sociology, and anthropology, as they argued that the written culture is more a sociocultural phenomenon than a mental one (Gee, 2015).

From this perspective, a literacy practice is anything that a person does with literacy (Barton et al., 2000) to learn, build and communicate in life. Literacy practices are not static or isolated; they are social practices that vary according to context, culture, and genre (Barton & Hamilton, 1998; Street, 1984; 1995). All literacies are integrated, so they must be seen as a compendium. Consequently, the written culture is the result of these socially situated literacy practices (Vargas, 2020). From this approach, literacy practices are studied in different cultural contexts in relation to how people participate of the written culture and use it (Moreno & Sito

2019; Vargas 2020). Therefore, the literacy practices pertaining to specific academic disciplines are understood as a wide variety of practices inside different communities that go beyond a simple deficit model that studies students' writing according to levels of competency (Moreno & Sito, 2019; Vargas, 2015; 2016; 2020).

Essential Concepts

Tutoring

Professors may believe that when students start their college training, they are prepared to meet the academic literacy demands of this level of education (Zavala, 2009). However, literacy scholars have warned that the university must continue endorsing students' appropriation of reading and writing competencies (Carlino, 2003; 2013; Zavala, 2011). In this task, tutors are key in helping students develop research skills and academic writing through their guidance and support.

In post-graduate education, a tutor is a designated teacher who guides, supervises, and provides feedback to the students as they complete their research projects (Bayona-Oré & Bazan, 2020, p.593; Bejarano & Esteban, 2021; De Kleijn et al., 2013). Tutors help students by originating processes of reflection and promoting their autonomy (Flores, 2016); their actions are intended to promote, in a systematized way, graduate students' access to knowledge and development of skills, habits and attitudes concerning research and writing practices (Flores, 2016; Torres, 2013). Subsequently, tutoring is basically a multifaceted instructional endeavor aimed at preparing new researchers within specific disciplines.

Academic Articles

Academic articles are original material related to research, practice, and reflection from different disciplines or areas of knowledge. In order to be accepted by indexed journals, academic articles must be written with academic excellence and advanced theoretical knowledge. In addition, they must address cutting-edge topics and contribute to current discussions in a particular field. Articles often derive from postgraduate research that students embark on to

accomplish requirements for graduation such as review articles, research study articles and theses.

Review articles offer a critical perspective that points out contradictions and gaps in the literature and gives suggestions to guide future research (Belcher, 2010). Research study articles, on the other hand, disclose the results of a study and include a review of the literature, the description of the methodology, the presentation of the results and their discussion (Belcher, 2010). A master's thesis or a doctoral dissertation are academic texts that often expand over a hundred pages; they address a problem related to the studies in which a student wants to obtain a post-graduate education degree; and they usually have to be defended in front of a doctoral tribunal (Eco, 1983).

Method

Research Design

Under the interpretative paradigm (Pham, 2018), we conducted a qualitative case study research. More specifically, we used a descriptive single case study with embedded units (Baxter & Jack, 2008; Yin, 2009) to analyze the contribution of tutoring to the learning of academic literacies. Data collection took place in the second semester of 2022 and the first semester of 2023, within the master's degree in education at Universidad Católica Luis Amigó, which was the case and, therefore, the unit of analysis.

Luis Amigó is a catholic private university headquartered in Medellín, Colombia, but with four other branches across the country. The university has six schools in the areas of business administration and economy; social communication and media; law; education, engineering; and psychology. At the post-graduate education level, the institution offers 12 master's degrees, 19 specialization degrees, and three doctorates.

Since its onset in 2016, the master's degree in education established graduation requirements directly tied to the writing and publication of academic papers. Instead of submitting a thesis, master candidates have to write four academic papers to graduate. In the first semester, students are expected to write a research proposal. In the second one, they have to write a review article and send it to an academic journal. In the third one, students have to

publish the proceedings derived from their participation in an academic event. In the fourth level, students have to write a research report article and send it to an academic journal.

Tutors are assigned to the master's degree students from the beginning of the program. They are expected to guide students through both the planning and implementation of their research study and the preparation and publication of the academic papers associated to it.

Three tutors and three students from the master's degree in education were selected as key informants (Marshall, 1996), and they were later interviewed so they could help identify the difficulties students have when writing academically, describe the process of writing between tutors and students, and characterize the tutor's role throughout the writing of academic articles.

Before conducting the interviews, participants signed an informed consent, whereon participants were informed that the data was going to be used for research and publication purposes. They were also informed that researchers had made provisions to ensure confidentiality and protection of their identity. In addition, participants authorized the recording of the interviews, which took place over the month of November 2022 and lasted about 35 minutes each. Tables 1 and 2 provide an overall description of both tutors and tutees respectively.

Table 1.
Socio-Demographic Description of Tutors

| Participant | Age | Genre | Academic level | Role | Years of experience |
|-------------|-----|--------|----------------|-----------|---------------------|
| P1 | 38 | Female | Ph. D. | Tutor (1) | 4 ½ |
| P2 | 58 | Male | Master | Tutor (2) | 5 |
| P3 | 51 | Female | Ph. D. | Tutor (3) | 4 |

Source: data collected from interviews.

Table 2.
Socio-Demographic Description of Tutees

| Participant | Age | Genre | Academic level | Role | Number of written articles |
|-------------|-----|--------|----------------|--------------|----------------------------|
| P4 | 26 | Female | Professional | Student (1) | 5 |
| P5 | 27 | Female | Professional | Student (2) | 1 |
| P6 | 22 | Female | Master | Graduate (3) | 7 |

Source: data collected from interviews.

Data Collection and Analysis

The semi-structured interview (Bell, 2010) was framed around three categories that resulted from the literature review, which in turn was conducted in light of the research objectives. The three categories are the linguistic and sociocultural writing difficulties, the process of academic articles writing, and the role tutors play to guide their tutees in the academic writing. The narrative data came from the transcription of the interviews.

Table 3.
Category Tree

| | | |
|------------------------------------|---|---|
| Difficulties in academic writing | Linguistic and discursive | Spelling, grammar and punctuation Textual structure Documentation* |
| | Sociocultural | Abilities to read and write in the university* Related to the tutoring program |
| Academic writing process | Steps | Planning and writing Pre-publish and edition Research proposal* |
| | Academic texts | Literature review Research article |
| Tutors' role when writing articles | Manage relationship with the tutee | Writing together* Trusting each other* |
| | Manage relation with external agents of writing process | Choose the journal to send papers Help in the process of publishing Give students support to control emotions* Suggest writers and coauthors |
| | Promote students' relation to research and academic writing | Model writing* Give feedback Sponsor students' conceptual acquisition* Help students' writing learning Encourage students to become authors |

Note: Categories are based on the research objectives and literature review
**Emerging categories*

Following Savin-Baden and Major (2013) and Taylor-Powell and Renner (2003), we completed the data analysis in four steps, as follows. First, for the open coding we assembled and color coded the transcripts. A start-up list of categories based on the literature review was used to establish some preset categories. This step was done for each interview in a Word document.

Second, for axial coding we organized the codes into categories in an analysis matrix in Excel. New categories that emerged during the analysis led to data reduction and to the reconfiguration of the category scheme. Third, we proceeded to identify themes and patterns through constant comparison and contrast between the codes and the data. This led to the writing of analytic and interpretive memos to describe what the data was showing and to establish connections within and between categories. Finally, findings were consolidated and validated with the community in academic colloquia. They were organized and linked to the literature, to be shared through different written and oral media. Table 3 above shows the category scheme.

Findings

Students' Writing Difficulties

Difficulties were divided into discursive-linguistic and sociocultural. Contrary to initial expectations, linguistic difficulties, such as spelling and punctuation, did not represent a serious difficulty for master's students when writing their academic articles. However, tutors promote in students the refinement of certain grammatical features.

With regard to the appropriation of disciplinary discourse, students often lack knowledge of textual structures and stylistic conventions required for each type of article. Therefore, tutors must guide students in the recognition and appropriation of micro and macro textual structures according to each type of article they are preparing. One of the tutors expressed the difficulties students face when they start writing and her role correcting writing:

Everything is corrected! From the writing tone, the way the student cites sources, to the way two and three authors are combined. In addition, the student's first draft is always very rigid, report-like, so what I do is that I correct wording (Tutor 1).

Documentation, citation, and referencing of external sources can also be problematic for most students. For that reason, tutors find it necessary to reinforce technical skills such as searching in databases, using documentary analysis matrices, and adequately citing and referencing sources.

One tutor commented:

As a tutor, I have to start suggesting and showing strategies to systematize the information they are reading (Tutor 2).

Besides the need to acquire these specialized technical skills, students need to overcome sociocultural difficulties like the acquisition of reading habits. The three tutors stated that reading is essential to the writing process. For them, it is not possible to advance in writing without having done previous readings that serve as the basis for appropriating the theoretical and methodological knowledge that scientific writing demands. One of the students explained her difficulties with reading in the following terms:

I think that the most difficult thing is to read. (...) Let's say, I didn't find a great motivation to develop a reading habit since I was little, so it has been quite an important internal job because of my personality traits (Student 2).

In addition, tutors agreed that academic writing, especially in post-graduate studies, requires the mastery of specific skills that students have not yet acquired. According to one of the tutors, this has led some professors to complain about their students' writing. Yet it is necessary for all teachers of the program to get involved in the writing of their students by providing elements that may help to improve their literacy skills. It was clear that the level of sophistication and specialization of writing increases as students advance in their formal education. One tutor commented:

Many professors believe that their job when a student enters the university is to teach them, but not to worry about their writing. A professor who believes that the student already knows how to write is a decontextualized one. (..) We finish a doctorate and start a postdoc, but we do not know how to write for a postdoc; each level requires a new learning process (Tutor 1).

Article Writing Process

The findings related to the writing process were divided in the phases of writing an academic article and the type of articles written within the program. The first phase is planning and writing the academic article. Two tutors said that they take into account journal requirements to guide

their students' writing. In addition, the tutor guides the documentation and analysis process of the data obtained through the literature review. This is essential due to the high volumes of information that are handled at this stage. Two tutors emphasized in the difficulties that reading high volumes of information implies. According to tutors, students also find difficult to start writing. For that reason, tutors need to jumpstart writing by serving as a model for the tutee and help them continue with the writing process. One participant commented:

In the initial phases, well, it's quite tedious because there is also a lot of reading that must be done by the students to establish their own ideas based on the previous readings (Tutor 3).

The second phase is related to the actions taken before the article is published and the editing process. According to the tutors, submission to the journal plays a fundamental role in the writing of the manuscript. Although it is already written, it does not mean that it is in its final version. In most cases, journal reviewers request changes to the manuscript to continue in the publication process. Editing the manuscript or adjusting it according to the requirements of the journals implies that the student adapts it to the journal's style. According to one of the tutors, in this phase it is necessary to cut, expand or eliminate some sections or ideas from the manuscript.

Authors have to be strategic to choose the journal they will send the manuscript and make sure they publish the topic they are writing about. (...) That is kind of tedious, and it is a job of reviewing databases and journals (Tutor 2).

For the participants, each text that is carried out within the master's degree represents certain degree of complexity. However, the more students write, the better they get at writing. Tutees improve their level of literacy appropriation progressively every time they write an article, as it lends them strategical knowledge that scaffolds the writing of the following ones.

Although the research proposal is not an academic article, participants agree it was a difficult text to write since, being the first, tutees did not have the necessary skills yet. According to tutors, the difficulty in writing this type of text lies in the complexity of materializing the initial ideas to prepare the proposal and justify it. Once more, tutors modeling and start jumping initial drafts helped tutees overcome their first writing challenges.

To write the review article, three tutors shared with their tutees a matrix of analysis to plan the text and analyze the selected bibliographic sources. According to the tutors, the greatest difficulty in preparing this manuscript is the lack of knowledge of the review article methodology. Tutors stated that tutees find difficult to talk about theoretical tensions between the authors, limit themselves to writing a summary of each research on the topic, and do not interpretate and discuss the studies.

After writing two previous articles, students show progress in reading and writing that leads them to face the research study article with a higher literacy level. This progress is related to the conceptual appropriation of the tutees. Concerning the evolution of students in the appropriation of their academic literacy skills, one tutor commented:

These changes that occur in students in writing are directly related to changes in their way of thinking; that is, in their cognitive maturation process as result of a lot of reading and a lot of discussion with the tutor. Their way of writing is reflecting their way of thinking and their way of thinking is changing (Tutor 2).

Tutors' Functions to Support Students' Writing and Literacy Development

Data showed that tutors engage in at least eleven different actions when guiding their tutees in the process of writing their academic articles. These actions were classified into three groups. In the first group are the actions tutors do to manage their relationships with the tutees.

Within the master's, tutors often end up writing the articles with their tutees and become coauthors in the manuscripts. According to the participants, two aspects must be considered in this collaboration. The first one has to do with the way in which article writing is assumed by each of the parties. For tutors this is a part of their job, which is done during their working day. For the tutees, writing the articles is a requirement to graduate from the master program.

The second aspect has to do with the bonds that are built between both parties. When writing together, tutors and tutees read each other, which makes both parties open up for the other to read and discuss what is being written. As the relationship progresses, writing and publishing the articles becomes a collective endeavor. In addition, not only tutees learn from their tutors, but tutors also learn from their tutees.

The articles (...) generate something between the student and the teacher. The article becomes something that belongs to both of them; it is research that both of them are conducting. Both {end up} working on it and giving it their heart and soul (Tutor 1).

Writing together becomes not only an end but also a means to strengthen the pedagogical relationship. One student commented:

When you read the other and let them read you, that's when these different bonds between the tutor and the tutee begin to be built. It is no longer that I sent a draft and the tutor reviews it and returns it to me, but rather I ask myself: what does this, what I am reading, say about the other person or what does this say about their story? In addition, what I wrote, what does it say about me? (Tutee 1).

This academic relationship is possible when the tutor provides a trust environment. According to the participants, trusting each other helps reduce the tensions of writing, which can arise from the constant process of corrections and generates feelings of frustration and dissatisfaction due to the non-compliance with the quality demanded by the tutor. However, as trust is built between tutor and tutee, the latter learns that following their tutor's instructions and paying attention to feedback will improve the text. Likewise, the tutor must also trust in the abilities of the tutee and in the quality of the manuscript they both are writing.

When I question what tutees write, they get frustrated, and that kind of tension is interesting. They may think that nothing works for me. However, there is a kind of trust because they already know that I am going to return everything commented in red, but if they accept the feedback, the text will improve (Tutor 1).

The second group of tutors' actions were related to the interactions with external agents that regulate article writing. Before being published, manuscripts are reviewed by two types of external agents. First, manuscripts are read by "friend reviewers", experts on the area or in writing who are chosen by the authors in order to improve it. Second, manuscripts are read and

reviewed by journal editors and reviewers. Tutors often suggest who the most appropriate “friend reviewers” may be. Two tutors and two tutees mentioned having received such a valuable contribution from external agents that in some cases became co-authors of the article.

Journal rejections and corrections of the manuscripts delay the publication process and, in some cases, lead the student to lose motivation in the publication of the manuscript, which often extends beyond graduation. One tutor said she continues the process of publishing the article even after the students have graduated from the master’s and may be not interested in publishing at that moment.

For the first students I tutored, who has already graduated, was very, very difficult to find the journal. For that reason, students lose motivation after graduating, and I had to take charge of publishing (Tutor 1).

Writing the manuscripts implies great work and dedication from both tutors and tutees. Participants expressed they felt satisfied with the quality of the product they submitted to journals. However, their manuscripts were not always accepted at first submission, and journals have always asked for corrections in order to publish their articles. Tutors and two tutees expressed they feel frustration and discomfort when this happened, for they thought their manuscripts had been written with the quality required. On these occasions, tutors must call the tutees to calm and motivate them not to give up until the manuscript is published. In addition, tutors helped tutees to find a solution to this situation.

We wrote the review article, and we thought it was very well written [Laughs]. However, the first journal answered the article was too specific and for other two journals, without reading the manuscripts, the topic was not of their interest. We felt frustrated, but for student is worse because they do not have experience in the world of scientific publications (Tutor 1).

The third group of tutors’ actions are related to the promotion of the student’s writing-research relationship. In this group, the tutor’s modeling of writing is an important function performed

throughout the entire tutoring from the writing of the proposal to the submission of the last research article. According to participants, when tutors write some fragments, they show the tutee how they can do it. As a result, tutees adopt features of the way in which their tutors write. One tutor described the modeling process in the following terms:

I take into account two things pedagogically. We need to write with the students to be able to model for them; I show you how an idea is developed scientifically speaking and now you do it: I do it, and you see. Now you do it, and I see. (Tutor 2)

In addition, the tutor's feedback is key for the tutee to learn the necessary elements in each of the stages of academic writing. Feedback is present throughout the tutoring process and its importance lies in two main aspects. First, feedback helps students correct discursive and linguistic errors they make while writing due to carelessness, inexperience, or ignorance. Second, feedback provides the necessary elements to write the text in its different stages. Although tutees present advances in the manuscript, this one is always subject to modifications and improvements. That way they learn that excellence in writing comes as a result of constant revision. One tutor commented:

The tutors sometimes believe that the tutee is going to learn to write by giving them a lot of writing tasks. However, if there is no feedback (...) the matter does not materialize. (...) I don't believe that you learn to write by writing, but you learn when you are corrected by feedback on the mistakes you make (Tutor 3).

Tutoring promotes tutees' conceptual appropriation that results from the readings suggested by the tutor and the discussions during the tutoring sessions. It is important that tutees achieve the conceptual appropriation of the field in which they carried out their research since knowing about the subject under research makes the writing of the academic articles easier. On this matter, tutors often become references and role models. One student who was researching about children's literature commented about her tutor:

I would say that learning from her, as she knows about literature and enjoys it very much. I also like literature, but I never had a reference to learn from or someone to guide me (Student 1).

Tutoring, nonetheless, goes beyond training students in specialized reading and writing skills: it also has an impact on the way they build their identities as researchers and authors. Among the goals of the master's in education is that candidates learn how to conduct a research study and to write academically. For that reason, a central aspect of the tutor's role is to improve the level of the tutees' writing competence and appropriation of academic literacy. This requirement has a deep pedagogical implication: the tutor must take the tutee as a student and turn it into an academic peer. A reconfiguration of the pedagogical relationship and the personal identities of the students emerges from the improvement of the writing levels when they are recognized as academic peers by their tutors.

Tutees expect from me a text with many comments and a lot of editing in the margins. However, after a lot of tutoring sessions, the comments and editing in red are decreasing. It is a job that I like because it is a peer job in which the student's progress is seen (Tutor 1).

Completion of a master's program does not guarantee that students will readily identify as researchers and writers. However, their academic literacy skills develop throughout the course of their studies, largely as a result of the way in which they are tutored; further, their own writing is inevitably influenced by their tutor's writing style and pedagogy. As a result, tutoring becomes a key element for the tutee's development of their identity not only as researchers but also as writers, as it gives them the possibility to study in detail a research object about which they must read and write extensively, and to do it under the guidance of an instructor that often becomes a mentor and a role model for both doing research and enacting academic literacy practices. On this matter, a tutor reflected:

Behind the identity as writers, there is an identity as researchers. He who writes well, researches as well. (Tutor 1)

Discussion

Students at the master's in education experience difficulties in appropriating the academic literacy skills necessary to produce the academic articles required for graduation. These difficulties are not only linguistic and discursive but also sociocultural. Linguistic mistakes, nonetheless, are not preeminent at this level. Students' most salient difficulties regarding academic writing can be divided into three: knowledge of the text structures corresponding to the types of articles required; appropriation of discursive norms for the use of citations and references; and articulation of their own voice as authors, so as to put it in dialogue with the referenced studies (Martín, 2012; Rey & Gómez, 2021).

Among sociocultural obstacles in academic writing are those related to how students perceive and integrate reading and writing into their academic routines. Students must reconceptualize reading and writing as epistemic practices that play an essential role in learning and knowledge development (Carlino, 2003). Recognizing the interdependence of reading and writing is crucial. Thus, improving writing habits necessitates the cultivation of new reading habits, both of which should be recognized as integral components of academic life beyond merely obtaining a degree. Additionally, academic writing in postgraduate studies requires the mastery of specific skills. It is important for faculty and administration to move beyond the deficit model, which assumes that students lack writing skills, and instead acknowledge that students are in the process of learning to write at their current academic level. Writing is an ongoing task that becomes increasingly complex as students' progress through higher academic levels (Lillis, 2013).

Furthermore, writing scientific articles is a highly sophisticated literacy practice; to complete it successfully, post-graduate education students require guidance to overcome the difficulties described above and appropriate the academic discourse of the discipline (Hernández-Zamora, 2018; Yu & Lee, 2013).

While completing the master's program, students' successive writing of different academic papers under the tutor's supervision leads to the progressive improvement of their literacy skills. Moreover, collaborative writing serves a pedagogical function that unites tutors and tutees; for that reason, they often become co-authors of the required articles. During the accompaniment of writing and publishing scientific articles, tutors perform at least three macro

functions that aid in the development of the tutee's academic literacy: managing the tutor-tutee relationship around collaborative writing; managing the interaction with external agents who regulate publication; and promoting the tutee's relationship with writing itself in light of the epistemic role it plays in research development.

Regarding the management of the tutor-tutee relationship, this one depends on the degree of trust that can be established between both parties, as a result of their communication quality, particularly during the long periods of manuscripts reviews and feedback (Nurie, 2018). Trust is crucial in achieving a co-authored publication as it implies a vote of confidence in the other author and the quality of the work they can produce together (Tan, 2016).

Concerning the management of the interaction with external agents, the tutor's work begins with the suggestion of experts who can read the manuscript and continues with all the actions taken with the tutee to improve the manuscript after journal's experts' feedback. Scientific knowledge is not built isolate; academic dialogue is necessary for researchers to receive contributions that help improve their writing and, consequently, their research. (Belcher, 2010). Nevertheless, the tutor's support in this final stage is essential since students are exposed to manuscript overcorrection and rejection, which could lead them to lose motivation and give up on publication. Hence, tutors play a key role in helping students navigate the stormy waters of the editorial world and manage the negative emotions resulting from writing and publication setbacks.

Finally, to promote the tutee's relationship with writing and research, tutors perform at least five actions: modeling writing, providing feedback, scaffolding conceptual appropriation, promoting literacy development, and fostering the tutee's configuration of their identity as writers and researchers (Hajar & Mhamed, 2021). Effective feedback is pivotal towards ensuring the tutee's conceptual appropriation, literacy development, and writer identity building. In addition, the quality of written production at the postgraduate level increases through the tutor's modeling and explanation of the writing process, the systematic strategic training in academic genres, and a set of a consistent evaluation criteria established by the tutor (Bosio, 2018).

Reviewing students' writing, providing responsive and informative feedback, modeling literacy practices, and discussing their significance for academic development are not mere technical actions done by the tutor; they are continued functions that promote the

conceptualization of what writing really is and the appropriation of writing as an academic and epistemic activity.

As a result, tutees create a different relationship with writing that goes beyond being reviewed by experts and complying with publication requirements. They understand that writing quality academic texts involves constant form and meaning negotiation; hence, manuscripts are continually revised and corrected, feedback is given and processed, and things do not always go as planned.

Effective tutoring in postgraduate education involves making solid contributions to the development of students' academic literacies. Tutors' functions in relation to this goal concern the management of their relationship with their tutees around writing, of the relationship that as co-authors they establish with external agents, and of the relationship that tutees form with research and writing. These functions help the tutee understand how research dynamics work and its relationship with writing. As a result of performing these functions, tutors help tutees change old conceptions around academic writing, which, as a social practice, is not done in isolation but through meaningful yet tense interactions with others that are necessary to produce new knowledge.

Conclusions

Research examining the role of tutoring in promoting academic literacies for writing and publishing academic articles underscored the recognition of the inherent complexity of the writing process, particularly for students embarking on postgraduate programs. Rather than focusing solely on identifying deficiencies in students' academic literacies, the emphasis lied in reflecting upon the shared responsibility to continually enhance the processes of reading and writing at all levels of education.

Overall, the findings emphasized the importance of tutors in guiding students through the challenges of academic writing. Tutors' support in addressing students' writing difficulties, guiding the article writing process, and fostering students' writing-research relationship contributes to the development of students' academic literacy skills and identities as researchers and writers. In conclusion, tutors need to engage in ongoing support and mentorship throughout

their students' academic journey, recognizing that writing is a complex and evolving process that requires continuous learning and improvement.

Limitations and Further Studies

The tutoring experiences explored in this study were regarded as successful. However, it is imperative to also investigate negative tutoring experiences and their impact on the acquisition of academic literacies and the writing of academic articles, in order to gain a comprehensive understanding of the tutoring process and its implications for students' development in this context.



References

- Bakhou, B., & Bouhania, B. (2020). A Qualitative Inquiry into the Difficulties Experienced by Algerian EFL Master Students in Thesis Writing: 'Language is not the Only Problem'. *Arab World English Journal*, 11(2), 243-257. DOI: <https://dx.doi.org/10.24093/awej/vol11no2.17>
- Barton, D. (1994). The social impact of literacy. *Functional Literacy. Theoretical issues and educational implications*, 1, 185-197. <https://doi.org/10.1075/swll.1.13les>
- Barton, D., & Hamilton, M. (1998). *Local literacies. Reading and writing in one community*. London: Routledge.
- Barton, D., & Hamilton, M., & Ivanic, R. (2000). *Situated Literacies. Reading and Writing in Context*. London: Routledge.
- Bayona-Oré, S. & Bazan, C. (2020). Why Students Find It Difficult to Finish their theses? *Journal of Turkish Science Education*, 17(4), 591-602. <http://dx.doi.org/10.36681/tused.2020.47>
- Bejarano, C., & Esteban, E. (2022). Hacia un perfil de la figura del asesor de investigación en el posgrado. (Spanish). *Apuntes Universitarios: Revista de Investigación*, 12(1), 1–15. <https://doi.org/10.17162/au.v12i1.724>
- Baxter, P., & Jack, S. (2008). Qualitative Case Study Methodology: Study Design and Implementation for Novice Researchers. *The qualitative report*, 13(4), 544-559
- Belcher, W. (2010). *Cómo escribir un artículo académico en 12 semanas. Guía para publicar con éxito*. Flacso.
- Bell J. (2010). *Doing your research project: a guide for first-time researchers in education health and social science* (5th ed.). McGraw-Hill Open University Press.
- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: Un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere, Investigación*, 6(20), 409-420.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer, y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de cultura económica. <https://www.aacademica.org/paula.carlino/3>
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18(57), 355-381.

- Castillo-Martínez, I., Cerros, C., Glasserman-Morales, L., & Ramírez-Montoya, M. (2023). Academic literacy among the university students in Mexico and Spain: A holistic perspective. *Front. Psychol.* 13:1055954. doi: 10.3389/fpsyg.2022.1055954
- Caverly, D., Payne, E., Castillo, A., Sarker, A., Threadgill, E., & West, D. (2019). Identifying digital literacies to build academic literacies. *Journal of College Reading and Learning*, 49(3), 170-205. <https://doi.org/10.1080/10790195.2019.1638218>
- Cruz, A. (2014). La atención de la escritura académica en el posgrado: una experiencia en la UPN. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 5(9), 51-59. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v5i9.596
- De Kleijn, R., Mainhard, M., Meijer, P., Brekelmans, M., & Pilot, A. (2013). Master's thesis projects: student perceptions of supervisor feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 38(8), 1012–1026. <https://doi.org/10.1080/02602938.2013.777690>
- Eco, U. (1983). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Gedisa.
- Flores, R. (2016). La tutoría en la formación de maestros. *Magister*, 28(1), 16-24. <https://doi.org/10.1016/j.magis.2016.07.001>
- Gee, J. (2000). The New Literacy Studies: from 'socially situated' to the work of the social. En D. Barton, M. Hamilton y R. Ivanic (eds.), *Situated Literacies. Reading and Writing in Context* (pp. 180-196). London/New York: Routledge.
- Gee, J. (2015). The New Literacy Studies. En J. Rowsell y K. Pahl (eds.). *The Routledge Handbook of Literacy Studies* (pp. 35-48). London/New York: Routledge.
- Hajar, A., & Mhamed, A. (2021). Exploring Postgraduate students' challenges and strategy use while writing a master's thesis in an English-medium University in Kazakhstan. *Tertiary Education and Management*, 27(3), 187-207. <https://doi.org/10.1007/s11233-021-09072-6>
- Hernández-Zamora, G. (2016). *Literacidad Académica*, México, Universidad Autónoma Metropolitana.
- Hernández-Zamora, G. (2018). Desarrollo ideológico-cultural y apropiación del discurso académico entre estudiantes universitarios. *Revista Brasileira de Lingüística Aplicada*, 18(4), 771-798. <https://dx.doi.org/10.1590/1984-6398201812989>

- Lea, M. & Street, B. (2006). The "academic literacies" model: Theory and applications. *Theory into practice*, 45(4), 368-377.
- Lillis, T. (2013). *Sociolinguistics of writing*. Edinburgh University Press.
- Marshall, M. N. (1996). Sampling for qualitative research. *Family Practice*, 13(6), 522-526.
- Martín, G. (2012). La escritura de tesis de posgrado en el área de investigación educativa: El acompañamiento, una pieza clave. *Revista CPU-e*, (15), 69-86.
http://www.uv.mx/cpue/num15/inves/martin_escritura_tesis.html
- Mendoza, A. (2014). Las prácticas de evaluación docente y las habilidades de escritura requeridas en el nivel posgrado. *Innovación educativa*, 14(66), 147-175.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732014000300009&lng=es&tlng=es
- Moreno, E., & Sito, L. (2019). Discusiones actuales, oportunidades y horizontes en los estudios sobre literacidades en América Latina. *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, 24(2), 219–229. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n02a02>
- Núñez, J. (2020). Las tutorías de escritura académica: estrategias didácticas de una tutora novel. *Enunciación*, 25(2), 176–190. <https://doi.org/10.14483/22486798.16563>
- Núñez, J., Errázuriz, M., Neubauer, E., & Parada, C. (2021). Face-to-Face and Virtual Academic Writing Tutoring Sessions: What Can Be Learnt from their Didactic Strategies? *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, 26(3), 643–660.
<https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v26n3a10>
- Nurie, Y. (2018). Higher Education Supervision Practices on Student Thesis Writing: Language Function and Focus of Written Feedback. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 30(3), 522–553 <https://eric.ed.gov/?id=EJ1199433>
- Olave-Arias, G., Rojas-García, I., & Cisneros-Estupiñán, M. (2013). Deserción universitaria y alfabetización académica. *Educación y educadores*, 16(3), 455-471.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942013000300004
- Patiño, L., & Cardona, A. (2012). Revisión de algunos estudios sobre la deserción estudiantil universitaria en Colombia y Latinoamérica. *Theoria*, 21(1), 9-20.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29931769002>
- Rey, M., & Gómez, M. (2021). Academic Writing Difficulties of Master's Students. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 1-19. <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.4>

- Street, B. (1984). *Literacy in theory and practice*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Street, B. (1993). Introduction: The New Literacy Studies. En B. V. Street (Ed.), *Crosscultural approaches to literacy* (pp. 1-21). New York: Cambridge University Press.
- Street, B. (1995). *Social literacies: Critical approaches to literacy development, ethnography and education*. London: Longman.
- Tan, C. (2016). Enhancing knowledge sharing and research collaboration among academics: the role of knowledge management. *Higher education*, 71, 525-556.
<https://doi.org/10.1007/s10734-015-9922-6>
- Thompson, I. (2009). Scaffolding in the writing center: A microanalysis of an experienced tutor's verbal and nonverbal tutoring strategies. *Written Communication*, 26(4), 417-453.
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0741088309342364>
- Torres, J. (2013). Relación de tutoría y promoción del desarrollo de habitus científicos en estudiantes de doctorado en educación: Acercamiento a un caso. *Perfiles educativos*, 35(140), 8-27. [https://doi.org/10.1016/S0185-2698\(13\)71819-1](https://doi.org/10.1016/S0185-2698(13)71819-1)
- Trigos-Carrillo, L. (2019). A Critical Sociocultural Perspective to Academic Literacies in Latin America. *Íkala, Revista De Lenguaje Y Cultura*, 24(1), 13–26.
<https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n01a10>
- Vargas, A. (2015). *Escritura académica e identidad en la educación superior. Un enfoque sociocultural*. Medellín: Fondo Editorial Instituto Metropolitano de Medellín.
<http://repositorio.itm.edu.co/handle/20.500.12622/1999>
- Vargas, A. (2016). La escritura académica en el posgrado: la perspectiva del estudiante. Un estudio de caso. *Revista de Docencia Universitaria*, 97-129.
<https://doi.org/10.4995/redu.2016.5807>
- Vargas, A. (2020). De la alfabetización académica a las literacidades académicas: ¿teorías y métodos en disputa? *Folios*, 51, 63-77. <https://doi.org/10.17227/folios.51-8429>
- Villabona, L. (2018). Situaciones que facilitan o dificultan la escritura de tesis de posgrado. *Perspectivas Metodológicas*, 18(22), 49-74. <https://doi.org/10.18294/pm.2018.2060>
- Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods* (Vol. 5). sage.
- Yu, S., Lee, I. (2013). Understanding Supervisors' Commentary Practices in Doctoral Research Proposal Writing: A Hong Kong Study. *Asia-Pacific Edu Res* 22, 473–483.
<https://doi.org/10.1007/s40299-012-0046-9>

Zavala, V. (2009). “¿Quién está diciendo eso?” Literacidad académica, identidad y poder en la educación superior. En J. Kalman y B.V. Street (Eds.). *Lectura, escritura y matemáticas como prácticas sociales. Diálogos con América Latina* (pp. 348-363). México: crefal, Siglo xxi

Zavala, V. (2011). La escritura académica y la agencia de los sujetos. *Cuadernos Comillas*, 1(56), 52-66.



4. Ponencia

Aporte de la Tutoría a la Formación en Literacidades Académicas para la Escritura y Publicación de Artículos Académicos

Estudiante

Carlos Andrés Salazar Gaviria

Tutor

José Vicente Abad Olaya

Universidad Católica Luis Amigó

Escuela de Posgrados

Maestría en Educación

Medellín

2023



Título Memorias: Tutoría y formación en literacidades académicas para la escritura científica en el posgrado

Resumen:

Los estudios de posgrado requieren de altos niveles de literacidad académica. La lectura crítica y la comunicación escrita juegan un papel crucial para el desarrollo de las asignaturas y del proyecto de grado. Sin embargo, la apropiación de estas competencias es un proceso inacabado que continúa en la educación superior. El proyecto de investigación en curso analiza el aporte de los tutores al desarrollo de las prácticas letradas por parte de los estudiantes de la maestría en educación de la Universidad Católica Luis Amigó. Es un estudio de caso de tipo descriptivo e individual con unidades integradas bajo el enfoque cualitativo y el paradigma interpretativo. Dentro las conclusiones del estudio se encuentran tres macro funciones del tutor durante la escritura relacionadas con la gestión de su relación con el estudiante, la relación con agentes externos a la escritura y la promoción de la identidad del estudiante como investigador.

Palabras clave: Tutoría, escritura académica, alfabetización académica, nuevos estudios de literacidad académica, posgrado.

Referentes teóricos/conceptuales

En la actualidad, la investigación acerca de la escritura académica en la universidad se da desde dos diferentes enfoques: el de la Alfabetización Académica y el de los Nuevos Estudios de Literacidad. El primero, directamente asociado a los movimientos de Escritura a través del Currículo y de Escritura en las Disciplinas (Carlino, 2013; Castelló, 2014), tiene un componente sociocognitivo. El segundo, tienen una fuerte base etnográfica y una marcada orientación sociocultural y crítica a partir de los aportes de Street (1999) y Zavala (2011). Sin embargo, sigue siendo un paradigma con poca fuerza en comparación al de la Alfabetización Académica (Vargas, 2020).

La maestría en educación de la Universidad Católica Luis Amigó exige a sus estudiantes como requisito de grado la elaboración de dos artículos académicos que se derivan de la investigación; a saber, un artículo de revisión del estado del arte y un artículo de resultados. El primero no se limita a presentar una síntesis de artículos relevantes, al contrario, debe ofrecer una perspectiva crítica que señale contradicciones y vacíos en la literatura de manera que oriente

una futura investigación (Belcher, 2010). El segundo incluye una reseña de la literatura, describe los distintos elementos que hicieron parte de la investigación y su metodología, y, finalmente presenta la discusión a partir de los resultados (Belcher, 2010).

Dentro de este contexto epistemológico y académico, la tutoría es esencial para la formación en investigación y la escritura de los artículos académicos (Bayona-Oré & Bazan, 2020). Desde su experiencia en investigación y escritura académica, el tutor acompaña, supervisa, retroalimenta y facilita la participación del estudiante en prácticas letradas propias de la vida académica que aún no domina (Flores, 2016; Zavala, 2011). Por lo anterior, en la tutoría conjugan aspectos sociocognitivos y discursivos, propios del paradigma de la Alfabetización Académica, con aspectos socioculturales y críticos asociados al de los Nuevos Estudios de Literacidad.

Para la investigación en curso, la tutoría es la enseñanza personalizada de un investigador experimentado a un estudiante de posgrado durante su investigación y aporta elementos para que escriba los artículos académicos que se derivan de la investigación. Además, promueve el ingreso del estudiante a la comunidad académica.

Descripción metodológica:

El auge que ha tenido la escritura en la universidad bajo los enfoques de la Alfabetización Académica y los Nuevos Estudios de Literacidad ha despertado el interés de los investigadores en la tutoría como uno de los elementos clave en el proceso de investigación por la asistencia que ofrece para superar las dificultades en la escritura académica. Sin embargo, poca atención se le ha dado a la tutoría como una práctica por medio de la cual los estudiantes aprenden a escribir académicamente.

Resulta importante aprender sobre las estrategias y acciones específicas realizadas por el tutor que conllevan a que los estudiantes adquieran las habilidades en escritura requeridas para este nivel debido a que la tutoría es la variante con mayor incidencia en la escritura académica porque un adecuado acompañamiento por parte del tutor conlleva al éxito en la escritura de la tesis (Tapia, 2013). Sin embargo, además de aportar al desarrollo de la competencia escritural de sus estudiantes (Anderson y Cuesta-Medina, 2019), el tutor debe promover el ingreso en las comunidades académica y profesionales propias de sus respectivas disciplinas. De ahí que sea

vital que el tutor oriente de manera clara cómo se construye el texto y que apoye al estudiante en su desarrollo como escritor y en la construcción de su identidad como investigador (Hajar y Mhamed, 2021), lo cual va más allá del cumplimiento de determinados requisitos de grado y la obtención del título.

Objetivo General

Analizar el aporte de la tutoría a la formación en literacidades académicas para la escritura y publicación de artículos científicos de estudiantes de la maestría en educación de la Universidad Católica Luis Amigó.

Objetivos Específicos:

- Identificar las dificultades en la escritura de artículos académicos por parte de estudiantes de la maestría en educación.
- Describir el proceso de escritura de artículos científicos en el marco de la tutoría de estudiantes de la maestría en educación.
- Caracterizar las funciones del tutor durante el proceso de acompañamiento a la escritura y publicación de artículos científicos.

Se realizó un estudio descriptivo de caso único con unidades integradas (Baxter y Jack, 2008; Yin, 2009) para analizar la contribución de la tutoría al aprendizaje de alfabetizaciones académicas al escribir y publicar artículos académicos como requisitos de un programa de posgrado.

Para ello, se entrevistó a tres tutores y tres estudiantes de la maestría en educación de la Universidad Católica Luis Amigó (Medellín) como informantes clave (Marshall, 1996) con el fin de identificar las dificultades que tienen los estudiantes al escribir académicamente, describir el proceso de escritura entre tutores y estudiantes, y caracterizar el rol del tutor a lo largo de la redacción de artículos académicos. Los tutores que participaron en el estudio son docentes

activos en el programa de maestría de la universidad y tienen experiencia en la publicación de artículos académicos.

Al momento de la entrevista, dos de los estudiantes participantes eran estudiantes activos del programa en el tercer y cuarto semestre. El tercer alumno ya se había graduado del programa cinco meses antes de que se realizara la entrevista. La entrevista semiestructurada (Bell, 2010) se enmarcó en torno a tres categorías presentadas en la tabla 1, las cuales resultaron de la revisión bibliográfica y con base a los objetivos de la investigación. Diferentes informantes como tutores y alumnos permiten la triangulación dando credibilidad al estudio y asegurando la confiabilidad (Shenton, 2004).

Figura 1. **Estructura categorial**

- **Dificultades en la escritura**
 - De orden lingüístico y discursivo
 - De orden socio-cultural
- **Proceso de escritura de artículos**
 - Etapas
 - Tipos de textos
- **Funciones del tutor durante la escritura**
 - Gestión de la relación tutor - estudiante
 - Gestión de la interacción con agentes externos
 - Promoción de la relación Estudiante-escritura-investigación



Estado de la investigación

Al ser un proyecto de investigación en curso, se presentan los avances en la generación de la información y en su análisis. Además, se presentan algunos resultados parciales. Después de la entrevista y transcripción se inició el proceso de análisis, el cual se dividió en en cuatro pasos (Savin-Baden y Major,2013; Taylor-Powell y Renner, 2003) de la siguiente manera:

- Paso 1: Codificación abierta. Las transcripciones fueron reunidas y codificadas por colores. Se utilizó una lista inicial de categorías basada en la revisión de la literatura para establecer algunas categorías preestablecidas. Este paso se realizó para cada entrevista en un documento de Word.

- Paso 2: Codificación axial. Los datos se organizaron en categorías en una matriz de análisis en Excel. Las nuevas categorías que surgieron durante el análisis llevaron a la reducción de datos y a la reconfiguración del esquema de categorías.
- Paso 3. Identificación de temas y patrones. A través de la comparación y el contraste constante entre los códigos y los datos, los investigadores identificaron temas y patrones recurrentes.
- Paso 4: Interpretación. Se escribieron memos analíticos e interpretativos para describir lo que mostraban los datos y establecer conexiones dentro y entre categorías.
- Paso 5: Creación. Los hallazgos fueron consolidados y validados con la comunidad en coloquios académicos. Fueron organizados y vinculados a la literatura, para ser compartidos a través de diferentes medios escritos y orales.

Dificultades para Escribir Académicamente

Las dificultades en la escritura académica de los estudiantes de maestría son de tipo lingüístico discursivo y de orden sociocultural. Aunque los estudiantes de posgrado cometen algunos errores de ortografía y puntuación, esta dificultad no es preeminente en la escritura de los estudiantes de posgrados. Los aspectos que representan una mayor dificultad para ellos en la escritura de artículos obedecen principalmente al manejo de la estructura correspondiente a la tipología del artículo; a la apropiación de aspectos discursivos como uso de citas y referencias; y a la articulación de la propia voz, para ponerla en diálogo con los estudios referenciados.

En relación con las dificultades de orden socio-cultural, estas tienen que ver con la manera en que los estudiantes conciben la lectura y la escritura y las integran a sus hábitos académicos. Respecto a la lectura, los tutores destacan la importancia de reconocer su relación dialéctica con la escritura: no existe la una sin la otra, y formar hábitos para escribir supone adquirir nuevos hábitos para leer. Estos hábitos no se desprenden solo de una operativización de las prácticas letradas, sino de una reflexión y un reconocimiento profundo del lugar que estas ocupan en la formación posgradual, más allá de la simple obtención de un título.

Proceso de Escritura

En relación con el proceso de escritura de los artículos bajo la guía de los tutores se identificaron dos etapas. La primera, corresponde a la etapa inicial de preparación y elaboración

del texto, que supone sucesivas correcciones por parte del tutor y su orientación respecto a la estructura del artículo. La segunda, corresponde a la etapa de prepublicación y edición que inicia con el envío del manuscrito a la revista y supone todo el manejo de la interacción con agentes editoriales y evaluadores que conllevan a someter el artículo a un ajuste final de acuerdo con los requisitos de la revista para su publicación.

En esta etapa, muchos de los manuscritos que se escriben no terminan publicados debido a los largos períodos de tiempo que hay desde el envío y las respuestas de las revistas. El acompañamiento del tutor es importante para ayudar al estudiante a gestionar las emociones que esta etapa puede generar en ellos al no estar acostumbrados a los rechazos y a las actitudes frente a las ediciones que conlleva el publicar.

Funciones del Tutor

Las funciones del tutor durante el proceso de acompañamiento en la escritura y publicación de artículos científicos se dividen en tres grandes conjuntos de funciones. En el primero se encuentran las funciones relacionadas a la gestión de la relación entre el tutor y el estudiante. La mayoría de los tutores del posgrado en educación de la maestría de la Universidad Católica Luis Amigó se comprometen con la elaboración del manuscrito y escriben con sus tutorados. Escribir juntos es posible por medio de una relación de confianza entre ambas partes. En el segundo, las funciones producto de la interacción con agentes externos durante el proceso de escritura. El tutor orienta la selección de la revista, acompaña el proceso de publicación, Apoyar la gestión de las emociones en relación con la escritura y la publicación y sugiere lectores y coautores. Finalmente, las funciones que apuntan a la promoción de la relación estudiante-escritura-investigación. El tutor debe modelar la escritura, promover la apropiación conceptual del estudiante, elevar el nivel de competencia escritural del estudiante y fomentar la identidad de escritor en el estudiante.

Por el grado de sofisticación que implica la escritura de los artículos científicos, los estudiantes se ven enfrentados a escribir en un nivel para el cual no están preparados, por lo que la orientación del tutor es fundamental para superar las dificultades de orden lingüístico discursivo y de orden socio cultural. Lo anterior lleva a que algunos profesores de este nivel afirmen que los estudiantes inician un posgrado sin saber escribir. Sin embargo, resultaría más oportuno afirmar que los estudiantes están aprendiendo a escribir para el nivel de formación en el

que se encuentran. La reconceptualización de la escritura implica también reconfigurar la propia identidad como autor. La escritura en el posgrado, desde la perspectiva de los tutores, lleva a los estudiantes a reconocer que no se sabe escribir todavía, que aprender a escribir es una tarea inacabada, que se complejiza en la medida en que se avanza en la formación académica.



Referencias

- Anderson, C., y Cuesta-Medina, L. (2019). Beliefs and Practices Concerning Academic Writing among Postgraduate Language-Teacher Trainees. *Íkala*, 24(1), 29–49. DOI: <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n01a01>
- Baxter, P., y Jack, S. (2008). Qualitative Case Study Methodology: Study Design and Implementation for Novice Researchers. *The Qualitative Report*, 13(4), 544-559.
- Bayona-Oré, S. & Bazan, C. (2020). Why Students Find It Difficult to Finish their theses? *Journal of Turkish Science Education*, 17(4), 591-602. <http://dx.doi.org/10.36681/tused.2020.47>
- Belcher, W. (2010). *Cómo escribir un artículo académico en 12 semanas. Guía para publicar con éxito*. Flacso.
- Bell J. (2010). *Doing your research project: a guide for first-time researchers in education health and social science* (5th ed.). McGraw-Hill Open University Press.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18(57), 355-381.
- Castelló, M. (2014). Los retos actuales de la alfabetización académica: estado de la cuestión y últimas investigaciones. *Enunciación*, 19(2), 346-365. <https://doi.org/10.14483/10.14483/udistrital.jour.enunc.2014.2.a13>
- Flores, R. (2016). La tutoría en la formación de maestros. *Magister*, 28(1), 16-24. <https://doi.org/10.1016/j.magis.2016.07.001>
- Hajar, A., y Mhamed, A. (2021). Exploring Postgraduate students' challenges and strategy use while writing a master's thesis in an English-medium University in Kazakhstan. *Tertiary Education and Management*, 27(3), 187-207. <https://doi.org/10.1007/s11233-021-09072-6>
- Marshall, M. (1996). Sampling for qualitative research. *Family Practice*, 13(6), 522-526. <https://doi.org/10.1093/fampra/13.6.522>

- Scruggs, T., Mastropieri, M., & McDuffie, K. (2007). Co-Teaching in Inclusive Classrooms: A Metasynthesis of Qualitative Research. *Exceptional Children*, 73(4), 392–416.
<https://doi.org/10.1177/001440290707300401>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sandelowski, M., Docherty, S., & Emden, C. (1997). Qualitative meta-synthesis: Issues and techniques. *Research in Nursing and Health*, 20, 365–371.
[https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1098-240X\(199708\)20:4%3C365::AID-NUR9%3E3.0.CO;2-E](https://doi.org/10.1002/(SICI)1098-240X(199708)20:4%3C365::AID-NUR9%3E3.0.CO;2-E)
- Savin-Baden, M., y Major, C. (2013). *Qualitative research: The essential guide to theory and practice*. Routledge.
- Shenton, A. (2004). Strategies for ensuring trustworthiness in qualitative research projects. *Education for Information*, 22(2), 63-75. <https://doi.org/10.3233/efi-2004-22201>
- Street, B. (1999). Academic literacies. *Students writing in the university: Cultural and epistemological issues*, 8, 193-227. <http://digital.casalini.it/9789027294821>
- Tapia, R. (2013). Pre-service Teachers' Beliefs about the Roles of Thesis Supervisors: A Case Study. *GIST: Education & Learning Research Journal*, 7, 74–92.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4709228>
- Taylor-Powell, E., y Renner, M. (2003). Analyzing qualitative data. *Programme Development & Evaluation, University of Wisconsin-Extension Cooperative Extension*, 1-10.
<http://thesummerinstitute.ca/wp-content/uploads/Qualitative-Methods.pdf>
- Vargas, A. (2020). De la alfabetización académica a las literacidades académicas: ¿teorías y métodos en disputa? *Folios*, 51, 63-77. <https://doi:10.17227/folios.51-8429>
- Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods* (5th ed.). Sage.
- Zavala, V. (2011). La escritura académica y la agencia de los sujetos. *Cuadernos Comillas*, 1(56), 52-66.

5. Anexos

5.1. Instrumentos

Protocolo entrevista:

ENTREVISTA PARA TUTORES¹

Carlos Andrés Salazar Gaviria

Universidad Católica Luis Amigó

Facultad de Educación y Humanidades

Asunto: Instrumento. Preguntas para entrevista.

Fecha:

Lugar

Observaciones previas:

- Preparar grabadora.
- Buenos días, estamos reunidos con la docente 2. Previamente se presentó el consentimiento informado para participar del estudio y se hizo la firma de este. La siguiente entrevista será grabada y la información allí recolectada será transcrita.
- ¿Docente 1, puedo grabar la entrevista?

1. Protocolo inicial (contextualización)

1.1. ¿Cuál es tu cargo en la Universidad Católica Luis Amigó?

1.2. ¿Cuál es tu rol en la maestría en educación?

2. Dificultades en la escritura

¹ Esta entrevista se diseñó como instrumento para la recolección de datos de la investigación titulada *La Tutoría Formativa en Literacidades Académicas para la Escritura de Artículos Académicos* que se realiza dentro de la maestría en educación de la Universidad Católica Luis Amigó.

2.1. La escritura académica es una actividad demandante, incluso para escritores experimentados. ¿Cuáles han sido las mayores dificultades que han tenido sus estudiantes tutorados durante la escritura de los textos académicos?

2.2. Los estudiantes de la maestría en educación deben escribir diferentes textos para culminar sus estudios (proyecto de investigación, artículo de revisión, memorias y artículo de reporte de investigación). ¿Cuál texto considera usted que es el más difícil para los estudiantes y por qué?

2.3. ¿Cómo observa la evolución en la escritura del estudiante entre los primeros textos requeridos y los últimos? (Por ejemplo, ¿de qué manera la escritura del artículo de revisión favorece la escritura del artículo de reporte de investigación?)

2.4 Ya hemos hablado de las dificultades del estudiante para escribir, ahora hablemos de las dificultades propias de la publicación. ¿Para usted qué es lo más difícil de escribir y publicar con sus estudiantes? ¿Y qué es lo más satisfactorio?

3. Proceso de escritura

El proceso de escritura de artículos en el marco de la tutoría se da en cuatro etapas: preparación, elaboración, pre-publicación y edición.

3.1 En la preparación de los textos académicos, ¿cómo se da la planeación y estructuración de los artículos en las fases iniciales de escritura?

3.2 En la elaboración de los textos académicos, ¿cómo es el proceso de escritura del artículo?

3.3 ¿Cómo se da la revisión, corrección y retroalimentación de la escritura del estudiante?

3.4 En la etapa de pre-publicación, ¿cómo se da el proceso de selección de la revista a la que se envía el artículo?

3.5 ¿Agentes externos participan de la revisión de los textos de los estudiantes o es una función exclusiva del tutor? ¿Le sugieres al estudiante mandar el artículo a un experto en escritura académica para hacer correcciones de estilo y/o lingüístico?

3.6 En la etapa de edición se toman decisiones respecto al texto con base en interacciones con agentes externos como evaluadores y editores. ¿Cómo es el proceso de edición después de las primeras correcciones o sugerencias recibidas por parte de la revista a la que se envía? ¿Qué tipo de apoyo o acompañamiento debes dar a tu estudiante para manejar las evaluaciones externas al manuscrito?

4. Funciones del tutor

4.1. ¿De qué manera se construye la relación tutor estudiante mediada por las dinámicas de la escritura?

4.2. ¿Cómo se da (de qué manera se favorece) la creación de la identidad del estudiante como escritor?



5.2. Pantallazo o carta de recepción del artículo de revisión

23/8/22, 13:49

Upload Additional Content for Tutoría en la escritura académica en la educación superior desde un enfoque en Literacidades Acadé...



<https://ciencia.lasalle.edu.co/ap>

<https://www.lasalle.edu.co/inicio>

Submit Associated Files

[Help \(opens in a new window\) \(https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/help.cgi?context=ap&help=help-associated_files.html#align=right\)](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/help.cgi?context=ap&help=help-associated_files.html#align=right)

STATUS:

The following file(s) have been saved to appear with "Tutoría en la escritura académica en la educación superior desde un enfoque en Literacidades Académicas":

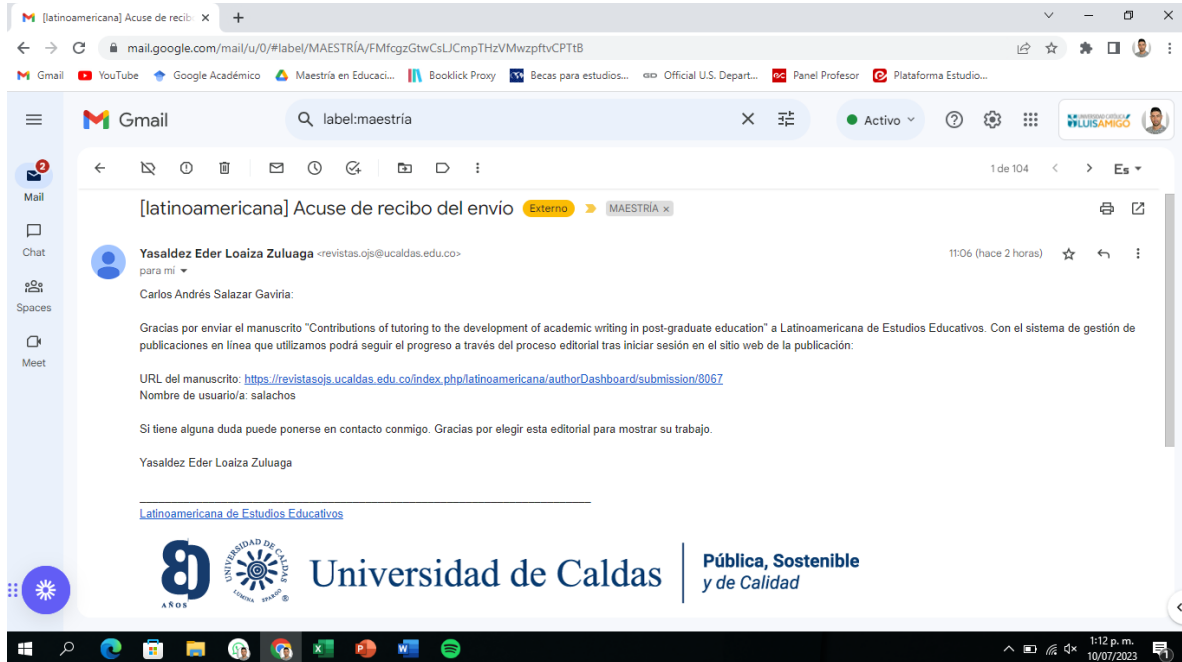
- Autores.docx
- Carta Editora.docx
- Tablas.docx
- BaseDatos EstadoArte, gráficos y figuras.xlsx

NEXT STEPS:

The submission process is complete. You may now:

- [Revise the Submission \(https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/preview.cgi?context=ap&article=1709\)](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/preview.cgi?context=ap&article=1709), if necessary.
- [Return to your My Account \(cgi/myaccount.cgi\)](#) page to log out.

5.3. Pantallazo o carta de recepción del artículo de resultados



[latinoamericana] Acuse de recibo del envío Externo MAESTRÍA

Yasaldez Eder Loaiza Zuluaga <revistas.ojs@ucaldas.edu.co>
para mi

Carlos Andrés Salazar Gaviria:


Gracias por enviar el manuscrito "Contributions of tutoring to the development of academic writing in post-graduate education" a Latinoamericana de Estudios Educativos. Con el sistema de gestión de publicaciones en línea que utilizamos podrá seguir el progreso a través del proceso editorial tras iniciar sesión en el sitio web de la publicación:

URL del manuscrito: <https://revistas.ojs.ucaldas.edu.co/index.php/latinoamericana/authorDashboard/submission/8067>
Nombre de usuario/a: salachos

Si tiene alguna duda puede ponerse en contacto conmigo. Gracias por elegir esta editorial para mostrar su trabajo.

Yasaldez Eder Loaiza Zuluaga

[Latinoamericana de Estudios Educativos](#)

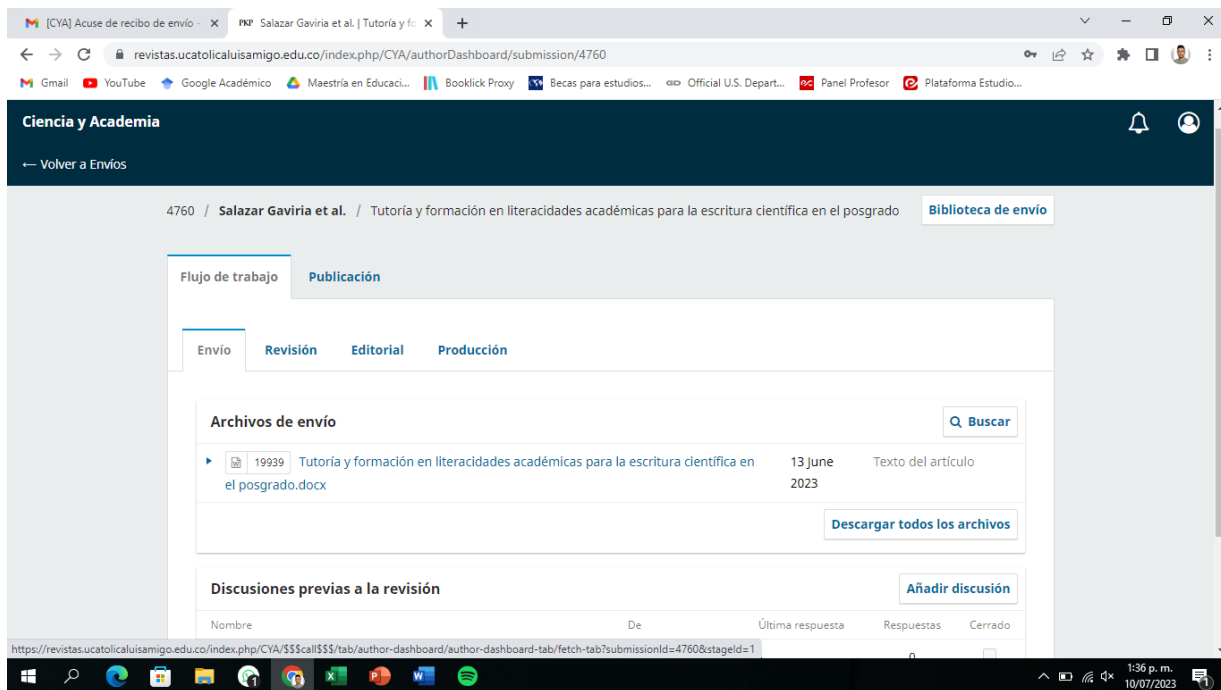
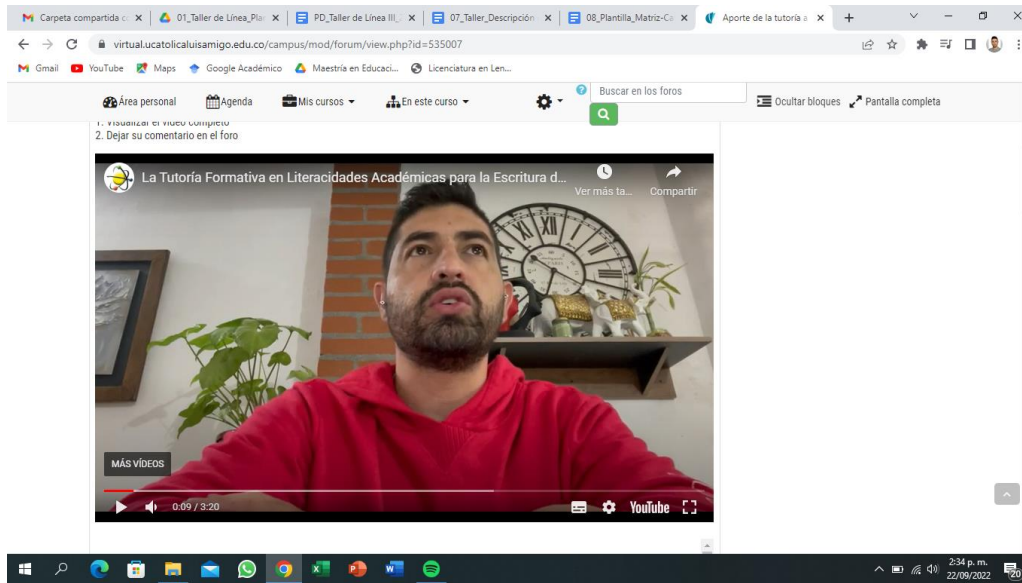
 Universidad de Caldas | Pública, Sostenible y de Calidad

1:12 p. m.
10/07/2023

5.4. Pantallazo y enlace de la publicación de la ponencia

URL del manuscrito:

<https://revistas.ucatolicaluissamigo.edu.co/index.php/CYA/authorDashboard/submission/4760>



Gmail Buscar en el correo

15 de 35

revistas@amigo.edu.co
para mi

mar, 13 jun, 15:47

Carlos Andrés Salazar Gaviria:

Gracias por enviar el manuscrito, "Tutoría y formación en literacidades académicas para la escritura científica en el posgrado" a Ciencia y Academia. Con nuestro sistema de gestión de revistas en línea, podrá iniciar sesión en el sitio web de la revista y hacer un seguimiento de su progreso a través del proceso editorial:

URL del manuscrito: <https://revistas.ucatolicaluissamigo.edu.co/index.php/CYA/authorDashboard/submission/4760>
Nombre de usuario/a: carlossalazarga

En caso de dudas, contacte conmigo. Gracias por elegir esta revista para publicar su trabajo.

Juan Diego Betancur Arias

Juan Diego Betancur Arias
Editor Ciencia y Academia

Universidad Católica Luis Amigó Transversal 51A #67B-90| Medellín, Colombia Tel: 604 4487666 | cienciayacademia@amigo.edu.co www.ucatolicaluissamigo.edu.co <https://www.facebook.com/cienciayacademia/> "En la Universidad Católica Luis Amigó cuidamos el medio ambiente; **no imprima este correo** salvo que resulte realmente necesario". Esta comunicación contiene información confidencial, privilegiada o protegida por derechos de autor. Es para uso exclusivo del destinatario. Si usted no es el destinatario tenga en cuenta que cualquier distribución, copia o uso de esta comunicación o la información que contiene está estrictamente prohibida. Si usted ha recibido esta comunicación por error por favor elimine el mensaje y contacte al remitente, notificando el hecho. Por el contrario, si usted es el destinatario, le informamos que en cumplimiento de lo establecido en la Ley de Protección de Datos, sus datos han sido incorporados a un fichero automatizado con la finalidad de prestar y ofrecer nuestros servicios de información y promoción. Los datos recogidos son almacenados bajo la confidencialidad y no serán cedidos, ni compartidos con entidades ajenas a la nuestra. Igualmente, le notificamos que podrá ejercer los derechos de rectificación o cancelación a través del correo: protecciondedatos@amigo.edu.co

5.5. Constancia de participación como ponente

LA VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIONES DE

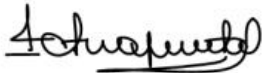
LA UNIVERSIDAD CATÓLICA LUIS AMIGÓ

HACE CONSTAR QUE:

Carlos Andrés Salazar Gaviria, identificado(a) con documento de identidad número **8.356.704**, participó como ponente en el **XXV Encuentro Nacional de Investigación**, realizado por la Universidad Católica Luis Amigó, del 14 al 16 septiembre de 2022, con la ponencia titulada:

"Aporte De La Tutoría A La Formación En Literacidades Académicas Para La Escritura Y
Publicación De Artículos Académicos"

Para constancia se expide a solicitud del interesado, a los 20 días del mes de septiembre de 2022.



ISABEL CRISTINA PUERTA LOPERA
Vicerrectora de Investigaciones

Marcela B.

5.6. **Constancias de Participación en Coloquios**

Hace constar que:

Carlos Andrés Salazar Gaviria

Con documento No. 8.356.704

Participó en calidad de ponente

VIII Coloquio de Investigaciones de los Posgrados en Educación.

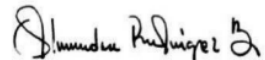
Intensidad horaria de tres (3) horas.

Para constancia se firma en Medellín a los 01 día del mes de diciembre de 2021.

VIGILADA MINEDUCACIÓN



OLGA CECILIA VÁSQUEZ JARAMILLO
Decana
Facultad de Educación y Humanidades



ALEXANDER RODRÍGUEZ BUSTAMANTE
Director
Escuela de Posgrados

Hace constar que:

Carlos Andrés Salazar Gaviria

C.C. 8.353.704

Participó como Ponente

XI Coloquio de Investigaciones: Posgrados en Educación

Orientado por la Facultad de Educación y Humanidades y la Escuela de Posgrados
realizado en Medellín el 23 de mayo y 03 de junio 2023

con una intensidad horaria de dos (4) horas

Para constancia se firma en Medellín a los 05 días del mes de junio de 2023

VIGILADA MINEDUCACIÓN



OLGA CECILIA VÁSQUEZ JARAMILLO
Decana Facultad de Educación y Humanidades



ALEXANDER RODRÍGUEZ BUSTAMANTE
Director Escuela de Posgrados