

# **Toma de decisiones frente a la deserción consecuyente a la presión académica en estudiantes de educación superior.**

Luisa Fernanda Barrientos

Isaac Camilo Bohada Castaño

Wendy Jadith Maturana Còrdoba

Juan Esteban Molano Zuluaga

Estudiantes de Psicología

(Universidad Católica Luis Amigó, Medellín-Colombia)

**RESUMEN** A partir de la indagación respecto a los factores relacionados con la deserción académica, se puede entender este fenómeno como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo en el transcurso del programa, considerándose mediante las normativas de la constitución de la república de Colombia como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad académica (Colombia, 2009, pág. 22), es por esto que en la investigación se describen las causas que inciden en la deserción académica como agente consecuyente de la toma de decisiones en situaciones de presión académica en una muestra de estudiantes de los primeros semestres de la facultad de psicología procedentes de la Universidad Católica Luis Amigó, donde se detalla la influencia de las variables que afectan en el proceso del estudiante dirigido a la deserción académica mediante el uso de herramientas y/o técnicas de

recolección de datos (BASC, AMAS-C, el Cuestionario de Screening de Ansiedad y respectivo consentimiento informado).

El Ministerios de Educación Nacional (como se citó en Montes, 2015) planteó tres causas principales de deserción: rendimiento académico, capacidad económica y orientación vocacional. Por otra parte, es notorio que en el ámbito nacional, tomando en cuenta todos los tipos de educación superior, la deserción se concentra de manera significativa en los primeros cuatro semestres y es semejante en hombres y mujeres.

**Palabras Claves:**

Toma de decisiones, Deserción académica, Presión académica.

**Abstract**

From the investigation regarding the factors related to the academic desertion, this phenomenon can be understood as a situation that a student faces when he / she aspires and fails to complete his / her educational project during the course of the program, considering by the regulations of the constitution of the republic of Colombia as a deserter to that individual who being a student of a higher education institution does not present academic activity during two consecutive academic semesters, which is equivalent to one year of academic inactivity (Colombia, 2009, pág. 22) that is why the research describes the causes that affect academic dropout as a consistent agent of decision making in situations of academic pressure in a sample of students from the first semesters of the psychology faculty from Universidad Católica Luis Amigó, which details the influence of the variables that affect the student's process aimed at academic dropout through the use of tools and / or data collection techniques (BASC, AMAS-C, the Anxiety Screening Questionnaire and respective informed consent).

The Ministry of National Education (as cited in Montes, 2015) raised three main causes of desertion: academic performance, economic capacity and vocational guidance. On the other hand, it is well known that at the national level, taking into account all types of higher education, dropout is significantly concentrated in the first four semesters and is similar in men and women

### **Keywords**

Academic desertion, Decision making, Psychosocial pressure.

### **Introducción.**

Teniendo como principal referente las decisiones que suelen tomar los estudiantes antes de realizar un proceso de deserción, que requiera de una previa visualización de las recompensas o castigos que acarrea la decisión tomada, además de una capacidad de planeación adecuada que permita la previsión de las eventualidades a partir de las cuales el sujeto asume el actuar en el contexto específico, un proceso cognitivo determinado por los “marcadores somáticos” en los cuales el cuerpo tiene una huella de experiencias y conocimientos que influyen en el individuo ante la pre visualización de consecuencias, propuestas por Damasio (Herrera D. 2014, pg. 130) entendiéndose desde el ámbito académico en este caso y de acuerdo a el Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia, durante los primeros semestres del programa cuando el estudiante inicia un proceso de adaptación social y académica al tener contacto directo con el ambiente universitario. En este momento, algunos no logran una buena adaptación o simplemente deciden retirarse por razones diferentes a aquéllas en las que la institución puede intervenir, presentándose la deserción temprana. En este segundo periodo la formación de expectativas equivocadas sobre las condiciones de vida académica y estudiantil en el medio

universitario, la falta de adaptación por parte del estudiante al ambiente institucional, la ausencia de compatibilidad entre sus intereses o preferencias y las exigencias de la vida académica, o simplemente la conclusión que completar los estudios universitarios no constituye una meta deseable, pueden conducir a decepciones que llevan a la deserción temprana (Tinto, 1989).

La toma de decisiones en el sujeto es un proceso cognitivo, ya que el individuo desde su racionalidad debe visualizar la recompensa o castigo que se puede derivar de su decisión, pero siempre en el pensar se correlaciona el sentir, ya que el proceso cognitivo de cierta manera está relacionado con lo sensitivo, y esto se relaciona al contexto social y los juicios morales que tiene el individuo de su entorno, según (Correa, B. 2006 p. 42).

### **Objetivo General:**

Describir las causas que origina la deserción académica como agente consecuente de la toma de decisiones en situaciones de presión social en un grupo de estudiantes de la Universidad Católica Luis Amigó por medio del uso de herramientas y/o técnicas de recolección de datos (BASC , AMAS-C y Screening de Ansiedad) y la revisión teórica existente al respecto.

### **Objetivos específicos:**

Determinar las posibles alteraciones en la toma de decisiones precedentes a la deserción académica mediante la implementación de la prueba BASC, para el análisis de las dimensiones adaptativas y clínicas.

Evidenciar los niveles de ansiedad de la población precisando las reacciones somáticas y psíquicas mediante el uso del ASQ-15 (Anxiety screening Questionnaire).

Identificar los niveles de ansiedad de los estudiantes universitarios respecto a los aspectos académicos y sociales por medio de la implementación de la prueba AMAS-C.

Detectar por medio de un rastreo bibliográfico los factores psicosociales que inciden ante el proceso de toma de decisiones frente a la deserción académica.

### **Delimitación:**

Este estudio se realizó con una muestra de 8 estudiantes del programa de psicología en modalidad presencial de edades entre 18 y 25 años que se encuentren cursando los primeros semestres de la carrera (1-3) de la Universidad Católica Luis Amigó en la ciudad de Medellín, Antioquia (2017 II y 2018 I)

### **Justificación**

El propósito de este estudio es comprender la toma de decisiones como precedente a la deserción en los estudiantes de la Universidad Católica Luis Amigó entre los 18 y los 25 años. Se implementó por medio de un rastreo bibliográfico en diferentes motores de búsqueda que aporten al entendimiento de la deserción académica agente consecuente de la toma de decisiones en situaciones de presión social.

La toma de decisiones en el individuo es un proceso cognitivo, pero siempre el pensar se relaciona con el sentir, el cual se ve influenciado por el contexto social- económico. Dentro de esta misma lógica se puede entender la deserción escolar en los estudiante universitarios como

una conducta inherente a una decisión previamente tomada, sin embargo, esta decisión obedece a ciertos factores de orden social (como lo es el contexto y la vinculación dentro de la Institución), el personal (la percepción de la dificultad de las asignaturas y la capacidad de los cuales disponen las universidades para evitar el fenómeno como bienestar universitario, entre otras) (Iglesias Gallego, 2006).

### **Hipótesis:**

Es posible que la presión académica, el ámbito social y psicológico sean influenciadores en el proceso de toma de decisiones previo a la deserción académica temprana en la muestra poblacional de los estudiantes de psicología de la Universidad Católica Luis Amigó.

### **Marco Teórico:**

En el ámbito académico universitario el estudiante se expone a un sin número de situaciones las cuales debe de superar para cumplir con los objetivos planteados de su carrera, esto con base a los factores socio-culturales, presentes en el contexto académico, no hay una certeza de cómo afectan directa o indirectamente a la toma de decisiones del estudiante al contemplar la opción de desertar de las actividades académicas.

De forma consecuente que las estrategias usadas ante la toma de decisiones son derivadas del aprendizaje en la interacción social, se toma como punto de partida en la cognición social fundamentado en la neurociencia cognitiva social, bajo las postulaciones de (Lieberman, 2007 y Damasio, 2006) mencionado por (Valdivieso, C. 2010) conceptualiza la importancia de la interacción del individuo con lo social y este como afecta en sus decisiones y comportamiento tanto el modelo dual de procesamiento, sistema reflexivo (x) "proceso de reacción inmediata y sistema reflectivo (c) "proceso de reacción después de un análisis", los cuales generan respuestas

inmediatas o procesadas, estos sistemas de procesamiento son manifestados en actos de estímulo respuesta de forma instintiva en el caso del sistema reflectivo (c), donde se presenta uno los factores de angustia y ansiedad como objetivo solventar y tomar acción inmediata ante la problemática, en el caso académico una ejemplificación de este sería los nervios generados en la exposición de un tema en particular evaluativo y la estrategias de afrontamiento que toma el individuo, por otro lado el sistema reflexivo (x) es aquel que fundamenta el proceso en la toma de decisiones en el aspecto de la deserción académica, en la cual se debe de acumular una serie de variables, las cuales influyen de forma gradual en la formulación de pensamientos y creencias del individuo. Esta acumulación de factores generados se encuentra presente en el individuo a lo largo de su proceso vital.

La deserción académica se comprende en el ámbito universitario con la existencia de un conjunto de factores que inciden en este, los cuales mantienen una complejidad, la cual requiere el análisis de los factores incidentes más significativos. Todos las variables se deben de plantear en un contexto, en este caso es orientado al estudiante y a sus instituciones donde procesos competentes de planeación en pro del estudiante en la población colombiana se derivan del Ministerio de Educación Nacional (MEN) el cual trabaja en la formulación, adopción de políticas, planes y proyectos relacionados con la educación superior en Colombia, con el fin de mejorar el acceso de los jóvenes a este nivel educativo; lo que permite, que el país cuente con ciudadanos productivos, capacitados, y con oportunidad de desarrollar plenamente sus competencias, en el marco de una sociedad con igualdad de oportunidades (Ministerio de educación, 2009). Según el MEN (Colombia, 2009, p. 20) la deserción es un abandono que puede ser explicado por diferentes categorías de variables: socioeconómicas, individuales, y

académicas. Sin embargo, la forma de operacionalizarlas depende del punto de vista desde el cual se haga el análisis; esto es, individual, institucional y estatal o nacional.

La deserción temprana entendida cuando el individuo abandona sus estudios en los primeros semestres del programa, al iniciar un proceso de adaptación social y académica al tener contacto directo con el ambiente universitario no logra una adaptación adecuada o simplemente decide retirarse por razones diferentes a aquéllas en las que la institución puede intervenir (Colombia, 2009). En este segundo periodo la formación de expectativas equivocadas sobre las condiciones de vida académica y estudiantil en el medio universitario, la falta de adaptación por parte del estudiante al ambiente institucional, la ausencia de compatibilidad entre sus intereses o preferencias y las exigencias de la vida académica, o simplemente la conclusión de completar los estudios universitarios no constituye una meta deseable, pueden conducir a decepciones que llevan a la deserción temprana. Representa tanto para los estudiantes nuevos como para los de reingreso un proceso de ajuste que, en muchos casos, conlleva problemas que no todos son capaces de superar.

En la universidad Católica Luis Amigó desde el programa de permanencia académica, se manejan estudios por periodos académicos de un semestre académico acerca de la deserción académica, en las cuales se busca identificar las posibles razones que generaron el motivo de su deserción. Generalmente, un informe de evaluación nacional presenta información sobre el rendimiento académico en forma de puntajes promedio. Sin embargo, los puntajes promedio en sí mismos proporcionan información limitada para la toma de decisiones. Unas descripciones más elocuentes del rendimiento, en forma de niveles de competencia (lo que los estudiantes

saben y son capaces de hacer), proporcionan una base más fundamentada para tomar decisiones y actuar. (Kellaghan, Greaney, & Murray, 2016, p. 88).

El estudiante es la unidad básica para el análisis y tratamiento de la deserción estudiantil, dado que es en él en quien convergen las diversas circunstancias de tipo individual, socioeconómicas, institucionales, financieras o de carácter regional, correlacionadas con el fenómeno. Según ese contexto individual es el estudiante quien en última instancia toma la decisión de abandonar o de permanecer en sus estudios; por ello, todas las políticas, estrategias y acciones que se generen deben tenerlo como su centro de atención. (Colombia, 2009, p. 98-99).

En el año 2017-1 la deserción en el programa de psicología (presencial) fue de 112 estudiantes sobre 361 que estaban matriculados y en el 2017-2 fue de 192 sobre 1298. Según refieren desde este programa no hay otro tipo de información acerca de los desertores de la universidad ni siquiera las características de estos ya que esta tabla es realizada a partir de la Ausencia Intersemestral “Son todos aquellos estudiantes que no se matriculan en un semestre o aquellos que se dejan de matricular por un semestre.” (Nacional, EAFIT, & SPADIES, 2012).

Teniendo en cuenta que la decisión parte de la cognición del sujeto, siendo esta un proceso complejo donde el sujeto debe tener un conocimiento previo de los acontecimientos y las consecuencias del mismo (Malm Morgan, Urquijo, Lopez, Licitra, Comesaña, Rodriguez & Brusco, 2014), es por esto que este factor cobra relevancia al tratarse de la percepción de bienestar que el individuo tiene en su ambiente universitario, teniendo en cuenta la posible evaluación que el individuo realice desde el ámbito social, como la vinculación con el otro, la percepción de capacidad, acudiendo entonces a las herramientas de afrontamiento propias del individuo y el nivel de autoeficacia y autosuficiencia percibido por el mismo y el bienestar

emocional, el cual se caracteriza por la solución de conflictos personales y capacidad de manejo de estrés.

Bajo esta descripción Ariza Gasca y Marín Arias (2009) acogen un concepto más amplio de las mismas incidencias psicológicas, proyectando sobre los estudios universitarios, al respecto dicen, que la segunda variable que más incide en la deserción de la Universidad de la Sabana, Colombia está asociada con los factores psicológicos, para ser más precisos con la motivación, la baja autoestima y los problemas emocionales, se puede apreciar la relevancia de este factor frente al tema de la deserción académica en ámbito universitario.

La percepción de la propia capacidad, conocimientos y habilidades se torna como un factor fundamental para la deserción académica universitaria, ya que, según se estime el grado de capacidad dentro de la elección vocacional se producirán conductas de riesgo o protectoras sobre la permanencia en curso académico del pregrado, de este modo lo articula Londoño Ardila (2013, p. 189) “Con respecto a los factores personales el 19% de estudiantes retirados identificaron dificultades en la elección del programa académico, además reportan que no consideran tener todas las habilidades académicas necesarias para la carrera estudiada (32,3%)”.

Otro factor de riesgo asociado a la deserción es la misma programación académica asociada al historial del individuo, la metodología evaluativa, los manuales que rigen la reglamentación institucional y la relación alumno-profesor. De esta forma se ve fuertemente ligada a los factores personales (psicológicos), ya que el rendimiento académico impacta sobre los autoconceptos del individuo “el rendimiento académico previo afecta el desempeño futuro al actuar sobre el autoconcepto, su percepción de las dificultades del estudio, sus metas, valores y expectativas de éxito.” (Barrero Rivera, Barrero Espinoza, Borja Cely & Montaña Sinisterra 2011 p. 63).

Además se pueden identificar dentro de este mismo factor los deficientes métodos de estudio, ya que estos inciden directamente en el rendimiento académico del estudiante y la aplicación de estas estrategias de aprendizaje podrán actuar tanto como un factor de riesgo como un factor protector en su desarrollo, de esta forma lo expone Londoño Ardila en su estudio realizado con la Universidad de la Salle sede Bogotá “el descubrimiento de las estrategias y su eficacia en el aprendizaje es un programa de apoyo que brindan las universidades como forma de prevenir la deserción académica” (2013, p. 190).

El factor socioeconómico considera como principal elemento de la deserción la situación económica de los estudiantes, así como las oportunidades de financiamiento por parte de la institución superior y la flexibilidad horario en torno a la carrera de elección, ya que, uno de los principales motivos a partir de los cuales los estudiantes abandonan la preparación académica se viene a la necesidad de adquirir un empleo o al traslado que este le exige al individuo, de este modo lo explica Ariza Gasca y Marín Arias (2009 p, 77) al explicar que el factor socioeconómico “Se caracteriza por situaciones financieras tanto de la familia como del mismo estudiante que influyen en el ingreso y permanencia en la universidad y su manutención durante el periodo académico.”

Teniendo en cuenta la situación actual del país y las estadísticas dadas por el sistema de la prevención de la deserción de la educación superior Spadies, en los estratos 1,2 y se producen las mayores tasas de deserción, mientras que a partir del nivel socioeconómico 4 las cifras se reducen, esto concuerda con los resultados hallados en la investigación realizada por Londoño Ardila (2013) en la Corporación Universitaria la Sallista, por lo que argumenta que esta situación es característica de Colombia, ya que, el país tiene un nivel de ingresos económicos bajo

“dimensiones explicativas del fenómeno de la deserción estrechamente vinculadas con las condiciones económicas de las familias colombianas, en tanto que las características de la población señalan bajos ingresos económicos familiares, hogares monoparentales o problemas de inserción laboral” (p, 177). Sin embargo, se muestra entonces que no es solo la capacidad adquisitiva la única variable que interviene en este factor, ya que, la tipología y el apoyo familiar (especialmente el grado de escolarización de los padres) influyen en la decisión de los estudiantes a la hora de desertar, ya que, como lo explica Ramírez Reyes (2002) citado por Ardila Londoño “afirman que la baja escolaridad de los padres influye en la deserción académica, debido a que el estudiante toma la decisión con apoyo de su familia, quien valora el trabajo sobre la profesionalización académica.”

Los factores cognitivos están relacionados con la inteligencia, los conocimientos y la habilidad académica que trae el estudiante a la universidad, estos son importantes porque están relacionados directamente con la habilidad de este para comprender y completar la parte académica del currículo universitario. Dentro de estos factores, la capacidad de resolución de problemas y la toma de decisiones del estudiante resultan muy importantes. Cabe anotar que de acuerdo con el autor, este proceso de decisión es un tema relevante en otros modelos. En el modelo, los factores sociales y cognitivos se interconectan para formar el proceso de toma de decisiones. Los factores sociales, por su parte, tienen en cuenta aspectos tales como la capacidad del estudiante para interactuar eficazmente con otras personas, y las actitudes personales y culturales. Incluyen el apoyo de los padres y compañeros, el desarrollo o existencia de metas sobre la carrera, la herencia educativa y la capacidad de adaptarse en diversas situaciones sociales. Finalmente, los factores institucionales están relacionados con las prácticas, las

estrategias y la cultura de la universidad. Es sabido que el paso de la educación secundaria a la universidad es considerado como uno de los más grandes cambios sociales de los estudiantes, y, por lo tanto, les produce un cierto nivel de estrés; en la práctica debe existir cierto equilibrio en la dinámica de los factores cognitivos, sociales e institucionales, con el fin de proporcionar una formación sólida que permita el crecimiento, desarrollo y persistencia de los estudiantes. Cuando se pierde el equilibrio, estos pueden reducir su integración académica y social con la institución, y por lo tanto, quizás abandonen sus estudios.

### **Metodología.**

El tipo de investigación es de corte cuantitativo, con un diseño Correlacional-Causal, el cual describe relaciones en uno o más grupos o subgrupos y suelen describir primero, las variables incluidas en la investigación, para luego establecer las relaciones entre éstas (como primer lugar, son descriptivos de variables individuales, pero luego van más allá de las descripciones y establecen relaciones). (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Batipsta Lucio, 2014, p.158).Se desarrolló la investigación a partir de las variables que posiblemente influyen en la presión académica y el proceso de toma de decisiones (socioeconómicas, institucionales, académicas y psicológicas) e identifican su relación con la deserción académica, ya que son variables parecidas pero fenómenos distintos. Habría que decir también, que esta investigación es de carácter no experimental, estos son “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos.” (Hernandez Sampieri, Fernandez Collado, & Batipsta Lucio, 2014, p. 152)

Se desarrolló la investigación con 8 estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Luis Amigó entre 18 y 25 años de edad, que se encuentran cursando entre el primer y tercer semestre académico de 2018-2 con un tipo de muestreo no probabilístico, Aquí el procedimiento no es mecánico, ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación.

Los criterios de inclusión son: la edad (entre 18 y 25 años), género (femenino y masculino) estudiantes de psicología (entre el primer y tercer semestre de la carrera); mientras que los criterios de exclusión son: tener alguna limitación auditiva, visual o de lenguaje que impidiera responder a la encuesta, estar institucionalizado o no desear la participación, no firmar el consentimiento informado.

Los instrumentos de recolección de datos son el sistema de evaluación de la conducta en niños y adolescentes (BASC) por medio del autoinforme, el screening de ansiedad ASQ-15 y la Escala de ansiedad manifiesta en adultos (AMAS-C). Por último para el análisis e interpretación de la información se realizó un estudio de los resultados obtenidos en cada una de las pruebas y el cruce de información de las mismas de forma manual con el fin de determinar la correlación entre los 3 instrumentos.

En esta investigación se tuvo presente en el momento de aplicación de pruebas y el uso de bases de datos la *ley estatutaria 1581 de 2012* Reglamentada parcialmente por el *Decreto Nacional 1377 de 2013*. Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales. Los principios sobre protección de datos serán aplicables a todas las bases de datos, incluidas las exceptuadas en el presente artículo, con los límites dispuestos en la presente ley y

sin reñir con los datos que tienen características de estar amparados por la reserva legal. En el evento que la normatividad especial que regule las bases de datos exceptuadas prevea principios que tengan en consideración la naturaleza especial de datos, los mismos aplicarán de manera concurrente a los previstos en la presente ley (D.C., 2012)

### **Resultados**

En el presente artículo se realizó un rastreo bibliográfico, lo cual otorgó bases sólidas para poder abarcar la complejidad temática de la investigación, posterior a esto se tomó una muestra de 8 estudiantes que se encontraban cursando los primeros semestres de psicología (1er -3er semestre), aplicando test cognitivos para la recolección de datos como el BASC, el AMAS-C y el Screening de Ansiedad, a cada estudiante antes de proceder al diligenciamiento de los cuestionarios se les entrega el consentimiento informado, para que estos sujetos estén al tanto del fin investigativo de la aplicación de las pruebas.

Escala de ansiedad manifiesta en adultos.									
Sujeto	S.1	S.2	S.3	S.4	S.5	S.6	S.7	S.8	media
Inquietud-hipersensibilidad	47	92	72	59	8	99	92	47	64.5
Ansiedad fisiológica	52	67	85	34	12	99	67	67	60.37
Ansiedad ante los exámenes	99	98	27	59	38	80	96	85	72.75
Preocupación-estrés	44	65	44	65	16	88	99	94	64.37
Mentira	61	77	77	49	91	7	20	77	57.37
Ansiedad total	91	97	79	70	36	97	97	93	82.5

**Tabla 1: resultados del AMAS-C**

En la consolidación de resultados de la prueba AMAS-C, se evidencia que los mayores valores son los obtenidos por la ansiedad frente a los exámenes (teniendo en cuenta que solo 3 estudiantes están por debajo de la misma), tal como se puede observar en la tabla 4, teniendo una media de 72.75 en grupo de estudiantes evaluados, seguido por el índice de inquietud-

Hipersensibilidad con una media de 64.5, mientras que el resultado más bajo y que otorga validez a las pruebas es el de mentira con 57.37, lo cual indica que se encuentra entre el rango normal de valoración haciendo válidos los resultados del test.

Se evidencia entonces que el nivel de estrés y ansiedad que presentan los estudiantes frente al ámbito universitario se encuentra considerablemente elevado teniendo en cuenta que solo 3 de los sujetos están por debajo de la media.

<b>Cuestionario de Screening de ansiedad</b>	
Sujetos	Puntuación
sujeto 1	15
sujeto 2	20
sujeto 3	15
sujeto 4	8
sujeto 5	0
sujeto 6	27
sujeto 7	0
sujeto 8	10
Media	11.875

**Tabla 2:** Resultados screening

Al obtener la puntuación directa del cuestionario de Screening de Ansiedad se visualiza que la ansiedad del 50% de la población presentó niveles de ansiedad igual o superior a la media 11.87%.

Índice L	40 %
Índice F	62. 5%
Atipicidad	50 %
Escalas Clínicas	85.5%
Somatización	75 %

**Tabla 3:** Resultados significativos de BASC

Se puede observar entonces que los principales componentes que tuvieron valores significativos fueron las escalas clínicas, cuyos índices proporcionan información acerca de los comportamientos e ideaciones que dificultan la adaptabilidad en el entorno universitario con un puntaje de significativo del 85% de la población, así mismo podemos deducir que el puntaje de somatización (75% con un valor alto) corrobora los altos niveles de ansiedad obtenidos en las pruebas anteriores siendo esta una manifestación fisiológica del posible “sufrimiento emocional”.

### **Conclusión**

El propósito principal de la investigación realizada, era describir las causas que posiblemente originan la deserción académica como agente consecuente de la toma de decisiones en

situaciones de presión social en un grupo de estudiantes de psicología de la Universidad Católica Luis Amigó.

Mediante el uso del test BASC se logró identificar emociones y autopercepciones que tienen los participantes en escalas clínicas: Actitud negativa hacia el colegio, Actitud negativa hacia los profesores, Búsqueda de sensaciones, Atipicidad, Locus de control, Somatización, Estrés social, Ansiedad, Depresión y Sentido de incapacidad; y por las escalas adaptativas que permiten reconocer: Relaciones interpersonales, Relaciones con los padres, Autoestima y Confianza en sí mismo. Asimismo de cuatro dimensiones globales: Desajuste escolar, Desajuste clínico, Ajuste personal y un índice general, el índice de síntomas emocionales. Por otra parte, la Escala de Ansiedad Manifiesta (AMAS-C) permitió evaluar y detectar la ansiedad en estudiantes universitarios por medio de los cinco factores que mide: inquietud/hipersensibilidad, preocupaciones sociales/estrés, ansiedad fisiológica, ansiedad ante los exámenes y la ansiedad total. En último lugar se aplicó el Cuestionario ASQ-15 con el fin de evaluar la ansiedad manifiesta recientemente en los estudiantes.

Se debe considerar que con los datos que arrojaron estas pruebas, no solo se descubre aquellas causas psicológicas que posiblemente originan la deserción académica, sino también detallar las posibles alteraciones en la toma de decisiones precedentes a la deserción académica, relacionadas con las percepciones sociales que tienen los estudiantes de psicología de la Universidad Católica Luis Amigó, de igual modo se pudo identificar la relación entre las variables generadas en la toma de decisiones y su causalidad en el ámbito de presión social.

Los resultados de la prueba BASC indican que los 8 sujetos puntuaron alto el índice L el cual indica la ingenuidad psicológica, considerando que el sujeto 5 y 8 puntuaron 8 indicando que se

debe tener mayor cuidado al verificar sus respuestas, del mismo modo 5 de los 8 sujetos puntuaron 5 en el índice F en el cual se registra el negativismo, el sujeto 8 puntuó 7, relacionado con lo anterior podría decirse que la prueba de este sujeto fue de gran cuidado a revisar porque podría tener un margen de error alto en los resultados. Consideremos ahora que el 75% de los evaluados indican *que no pueden controlar sus pensamientos* y que el 50% *escucha voces dentro de su cabeza*. Las respuestas positivas a estas preguntas nos hacen pensar entonces, que la salud mental de los estudiantes evaluados se ve alterada en relación con la ansiedad que experimentan a nivel académico, esto en contraste con los puntajes que se dan en las escalas clínicas (posibles dificultades) en las cuales un puntaje entre 60 y 70 significan riesgo y mayores a 70 son significativas y se deben considerar. Las escalas adaptativas se esperan puntúen en concordancia con las escalas clínicas, es decir, entre más altas las clínicas más bajas las adaptativas y entre más bajas las clínicas más altas la adaptativas; siguiendo esta norma es posible identificar los aspectos en que los evaluados simulan las respuestas. El 85.5% de los evaluados puntúan en riesgo en la escala clínica de *Actitud negativa hacia la institución*, donde el sujeto 1 puntúa de manera significativa 72-99, con un alto grado de deserción por cuestiones de adaptación a la institución, también se puede verificar que el 75% de los evaluados reconoce somatizar durante aquellas situaciones difíciles que se presentan en el proceso educativo.

Como resultado de este test y según los autores Fisbein y Ajzen citados por Himmel, E. (2018)

*“Las intenciones de una persona son el resultado de sus creencias, las que influyen sobre sus actitudes y la llevan a manifestar un comportamiento. La intención conductual de un individuo, por lo tanto, es una función de su actitud hacia la conducta y de las normas subjetivas de que dispone acerca de ella”.*

El propósito es revelar las causas que generan la deserción académica y como se presentan ante las variables previstas, en el caso del BASC mediante las escalas clínicas y escalas adaptativas, el desajuste escolar, desajuste clínico y ajuste personal, se deseaba rastrear en la población de muestreo un patrón el cual indicará las capacidades de los sujetos para la adaptación académica en coherencia con su salud mental, en la cual se vea implicada la relevancia de la ansiedad en el factor de su desempeño al momento de la exigencia por medio del AMAS-C.

Para una mayor profundización del estado del sujeto y mediante el uso del ASQ-15 "Anxiety Screening Questionnaire" se buscaba establecer la estabilidad emocional y psicológica de la población, así como los niveles de ansiedad que presentaban los sujetos en las últimas semanas y sus manifestaciones en la alteración somática y psíquica.

Al realizar el análisis sobre la población evaluada entorno a los resultados obtenidos en las pruebas Amas-C, Basc y screening de ansiedad se puede observar que, en relación al cuestionario de ansiedad se obtuvo que el 50% de la población presenta puntajes superiores a 11,87 y la mitad de este grupo cuenta con una tendencia significativamente más elevada de la misma, indicando una mayor tendencia a presentar comportamientos ansiosos.

Ahora bien en la consolidación de resultados de la prueba Amas-C (dada en percentiles) se encontró que los mayores valores se presentaron en la ansiedad frente a los exámenes teniendo una media de 72,75 seguido por el índice de inquietud e hipersensibilidad con una media de 64,5, lo que indica que los estudiantes muestran una especial activación de las conductas ansiosas en los momentos en que requieren presentar las evaluaciones de conocimiento en el ambiente

universitario y que lo hacen manifiesto a través de conductas que indican inquietud motora e hipersensibilidad de los elementos.

Se evidencia que los estudiantes universitarios evaluados de los primeros semestres muestran los siguientes factores: la ansiedad frente al ámbito institucional y la presión social que ejercen en el ámbito interpersonal; estos inciden en la toma de decisiones de la muestra poblacional.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, se encuentra que entre los estudiantes universitarios evaluados predominan conductas ansiosas y catastróficas respecto a la solución de situaciones cotidianas como el afrontamiento de eventos evaluativos. Lo que genera una evaluación negativa de sí mismo como se demostró en la puntuación de la escala clínica de la negatividad de la prueba BASC. Otro factor de riesgo es la valoración negativa hacia la institución, la cual aumenta simultáneamente con la predicción de malos resultados y además genera mayor probabilidad de deserción temprana en la institución.

Los universitarios que se encuentra entre los primeros semestres se ven expuestos a factores de ansiedad elevados que pueden influir de manera nociva en la toma de decisiones de estos, ya que representan exigencias a nivel psicológico, social, académico y un estrés elevado por el cambio que se ve reflejado en la transición del bachillerato a la vida universitaria. Es por esto que la identificación temprana de las causas subyacentes de la deserción universitaria disminuye el índice de deserción en el establecimiento educativo al poder intervenir en los estudiantes las problemáticas evidenciadas en la aplicación de las pruebas como lo son los altos niveles de ansiedad y preocupaciones sociales.

## **Discusión**

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la investigación se hace evidente que la principal hipótesis acerca de la posibilidad de que la presión académica, el ámbito social y psicológico sean influenciadores en el proceso de toma de decisiones previo a la deserción académica temprana en la población de muestra representativa de los estudiantes de psicología de la Universidad Católica Luis Amigó, se confirma. Sin embargo no podemos omitir que la muestra no fue altamente representativa respecto a la población, no obstante se sugiere, para próximos estudios tomar una muestra de estudiantes mayor, ya que la facultad de psicología de la universidad Católica Luis Amigó (Sede Medellín) es numerosa y uno de los propósitos de este estudio fue identificar si los métodos utilizados daban cuenta de factores relevantes a la deserción académica, el cual se cumplió, ya que con la investigación se descubrieron aspectos importantes. Tinto (1975) estima que un estudiante con buen rendimiento y que interactúa positivamente con sus profesores, se sentirá integrado en el ámbito académico y disminuirá sus probabilidades de desertar. Asimismo, un alumno con una red importante de amistades y que participa además de otras instancias universitarias (deportivas, extracurriculares) se sentirá socialmente integrado a la institución, disminuyendo también la posibilidad de deserción. Por el contrario, un alumno poco integrado social y/o académicamente, tendrá mayor probabilidad de abandonar la carrera, inscribiéndose en otra universidad o bien descartado definitivamente del sistema. Según los resultados en este estudio, se debe rescatar la perspectiva que tienen los estudiantes de sí mismos y de los otros en los primeros semestres del proceso académico lo que puede ser entendido como un factor protector de los mismos.

Tinto (1989) bajo los postulados de su propio modelo de deserción académica, generó una serie de etapas las cuales el estudiante debe de transitar para la toma de decisión de su deserción, las cuales son, (atributos previas al ingreso, metas y compromisos, experiencias institucionales, integración personal/normativa, metas y compromisos, “resultados”), todos estos atributos han sido manifestado en el progreso de la investigación, sin embargo hemos de generar un atributo adicional que juega un rol importante en estas etapas, y es la ansiedad y los altos niveles de la misma evidenciados en nuestra población de investigación, los cuales afectan las decisiones del estudiante y su procesamiento en el modelo de Tinto, el cual genera como “resultado” la deserción académica.

Las pruebas indican que los estudiantes universitarios presentan un alto índice de ansiedad a nivel académico que afecta la salud mental de los estudiantes evaluados se ve alterada en relación con la ansiedad que experimentan a nivel académico, se puede visualizar en el BASC donde en el ítem de Actitud institución presentan un puntaje 85.5% clasificado como en riesgo, también se visualiza la tendencia en la somatización de situaciones difíciles que se presentan durante el proceso académico. Desde la prueba AMAS-C se reafirma un nivel elevado en la mayoría de los sujetos frente a la ansiedad ante a los exámenes y preocupaciones sociales que aquejan a los estudiantes de psicología, por último en el Cuestionario ASQ-15 se evidencia que 4 estudiantes, es decir la mitad de la muestra presentan puntuación alta que indica niveles de ansiedad fuera del estándar.

La investigación implicó la posible indisposición de los participantes ante la aplicación de las pruebas, ya que como estudiantes de psicología de primeros semestres se crea una barrera por la suposición de la salud mental sana que debería tenerse. “los agentes tienden a evaluar

racionalmente varios elementos para hacer sus decisiones educativas, las cuales incluyen las limitaciones económicas, la habilidad académica personal y las expectativas de beneficios del mercado de trabajo” (Quíntela Dávila, 2008 p. 96). Esto se pudo constatar con la puntuación que sacaron los participantes en el índice F y L de la prueba BASC donde la mayoría de participante puntuaron alto y esto predispone las pruebas, dado que la probabilidad de mentira (Ingenuidad psicológica y negativismo) condicionan los resultados y deben ser revisados con sumo cuidado. Así mismo, se pudo validar y corroborar los niveles de ansiedad de la población mediante el uso de la prueba de recolección de datos (AMAS-C) como apoyo para la confirmación de confiabilidad de la prueba (ASQ-15).

### **Referencias Bibliográficas.**

Ardila, A & Roselli, M. Neuropsicología clínica. Capítulo 11: funciones ejecutivas. Manual moderno. Colombia. Pp 187 – 197.

Ariza Gasca, S, Marin Arias, D (2009). Factores intervinientes en la deserción escolar de la facultad de psicología, Fundación Universitaria Los Libertadores (tesis de pregrado psicología). Fundación Universitaria Los Libertadores, Bogotá, Colombia.

Barrero Rivera, F; Barrero Espinoza, C; Borja Cely, H & Montaña Sinisterra, M. 2015. Factores de riesgo asociados a la deserción estudiantil universitaria en programas de pregrado de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá (2009-2013). Revista Academia y virtualidad. 8(2). Colombia. Universidad de San Buenaventura. P60-72.

Colombia, M. d. (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia.

Colombia, M. d. (2009). Teoría: Teorías sobre la deserción estudiantil. En M. d. Colombia, *Deserción estudiantil* (págs. 20-32). Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia.

Correa Bautista, J. E. (2006), identificación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de fisiología del ejercicio de la facultad de Rehabilitación y desarrollo humano. *Revista ciencias de la salud*, 4 (Esp)

D.C., S. J. (17 de Octubre de 2012). Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Obtenido de Regimen Legal de Bogotá D.C.: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Normal.jsp?i=49981>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. Editorial Mc Graw Hill. México. 2014• Hernández, R. *Metodología de la Investigación. 6a Edición, Mc Graw Hill, México*.

Herrera D, Cerda J. (2014) Discriminabilidad, recompensa y emociones en la toma de decisiones. Instituto de Neurociencias, Universidad de Guadalajara. Francisco de Quevedo 180. Col. Arcos Vallarta. C.P. 44130. Guadalajara, Jalisco, México. Pp 120-134.

Himmel, E. (2018). Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad en la Educación*, (17), 91-108.

Iglesias Gallego, D. (2006). Efecto de un protocolo de supervisión reflexiva sobre el conocimiento procedimental, la toma de decisiones y la ejecución, en jugadores de jóvenes de baloncesto (Tesis doctoral). Universidad de Extremadura, España.

Kellaghan, T., Greaney, V., & Murray, T. S. (2016). Resultados de las evaluaciones nacionales, políticas y gestión educativa. En T. Kellaghan, V. Greaney, & T. S. Murray,

*Utilización de los resultados de una evaluación nacional del rendimiento académico* (Vol. V, págs. 87-105). Washington, DC: Banco Mundial.

Lieberman, M. (2007). Social cognitive neuroscience: A review of core processes. *Annu. Rev. Psychol*, 58, 259-289.

Londoño Ardila, L. 2013. Factores de riesgo presentes en la deserción estudiantil en la Corporación Universitaria Lasallista. *Revista Virtual Revista Católica del Norte*. N 13. Pp 183-194.

Malm Morgan, M, Urquijo, S, López, F, Licitra, M, Comesaña, A, Rodríguez, M & Brusco, I. (2014). El proceso cognitivo de la toma de decisiones en la enfermedad de Alzheimer. *Psicodebate*. Vol 14(1). Argentina. Pp 9-32.

Montes N, Díaz L (2015), Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior, *Revista salud pública*. V 17 (2), pág 300-313, Bogotá, Colombia.

Nacional, M. d., EAFIT, U., & SPADIES, P. (16 de marzo de 2012). *Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior SPADIES*. Recuperado el 26 de 04 de 2018, de Manuela de conceptos sistema de información.

Quintela Davila, G. E. (2008). Trayectorias académicas y origen social una aproximación sociológica a las decisiones educativas de los estudiantes universitarios.

Saldaña Villa, Magdalena; Barriga, Omar A. Adaptación del modelo de deserción universitaria de Tinto a la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. *Revista de*

Ciencias Sociales (Ve), vol. XVI, núm. 4, octubre-diciembre, 2010, pp. 616-628 Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela

SPADIES:

[https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj\\_xbKw6ePaAhXDrFkKHbvVA4gQFggmMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.mineducacion.gov.co%2Fsistemasdeinformacion%2F1735%2Farticles-268156\\_archivo\\_pdf\\_Manual\\_sincronizacion.pdf&us](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj_xbKw6ePaAhXDrFkKHbvVA4gQFggmMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.mineducacion.gov.co%2Fsistemasdeinformacion%2F1735%2Farticles-268156_archivo_pdf_Manual_sincronizacion.pdf&us)

Riveros, A, Rubio, T, Candelario, J & Manguín, M (2013). Características psicológicas y desempeño académico en universitarios de profesiones de pronta ocupación. *Revista latinoamericana de psicología*. 45(2), Pp 265-278. Recuperado de:

<http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v45n2/v45n2a09.pdf>

Silva, R. (Julio-Diciembre de 2005). Deserción: ¿Competitividad ó gestión? *Revista Lasallista de Investigación*, II(2), 64-69.

Tinto, V. (1975). Deserción en la Educación Superior: Una síntesis teórica de investigación reciente. *Review of*.

Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de educación superior*, 71(18), 1-9.

Torres L (2012), Retención estudiantil en la educación superior Revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano, Editorial Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, pág 1- 172.

Torres M, Gutiérrez A, Lara L (2013), La exclusión social en los núcleos de la deserción universitaria, *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, vol. 4, núm. 6, pág 43-50.

Uribe Valdivieso, C. (2010). Una breve introducción a la cognición social: procesos y estructuras relacionados. *Universidad piloto de Colombia* (p. 1-10)