USO DE LOS RECURSOS DE LA WEB 2.0. POR PARTE DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ FÉLIX DE RESTREPO EN LA CIUDAD DE MEDELLÍN

DEVIER DAVID MUENTES GÓMEZ

UNIVERSIDAD CATÓLICA LUIS AMIGÓ
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, PUBLICIDAD Y DISEÑO
PROGRAMA COMUNICACIÓN SOCIAL
MEDELLÍN
2021

USO DE LOS RECURSOS DE LA WEB 2.0. POR PARTE DE LOS DOCENTES INSTITUCIÓN EDUCATIVA INEM JOSÉ FÉLIX DE RESTREPO EN LA CIUDAD DE MEDELLÍN

DEVIER DAVID MUENTES GÓMEZ

Trabajo de grado para optar por el título de comunicador social

Asesor:
DOCTOR ALEJANDRO AGUDELO CALLE

UNIVERSIDAD CATÓLICA LUIS AMIGÓ
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, PUBLICIDAD Y DISEÑO
PROGRAMA COMUNICACIÓN SOCIAL
MEDELLÍN
2021

Nota de aceptación

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Presidente del Jurado

_____

Jurado

_____

Jurado

Medellín, mayo 2021

PÁGINA DEDICATORIA

Dedico esta tesis primeramente a Dios por darme salud, vida y a su vez la oportunidad de culminar este gran sueño, a mi madre por darme la vida, a mi segunda familia que Dios puso en mi camino, quienes fueron los que estuvieron hay día a día impulsando y apoyándome moral y económicamente, ellos quienes creyeron en mi desde el momento cero para poder culminar mi carrera, con los que estoy enormemente agradecido porque sin ellos no hubiera cumplido este sueño que se ha materializado.

Así mismo dedico esta tesis a cada una de las personas que confiaron en mí, que sabían que lo podría lograr, cada mensaje de apoyo, cada consejo, cada aprendizaje de su parte también fue de gran ayuda para mí, por eso quiero dedicar este logro también a ustedes.

Finalmente a la vida porque a pesar de las dificultades que atravesamos durante todo el proceso nos hizo merecedores de finalizar con éxito, una vez más gracias a Dios por ser el quien hace todo posible.

PÁGINA AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por la vida que me dio, me siento afortunado por todo los logros que he ido alcanzando a lo largo de mi vida, se suma este, el de culminar mi proyecto de grado, agradezco a cada uno de los docentes que hicieron parte de mi proceso de formación profesional, a cada uno de ellos que estuvieron asesorándome en cada paso que daba, gracias de verdad a ellos como docentes asesores, a sus correcciones que me permitían mejorar cada vez más, agradezco a mis amistades con los que empecé este sueño y también a los que fui conociendo durante este largo camino.

Agradezco a la universidad el pilar de todo y de cada uno de los aprendizajes que adquirí que seguro serán muy valiosos para mi vida, agradezco a toda la comunidad universitaria que siempre me hicieron sentir como en casa.

Finalmente agradezco ese sentido humano que caracteriza a la universidad, el cual ahora hace parte de mí como persona, como estudiante y lo es como profesional.

TABLA DE CONTENIDO

Pág.

FICHA TÉCNICA DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN PLANTEADO 8
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 9
1.1 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN 9
1.2 FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA PROBLEMA 11
1.3 OBJETIVOS 12
1.3.1 Objetivo General 12
1.3.2 Objetivos específicos 13
2. MARCO TEÓRICO O REFERENTE CONCEPTUAL 14
2.1 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN 14
2.2 EDUCOMUNICACIÓN 17
2.2.1 Enfoque educomunicativo instrumental 18
2.2.2 Enfoque educomunicativo Dialógico 19
2.3 APROXIMACIÓN TEÓRICA A LA WEB 2.0 20
2.3.1 Recursos educativos de la web 2.0 21
2.3.2. Características de los recursos de la Web 2.0 23
2.4 PROCESOS DE COMUNICACIÓN EN EL CONTEXTO EDUCATIVO 23
2.4.1 Tipos de comunicación en el aula de clase 27
2.5 COMPETENCIAS COMUNICATIVAS 28
2.5.1 Habilidades de comunicación 29
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 33
3.1 PARADIGMA Y TIPO DE INVESTIGACIÓN 33
3.2 DELIMITACIÓN TEMÁTICA 33
3.2.1 Sujeto 33
3.2.2 Tiempo y escenario 34

3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN 35
3.4 TÉCNICAS DE GENERACIÓN Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN 36
3.7 PLAN DE TRABAJO..... 39
3.8 PRESUPUESTO 40
4. ANÁLISIS Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN..... 41
4.1 ORGANIZACIÓN DE DATOS CUALITATIVOS 41
4.2 ANÁLISIS CATEGORIAL 42
4.2.1 Recursos de la web 2.0 utilizados en la materia fundamentos de investigación por los docentes y estudiantes de grado once de la Institución Educativa Inem José Félix de restrepo en la ciudad de Medellín, 2020..... 42
4.2.2 Uso que se da a los recursos pedagógicos de la web 2.0 para la comunicación, creación y publicación de contenidos, y la gestión de la información por parte de los docentes y estudiantes..... 45
4.2.3 Relación entre el uso de los recursos pedagógicos de la web 2.0 y el fortalecimiento de los procesos comunicativos de los estudiantes del grado once de la Institución Educativa Inem José Félix de restrepo en la ciudad de Medellín, 2020. 52
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 57
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 60
ANEXOS 62

FICHA TÉCNICA DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN PLANTEADO

Título del proyecto de investigación: Uso de los recursos de la web 2.0. por parte de los docentes Institución Educativa Inem José Félix de Restrepo en la ciudad de Medellín. **Línea de investigación:** Comunicación – Educación **Sublínea:** Comunicación, educación y escuela **Facultad:** Comunicación, Publicidad y Diseño **Programa Académico:** Comunicación Social
Palabras clave: recursos pedagógicos, web 2.0, competencias comunicativas, estudiantes, docentes.
RESUMEN DE LA PROPUESTA INVESTIGATIVA Esta investigación se realizó con el objetivo de conocer el uso de los recursos de la web 2.0. por parte de los docentes Institución Educativa Inem José Félix De Restrepo en la ciudad de Medellín, específicamente en el caso del curso de fundamentos de investigación, para el fortalecimiento de los procesos comunicativos con los estudiantes del grado once. Para el desarrollo del estudio se utilizó una metodología cualitativa y el tipo de investigación consistió en un estudio de caso. Dentro de los resultados del estudio se destaca que los recursos más empleados son las redes sociales y los entornos de trabajo colaborativo como Google Drive y, el menos utilizado, es el aula virtual. Esto último se debe a que el aula virtual está en una plataforma que si bien es dinámica no permite mayor interactividad ni posibilita que los estudiantes practiquen el ocio. Dentro de las conclusiones se indica que, en términos generales, los recursos web 2.0 son un medio que, además de contribuir al proceso de aprendizaje-enseñanza, permiten que los estudiantes vayan formando sus habilidad comunicativas, las cuales pueden ser empleadas dentro y fuera del aula de clase

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La irrupción de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) ha sido el punto de partida para un conjunto de transformaciones sociales, económicas, políticas, y culturales, que han incidido de manera directa en la forma en la cual el ser humano se relaciona y, en general, concibe al mundo (Tello & Ruiz,2016). Uno de los sectores que ha tenido modificaciones estructurales a partir de las TIC ha sido el educativo, en el cual se han adoptado nuevas visiones frente a los recursos pedagógicos y el uso que estos se asignan en el aula de clase para complementar, enriquecer y transformar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Un elemento clave que ha acompañado la revolución de las TIC y ha tenido un impacto en la educación, es el paso de la Web 1.0 a la Web 2.0, a partir del cual la comunicación estática se transformó en procesos interactivos y dinámicos de transferencia de información. Esta evolución trajo consigo lo que Scolari (2013) llama “Galaxia semántica” (p. 25), concepto que se refiere a la generación de distintos medios y recursos digitales adaptables, replicables y masificables, que no solo facilitan el acceso a la información , sino que “apoyan el desarrollo de los docentes, mejoran la calidad y la pertinencia del aprendizaje, refuerzan la integración y perfeccionan la gestión y administración de la educación” (Unesco, 2018, p.1).

No obstante, los recursos pedagógicos generados a partir de la web 2.0 por sí solos no pueden generar una contribución al proceso educativo. Según Tello y Ruiz (2016) su gestión y uso por parte de docentes es la clave para que dichos recursos generen beneficios y contribuyan a la formación de competencias comunicativas en los estudiantes. En consecuencia, el presente proceso de investigación se centra en conocer el uso didáctico de los recursos pedagógicos de la web 2.0 por parte de los docentes

para el fortalecimiento de los procesos de comunicación de los estudiantes del grado once de la Institución Educativa Inem José Félix de restrepo en la ciudad de Medellín.

Lo anterior se considera relevante, en primer lugar porque brinda la posibilidad de caracterizar los recursos pedagógicos de la web 2.0 que son utilizados por los docentes y estudiantes en el aula de clase, para de este modo validar el nivel de adopción y desarrollo de las TIC en la institución educativa (I.E) y determinar qué recursos pedagógicos de la web 2.0 utilizan los docentes y estudiantes, de qué manera y para qué son empleados. La anteriores acciones serán relevantes al momento de tomar decisiones en lo que respecta la gestión, evaluación y seguimiento de los procesos educativos mediados por las TIC en la I.E.

La pretensión señalada se justifica desde la línea de investigación de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Católica Luis Amigó, llamada “Comunicación-Educación”, ya que se busca interpretar los intereses y necesidades concretos, en este caso de una I.E, a partir de un proceso de investigación académica, el cual permitirá que el comunicador social en formación más que un agente que transmite información, demuestre y aplique sus capacidades productoras, integradoras y legitimadoras de los saberes y, con base en ello, pueda ayudar a diagnosticar situaciones problemas y generar algunas alternativas de solución a beneficio del mejoramiento continuo de la I.E.

De igual modo, se identifica que este estudio se justifica desde la sublínea de investigación “comunicación, educación y escuela”, ya que en este no se determina a la I.E Inem José Félix de Restrepo exclusivamente como una institución de instrucción formal, sino como un espacio en donde desarrollan espacios de socialización, de formación de identidad y de transmisión de saberes que pueden ser ampliados y auscultados desde la Comunicación Social. Dicho de otro modo, partir de las bases de las ciencias de la comunicación, se puede aportar a entender el uso didáctico de los

recursos pedagógicos de la web 2.0 y cómo estos fortalecen las competencias comunicativas.

1.2 FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA PROBLEMA

A partir de la génesis de las Web 2.0 se han generado procesos que han contribuido a transformar la manera en la cual se genera, gestiona y transmite el conocimiento en el campo educativo. En palabras de García (2014): “la inclusión de las TIC y de las funcionalidades de la Web 2.0 en el aula, ha venido a cambiar la forma de aprender y enseñar” (p. 242), en tanto, a partir de los recursos pedagógicos que estas ofrecen no solo se puede contribuir a la formación de los estudiantes, sino al fortalecimiento competencias comunicativas.

No obstante, en algunas instituciones educativas no se tiene claro ni interiorizado por parte de los docentes y estudiantes el verdadero alcance de los recursos de la web 2.0 sobre el proceso educativo, lo cual se ve reflejado en que, si bien se cuenta con la infraestructura tecnológica, no se posee la formación y capacitación adecuada para adaptar los recursos pedagógicos de la web 2.0 a las diferentes formas, ritmos y prácticas en el aula. Tal situación dificulta la promoción de un aprendizaje más individualizado y valorizando, además, promueve la subutilización de los recursos de la Web 2.0 en la actividad pedagógica.

Otro problema que se desliga de estas situación es que, cuando no se hace un uso debido de los recursos pedagógicos de la web 2.0, se restringe la creación de espacios de interacción e intercambio, a partir de lo cual pueden generarse fallas en lo que respecta la apropiación de los contenidos y en el desarrollo de competencias comunicativas de los estudiantes.

Particularmente en la I.E INEM José Félix de Restrepo en la ciudad de Medellín se evidencia una problemática generalizada en los grados superiores que, para el caso objeto de estudio, corresponde al grado once (11°), la cual se caracteriza por la subutilización de los recursos de la web 2.0. esta subutilización se deriva principalmente en que los jóvenes emplean la web 2.0 generalmente para asuntos relacionados con ocio y no aspectos académicos; además, algunos docentes continúan usando recursos educativos que, si bien son de la 2.0 , no generan valor o representan novedad para los estudiantes.

Es por lo anterior que el presente proceso de investigación busca dar respuesta a la siguiente pregunta: **¿Cuál es el uso de los recursos de la web 2.0. por parte de los docentes Institución Educativa Inem José Félix De Restrepo en la ciudad de Medellín, específicamente en el caso del curso de fundamentos de investigación para el fortalecimiento de los procesos comunicativos con los estudiantes del grado once?**

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo General

Conocer el uso de los recursos de la web 2.0. por parte de los docentes Institución Educativa Inem José Félix De Restrepo en la ciudad de Medellín, específicamente en el caso del curso de fundamentos de investigación, para el fortalecimiento de los procesos comunicativos con los estudiantes del grado once.

1.3.2 Objetivos específicos

- Caracterizar los recursos de la web 2.0 utilizados en la materia fundamentos de investigación por los docentes y estudiantes de grado once de la Institución Educativa Inem José Félix de Restrepo

- Identificar el uso que se da a los recursos pedagógicos de la web 2.0 para la comunicación, creación y publicación de contenidos, y la gestión de la información por parte de los docentes y estudiantes

- Determinar la relación entre el uso de los recursos pedagógicos de la web 2.0 y el fortalecimiento de los procesos comunicativos de los estudiantes

2. MARCO TEÓRICO O REFERENTE CONCEPTUAL

2.1 ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

La revisión de antecedentes de investigación se considera como un proceso fundamental para descubrir las perspectivas epistemológicas, teóricas, metodológicas y técnicas que han sido desarrolladas por los autores que han realizado de manera precedente estudios, en este caso, relacionados con el uso de los recursos de la Web 2.0 por parte de los docentes y su relación con el fortalecimiento de los procesos de comunicación de los estudiantes. A continuación se presentan algunas de las investigaciones que se han realizado frente al tema.

Tras la revisión de diversas bases de datos y repositorios nacionales e internacionales, se logró identificar que hay una marcada tendencia de estudios que relacionan los recursos de la Web 2.0 con procesos educativos específicamente en lo que tiene que ver con las relaciones interpersonales y la gestión de contenidos; sin embargo, pocas fueron las investigaciones enfocadas en la relación existente entre el uso de los recursos de la web 2.0 por parte de los docentes y el fortalecimiento de los procesos comunicativos de los estudiantes (específicamente sus competencias comunicativas).

Sin embargo, se encontraron algunos estudios como el de Abdoli (2015), enfocado en identificar la relación entre las herramientas de las web 2.0 y los procesos educativos. En los resultados de su artículo el autor indica que la web 2.0 al presentar entornos virtuales de colaboración, posibilita que los estudiantes aprendan comunicarse de forma efectiva, pues tanto sus compañeros como docente pueden emprender procesos de retroalimentación y críticas constructivas, alentadas por la interacción para la construcción de conocimiento y la generación de relaciones. En el caso de este estudio el autor utilizó como técnica de recolección de información una encuesta, la cual fue aplicada a una población de 384 estudiantes, los cuales a través de sus respuestas

mostraron que la web 2.0 permite que los estudiantes lleven procesos de comunicación regulados, centrados en la asertividad para la construcción colectiva del conocimiento.

Otro estudio afín es realizado Costa, Rodriguez y Direito (2015), quienes a través de una metodología cualitativa- documental basada en la revisión de 2344 investigaciones, manifiestan que la Web 2.0 ha modificado sustancialmente las formas de comunicación en el contexto educativo, en la medida que a través de los usos de que se le asignen a los recursos de la Web 2.0 los estudiantes pueden desarrollar competencias comunicativas basadas en la crítica, el constructivismo y la interacción.

Moreno (2012), en su estudio, plantea la manera en la cual la Web 2.0, ha transformado los procesos de integración social y comunicación en el campo educativo; para este autor, los recursos de la Web 2.0 proporcionan a los usuarios elementos para la generación de contenidos e información, lo que favorece de manera innegable su comunicación con compañeros y docentes. En complemento a lo anterior, se encontró la investigación de Traveso et. al. (2011), en donde se establece que la Web 2.0 contiene elementos que permiten una comunicación activa entre el usuario y la información, lo cual es relevante, en la medida que posibilita que los usuarios de estas herramientas, en ese caso los estudiantes y docentes, accedan a los datos de modo interactivo y en tiempo real.

Otra de las investigaciones en materia, es realizada por Cuero (2017), en la cual el autor buscó identificar la manera en la cual las competencias comunicativas de los estudiantes pueden mejorar a partir de uso de entornos de aprendizaje virtuales. Para ello se empleó un cuestionario cerrado aplicado a los estudiantes, el cual permitió identificar que estos últimos a través del uso de elementos de la web 2.0 como los entornos de aprendizaje virtuales pueden fortalecer competencias comunicativas como el mejoramiento en el uso y manejo de la gramática y la expresión oral.

Por su parte, Huerta, Torres y Angulo (2017), plantean una investigación centrada en conceptualizar la competencia comunicativa en el marco de la competencia digital. Los autores realizaron una investigación documental que implicó la revisión de literatura en bases de datos científicas, evaluación y selección de documentos como libros, tesis y artículos de revista. A partir de ello, se encontró que,

> El concepto de competencia comunicativa se ha fortalecido ante el auge tecnológico y en este contexto resulta imprescindible su desarrollo en todas las personas, ya que además del uso y manejo correcto de la lengua y gramática en al menos la lengua materna, contempla actualmente el manejo de dispositivos para comunicarse en entornos digitales, mediáticos y audiovisuales (Huerta, Torres & Angulo, 2017, p. 337).

Los antecedentes de investigación indican que hay una relación entre los recursos de la web 2.0 y el fortalecimiento del proceso de comunicación de los estudiantes, específicamente sus competencias comunicativas. Estos estudios consultados tienen un aporte relevante a la presente investigación ya que permiten visibilizar la manera en la cual se ha abordado el tema y la estructura metodológica que se ha desarrollado frente al tema.

Es preciso establecer los elementos teóricos y conceptuales transversales a este proceso de investigación, por lo cual, a continuación se desarrollan las categorías y las subcategorías que integran el objeto de estudio. Dentro de las categorías principales se encuentran: Educomunicación, Recursos Web 2.0, Uso de la Web 2.0, Procesos de Comunicación y Competencias Comunicativas.

2.2 EDUCOMUNICACIÓN

La edu-comunicación es un campo de estudios teórico-práctico que conecta dos disciplinas: la comunicación y la educación. Uno de los exponentes claves en esta teoría es Kaplún (1976), citado por Barbas, 2012), quien indica que la educomunicación tiene como objetivo fundamental:

> Potenciar a los educandos como emisores, ofreciéndoles posibilidades, estímulos y capacitación para la autogeneración de mensajes. Su principal función será, entonces, la de proveer a los grupos educandos de canales y flujos de comunicación – redes de interlocutores, próximos o distantes – para el intercambio de tales mensajes. Al mismo tiempo, continuará cumpliendo su función de proveedora de materiales de apoyo; pero concebidos ya no como meros transmisores-informadores sino como generadores de diálogo, destinados a activar el análisis, la discusión y la participación de los educandos y no a sustituirla (Barbas, 2012, p. 162).

De acuerdo con Mateus y Quiroz (2017) desde la educomunicación, el uso crítico los medios desencadena la participación permitiendo la identificación de nuevos sentidos y significados. Esto implica la consideración de la heterogeneidad de los actores que participan en el proceso de comunicación y, por tanto, el hecho de que el vínculo entre los usuarios y los medios no es principalmente racional y cognitivo, sino emocional.

Así mismo, desde la perspectiva de la educomunicación, la tecnología siempre ha desempeñado un papel social importante, vinculado a las nociones de progreso y poder. Particularmente en la escuela la educomunicación se convierte en una herramienta clave para tecnologizar los discursos, lo que permite la reconfiguración de las relacione y la alineación de los procesos de construcción del conocimiento. A partir de este planteamientos se pueden identificar que la educomunicación tiene dos

direccionamientos precisos: el primero enfocado específicamente en el manejo instrumental de los medios y el segundo, en los procesos dialógicos entre las partes de la comunicación, en este caso docentes y estudiantes.

2.2.1 Enfoque educomunicativo instrumental

Desde este enfoque se concibe la comunicación-educación desde los modelos informativo transmisivos. Básicamente este enfoque se enfoca en la incorporación de las TIC a las actividades sociales y, particularmente educativas, con el objetivo de mejorar la eficacia, el control de procedimientos en la comunicación, la calidad y el uso de las TIC, entre otros elementos tendientes a transformar el discurso y las prácticas pedagógicas (Barbas, 2012).

Sin embargo, este enfoque al ser en esencia tecnicista, se interesa más por elementos como la infraestructura tecnológica y la disponibilidad de los recursos, que por su propio uso y en el cumplimiento de objetivos de educación. Respecto a esta afirmación, Barranquero (2007), precisa que dentro de la educomunicación puede emplearse medios que van desde soportes de comunicación tradicionales (radio, televisión, prensa, cine, vídeo, teatro, folletos, etc.) hasta fórmulas innovadoras de comunicación masiva o grupal (Internet), siempre en función de los objetivos fijados por el facilitador del proceso, que en este contexto corresponde al docente.
De acuerdo con Barranquero (2007), cuando se direcciona la educomunicación de forma efectiva desde este enfoque instrumental se pueden lograr los siguientes propósitos, en este caso, en el aula de clase.

- Establecer la relación comunicación/educación para el cambio social como disciplina académica
- Fomentar el fortalecimiento de las capacidades y competencias comunicativas de los actores.

- Promover el uso de fórmulas innovadoras de comunicación educativa
- Aprovechar las posibilidades de comunicación y organización de las tecnologías de bajo coste como Internet (p. 119).

2.2.2 Enfoque educomunicativo Dialógico

Desde la perspectiva de Barbas (2012), “la edu-comunicación tiene como finalidad la construcción y creación colectiva a través del intercambio simbólico y el flujo de significado” (p. 165). Lo anterior permite identificar que, desde el enfoque dialógico, más allá de revisarse los instrumentos, medios o técnicas que posibilitan el proceso educomunicativo, fija su atención en los procesos colaborativos, transformadores, creativos que son llevados a cabo a partir de la interacción entre los actores educativos (docente y estudiantes). A partir de esta afirmación, Barranquero (2007) plantea un conjunto de características de la educomunicación, vinculadas al enfoque educomunicativo dialógico.

- Es más importante el proceso (fortalecimiento de capacidades) que los mismos medios (video, radio, texto).
- Es indispensable la promoción de acceso, la participación y la apropiación por parte de los propios actores implicados.
- Deben ser tenidas en cuenta las diferencias culturales, no se trata de sobredimensionar dichas diferencias, sino de identificarlas para desarrollar procesos de comunicación desde un enfoque diferencial.
- Los procesos educomunicativos deben estar enmarcados en un contexto específico, partiendo de los local y proyectado hacia lo global.
- La educomunicación propende por la democratización, de allí que todos los miembros de un grupo tengan la misma posibilidad de participar.

En este sentido, se indica que la educomunicación pone el acento en el intercambio de los participantes a través de la puesta en acción de su capacidad para el diálogo, es decir, mediante su participación activa en el proceso. Esto lleva a establecer la horizontalidad y la igualdad como condiciones esenciales e imprescindibles para su práctica. De acuerdo con Barbas (2012), a través del proceso educomunicativo las personas "aprenden, recrean y transforman la realidad en la que están inmersos, porque la persona humana está dotada de la acción, por tanto es agente actuante, constructora y transformadora del medio en el cual se desarrolla y vive" (p.167), dicho de otro modo, la educomunicación permite el desarrollo de procesos creativos, innovadores y transformacionales.

Es importante resaltar que en el proceso educomunicativo el elemento más relevante es la producción de significados entre participantes, es decir, los códigos lingüísticos que permiten a las partes expresarse, transmitir sus ideas, interactuar y, en general, estimular la discusión, el diálogo, la reflexión y la participación.

2.3 APROXIMACIÓN TEÓRICA A LA WEB 2.0

Para Biel (2010), la Web 2.0 es el término dado para describir una segunda generación de la World Wide Web que se centra en la capacidad de las personas para colaborar y compartir información en línea. La Web 2.0 se refiere básicamente a la transición de páginas web HTML estáticas a una web más dinámica y organizada. Para este autor, otra funcionalidad mejorada de la Web 2.0 incluye comunicación abierta con énfasis en las comunidades de usuarios basadas en procesos de intercambio de información abiertos.

El uso social de la Web 2.0 se produce a través de las interacciones puestas en práctica en las redes sociales, los blogs o las wikis, estas herramientas, según Barbas (2012) "permiten ir más allá de los modelos de comunicación bidireccionales, integrando

simultáneamente lenguajes, medios y soportes, para constituirse en prácticas hiper mediáticas” (p. 169)

Frente a los procesos de interacción en los modelos de comunicación tradicionales se integran los procesos interactivos que modifican sustancialmente todo el proceso. No debe confundirse la interacción con la interactividad. La interacción se refiere a las acciones mutuas que se ejercen entre personas, animales u objetos, mientras que la interactividad se ciñe a las mediaciones de las máquinas informáticas y redes telemáticas. No son dos conceptos opuestos pero sí diferentes. La interacción adquiere una dimensión sociológica, mientras que la interactividad se vincula a los procesos comunicativos mediados por las redes telemáticas donde puede incluirse también una interacción de todos los participantes. La interactividad adquiere una mediación mecánica (Cebrián, 2008, p. 353)

2.3.1 Recursos educativos de la web 2.0

Claramente la web 2.0 conecta a los usuarios, permite llegar a la discrepancia entre sus pensamientos, contribuye a la exposición de ideas y conocimientos, y lo más importante da paso a la interacción entre el creador de un contenido y aquellas personas que acceden a este. Gómez (2011), manifiesta que, las instituciones de educación han tratado de reforzar las metodologías de aprendizaje aplicando herramientas de la web 2.0, buscando que el estudiante desarrolle más habilidades y sea participe en el trabajo colaborativo. Dentro de las herramientas que sobresale en esta gran variedad didáctica fundamentalmente son las wikis, los blogs, los foros, las redes sociales y las plataformas virtuales.

Las wikis: Monsalve (2011) en su trabajo nombrado: “implementación de las tic’s como estrategia didáctica para generar un aprendizaje significativo de los procesos celulares en los estudiantes de grado sexto de la Institución Educativa San Andrés del municipio

de girardota", define la wiki basada en la página eduteka.org como el sitio web de construcción colectiva, con un tema específico, en el cual los usuarios tienen libertad para adicionar, eliminar o editar los contenidos. Y explica cómo las wikis son útiles para las instituciones educativas al momento de crear clases colaborativas.

Blogs: un blog es una página web muy básica y sencilla donde el usuario puede colgar comentarios, artículos, fotografías, enlaces e incluso videos. Es una página web de sencillo manejo, gratuita y que sirve para que el autor cuelgue las impresiones sobre sus experiencias que luego pueden ser comentadas por otros visitantes. (Bohórquez, 2008)

Foros de discusión: por último están los foros de discusión. Aveleyra y Chiabrando (2009), consideran los foros como un espacio de comunicación que permite la construcción de una estructura única, dinámica y colaborativa entre los participantes; y desde el punto de vista del aprendizaje, la utilización de foros permite a los estudiantes clarificar y diseñar el significado de un texto y promueve la formación de un pensamiento crítico.

Redes sociales: (Haro ,2011) explica que son estructuras compuestas por personas u otras entidades humanas las cuales están conectadas por una o varias relaciones que pueden ser de amistad, laboral, intercambios económicos o cualquier otro interés común. A nivel educativo las redes sociales logran que el maestro y el alumno puedan generar un contenido de carácter multimedial, desarrollar debates, plantear preguntas, y muchas actividades más en tiempo real.

Plataformas virtuales: es la combinación de recursos, interactividad, apoyo y actividades de aprendizaje estructuradas; por lo que es necesario conocer las posibilidades y limitaciones que los soportes informáticos o plataformas virtuales ofrecen; pues estas utilizan un software específico denominadas plataformas de formación virtual (Belloch, 2020).

2.3.2. Características de los recursos de la Web 2.0

Para Boneu (2007) existen cuatro características básicas transversales a los recursos de la Web 2.0 estos son: interactividad, flexibilidad, escalabilidad y estandarización. Con relación a la interactividad, este se refiere a que las personas que usen los recursos de la Web 2.0 puedan establecer procesos de relacionamiento dinámico basados en la comunicación y la transferencia de información.

La flexibilidad se refiere al conjunto de funcionalidades que permiten que los recursos de la web 2.0 tengan una adaptación fácil en la institución donde se quiere implantar, en relación con la estructura institucional, los planes de estudio de la institución y, por último, a los contenidos y estilos pedagógicos de la organización (Boneu, 2007). Por otra parte, la escalabilidad, se refiere a la capacidad de estos recursos para funcionar con un número pequeño o grande de usuarios. Y, la estandarización, tiene que ver con la posibilidad de importar y exportar cursos en formatos estándar.

Cabe anotar que los recursos de la Web 2.0 también posee características pedagógicas, en la medida que estos permiten apoyar a las comunidades académicas en la realización de tareas**,** facilitar la comunicación e interacción entre los usuarios, desarrollar e implementar contenidos, generar actividades interactivas y estrategias colaborativas , además, permite evaluar y dar seguimiento a los estudiantes.

2.4 PROCESOS DE COMUNICACIÓN EN EL CONTEXTO EDUCATIVO

La comunicación en el contexto educativo se define como los procesos de intercambio de mensajes entre los actores del proceso de educación, entre los cuales se incluyen principalmente los docentes y estudiantes, dicho de otro modo, son las formas específicas de recibir el mensaje, interpretarlos, expresar la respuesta, y la retroalimentación.

En palabras de Duta y Panisoara (2015), la efectividad de los procesos de comunicación en el contexto educativo está directamente relacionada con la manera en la cual docentes y estudiantes comunican ideas, información y expectativas a través del habla, a través de gestos y otros tipos de lenguaje corporal, en el caso de las TIC, se incluye el lenguaje verbal (escrito y hablado). De la buena comunicación se derivan ambientes de enseñanza y aprendizaje exitosos que, a su vez, permiten desarrollar estrategias educativas que contribuyan al fortalecimiento de las competencias de los estudiantes, principalmente de las competencias comunicativas.

Desde la visión de Lambrechts et al. (2013), en los procesos de comunicación entre docentes y estudiantes pueden identificarse tres elementos clave, estos son:

- **Feed - Up:** el docente debe contextualizar a los estudiantes acerca de las actividades que se desarrollarán en el curso. La comunicación de los componentes, objetivos y propósitos del curso, permite a los estudiantes prepararse para las clases.

- **Retroalimentación**: es importante que el docente de suficiente información a los estudiantes, con relación a las temáticas desarrolladas en el curso. La información debe motivar a procesos autodidactas en los estudiantes.

- **Feed - Forward:** Es importante que los docentes brinden a los estudiantes aportes sobre cómo avanzar en su proceso de aprendizaje.

Para que los mensajes entre actores educativos se transmitan de forma eficaz se deben tener en cuenta cinco componentes: escuchar a los demás, contacto visual, buscar las opiniones de otros, aceptar las opiniones de otros y generar explicaciones claras. Es importante escuchar a los demás para para que se produzca una conversación bidireccional, así pues, una de las partes debe escuchar lo que otros tienen que decir,

procesar la información y comprenderla. Por otra parte, el contacto visual no solo ayuda a mantener el enfoque y a aumentar la sensación de conversación personal, sino que es vital para mantener el flujo de comunicación.

De igual modo, obtener comentarios es una de las mejores maneras de ver si la información se ha entendido realmente de la mejor manera posible. Aceptar ideas de otros, es vital, especialmente si está trabajando en un grupo, ya que a partir de este proceso se puede consolidar procesos de aprendizaje. Finalmente, las cosas deben explicarse de manera comprensible en todas las formas de comunicación involucradas en el proceso de aprendizaje.

Por otra parte, Frith (2009), indica que en el proceso de comunicación entre docentes y estudiantes se identifican 6 componentes claves, los cuales se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1. Componentes comunicación entre docentes y estudiantes

Componentes	**Descripción**
Curiosidad	Naturalmente las personas son curiosas, buscan nuevas experiencias y disfrutan de hacer algo novedoso. Por tanto los procesos de comunicación deben motivar y estimular a que el estudiante se direccione a emplear de forma innovadora las herramientas o recursos (en este caso de la web 2.0), que tiene disponible.
Auto - Eficacia	Las prácticas de los docentes deben estimular en el estudiante sentido de responsabilidad, autonomía y empoderamiento. Dicho de otro modo, el proceso educativo si bien es guiado por el docente, quien a través de su discurso indica los elementos clave y los contenidos de la clase, el

	protagonista de dicho proceso es el estudiante. Cuando un docente permite la participación de los estudiantes, estos mejoran notablemente su expresión oral, discurso, oratoria, además, estimula su pensamiento crítico.
Actitud	La estimulación de actitudes positivas y asertivas frente a los procesos de comunicación y, consecuentemente, de enseñanza-aprendizaje es un factor fundamental para que docentes y estudiantes interactúen y se relacionen de forma efectiva, lo que permite el perfeccionamiento de la acción educativa.
Necesitar	Las necesidades de los estudiantes son diversas, ya que todas las personas tienen procesos de aprendizaje distintos. Por lo cual la comunicación en el aula de clase deben ser abierta y participativa, pues de esta manera se asegura un espacio democrático, donde libremente los estudiantes expresen sus puntos de vista y, desde sus conocimientos aporten al desarrollo del curso.
Competencia	Dar a alguien un pez y comerá por un día, enseñen a alguien a pescar y comerá toda la vida". El fin último de la educación es generar capacidades a través del fortalecimiento de competencias.
Motivadores Externos	Se refiere a las gratificaciones que puede obtener un estudiante cuando el proceso de comunicación en su proceso educativo es eficaz.

Fuente: Elaboración propia tomando como punto de partida a Frith (2009).

2.4.1 Tipos de comunicación en el aula de clase

Existe en tres categorías transversales a la comunicación en el aula de clase: verbal, no verbal y escrita. La comunicación verbal significa cualquier cosa que un docente o estudiante hable en voz alta. La comunicación no verbal se refiere al lenguaje corporal que las personas expresan. La comunicación escrita, como su nombre lo indica, es la escritura dirigida a una audiencia específica. De acuerdo con Jonassen (2008), los docentes y estudiantes interactúan entre sí en contextos diferentes, entre los cuales se resaltan:

- **Comunicación del docente/ clase.** La comunicación docente/clase, existe cuando un docente se comunica con todos los estudiantes de un curso. Este tipo de comunicación generalmente se desarrolla bajo la estructura de "clase magistral", en donde es el docente quien guía el discurso.

- **Comunicación docente / estudiante.** La comunicación docente/estudiante ocurre cuando un docente interactúa particularmente con un estudiante. Esta comunicación debe estar enfocada en el respeto, la retroalimentación y el proceso dialógico.

- **Comunicación estudiante / docente.** En este tipo de comunicación es el estudiante quien emite los mensajes y espera que estos sean recibidos, interpretados y retroalimentados por el docente.

- **Comunicación estudiante / estudiante.** La comunicación estudiante / estudiante ocurre cuando dos o más estudiantes interactúan entre sí. La discusión exitosa de toda la clase estimula la comunicación estudiante / estudiante porque los estudiantes deben hablar entre ellos y no solo con el maestro. Dos estudiantes pueden estar en desacuerdo y hablar uno al otro durante tales discusiones. La

comunicación estudiante / estudiante también ocurre cuando los estudiantes trabajan en grupos o parejas para completar las tareas.

- **Comunicación del estudiante / clase.** La comunicación estudiante / clase existe cuando un estudiante o grupo de estudiantes dirige sus mensajes a toda la clase. La discusión de toda la clase también puede estimular este tipo de comunicación. Por ejemplo, si un estudiante hace una pregunta a la clase durante una discusión, el mensaje del alumno se dirige a toda la clase. Las presentaciones individuales o grupales también constituyen comunicación entre el alumno y la clase.

2.5 COMPETENCIAS COMUNICATIVAS

La competencia comunicativa es una construcción compleja que ha sido ampliamente debatida en el campo de la comunicación. McCroskey (1980 citado por Allen, 2017), inició este debate cuando discutió la competencia en términos de habilidades, rendimiento y efectividad. En términos generales, la competencia comunicativa se refiere al conocimiento, la habilidad y la motivación de un individuo para lograr un objetivo particular, estos tres elementos se expresan a través de construcciones interdependientes, lo que significa que todos son necesarios para concretar la competencia comunicativa.

Desde la postura de Walker (s/f), la categoría “habilidades”, indica que los comunicadores competentes evalúan las situaciones y, cuando es necesario, pueden adaptar las expectativas y los comportamientos a dichas situaciones. En relación con el rendimiento, esto significa emplear recursos cognitivos vinculados a la comunicación y adecuarlos al discurso. Finalmente, al interpretar la efectividad, esta se refiere a los comportamientos de comunicación competentes, evaluados por cada individuo y por otros; la efectividad se produce cuando se logran alcanzar los objetivos de comunicación.

2.5.1 Habilidades de comunicación

Dentro de las habilidades vinculadas a la "competencia comunicativa" se incluyen:

Habilidad	**Componentes**
Habilidades para escuchar.	• Comprometerse a comprender; parafrasear y reconocer • Concéntrese en el mensaje esencial más que en el detalle. • Proporcionar atención indivisa; evitar interrupciones • Retener el juicio; mantener una mente abierta
Habilidades de cuestionamiento	El cuestionamiento es tanto una forma de aprender como de empoderar a otros, se basa en la emisión de preguntas reflexivas y constructivas. Los tipos de preguntas incluyen: • Aclaración : preguntas para comprender mejor (por ejemplo, "Quién", "Qué", "Cuándo") • Sondeo : preguntas para obtener más información (por ejemplo, "Por qué") • Prueba de hipótesis / escenarios (p. Ej., Alternativas) : preguntas para explorar alternativas e introducir nuevas perspectivas (p. Ej., "¿Qué pasaría si")? • Plantear dudas : hacer preguntas críticas, explorar la viabilidad (por ejemplo, "Cómo", "¿Qué pasa con")? • Evaluación : preguntas para evaluar problemas, ideas y propuestas.

Habilidades de retroalimentación	Las partes deben proporcionar retroalimentación constructiva y regular entre ellas. Las técnicas de comunicación específicas incluyen: ● Comentarios sobre el mensaje ● Autorrevelación apropiada y relevante ● Verificación de la percepción ● Descripción del comportamiento ● Especificidad a través de la indexación y la datación
Habilidades de modelado	La comunicación que sirve como modelos para otros (compañeros y docentes). Es un comportamiento de comunicación competente y colaborativo de otros, que se expresa a través de la "Metacomunicación", por ejemplo, cuando los estudiantes hablan entre sí sobre qué tan bien se están comunicando y cómo se puede mejorar la comunicación.

Fuente: Walker (s/f).

Por su parte, Martínez (2012), indica que comunicarse bien incluye una mayor conciencia por parte de las personas en torno a su comportamiento, es decir, desarrollar habilidades de autocontrol. Dentro de los componentes que integran este tipo de habilidades se resalta:

- **Sensibilidad semántica**: monitorear el lenguaje que se usas y ser sensibles a las interpretaciones de los demás, los significados que se pretenden indicar y los significados que los otros construyen.
- **Sensibilidad no verbal**: monitorear los comportamientos no verbales y ser sensibles a las interpretaciones de otros a esos comportamientos.
- **Sensibilidad facial**: monitorear los comportamientos verbales y no verbales para minimizar las amenazas de la "cara" de la otra parte.

- **Sensibilidad cultural**: monitorear los comportamientos verbales y no verbales para respetar y ser sensibles a las normas, valores y significados culturales.
- **Sensibilidad de identidad personal**: monitorear los comportamientos verbales y no verbales para minimizar las amenazas a la identidad y el sentido de identidad de la otra parte.
- **Sensibilidad al estrés**: evaluar la situación y monitorear las acciones comunicativas para responder al estrés y las presiones que experimenta la otra parte.
- **Sensibilidad al tiempo**: evaluar la situación y monitorear las acciones para que se cronometre la confrontación, retroalimentación e intervención de manera constructiva y apropiada.

Martínez (2012), también establece las habilidades de diálogo, las cuales se constituyen como fundamentales para fortalecer competencias comunicativas, ya que el diálogo enfatiza el aprendizaje mutuo, el reconocimiento y el empoderamiento. Para el autor, el diálogo se fomenta a través de los siguientes elementos.

Figura 1. Elementos habilidades de diálogo. Fuente: elaboración propia

La empatía se refiere al hecho de que una persona trate de comprender la experiencia o el punto de vista de la otra persona emocionalmente (afectivamente); la toma de perspectiva: tratar de comprender el punto de vista o la experiencia de la otra persona de manera reflexiva (cognitivamente). Con relación al enfoque bilateral, este tiene que ver con la inversión de roles y reflejo, elemento que permite promover la toma de perspectiva, la empatía y el aprendizaje mutuo.

La paciencia y tolerancia, es dar a las personas tiempo para contemplar, hablar y responder; la igualdad de oportunidades, apoya la idea de que todos deben tener la oportunidad de participar; el reconocimiento y refuerzo, se centra en resaltar las contribuciones y el compromiso de las personas en el diálogo.

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 PARADIGMA Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación se desarrolló bajo el tipo de investigación cualitativo, partiendo de una acción general que es conocer el uso de los recursos de la web 2.0. por parte de los docentes del curso de fundamentos de investigación, para el fortalecimiento de los procesos comunicativos con los estudiantes del grado once de la institución educativa Inem José Félix de Restrepo en la ciudad de Medellín, 2020.

El tipo de investigación corresponde al estudio de caso; este método “es una herramienta valiosa de investigación, y su mayor fortaleza radica en que a través del mismo se mide y registra la conducta de las personas involucradas en el fenómeno estudiado” (Martínez, 2006, p. 230). Como enfoque parte de un razonamiento inductivo haciendo énfasis en el comportamiento del estudiante frente a otro tipo de educación que trasciende la tradicional, y la efectividad de la interactividad y trabajo colaborativo que hace parte de la Web 2.0.

3.2 DELIMITACIÓN TEMÁTICA

3.2.1 Sujeto

Los docentes de esta modalidad son personas que conocen el proceso de investigación para la construcción de nuevas ideas al momento de diseñar un software. En su mayoría son graduados en tecnologías o carreras profesionales relacionadas a las ciencias de la computación. Los estudiantes de la materia Fundamentos de Investigación se consideran sujeto pues son los principales beneficiados del conocimiento que se va a adquirir dentro del aula de clases, en su mayoría estudiantes que vienen con un proceso de

programación desde el grado décimo y se culmina en el grado once. Los procesos educomunicativos se convierten en el objeto, en el que se da la investigación y los que vamos a analizar para poder conocer cómo se dan dichos procesos frente a los estudiantes de la modalidad de programación. Por otro lado los estudiantes son de diferentes sectores del departamento de Antioquia, y sus niveles socioeconómicos y la oportunidad de adquirir un computador varía.

Se seleccionaron a estudiantes del grado once, porque como se mencionó de forma precedente, en su mayoría estos tiene una formación previa en manejo de las TIC, además, por su rango de edad, generalmente estos tiene mayor acceso a internet y, por ende, conocen la web 2.0

3.2.2 Tiempo y escenario

La investigación en dos años y medio. Durante el transcurso de la realización del trabajo de grado, pueden cambiar algunos detalles de acuerdo con las indicaciones del asesor y lo que se vaya encontrando en la construcción de éste. Como escenario se utilizará el aula de clase donde se dicta la materia Fundamentos de Investigación para la modalidad de Programación en la Institución Educativa INEM José Félix de Restrepo.

El INEM es una institución oficial; a nivel departamental es reconocida porque ofrece los niveles básicos de educación, y además brinda a sus estudiantes una diversificación en diferentes campos del saber. Ofrece la modalidad de Programación perteneciente a la rama académica donde los estudiantes durante 2 años conocen el manejo de los diferentes códigos de programación de software y el manejo de bases de datos. Las redes sociales, foros y blogs son los recursos de la web 2.0 de dónde parte este proceso de investigación.

3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño según Hernández et. al. (2014), es no experimental transeccionales puesto que se realizan observaciones es decir, trabajo de campo en un tiempo único y determinado, sin la pretensión de modificar de forma deliberada las variables que componen el fenómeno objeto de estudio. El desarrollo de la investigación que tiene como enfoque el estudio de caso será llevado a cabo desde las tradiciones cualitativas de investigación, las cuales se expresan en tres fases, que son:

Fase 1. Exploración. cada vez es más evidente la apropiación por parte de varias personas de la Web y su variada oferta con diferentes propósitos, ya sean de entretenimiento o informativo, pero en los últimos años se han ido incorporando recursos de la Web en el proceso educativo de muchas escuelas, colegios o universidades a nivel mundial. El objetivo es analizar la implementación de esos recursos en el aula de clase, logrando un resultado final sobre la funcionalidad de esta nueva forma de educar y cómo esto influye en el fortalecimiento de las competencias comunicativas

Fase 2. Focalización. La investigación parte de una pregunta general, sin embargo, para responder esta es necesario realizar otras de forma derivada, desde qué tipo de procesos son utilizados en el aula de clase hasta cómo se diseñan o implementan dichos procesos educomunicativos. Punto de partida para la recolección de datos son:

- Proposiciones teóricas: se realiza el respectivo trabajo de investigación antes del trabajo de campo, con el propósito de tener conceptos claros y un panorama más amplio, como, por ejemplo: ambientes o entornos virtuales de aprendizaje, nativo digital, trabajo colaborativo, la definición de los sujetos (maestro y alumno), entre otros.

- La(s) unidad(es) de análisis: se plantean los sujetos o fuentes de las que se obtendrá información, en este caso docentes que dictan el curso de Fundamentos de Investigación en la modalidad de Programación y estudiantes de 16 a 18 años que reciben la misma; además se elige la encuesta, la observación no participante y la entrevista como técnicas para la recolección de información. Trabajo de campo: se realizarán las técnicas de recolección de información anteriormente nombradas, y que cumplen con cada uno de los objetivos específicos de la investigación, se procede al trabajo de campo luego de la validación de las fichas e instrumentos de recolección de información. Organización de la información

Fase 3. Profundización. En esta fase se desarrolla el análisis de la información recolectada a través de los instrumentos, mediante el proceso de triangulación, el cual permite la confrontación de los datos y la vinculación lógica de los resultados con los conceptos del marco teórico

3.4 TÉCNICAS DE GENERACIÓN Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para la elección de las técnicas de generación y recolección de información se tuvo en cuenta el cumplimiento de los tres objetivos específicos y también la fácil aplicación de estas; las técnicas que son utilizadas durante el desarrollo de trabajo de campo son las siguientes:

Observación no participante: esta técnica será utilizada con el fin de lograr la correcta identificación de los procesos educomunicativos que utiliza el docente para sus clases implementando recursos pedagógicos de la Web 2.0. En esta técnica cabe resaltar que es de suma importancia hacer una observación grupal es decir, la interacción maestro-alumno que se da durante el desarrollo de la clase de igual manera se debe tener un rol activo pendiente de los detalles, intervenciones, sucesos e interacciones que se

presenten durante la clase lo cual nos ayudará a comprender mucho mejor los procesos propuestos por el docente (Ver anexo 2).

Entrevista semiestructurada: mediante esta técnica se desea recolectar información sobre la relación entre los recursos de la Web 2.0 y el fortalecimiento de los procesos comunicativos de los estudiantes. De forma dialogada, creando un espacio de atención, contrastando ideas y analizando el conocimiento y experiencias propias del docente de la materia Fundamentos de Investigación, de igual forma se desea conocer los procesos educomunicativos que implementa el docente para con sus estudiantes (Ver anexo 3)

Grupo focal: con el grupo focal se pretende conocer de una forma individual el uso y la apropiación por parte de los estudiantes de las actividades educomunicativas que emplean recursos de la Web 2.0, además de la efectividad de este tipo de educación virtual en el proceso cognitivo del alumno. (Ver anexo 4).

Es importante indicar que el trabajo de campo se hizo en el marco de la pandemia por COVID 19, donde el trabajo asincrónico y virtual se intensificó, por tanto, los procesos externos como este tipo de investigaciones y, particularmente la aplicación de los instrumento se llevó a cabo a través de medios como Meet, Zoom y correo electrónico.

3.5 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Para el análisis de la información se organizará de forma categórica codificando los datos recolectados. Se diseñarán matrices que darán cuenta de patrones, tendencias, contradicciones y lectura comparativa de hallazgos para obtener una síntesis comprensiva de la realidad que se estudia en este caso, además de la elaboración de representaciones gráficas. La validación de esta información se llevará a cabo por triangulación. Se agruparán por fases los temas de la investigación, partiendo de la información brindada por el docente y los alumnos.

Para llevar a cabo un buen análisis de la información debemos estar seguro que la información recolectada a través de los instrumentos fue viable para nuestra investigación, puesto que en esta técnica del análisis posee varias características que pueda que nos atrase un poco nuestro análisis puede ser la dificultad de análisis ya que esto conlleva a un procedimiento de análisis como lo son la recogida de datos, la reducción de los dato, disposición de los mismos y por supuesto la extracción y verificación.

3.6 PARTICIPANTES

Se realizará la investigación en la Institución Educativa INEM José Félix de Restrepo, a docentes que dictan la materia Fundamentos de Investigación de la modalidad de Programación y estudiantes que reciben la misma.

Docente: serán seleccionados aquellos que dictan la materia Fundamentos de Investigación y que además utilicen para el desarrollo de las clases plataformas o páginas que generen interacción dentro y fuera del aula de clase con sus alumnos. EN total participaron dos (2) docentes.

Estudiantes: pertenecientes a la modalidad de programación, con un rango de edad entre los 16 y 18 años de edad. Al ser una institución educativa oficial no se tendrá en cuenta nivel socioeconómico. En total participaron seis (6) estudiantes.

La observación fue realizada en el aula de clase (clase sincrónica online), tanto docentes como estudiantes serán observados en la aplicación de esta técnica de investigación con el fin de identificar los procesos edu-comunicativas por parte de los docentes y cómo emplean recursos de la Web 2.0 para el desarrollo de la clase y ver que tanto ayudan los procesos educomunicativos para el fácil desarrollo y entendimiento de la clase.

El grupo focal fue realizado sólo a los estudiantes para conocer de manera individual y luego general el uso y la apropiación que tienen frente a los procesos anteriormente identificados, evidenciando la eficacia de la educación virtual en su proceso formativo y como contribuye al fortalecimiento de los procesos comunicativos.

La entrevista se les realizó a los docentes de la materia Fundamentos de Investigación de la modalidad de programación para conocer de qué manera implementa los procesos educomunicativos que usan e implementan los recursos de la Web 2.0 y cómo estos influyen en el fortalecimiento de los procesos comunicativos con sus estudiantes.

3.7 PLAN DE TRABAJO

PLAN DE TRABAJO																		
ACTIVIDAD	OCTAVO SEMESTRE Semanas						NOVENO SEMESTRE Semanas						DÉCIMO SEMESTRE Semanas					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Idea del proyecto de investigación y elaboración del anteproyecto	X	X	X	X														
Etapa de consolidación de los referentes teóricos y las categorías de análisis apriorísticas.		X						X						X				
Revisión del diseño de instrumentos de registro sistematización y análisis de la información y muestreo.	X						X						X					

Primer o segundo pilotaje de instrumentos			X						X						X			
Trabajo de campo				X						X						X		
Informe de avance octavo semestre						X	X						X					
Análisis e interpretación de información y resultados finales.						X					X		X					
Informe de avance noveno semestre.												X	X					
Elaboración del producto de investigación (décimo semestre).													X					
Entrega final de trabajo de grado.														X				
Socialización del trabajo de grado															X			

3.8 PRESUPUESTO

PRESUPUESTO			
Rubros	**Descripción**	**Costo Aproximado por unidad**	**Costo Total**
Papelería	Copias e impresiones	$150 COP	$15.000 COP
	Lapiceros/marcadores	$2.000 COP	$20.000
Transporte del investigador	Utilización del transporte particular (Moto y/o Carro) Gasolina	$50.000 COP	Se visitará la institución mínimo 7 veces durante el desarrollo de la investigación, en total: $350.000 COP
Alimento investigador	Alimento investigador	$50.000 COP	$350.000 COP
Grabadora para la realización de la técnica: Entrevista	Grabación de toda la discusión grupal	$65.000 COP	$65.000 COP
Refrigerio participantes	Refrigerio a cada participante	$30.000 COP	$210.000
Otros	Imprevistos proyecto	$500.000 COP	$500.000
Total			$1.510.000

4. ANÁLISIS Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

4.1 ORGANIZACIÓN DE DATOS CUALITATIVOS

El análisis de datos cualitativos se direcciona a descubrir lo profundo de lo dicho y de lo no dicho, de lo oral y de lo gestual (Schettini y Cortazzo, 2015), además, posibilita encontrar sentido a las vivencias que el investigador experimenta mediante su interacción con el contexto y los sujetos que participan en el desarrollo del fenómeno estudiado. Así pues, las diferentes expresiones de los participantes son identificadas por el investigador como piezas de un rompecabezas que se agrupan una a una, y que permiten la búsqueda de la comprensión y la interpretación de la información.

En el caso de esta investigación, la organización de los datos cualitativos consistió en la condensación por categorías de la información recolectada, proceso que posibilitó almacenar, pre-codificar, codificar, cortar, agregar, examinar y considerar los datos, lo que sentó la base para que el investigador interpretara los resultados, a la luz de teorías sustantivas del campo de la educomunicación.

Respecto al proceso de codificación este fue abierto y axial. El primero, consistió en un proceso analítico a partir del cual los datos recabados se “fracturan” de forma general, para extraer los pensamientos y significados de los participantes respecto a temas concretos. Esta fractura de datos dio como resultado la determinación de categorías abiertas que, posteriormente fueron jerarquizada, de acuerdo con la pretensión del estudio, dando paso a la codificación axial.

La codificación axial se dio al establecer relaciones jerárquicas con las subcategorías –propiedades y dimensiones– lo cual para el caso de este estudio posibilitó la

comprensión de los fenómenos y proporcionó un camino para configurar los resultados del estudio.

4.2 ANÁLISIS CATEGORIAL

En este apartado se condensa los resultados de investigación más relevantes, teniendo en cuenta que en el trabajo de campo no solo se "encuentran situaciones que se registran y analizan mediante distintos tipos de procedimientos sino, también, con discursos que interpelan y exigen interpretarlos y analizarlos desde distintas perspectivas" (Ortí, 1986, p. 154). En la primera parte de describen los recursos de la web 2.0 utilizados en la materia fundamentos de investigación por los docentes y estudiantes. En la segunda aparte, se aborda el uso que se da a los recursos pedagógicos de la web 2.0. En la tercera parte, se identifica la relación entre el uso de los recursos pedagógicos de la web 2.0 y el fortalecimiento de los procesos comunicativos de los estudiantes.

4.2.1 Recursos de la web 2.0 utilizados en la materia fundamentos de investigación por los docentes y estudiantes de grado once de la Institución Educativa Inem José Félix de restrepo en la ciudad de Medellín, 2020

Se realizó un proceso de observación no participante, a partir de la asistencia a clases sincrónicas (virtuales), de los estudiantes y los docentes de la materia fundamentos de investigación. Este ejercicio de observación permitió identificar las dinámicas de la clase, además, el nivel de implicación de los docentes y participación de los estudiantes respecto a los recursos de la web 2.0 empleados.

Uso del aula virtual

Al realizar el proceso de observación se logró identificar que, en efecto, tanto docentes como estudiantes del grado 11 hacen uso de la plataforma institucional para ingresar a un aula virtual de la I.E INEM José Félix de Restrepo, a través de la cual se ofrece apoyo

a los cursos presenciales con recursos educativos digitales permitiendo que el proceso de enseñanza-aprendizaje se dinamice. La plataforma bajo la cual opera el aula virtual es Moodle, la cual permite crear entornos de aprendizaje personalizados, además, es de fácil manejo (intuitiva) para los usuarios.

Los recursos del aula virtual son empleados en el curso de fundamentos de investigación, ya que permiten elementos como la interactividad, flexibilidad, escalabilidad y estandarización (Boneu, 2007) entre docentes y estudiantes. Respecto a la interactividad, se logra observar que el aula virtual proporciona foros de discusión que son empleados como medio de comunicación, pero así mismo, de retroalimentación de actividades que los docentes establecen para los estudiantes. Con relación a la flexibilidad esta obedece al hecho de que los estudiantes que no puedan acceder al curso de forma simultánea o en tiempo real, lo pueden hacer de manera asincrónica. Esta aula virtual es escalable, en la medida que el docente la puede nutrir de diferente material para cada etapa del curso, además, puede estandarizarse, en la medida que posibilita subir y compartir cualquier tipo de archivo (texto, audio, imagen, video, etc).

Ahora bien, una de las dificultades del uso de aula virtual, es que los contenidos allí proporcionados son limitados, en la medida que esta se usa más que todo para proporcionar material complementario, ya que, el canal de comunicación que se usa en mayor medida es el correo electrónico y el WhatsApp. Lo anterior, puede hacer que los estudiantes no cuenten con motivadores externos o las gratificaciones (Frith, 2009), lo que implica que no sienta afinidad o gusto por el uso de herramientas de la web 2.0 como es el caso del aula virtual.

Otro de los hallazgos que resultaron del proceso de observación es que, si bien los docentes y estudiantes tiene la opción de interactuar en aulas virtuales a través de actividades colaborativas (chat, foros: sociales, académicos, informativos), pocas veces

los usan, debido a que para ellos es más práctico y rápido tener este tipo de interacción mediante correo y WhatsApp.

De igual modo, pudo identificarse que los docentes y estudiantes no utilizan los recursos de la web 2.0 como los wikis y blogs con pertinencia y creatividad, por el contrario, los usan eventualmente, como material de apoyo o complementario. Esto se debe, principalmente a que los estudiantes prefieren entornos más diversos, dinámicos e interactivos, y los wikis y blogs pueden llegar a ser planos o emplear mucho texto.

Otros recursos de la web 2.0

El proceso de observación permitió identificar que tanto docentes como estudiantes tienen la capacidad de organiza los conocimientos adquiridos en representaciones gráficas, estos emplean algunas APP o páginas web para elaborar las representaciones gráficas (generalmente infografías, mapas conceptuales y mapas mentales), entre las cuales se encuentran Canvas y Cmaptools. No se encontró que los estudiantes emplearan podcast (formatos de audio) como recurso que fortalezca los procesos de comunicación ni pódcast (videos en línea) para comprender mejor sobre temáticas educativas.

Sin embargo, se logró observar que los docentes sí emplean redes sociales como Facebook (Grupos privados) y WhatsApp para compartir información educativa y realizar trabajos colaborativos. Estas redes no solo les posibilitan mejorar los procesos de comunicación, sino intercambiar información, material y contenidos del curso. Desde la perspectiva de Frith (2009), el hecho de que se empleen recursos como redes sociales en los proceso educativos puede ser beneficioso para los estudiantes, pues podrán aumentar su autoeficacia y concretar sus competencias tanto TIC, como de comunicación y de aprendizaje autónomo.

Así pues, tanto el aula virtual como las redes sociales facilitan a los docentes y estudiantes del curso de fundamentos de investigación compartir información interactuar entre sí y fomentar la colaboración, no obstante, los resultados demuestran que ambos actores educativos prefieren usar redes sociales y no blogs, wikis o plataformas como Moodle.

4.2.2 Uso que se da a los recursos pedagógicos de la web 2.0 para la comunicación, creación y publicación de contenidos, y la gestión de la información por parte de los docentes y estudiantes

Luego del proceso de identificación de los recursos de la web 2.0 utilizados en la materia fundamentos de investigación por los docentes y estudiantes de grado once de la Institución Educativa Inem José Félix de restrepo en la ciudad de Medellín, es necesario explorar la manera en la cual los docentes le dan uso a dichos recursos en lo que respecta para la comunicación, creación y publicación de contenidos, y la gestión de la información. Para este ejercicio se contó con la participación de dos docentes que han sido los directores del curso de fundamentos de investigación grado 11. Para efectos de análisis de la información, los docentes se codificaron en Docente 1 (D1) Y Docente 2 (D2).

Importancia recursos de la WEB 2.0 en el proceso de enseñanza y aprendizaje

En las últimas dos décadas los recursos de la web 2.0 empleados para la educación han tenido un desarrollo vertiginoso (Okello y Ssekitto, 2015), facilitando los proceso de e-learning los cuales, más que tecnologías disruptivas, se conciben como mecanismos de apoyo innovadores e interactivos. Desde la visión de Livingstone (2015), los recursos de la web 2.0 han fomentado un aprendizaje más flexible, que trasciende las barreras espaciales y temporales, lo que permite el aprendizaje permanente dentro y fuera de las instituciones de educación.

Con base en las anteriores premisas, se preguntó a los docentes que ha dirigido el curso de fundamentos de investigación en la I.E INEM respecto a la importancia recursos de la WEB 2.0 en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Uno de los docentes indicó:

> *En general las TIC han sentado un precedente y un cambio de paradigma en lo que respecta la enseñanza y el aprendizaje. Ahora, ya cuando se habla de web 2.0, se habla de apertura, de integración, de interacción, de trabajo colaborativo, son muchos los beneficios que tiene los estudiantes y uno como docentes de este tipo de tecnologías, pero el más importante creo que es el acceso inmediato a la información (Entrevista D.1)*

Como se logró identificar en la respuesta anterior, para el D.1 los recursos de la Web 2.0 han estado insertos en un cambio de paradigma de los procesos educativos. Esta visión es compartida por autores como Traverso et. al. (2013), quien manifiestan que el cambio de paradigma, además de ser impulsado por este tipo de recursos, permite entender que el aprendizaje ya no depende exclusivamente del diseño de contenidos educativos, sino de cómo éstos son utilizados, por tanto, la potencialidad de estas herramientas de la web 2.0 sólo será realidad en la medida que los docentes se entusiasmen por experimentar con estos nuevos recursos y sean capaces de explotarlos en beneficio de la educación, además, que los estudiantes estén dispuestos a emplearlos de manera creativa y responsable.

En la respuesta el D.1 se pueden identificar tres elementos clave: apertura, interacción y trabajo colaborativo. Con relación al elemento apertura, de acuerdo con Barrera (2010), indica que la web 2.0 permite que los usuarios se abran al mundo del conocimiento, mediante el acceso a la información. Al respecto, Boude y Sarmiento (2016) están de acuerdo en afirmar que los recursos de la web 2.0 permiten que los usuarios tengan una mayor apertura a la participación, contribuye a la democratización del conocimiento y al aprovechamiento del saber.

Respecto al segundo elemento “interacción”, Pérez (2011) plantea que la web 2.0 “amplía considerablemente las posibilidades interactivas de este entorno de internet” (p. 58). Esta postura es compartida por el D. 2, quien en la entrevista manifestó:

> *Dentro de lo más importante que yo noto como docente en torno a la web 2.0 en definitiva es la interacción que se tiene con el estudiantes y que ellos tienen entre sí. La interacción en tiempo real, sin necesidad de que estén en el aula, ha sido toda una reinvención del proceso educativo, más en tiempos como los actuales (Entrevista D. 2).*

El D.1 puntualizó en que la interactividad también plantea retos para el como docente y para sus estudiantes, al respecto indicó: “La interactividad también conlleva a responsabilidad, responsabilidad del contenido que se crea, que se comparte, la interactividad debe gestionarse con consciencia y con intención, con organización, porque si no se desvirtúa la labor educativa” (Entrevista, D.1). Respecto a esta apreciación del Docente 1, es importante indicar que precisamente la intención de los contenidos que se comparten y gestionan a través de la web 2.0 debe ser consensuada y no impuesta, de allí que sea indispensable el tercer elementos citado: “trabajo colaborativo”, a partir del cual se concretan las valoraciones simbólicas y de usos, dándole un sentido al proceso de enseñanza y aprendizaje.

Dificultades uso recursos de la WEB 2.0

Continuando con el análisis de los resultados, se preguntó a los docentes participantes sobre las mayores dificultades que identifican en sus estudiantes a la hora de usar los recursos de la web 2.0. El D.1 manifestó:

> *Más allá de dificultades yo pienso que es el uso que le dan a los recursos, o mejor dicho, la subutilización. Muchos de los jóvenes si son unos magos para manejar redes sociales pero para su ocio, es decir, no las emplean para que lo se les plantea desde la institución educativa y eso pasa también con las plataformas educativas, en este caso con el*

> *Moodle, ellos lo manejan y lo saben emplear, pero a veces simplemente no lo usan (Entrevista D.1).*

Respecto a la postura de este docente, es menester citar a Lengua y Lambraño (2013), quienes indican que un problema latente en las instituciones educativas y, particularmente en los estudiantes es "la subutilización general de muchos de los recursos tecnológicos, bien sea por falta de manejo técnico, falta de planeación en clases o simplemente por una cultura subyacente de resistencia al cambio frente a los recursos TIC" (p. 91) y, en concreto, de la web 2.0.

La falta de apropiación por parte de los estudiantes de los recursos o herramientas de la web 2.0 destinados al proceso de enseñanza- aprendizaje es una dificultad latente, sin embargo, no es exclusiva de los estudiantes de la I.E INEM. De acuerdo con el Docente 2 otra dificultad es la conectividad y acceso a internet. Al respecto el docente indicó:

> *En esta pandemia nos hemos dado cuenta de que realmente hay un problema de acceso a los medios y recursos de la web 2.0 relacionado con el tema de conectividad y con el tema de tenencia de dispositivos. Es decir, muchos de mis estudiantes viven en comunidades vulnerable y, en definitiva, no tienen para pagar un plan de internet, o para adquirir un computador. Entonces respecto a lo que me hablas de debilidad, pues no sería una debilidad propia del estudiante, sino del contexto y la situación en la cual esta esté estudiante (Entrevista D. 2).*

Bajo esta perspectiva, las dificultades latentes que son identificadas por los docentes son la subutilización de los recursos de la web 2.0 y los problemas de accesibilidad de algunos estudiantes. Lo anterior genera un reto, precisamente en el marco de la pandemia por COVID 19, donde la mayoría de las clases son virtuales. Es importante que los estudiantes de la mano de sus docentes, desarrollen su creatividad para aprovechar los recursos de la web 2.0 disponibles y aplicarlos a sus procesos de

aprendizaje, de este modo, pueden ser fortalecer sus competencia y lograr las metas del curso.

Fortalezas en el uso recursos de la WEB 2.0 en el proceso de enseñanza y aprendizaje

Como contraparte a las debilidades identificadas, se les preguntó a los docentes respecto a las mayores fortalezas que identifican en sus estudiantes a la hora de usar los recursos de la web 2.0. Es importante reconocer estas fortalezas ya que, según Veytia (2007), esto posibilita renovar los procesos de mediación tecnológica en la I.E. Uno de los docentes manifestó:

> *Fortalezas…muchas, la verdad estos estudiantes vienen con la tecnología incorporada ¿Cómo es que se les dice? Los nómadas, no no no… los nativos digitales. Ellos tienen buen manejo de las herramientas, el aula virtual es fácil para ellos, enviar mensajes, editar imágenes, crear contenido, la mayor fortaleza es como esa practicidad que presentan al momento de manejar un computador, una plataforma, una APP. (Entrevista D. 2).*

La descripción que hace el docente de las fortalezas de sus estudiantes para el uso de los recursos de la web 2.0, se relaciona de forma directa con la postura de Barbas (2012), cuando habla del enfoque educomunicativo instrumental. Desde la perspectiva de este autor, el hecho de que los estudiantes tengan esa practicidad e intuición al momento de incorporar las TIC (en este caso la web 2.0) al proceso de aprendizaje posibilita mejorar la eficacia y el control de procedimientos en la comunicación, la calidad y el uso de las TIC, entre otros elementos tendientes a transformar el discurso y las prácticas pedagógicas.

De acuerdo con Barranquero (2007), cuando se direcciona la educomunicación de forma efectiva desde este enfoque instrumental se pueden establecer la relación

comunicación/educación para el cambio social como disciplina académica, fomentar el fortalecimiento de las capacidades y competencias comunicativas de los estudiantes, promover el uso de fórmulas innovadoras de comunicación educativa y, aprovechar las posibilidades de comunicación y organización de las tecnologías como Internet (p. 119). En síntesis, el hecho de que el estudiante emplee los recursos de la web 2.0 de forma efectiva, le permite fortalecer sus competencias edu-comunicativas, lo cual contribuye a su formación y a la adquisición de aprendizajes significativos.

El otro docente participante manifestó que la fortaleza de los estudiantes más notable es la creatividad: “los chicos son muy creativos, son innovadores, ellos siempre buscan cosas nuevas, incluso creería yo … que ellos en ese punto de la web 2.0 son lo que le instruyen a uno como docente, son los que enseñan sobre algunos recursos” (Entrevista D. 2). La respuesta del docentes permite entender que los estudiantes tiene habilidades para el manejo de los recursos de la web 2.0.

Gestión de recursos de la WEB 2.0 en el proceso de enseñanza y aprendizaje

Respecto a la gestión de los contenidos en el curso de fundamentos de investigación, los docentes expresaron que ellos mismos, de la mano de la I.E crean los contenidos, de acuerdo con los objetivos que se tengan desde el currículo. Asi pues los estudiantes no tiene una implicación directa al momento de generar la malla de los temas y actividades. Sin embargo, uno de los docentes expresó: “si bien en un principio los chicos no definen los contenidos, ellos si son partícipes de definir la orientación de esos contenidos, es decir, el cómo se aplican y de qué manera se aplican” (Entrevista D. 2). Al respecto, el otro docente manifestó: “los estudiantes son los que realmente lideran los procesos, porque uno llega con unos contenidos y ellos, conforme a la dinámica de la clase, se van adaptando y van también proponiendo”.

En complemento a lo anterior, se preguntó a los docentes frente a los recursos de la web 2.0 más utilizados y la manera en la que estos contribuyen a fortalecer los procesos de comunicación. Uno de los docentes indicó: “En teoría el recurso oficial el Moodle, o sea, allí debería subirse toda la información, generar los vínculos, crear los blog, foros de discusión, y la verdad si se usa, pero por practicidad y rapidez, también se emplea el correo, las redes sociales y el WhatsApp” (Entrevista D.1). Adicional a lo anterior, el otro docente participante indicó: “ se emplea mucho sabes que…. el Drive, es una herramienta que yo la considero muy importante, porque ahí estos muchachos pueden trabajar en tiempo real, dar sus aportes y uno como docente hace la trazabilidad de los procesos y está mirando quien trabaja y quien no”. (Entrevista D. 2).

A partir de la respuesta del D.2 se preguntó si consideraba que cuando se trabaja, por ejemplo en entornos colaborativos, los estudiantes son empáticos con sus compañeros, muestran respeto por las opiniones de los demás. Al respecto el docente indicó: “mucho, estos chicos la verdad lo sorprenden a uno, son muy aplicados y son muy respetuosos, más aún porque ellos saben que como docente tengo acceso por ejemplo a los documentos que montan al Drive, entonces ellos sin cuidadosos” (Entrevista D. 2).

Finalmente, se preguntó a los docentes frente a las recomendaciones para optimizar el uso de los recursos de la Web 2.0. Ambos estuvieron de acuerdo en afirmar, que la recomendación más relevante es innovar de forma constante y proporcionar a los estudiantes los medios para que estos puedan hacer parte de la gestión de dichos recursos.

En suma, la gestión de los recursos de la web 2.0 en el proceso de enseñanza y aprendizaje se da de manera integral, ya que tanto la I.E, como los docentes y los estudiantes hacen parte del proceso. Dentro de los recursos más utilizados, se encuentra el aula virtual y los contornos de trabajo colaborativo como el Drive.

4.2.3 Relación entre el uso de los recursos pedagógicos de la web 2.0 y el fortalecimiento de los procesos comunicativos de los estudiantes del grado once de la Institución Educativa Inem José Félix de restrepo en la ciudad de Medellín, 2020.

Para este ejercicio se planteó un grupo focal con cinco estudiantes del grado 11 de la institución educativa en mención, quienes brindaron su opinión frente a la relación entre el uso de los recursos pedagógicos de la web 2.0 y el fortalecimiento de los procesos comunicativos de los estudiantes del grado once de la Institución Educativa Inem José Félix de restrepo en la ciudad de Medellín. Cabe resaltar que para el ejercicio de análisis de información y garantizar los criterios de confidencialidad, a cada estudiante se le asignó un código de identificación, a saber: Estudiante 1 (E1), Estudiante 2 (E2), Estudiante 3 (E3), Estudiante 4 (E4), Estudiante 5 (E5).

El análisis de esta tercera parte de los resultados se hizo teniendo en cuanta cinco categorías apriorísticas, que fueron: habilidades para escuchar, habilidades de cuestionamiento, habilidades de retroalimentación, habilidades de modelado y habilidades de autocontrol. Cada una de estas categorías se describe, a continuación.

Habilidades para escuchar

Una de las habilidades de comunicación que pueden fortalecerse en los estudiantes a partir de los recursos de la web 2.0 es la habilidad para escuchar. De acuerdo con Martínez (2012), esta es una habilidad que permite el aprendizaje mutuo y el reconocimiento de las posturas de los demás. De igual modo, Arias (2012) indica que, a través de la escucha los estudiantes pueden fortalecer sus procesos de aprendizaje y, de comunicación con sus pares y docentes. A partir de estas visiones se preguntó a los estudiantes en torno a cómo los recursos de la web 2.0 les permitían reforzar sus habilidades para escuchar, algunas de las respuestas fueron las siguientes:

Por ejemplo, cuando el profe sube videos o podcast es un ejercicio muy bueno porque hay que esforzarse para entender lo que dice el audio, y a partir de allí desarrollar las actividades (E.3).

No solo eso sino que, cuando uno escucha uno aprende, ¿si me hago entender? Porque ahí hay información valiosa. En una clase nosotros teníamos que profundizar por ejemplo en los tipos de investigación y a veces es muy cansón leer, leer, y leer, entonces si uno escucha esos audios o videos, como que uno llega y retiene más información (E.1).

Yo digo que, aparte de aprender cosas nuevas, también permite como respetar a los demás. Cuando estamos en clase por videoconferencia, ya uno sabe que levanta la mano para hablar y el profe va dando la palabra, entonces la habilidad de escuchar también llega a convertirse en una habilidad para ser respetuoso. (E.5).

Es claro que para los estudiantes la habilidad de escucha se refuerza a partir de recursos como los podcast, los videos y las videoconferencias, donde, además, de obtener información, pueden interactuar en el otro, escucharlo y reconocer lo que este dice, sin ningún tipo de interrupciones.

De acuerdo con García, específicamente los Podcast son una herramienta útil en los procesos de enseñanza y aprendizaje, en primer lugar, porque impulsa la participación en el aula de clase, ya que, generalmente los podcast abordan temas proclives a ser debatidos o comentados entre estudiantes y docentes; según la autora “los podcasts con contenidos informativos y educativos ofrecen un cambio de ritmo que ayuda a mantener la atención del alumno y entrena su capacidad de escucha, además de facilitar la conversación que da contexto al conocimiento y lo afianza” (García, 2019, p.1).

De igual modo, se indica que, la inclusión de podcasts en el material didáctico lleva el terreno al uso de las TIC con las que comúnmente los estudiantes están más

familiarizados. También se abre la puerta a contenidos de entretenimiento que pueden tener usos didácticos. Finalmente, para García (2019), los podcast y, en general, la información en audio y video, normalmente nutren su discurso de diversas fuentes dando a los estudiantes oportunidad de investigar y conocer más sobre un tema.

Habilidades de cuestionamiento

Según Martínez (2012) el cuestionamiento es tanto una forma de aprender como de empoderar a otros, se basa en la emisión de preguntas reflexivas y constructivas. Al preguntar a los estudiantes cómo los recursos de la web 2.0 podría contribuir a fortalecer sus habilidad de cuestionamiento estos respondieron:

> *Cuando el profe pone preguntas en el foro o nos pone preguntas a resolver en equipo, es un ejemplo de cómo nos lleva a cuestionarnos, y lo bueno es que, entre todos nos vamos respondiendo y apoyando, pero a la vez lo que un compañero dice puede abrir otro cuestionamiento y asi aprendemos (E.2).*
>
> *En la materia de fundamentos de investigación casi que en cada clase ha cuestionamientos y estos se hacen más divertidos o dinámicos por medio de la web 2.0, porque tenemos más información y más recursos para poder probar hipótesis o una teoría como nos ha enseñado el profe (E.4).*
>
> *Yo creo que los recursos de la web 2.0, por ejemplo, el WhatsApp o redes sociales o el chat de la plataforma, permiten que cuestionemos en el sentido de hacer preguntas a los profes y a los compañeros. A partir de resolver esas preguntas, se cumple como con ese cuestionamiento (E.5).*

Para los estudiantes los recursos de la web 2.0 son un medio para que ellos puedan cuestionar, plantear dudas, evaluar problemas e ideas. En ese sentido, a través de foros y de chat pueden elevar sus cuestionamientos, los cuales podrán ser ayudados a

solventar bien sea por parte de los docentes o de sus compañeros. Para Cerda et, al. (2010), los estudiantes rara vez tienen cuestionamientos sobre el uso de los recursos de la web 2.0 pero, son conscientes que, a través de estos pueden generar cuestionamientos proclives a ser resueltos de forma colaborativa, de allí la importancia que desde l .E se indique e instruya a los estudiantes que los recursos de la web 2.0 más allá de ser empleados para el ocio, pueden ser utilizados para aprender.

Habilidades de retroalimentación

Se preguntó a los estudiantes participantes en el grupo focal respecto a cuando un compañero/docente le comparte un mensaje, hace comentarios del mismo o asiente y no hace ningún tipo de comentario. Al analizar las cinco respuestas de los estudiantes se encontraron dos posiciones divididas, ya que el E.1, E.4 y E.5, indican que sí brindan comentarios y retroalimentación, mientras que E.2 y E.3 afirman que brindan comentarios según el tipo de mensaje que les hayan entregado. Algunas de las respuestas fueron:

> *Obvio si hay una retroalimentación, tanto de lo bueno como de lo que el compañero debe mejorar, porque asi se puede la verdad aprender. La retroalimentación uno la hace en medio de la videoconferencia de la clase o por chat (E.5).*

> *Yo digo que depende, porque a veces hay compañeros que uno la verdad no les puede decir nada, porque se va para problemas. En ultimas uno deja es como un mensaje escrito o le dice al docente y el ya comunica (E.2).*

De acuerdo con Martínez (2012), las habilidades de retroalimentación se basan en emitir comentarios sobre el mensaje mediante la autorrevelación apropiada y relevante y, la verificación de la percepción del otro. Las respuestas indican que, más allá de los recursos web 2.0 que se usen, la retroalimentación es un asunto de decisión propia del estudiante, que usa cuando quiere refutar las ideas de sus compañeros o ayudar a mejorar sus discursos.

Habilidades de modelado

Como indica Martínez (2012), la comunicación que sirve como modelos para otros (compañeros y docentes). Es un comportamiento de comunicación competente y colaborativo de otros, que se expresa a través de la "Metacomunicación", por ejemplo, cuando los estudiantes hablan entre sí sobre qué tan bien se están comunicando y cómo se puede mejorar la comunicación. A partir de esta descripción se preguntó a los estudiantes si solían hablar con sus compañeros respecto a cómo se están comunicando y cómo se pueden mejorar la comunicación, al respecto los participantes indicaron que este tipo de temas si se solían abordar sobre todo cuando en clase virtual sincrónica había desorden o falta de atención:

> *Cuando hay desorden en la clase sí, ahí mismo uno de nosotros o varios lidera la conversación, y empieza a pedir orden, pues a decir cómo... muchachos respetemos, muchachos no interrumpan, aunque eso no es muy común pero a veces sí se da (E.3).*

Otros de los estudiantes manifestó que los problemas de comunicación que moderaban se daban en los grupos de trabajo, cuando el profesor establece una actividad en equipo:

> *Cuando dejan una actividad en equipo, a veces no hay participación pareja, o uno se reúne con el compañero pero no se comunica bien, ahí es cuando hay que intervenir y hablar, o escribir. Eso se da mucho cuando una trabaja en Drive (E.1).*

Se establece que las habilidades de modelado se fortalecen a través de los recursos de la web 2.0 porque estos sirven como medio para que los estudiantes regulen las actitudes y acciones de sus compañeros para mantener el orden de la clase o lograr tener una comunicación más asertiva.

Habilidades de autocontrol.

Martínez (2012), indica que comunicarse bien incluye una mayor conciencia por parte de las personas en torno a su comportamiento, es decir, desarrollar habilidades de autocontrol. Dentro de los componentes que integran este tipo de habilidades se resalta: Sensibilidad semántica, no verbal, facial, cultural, de identidad personal y sensibilidad al estrés.

Los resultados del grupo focal permitieron identificar que los estudiantes son conscientes del lenguaje que se usan y son sensibles a las interpretaciones de los demás, los significados que se pretenden indicar y los significados que los otros construyen respecto a un tema. Uno de los participantes dijo: “es importante saber cómo nos comunicamos y más a través de internet porque no sabemos cómo el otro reciba por ejemplo, el mensaje de un chat que es tan impersonal y se puede malinterpretar” (E.2). Articulado con la respuesta del E.2, los otros participantes estuvieron de acuerdo en afirmar que tratan de monitorear los comportamientos no verbales y ser sensibles a las interpretaciones de otros a esos comportamientos.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A partir de los resultados de esta investigación se lograron conocer el uso de los recursos de la web 2.0. por parte de los docentes Institución Educativa Inem José Félix De Restrepo en la ciudad de Medellín, específicamente en el caso del curso de fundamentos de investigación, para el fortalecimiento de los procesos comunicativos con los estudiantes del grado once. En términos generales, se identificó que los recursos web 2.0 son un medio que, además de contribuir al proceso de aprendizaje-enseñanza, permiten que los estudiantes vayan formando sus habilidad comunicativas, las cuales pueden ser empleadas dentro y fuera del aula de clase.

Al caracterizar los recursos de la web 2.0 utilizados en la materia fundamentos de investigación por los docentes y estudiantes, se logró establecer que los recursos más empleados son las redes sociales y los entornos de trabajo colaborativo como Google Drive y, el menos utilizado, es el aula virtual. Esto último se debe a que el aula virtual está en una plataforma que si bien es dinámica no permite mayor interactividad ni posibilita que los estudiantes practiquen el ocio.

Con relación al uso que se da a los recursos pedagógicos de la web 2.0 para la comunicación, creación y publicación de contenidos, y la gestión de la información por parte de los docentes y estudiantes, se indica que este uso es reducido e incluso, puede considerarse que dichos recursos están siendo subutilizados. Sin embargo, los docentes tratan de crear y renovar contenido y de incorporar a los estudiantes en ese proceso.

Finalmente, al determinar la relación entre el uso de los recursos pedagógicos de la web 2.0 y el fortalecimiento de los procesos comunicativos de los estudiantes, se establece que esta relación es directa, ya que dichos recursos influyen de forma directa sobre el fortalecimiento de las habilidades para escuchar, habilidades de cuestionamiento, habilidades de retroalimentación, habilidades de modelado y habilidades de autocontrol, de los estudiantes.

Se recomienda a la I.E INEM José Félix de Restrepo en la ciudad de Medellín, que desarrollen procesos de gestión de la calidad dirigidos a revisar y fortalecer los recursos de la web 2.0 empleados por los docentes en el proceso de enseñanza, particularmente el aula virtual. Es importante que en estas plataformas los estudiantes puedan sentir que, además de contenidos complementarios se les está brindando información de calidad, acompañamiento y procesos de gamificación a través de los cuales pueden aprender mientras se divierten e interactúan con los demás.

De igual modo, se recomienda a los docentes de la I.E, generar contenidos y estrategias pedagógicas para que los estudiantes no subutilicen los recursos de la web 2.0. Esta recomendación permitirá que el docente incentive a sus estudiantes no solo a usar redes sociales, sino a sacar mayor provecho de entornos colaborativos, lo cual puede mejorar su proceso de aprendizaje per, al tiempo, sus procesos de comunicación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abdoli, A. Aris, B. Ahmad, M. Rosli, M. (2015). The Relationship between Web 2.0 Technologies and Students Achievement in Virtual University. International Education Studies. 8. 67-72.

Aparici, R. (2011). *Educomunicación: más allá del 2.0*. Editorial Gedisa.

Arias, L. (2012). Impacto de un curso mediado por la Web 2.0 en el desarrollo profesional de un grupo de futuros docentes de inglés. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n36/n36a04.pdf

Badillo, R. (2011). Aplicaciones y estrategias "Web 2.0" en la Educación Médica. Salud, Barranquilla. 27(2): 275-288.

Boneu, J.M. (2007). Plataformas abiertas de e-learning para el soporte de contenidos educativos abiertos. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento, Vol.4, nº1.

Boude, O. Sarmiento, J. (2016). Herramientas web 2.0: efecto en los aprendizajes de los jóvenes colombianos. Opción, 32(11),143-16

Capacho, J. R. (2011). *Evaluación del aprendizaje en espacios virtuales – TIC*. Barranquilla: Editorial Universidad del Norte.

Cerda, C. Isaacs, S., Matamala, C. Velásquez, P. (2010). Internet 2.0 como medio de apoyo al desarrollo de habilidades[1]. Paradígma, 31(2), 65-88.

De Haro, J. J. (2010). Redes sociales para la educación. *Ponencia Uso educativo.*

Dobrecky, L. P. (2007). Hacia la library 2.0: blogs, rss y wikis. *El profesional de la información*, *16*(2), 138-142.

Domingo, C., González, J., & Lloret, O. (2008). La Web 2.0. Una revolución social y creativa. *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación*, (74), 134-141.

García, F., Portillo, J., Romo, J., & Benito, M. (2007). Nativos digitales y modelos de aprendizaje. In *SPDECE*.

González, F. S. Herramientas colaborativas para la enseñanza usando tecnologías web: weblogs, redes sociales, wikis, web 2.0.

Gros, B. (2011). *Evolución y retos de la educación virtual: Construyendo el E-Learning del siglo XXI*. Barcelona: Editorial UOC.

Hernández, R.I (2014). *Metodología de la Investigación*, Sexta edición (7), 154-166

Herreros, M., (2008). *La Web 2.0 como red social de comunicación e información,* Universidad Complutense de Madrid (Google Academic)

Lengua, C. Lambraño, L. (2013). Usos y realidades de las tecnologías de la información y la comunicación en las instituciones educativas del sector oficial del municipio de Sincelejo. Desbordes revista de investigaciones de la escuela de ciencias sociales. 4().

Livingstone, K. (2015). The impact of Web 2.0 in Education and its potential for language learning and teaching. LENGCOM. Revista internacional científica y divulgativa de lenguaje y comunicación. 6. 1-27.

Navas, J. L. (2004). La Educación como objeto de conocimiento. El concepto de educación. In *Teorías e instituciones contemporáneas de educación* (pp. 45-60). Biblioteca Nueva.

Okello, C. Ssekitto, F. (2015). Web 2.0 technologies application in teaching and learning by makerere university academic staff. Library Philosophy and Practice (e-journal). 1248

Pérez, A. (2013). La Web 2.0 y la sociedad de la información. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v56n212/v56n212a4.pdf

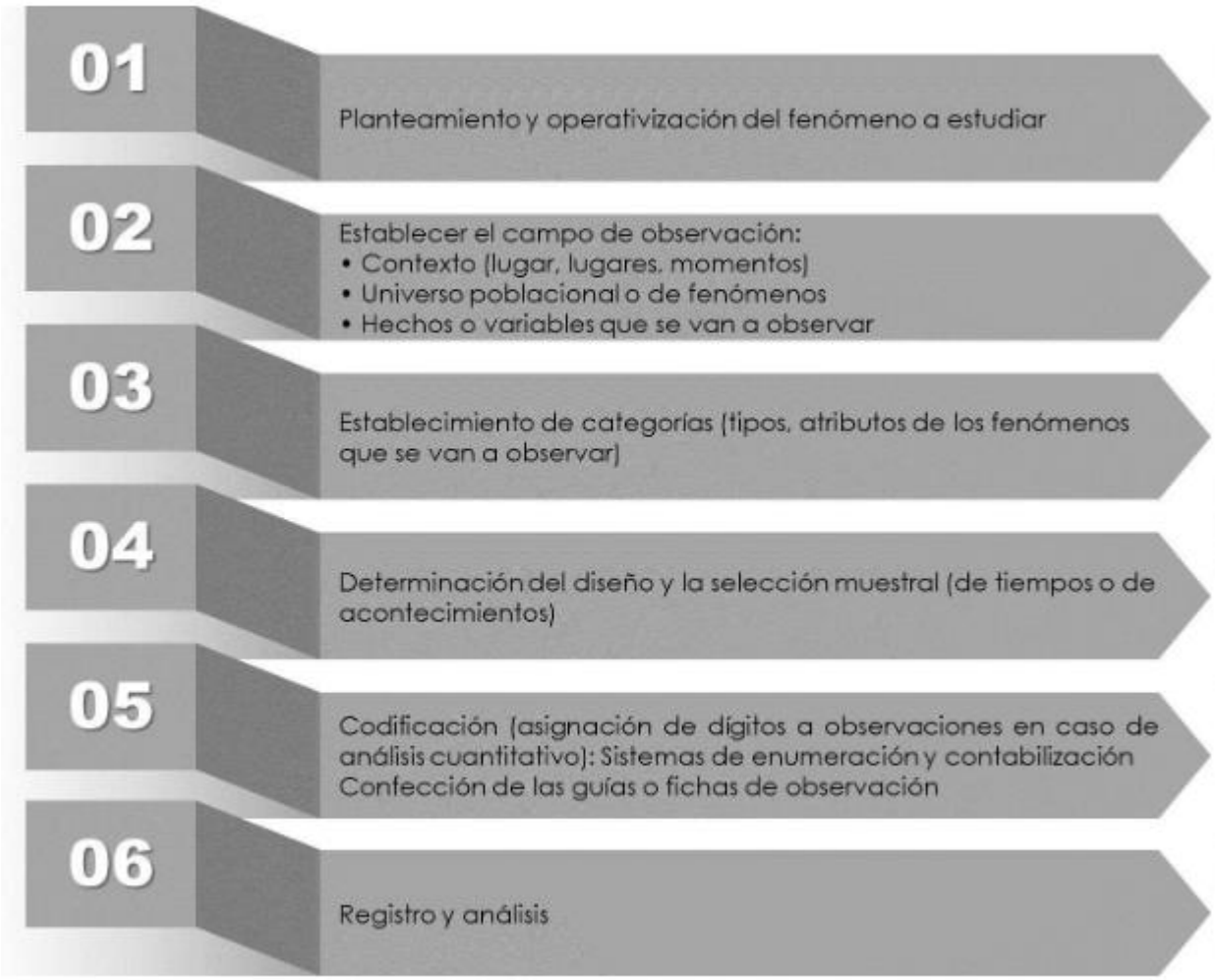
Pitre, R. Moscote, H. Curiel, R. Archila, J. Amaya, N. (2017). Acceso y uso de la web 2.0 en los ambientes educativos étnicos de Riohacha-La Guajira. Revista Lasallista de Investigación, 14(1),126-132

Silva, J. (2011). *Diseño y moderación de entornos virtuales de aprendizaje (EVA)*. Barcelona: Editorial UOC.

Thompson, I. (2008). Definición de comunicación. *Promonegocios.net. Recuperado: 2008*

ANEXOS

Anexo 1. Protocolo de observación



Fuente: Portal Técnicas de investigación social (2017)

Anexo 2. Formato- Ficha de observación

FICHA DE OBSERVACIÓN		
ÍTEMS RECURSOS WEB 2.0	**OBSERVACIÓN A DOCENTE**	**OBSERVACIÓN A ESTUDIANTES**
Docentes y estudiantes utilizan un aula virtual como un recurso tecnológico de apoyo al proceso educativo		
Docentes y estudiantes interactúan en aulas virtuales o plataformas a través de actividades colaborativas (chat, foros: sociales, académicos, informativos) con respeto y tolerancia		
Docentes y estudiantes tiene la capacidad de organiza los conocimientos adquiridos en representaciones gráficas		
Docentes y estudiantes utilizan los recursos de la web 2.0: wikis, blogs con pertinencia y creatividad		
En el aula de clase se utilizan podcast (formatos de audio) como recurso que fortalezca los procesos de comunicación		
Docentes y estudiantes utilizan vodcast (videos en línea) para comprender mejor sobre temáticas educativas		
Docentes y estudiantes utilizan redes sociales para compartir información educativa y realizar trabajos colaborativos.		
Docentes y estudiantes comparten trabajos mediante la utilización del recurso de la web 2.0		
Docentes y estudiantes comparten imágenes en la web 2.0 sobre actividades académicas		
Docentes y estudiantes comparten marcadores sociales en la web sobre recursos de aprendizaje		

Anexo 3. Formato entrevista semiestructurada

FORMATO ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA (Dirigida a docente)	
PREGUNTA	**RESPUESTA**
¿Qué importancia le asigna usted a los recursos de la WEB 2.0 en el proceso de enseñanza y aprendizaje?	
¿Concretamente puede usted indicar de qué manera los recursos de la web 2.0 contribuyen al fortalecimiento del proceso de comunicación en el aula?	
¿Cuáles son las mayores dificultades que usted identifica en sus estudiantes a la hora de usar los recursos de la web 2.0?	
¿Cuáles son las mayores fortalezas que usted identifica en sus estudiantes a la hora de usar los recursos de la web 2.0?	
¿De que manera se gestionan los contenidos en el curso? ¿Los estudiantes participan de forma actúa en este proceso?	
¿Cuáles son los recursos de la web 2.0 más utilizados y de qué manera estos contribuyen a fortalecer los procesos de comunicación?	
¿Considera que cuando se trabaja, por ejemplo en entornos colaborativos los estudiantes son empáticos con sus compañeros, muestran respeto por las opiniones de los demás?	
Que recomendaciones podría establecer para optimizar el uso de los recursos de la WEB 2.0 en el proceso enseñanza-aprendizaje?	
Nota: se toma como punto de partida 7 preguntas base, sin embargo, al ser esta una entrevista semiestructurada, al momento de ser aplicada pueden surgir otro conjunto de preguntas dirigidas al docente.	

Anexo 4. Formato grupo focal

FORMATO GRUPO FOCAL					
ÍTEM HABILIDADES PARA ESCUCHAR	**Participante 1**	**Participante 2**	**Participante 3**	**Participante 4**	**Participante 5**
Usted busca comprender, parafrasear y reconocer lo que sus compañeros y docente le indican					
Usted se concentra en el mensaje esencial y en detalle, de lo que sus compañeros y docente le comunican					
Usted Proporciona atención indivisa, es decir, evita interrupciones cuando se conecta con sus compañeros y docentes a través de plataformas virtuales					
ÍTEM HABILIDADES DE CUESTIONAMIENTO	**Participante 1**	**Participante 2**	**Participante 3**	**Participante 4**	**Participante 5**
Suele realizar a sus compañeros y docentes, preguntas para comprender mejor (por ejemplo, "Quién", "Qué", "Cuándo")					
Suele realizar a sus compañeros y docentes, preguntas para obtener más información (por ejemplo, "Por qué")					
Suele realizar a sus compañeros y docentes, preguntas para explorar alternativas e introducir nuevas perspectivas (p. Ej., "¿Qué pasaría si")?					
Suele realizar a sus compañeros y docentes, hacer preguntas críticas, explorar la viabilidad (por ejemplo, "Cómo", "¿Qué pasa con")?					
Suele realizar a sus compañeros y docentes, hacer preguntas para evaluar problemas, ideas y propuestas.					
ÍTEM HABILIDADES DE RETROALIMENTACIÓN	**Participante 1**	**Participante 2**	**Participante 3**	**Participante 4**	**Participante 5**
Cuando un compañero/docente le comparte un mensaje usted: hace comentarios sobre el mismo					
Cuando un compañero/docente le comparte un mensaje usted: asiente (da la razón) y no hace ningún tipo de comentario					
ÍTEM HABILIDADES DE MODELADO	**Participante 1**	**Participante 2**	**Participante 3**	**Participante 4**	**Participante 5**
Suele hablar con sus compañeros respecto a cómo se están comunicando y cómo se pueden mejorar la comunicación.					
Suele hablar con sus docentes respecto a cómo se están comunicando y cómo se pueden mejorar la comunicación.					
ÍTEM HABILIDADES DE AUTOCONTROL	**Participante 1**	**Participante 2**	**Participante 3**	**Participante 4**	**Participante 5**
Es consciente del lenguaje que se usa y es sensible a las interpretaciones de los demás, los significados que se pretenden indicar y los significados que los otros construyen.					
Monitorea los comportamientos no verbales y ser sensibles a las interpretaciones de otros a esos comportamientos.					
Monitorea los comportamientos verbales y no verbales para minimizar las amenazas de la "cara" de la otra parte.					
Monitorea los comportamientos verbales y no verbales para respetar y ser sensibles a las normas, valores y significados culturales.					
Monitorea los comportamientos verbales y no verbales para minimizar las amenazas a la identidad y el sentido de identidad de la otra parte.					
Evalúa la situación y monitorea las acciones comunicativas para responder al estrés y las presiones que experimenta la otra parte.					
Evalúa la situación y monitorea las acciones para que se cronometre la confrontación, retroalimentación e intervención de manera constructiva y apropiada.					