



**ANÁLISIS DEL DISCURSO DE LAS NOTICIAS SOBRE EL CONFLICTO
ARMADO DEL PERIÓDICO EL COLOMBIANO EN MEDIO DEL PROCESO DE
PAZ EN EL AÑO 2015**

**LUISA FERNANDA AMAYA SERNA
ANDRÉS MATEO PÉREZ TABORDA**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LUIS AMIGÓ
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, PUBLICIDAD Y DISEÑO
PROGRAMA COMUNICACIÓN SOCIAL
MEDELLÍN – COLOMBIA
2018**



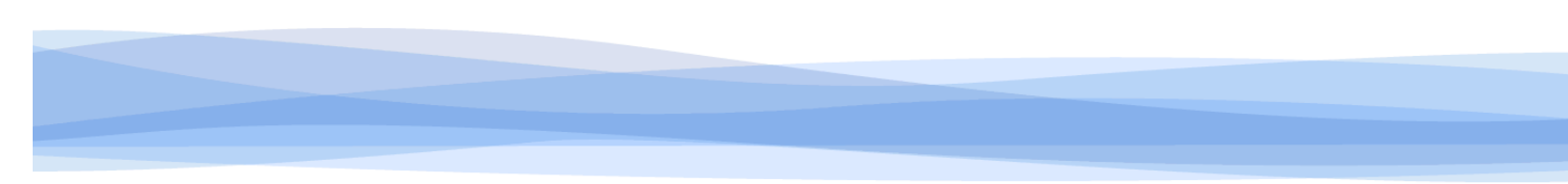
**ANÁLISIS DEL DISCURSO DE LAS NOTICIAS SOBRE EL CONFLICTO
ARMADO DEL PERIÓDICO EL COLOMBIANO EN MEDIO DEL PROCESO DE
PAZ EN EL AÑO 2015**

**LUISA FERNANDA AMAYA SERNA
ANDRÉS MATEO PÉREZ TABORDA**

Proyecto de grado para optar el título de Comunicador Social

**Asesor
Lina María González Correa
Doctora en Comunicación**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LUIS AMIGÓ
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, PUBLICIDAD Y DISEÑO
PROGRAMA COMUNICACIÓN SOCIAL
MEDELLÍN – COLOMBIA
2018**



Nota de aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado



DEDICATORIA

A nuestra familia y a Dios por guiar cada paso de nuestra vida. A quienes creyeron que este proyecto podría ser un aporte a los procesos de comunicación y nos acompañaron en el camino.



AGRADECIMIENTO

Agradecemos a todos los docentes que acompañaron el proceso de elaboración de nuestro trabajo de grado desde los siguientes cursos:

- V Nivel - Historia de las Sociedades y Modelos de la Comunicación y VI Nivel - Epistemología de la Educomunicación: Luis Fernando Zúñiga Melo
- IX – Etnografía de la Comunicación – Educación: Alejandro Agudelo Calle y Lina María González Correa
- X – Comunicación, Educación y Ciudad: Claudia Teresa Herrera y el Decano de la Facultad de Comunicación, Publicidad y Diseño: Ancízar Vargas León.

TABLA DE CONTENIDO

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	9
1.1 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DESDE LA LÍNEA Y LA SUBLÍNEA DE LA FACULTAD	9
1.2 FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA PROBLEMA	10
1.3 DELIMITACIÓN	13
1.3.1 Sujeto u objeto de Investigación (sólo uno de los dos según el tipo de investigación)	13
1.3.2 Tiempo y Escenario	13
1.4 OBJETIVOS	14
1.4.1 General	14
1.4.2 Específicos (3 objetivos)	14
2. MARCO TEÓRICO	14
2.1 EL LENGUAJE HUMANO Y SUS IMPLICACIONES EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD	14
2.2 ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS DEL DISCURSO	17
2.3 TEXTO Y DISCURSO	18
2.3.1 Dimensiones del discurso	19
2.4 ANÁLISIS DEL DISCURSO DESDE LA DIMENSIÓN SOCIOLÓGICA	24
2.4.1 Niveles del análisis sociológico del discurso	26
2.5 LÓGICA INDUCTIVA Y ABDUCTIVA DE LA INTERPRETACIÓN	31
2.6 EL FORMATO NOTICIOSO EPISÓDICO Y EL SENTIDO DE APROPIACIÓN SOCIAL	32
2.7 ANÁLISIS DEL DISCURSO DE LAS NOTICIAS EN LA PRENSA ESCRITA	33
2.8 DE LA PALABRA A LA REPERCUSIÓN: CUBRIR LA GUERRA EN COLOMBIA	35
2.9 LA VOZ HEGEMÓNICA DE LAS FUENTES OFICIALES EN LOS MEDIOS	39
2.9.1 Cerrando un capítulo de la guerra en Colombia	41
2.9.2 Dicotomía guerra y paz	42

3. DISEÑO METODOLÓGICO	46
3.1 PARADIGMA Y ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	48
3.2 TÉCNICAS DE GENERACIÓN Y RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	49
3.3 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	50
3.6 ANEXOS DE LAS TÉCNICAS DE GENERACIÓN, RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN	51
3.5 MUESTRA, MUESTREO INTENCIONADO	55
3.6 PLAN DE TRABAJO	58
4. TRABAJO DE CAMPO	58
4.1 ORGANIZACIÓN DE DATOS CUALITATIVOS PARA EL ANÁLISIS	58
4.1.1 Gráficos fuentes periodísticas	59
4.1.2 Gráficos enfoque periodístico	61
4.1.3 Gráficos temáticas del conflicto.....	64
5. ANÁLISIS Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	66
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	73
7. PRODUCTO.....	74
7.1 JUSTIFICACIÓN DEL PRODUCTO	74
7.2 PRODUCTO.....	74
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	75

FICHA TÉCNICA DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN PLANTEADO

Título del proyecto de investigación: Análisis del discurso de las noticias sobre el conflicto armado, en medio del Proceso de Paz del año 2015, promovidas por el periódico El Colombiano.

Línea de Investigación: Comunicación – Educación.

Sublínea: Medios.

Facultad: Comunicación, Publicidad y Diseño.

Programa Académico: Comunicación Social

ESTUDIANTE O ESTUDIANTES QUE PRESENTAN EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Nombres y apellidos	Dirección electrónica Dirección de Facebook	Teléfonos
Luisa Fernanda Amaya Serna	luisa.amayase@amigo.edu.co https://www.facebook.com/Luisafas	3116369202
Andrés Mateo Taborda Pérez	andres.perezta@amigo.edu.co https://www.facebook.com/andres.perezta?fref=ts	3134358948

RESUMEN DE LA PROPUESTA INVESTIGATIVA:

El presente proyecto de grado busca analizar el papel de los medios de comunicación en el conflicto armado colombiano, aún más en medio del Proceso de Paz que adelanta el Gobierno Nacional con las Farc-ep; esto con el fin de argumentar, según lo investigado, que el periodismo es fundamental para abordar los temas de paz, comprenderlos y actuar en el cumplimiento de los deberes y derechos como ciudadanos informados; profundizando en cómo los medios

impresos, en específico El Colombiano, tienen una responsabilidad mayor en aclarar hechos que permiten que los colombianos formen una opinión basada en la verdad y no en los rumores o hechos incompletos y descontextualizados.


1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DESDE LA LÍNEA Y LA SUBLÍNEA DE LA FACULTAD

Las miradas investigativas de mediana duración que elaboran mapas de interpretación sobre las complejas relaciones entre los medios de comunicación, el periodismo y el conflicto armado en Colombia –sus tensiones, continuidades, transformaciones y contextos– no crecen como hongos en este país. Estar atentos a las dinámicas que el propio campo periodístico ha generado en torno al rol, la identidad, los modelos profesionales en juego y el tipo de cubrimiento informativo sobre el conflicto armado y los procesos de paz en Colombia es, por lo tanto, una tarea indispensable, no solo para aprender del pasado sino para imaginar el futuro. (Bonilla, Tamayo. 2013, pág. 3).

Esta investigación se centraliza en dicha perspectiva. Su propósito es ofrecer una mirada interpretativa en torno al direccionamiento respecto al contenido que posee el periódico El Colombiano, frente a problemáticas propias de la paz y la convivencia.

La revisión de antecedentes, en los que se habla de algunos artículos escritos por periodistas, maestros e incluso, estudiantes que se relacionan con la difusión de información en dinámicas y acontecimientos sociales en búsqueda de la



resolución de conflictos, que a su vez, contribuyen de manera directa en el cambio social; inicialmente, partiendo de la ciudad de Medellín.


En contraste, este proyecto no solo pretende ir en la búsqueda de algunos archivos que fueron publicados en determinados años, sino también, encontrar las posturas críticas que pueden sostener algunos postulados de este medio de comunicación impreso.

Es necesario reconstruir la historia en torno a la paz, con miras hacia el posconflicto que ostenta el país. En ese orden de ideas, partimos de la propuesta que busca analizar contenidos dentro de un medio de comunicación reconocido en Medellín, para contribuir socialmente a un tejido que no solo involucre la manera de cubrir noticias relacionadas con la paz y su contraposición, la guerra, sino también establecer acontecimientos importantes en el marco del proceso de paz en 2015.

La educación toma partido de este proyecto, desde los discursos promovidos en el medio de comunicación, en los cuales se ejemplifican los conceptos propios del Proceso de Paz. En esos contenidos, los periodistas e investigadores plasman ideas recolectadas mediante el reporterismo, y de esta manera ofrecen información al lector quien finalmente toma partido frente a la noticia, en concordancia con su dimensión social, sus intereses económicos y posturas personales.

1.2 FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA PROBLEMA


Durante el año 2015, el gobierno colombiano adelantó un proceso de negociación con la antigua guerrilla de las Farc-Ep, creada como una “autodefensa armada



comunista que velaba por intereses territoriales y la defensa de los desplazados por la violencia bipartidista” (Tawse Smith, 2008, pág. 274) .Los intentos de paz vienen intentándose formalmente desde la administración de Belisario Betancur (1986-1990), en donde se cambió el discurso para pensar en alternativas que posibilitaran la salida del conflicto. Estos intentos, junto a los de Andrés Pastrana (1998- 2002) y Álvaro Uribe (2002- 2010), no consiguieron ser exitosos, pero permitieron que el país encontrara las fallas y construyera sobre ellas un nuevo intento de alcanzar la paz perfecta. En el gobierno de Juan Manuel Santos se retomó el Proceso de Paz con esta guerrilla de manera formal, con sede de diálogo en La Habana, Cuba.

Los intentos de acuerdo en medio del conflicto han mostrado la complejidad social de la negociación, el país se ha visto dividido entre la aceptación y el rechazo, quienes prefieren una salida negociada al conflicto y los que consideran que se debe implementar la solución militar en esta guerra de guerrillas. Según Tawser, las dificultades para alcanzar la firma exitosa de la paz se encuentran, por un lado, en el problema del narcotráfico, que ha hecho de las Farc una guerrilla autónoma y fraccionada; lo que muestra cómo el conflicto en mención se torna irregular, por sus raíces ideológicas y su baja intensidad, donde las principales víctimas son la población civil. Asimismo, el combustible de muchos grupos armados, incluyendo a las Farc, son las drogas ilícitas (Ruiz, 2007, pág. 49). En otra perspectiva, la suma de significados e interpretaciones que los colombianos hacen sobre la paz y lo que debe o no pasar con el grupo armado suma complejidad a la refrendación del acuerdo de paz. Es así como el discurso de la prensa permite reflexionar acerca de su responsabilidad, pues “no solo se valora a la prensa en términos de la precisión de la noticia, sino que es factible detectar su contribución a la comprensión de un fenómeno en particular” (Graciela Pardo, 2005, p. 176).

El lenguaje, aparte de ser esencial para el ser humano, está compuesto por códigos y significados que difieren según los contextos en los que este se encuentre, hace al hombre distinto de las demás especies, y como se ha




mencionada su capacidad simbólica puede, al mismo tiempo, iluminar y oscurecer (Correa, 2008, pág. 107).

Esta subjetividad humana se mezcla con el oficio del periodismo, a veces llenando la información de carga emocional e ideológica; esto tiene efectos en la comprensión, expone Correa, porque el discurso ya no es de la fuente, sino del medio; se rompe con la regla periodística de contrastar la información con múltiples fuentes y evitar los calificativos.

El periodista debe verse inmerso en un asunto que resulta complejo, debe mostrar la información a la opinión pública, mientras se pueda, utilizando métodos de investigación objetivos para recolectar los principales eventos; pero por otro lado, en medio del Proceso de Paz, los comunicadores deben guardar cautela sobre qué y cómo se va a informar (Morelo, Castrillón, & Behar, 2014, pág. 5).

Con relación a lo anterior, no es objetivo de esta investigación dar opiniones subjetivas sobre los intereses políticos que se puedan haber presentado detrás del Proceso de Paz, lo cierto es que todos los gobiernos anteriores han buscado salidas negociadas al conflicto. Para comprender la dimensión social de esto es necesario dar una información amplia sobre los hechos, mostrando contextos, aún más en esas noticias que parecen difíciles o con efectos adversos en la confianza que se tienen las dos partes en diálogo, gobierno y Farc. En Colombia los medios de comunicación pertenecen a los grandes grupos económicos que tienen sus intereses particulares, es por eso que se resaltan ciertas noticias más que otras; mientras hay hechos que generan grandes titulares hay otros que, sin que se informe de cuál es el criterio para seleccionar importancia, aparecen en pequeños rincones informativos. “En el conflicto armado es importante renunciar al quehacer del ‘idiota útil’, el popular rol que convierte al periodista en ‘una especie de obrero semicalificado y semipresente’ al servicio de los actores políticos” (Olano Riaño, 2008, pág. 34).



Según el análisis que hizo Andrea Olano Riaño “Reflexiones sobre el cubrimiento del diario El Tiempo al conflicto armado: un análisis desde la perspectiva de la educación para la paz”, calificativos como “terrorista” sirven para designar acciones que tengan el objetivo de producir terror en la población, pero en el caso de Colombia, por la complejidad del conflicto en mención y la mutación de sus actores armados, esta definición cambiará con el tiempo. Por eso el periódico El Tiempo no usará esa palabra para designar a ningún actor armado.


Con lo anterior se quiere mostrar el uso del lugar común en el que caen muchos medios de comunicación en el país, que tiene efectos en la comprensión e interpretación que hacen los colombianos sobre el actual Proceso de Paz. Es por eso que el presente trabajo buscará analizar el discurso del periódico El Colombiano, de la ciudad de Medellín, en el cubrimiento del conflicto armado durante el año 2015, época de elecciones regionales en el país, para eso se responderá a la pregunta: ¿Cómo informó el periódico El Colombiano sobre el conflicto armado en medio del proceso de paz del 1 al 16 de octubre del año 2015?

1.3 DELIMITACIÓN

1.3.1 Sujeto u objeto de Investigación (sólo uno de los dos según el tipo de investigación)

Las noticias sobre conflicto armado del periódico El Colombiano en medio del proceso de paz del 1 al 16 de octubre del año 2015.

1.3.2 Tiempo y Escenario



El proyecto de investigación, en cuanto al trabajo de campo, se realizó desde julio hasta noviembre de 2017 en Medellín – Antioquia.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 General

Analizar el discurso difundido en las noticias sobre el conflicto armado en el periódico El Colombiano en medio del Proceso de Paz en el año 2015 durante el mes de octubre.


1.4.2 Específicos (3 objetivos)

- Identificar las fuentes de información que utiliza el periódico El Colombiano en las noticias del conflicto armado.
- Develar las temáticas del conflicto armado que están presentes en las noticias de El Colombiano.
- Identificar los enfoques que se le da a las noticias de conflicto armado en el periódico El Colombiano

2. MARCO TEÓRICO

2.1 EL LENGUAJE HUMANO Y SUS IMPLICACIONES EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD

El análisis del discurso surgió de disciplinas como la semiótica, la lingüística, los estudios literarios, la antropología, la comunicación oral y la semiología; tiene un




enfoque teórico y metodológico que analiza el lenguaje y su uso, “también se define por el objeto de análisis, específicamente los discursos, los textos, los mensajes, el habla, el diálogo o la conversación” (Dijk T. A., 1990, pág. 44). Según Teun A. Van Dijk, en las últimas dos décadas se evidenció cómo el lenguaje también tiene una naturaleza sistemática, así, el discurso puede mostrar una estructura y unas reglas, aunque también esto sea influenciado por el contexto en el que se dé la comunicación.

El objetivo del análisis del discurso es hacer descripciones explícitas y sistemáticas de unidades del uso del lenguaje; este proceso tiene dos dimensiones, primero está la dimensión textual que aborda las estructuras del discurso en diferentes niveles de descripción, y la segunda dimensión es la contextual, donde se analiza el uso del discurso en una dimensión social y también como un acto social, es decir, que tiene efectos en la realidad (Dijk T. A., 1990, pág. 54). En el caso del periódico El Colombiano, y de la prensa en general, el discurso se entenderá como un proceso que tiene efectos en la opinión pública, y hace que esta tenga ciertas percepciones sobre la guerra y los procesos de paz. En síntesis, para Van Dijk, el análisis del discurso estudia las relaciones sistemáticas entre el texto y el contexto.

“El texto o el discurso puede tener propiedades generales, abstractas o libres de contexto, que pueden explicarse mediante cierto tipo de gramáticas del discurso, y propiedades que varían a través de los diferentes contextos (las situaciones, los hablantes, etc.), en la misma cultura” (Dijk T. A., 1990, pág. 45), por lo anterior el autor afirma que solo podemos contar con las representaciones cognitivas de la estructura del discurso.

El análisis del discurso es una forma de investigación que es tendencia en las ciencias sociales y que empieza su desarrollo entre finales de los 60 y comienzos de los 70, debido a la valoración del lenguaje, de su dimensión y acción en la sociedad, y a que las nuevas disciplinas infunden un interés por las



manifestaciones reales del lenguaje, su uso, del discurso y el contexto que hay detrás de él; los estudios del discurso han tomado cabida gracias al Giro Lingüístico, donde se pensó en un cambio metodológico en el cual se debe entender a la filosofía como algo que no puede sugerirse sin un previo análisis del lenguaje (Santander, 2011, pág. 209), en palabras de Santander: “Se pasó de un paradigma que ponía las ideas y la introspección racional en el centro de la observación certera del mundo, a otro que prioriza la observación y el análisis del discurso”.

Eliseo Verón expone la “materialidad de los signos”, relacionado con lo anteriormente mencionado sobre el reflejo del discurso en la realidad social y sobre la opinión pública (Verón, 1998, pág. 121). El lenguaje se comprende en una concepción activa porque tiene la capacidad de hacer cosas, ese modo de acción entonces es observable y construye así una base empírica a investigar.

El lenguaje humano no es transparente, ni representa de forma perfecta la realidad; sabemos que la connotación y la denotación van juntas porque el lenguaje puede mostrar, pero al mismo tiempo ocultar, “que a veces lo expresado refleja directamente lo pensado y a veces es solo un indicio ligero, sutil y cínico” (Santander, 2011, pág. 208).

El lenguaje deja de verse como un simple vehículo de las ideas, y pasa a entenderse como un factor que tiene incidencia en la realidad social “el lenguaje tiene la capacidad de hacer cosas” (Santander, 2011, pág. 209). El discurso no es un reflejo transparente de la realidad social, sino que son huellas o pistas que necesitan pasar por un proceso de interpretación.

El análisis del discurso, según Santander, se aplica en situaciones de distorsión que suelen ser frecuentes en los medios de comunicación; esto sucede, como se mencionó con anterioridad, porque el lenguaje es un reflejo de la ideología; un

ejemplo de esto es la palabra “daños colaterales” ¿Qué situación establece realmente lo que significa “daños colaterales”?


El discurso es entendido como un mecanismo en el que los prejuicios, las ideologías, los estereotipos, etc., se reproducen (Santander, 2011, pág. 211), por lo que un análisis permite categorizar a la sociedad civil sociológicamente para develar las visiones que esta tiene.

En el discurso, bien sea oral o escrito, están presentes las macroestructuras, entendidas como un conjunto organizado de proposiciones, a su vez estas proposiciones son constructos de significados más pequeños e independientes del lenguaje y el pensamiento” (Dijk T. A., 1990, pág. 93), y estos son utilizados para denotar los hechos.

La macroestructura es una organización jerárquica de las proposiciones anteriormente mencionadas, por lo que se presentan unas macroreglas que cumplen la función de definir qué información es importante en el texto. Respecto al análisis de estas estructuras textuales, se pueden analizar en diferentes niveles: están los niveles superficiales que comprenden la fonología, morfología, sintaxis, semántica, que se muestran y pueden ser observables; y las estructuras profundas o esenciales, las cuales estudia la semántica en sí porque son los significados atribuidos, las interpretaciones o funciones de las estructuras superficiales (Dijk T. A., 1983, pág. 82).

2.2 ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS DEL DISCURSO

La comunicación no solo implica la interacción entre un emisor y un coemisor, además hay implícita una multiplicidad de factores, como lo son los referentes, los marcos de conocimiento, los campos de experiencia, el ambiente cultural y social, lugar, tiempo, grado de participación de los oyentes, entre otros aspectos que




definen la forma de comunicar; por lo que se concluye que el acto comunicativo no se produce de manera aislada, sino con un carácter global (Niño, 2007, pág. 42). Los estudios del lenguaje no se centran en la oración, sino en todos sus componentes que dan forma al discurso, por considerarse una unidad mayor que se construye con las prácticas de enunciación e interpretación; el texto es el medio de producción de sentido para la semiótica, y se pasa a hablar de la “semiótica textual o discursiva” según Dijk (1980, pág. 79) “las gramáticas del texto tienen que explicar las estructuras lingüísticas abstractas que subyacen en el discurso”, y que construyen el texto.

El discurso está constituido por los actos de habla, estos son una acción unitaria de comunicación, donde entra el acto comunicativo, pues la acción tiene la intención de comunicar algo a alguien bien sea de forma oral o escrita. En los actos de habla se producen expresiones significativas que reciben el nombre de enunciados, estos son emisiones, producto de los actos de habla. Por lo anterior Niño Rojas (2007, pág. 153) explica que: “Un acto de habla es la mínima unidad de comunicación lingüística, en que un agente emisor produce un enunciado portador de una información y una intención comunicativa, con destino a un receptor, en un contexto determinado”.

2.3 TEXTO Y DISCURSO

Van Dijk (1980, pág. 110) expresa que “un macro acto de habla es un acto de habla que resulta de la realización de una secuencia de actos de habla linealmente contactados”, el discurso en sí alude principalmente a un evento de comunicación cuyo medio suele ser el lenguaje, oral o escrito, mientras que el texto es lo que se construye en el discurso, es decir, la macroestructura y superestructura, que aparecen al analizar el discurso; la primera alude a la organización semántica interna del discurso, mientras que la segunda, a los esquemas propios de algunos géneros, por ejemplo el esquema narrativo o en el



caso del análisis de este proyecto de grado, el esquema de la noticia en prensa escrita.

2.3.1 Dimensiones del discurso

El discurso es una red de conexiones que tiene impreso procesos semióticos y lingüísticos, por lo que se dice que el análisis de este necesita ser abordado desde diferentes dimensiones.

2.3.1.1 Dimensión cognitiva

La elaboración cognitiva implica un procesamiento de información que se maneja en la producción y comprensión, información que se genera de la realidad interna y externa de los participantes del acto de habla. Esta interacción permite la representación conceptual. Lo cognitivo se da por el uso del lenguaje, sumando a esto aspectos del ser humano como lo afectivo, valorativo, biológico e histórico social (Niño, 2007, pág. 159).

Esta dimensión permite formar un análisis del discurso desde las preguntas: ¿a qué realidad se refiere el discurso?, ¿qué tipo de experiencia sobre el mundo se refleja?, ¿qué cosmovisión subyace?, ¿qué conocimiento se implican?, ¿cómo se representa la realidad de los hechos?, ¿cómo se transforma la información y se almacena en la mente?

Tras lo anterior se definen conceptos como referente, pues es la realidad sobre la que se produce la comunicación, y es la generadora de significado; es entendido como un mundo posible que se clasifica en natural, social, cultural o ficticio. Por otra parte, el concepto “campo de experiencia” es el conjunto de ideas, creencias y valores que se entienden como condiciones naturales y que son fuente de comunicación o inciden en ella. Los discursos tienen que estar inmersos en los

campos de experiencia de los participantes (Niño, 2007, pág. 159), respecto a esto, Víctor Miguel Niño explica que:


“La realidad del discurso, se parte de la aprehensión y conocimiento de la realidad, proceso que compromete la función simbólica. Dentro de los campos de experiencia, el marco de conocimiento consiste en el saber acerca de sí mismo y del mundo que rodea a los sujetos de la interacción comunicativa”.

Los marcos de referencia son la experiencia y conocimiento sobre la realidad de la que se habla; la información del discurso se analiza como una macroposición en la que se subrayan los hechos cognoscitivos, entre ellos se pueden reconocer las acciones- procesos, el agente, el objeto, la localización, el tiempo, entre otros.

2.3.1.2 Dimensión semántica

Esta dimensión estudia los significados y sentidos que están ocultos en el discurso, los niveles de significación, las unidades significativas y los factores estructurales que tienen un impacto en la producción o en la comprensión del discurso. Por lo anterior, la dimensión semántica se centra en responder preguntas como ¿qué significado global y local se puede interpretar?, ¿qué tipo de significación predomina?, ¿qué unidades son portadoras de significado y cómo lo configuran?, ¿cuál es el tópico?, ¿cuáles son las relaciones textuales de contenido subyacente?, ¿qué esquema sigue el texto?, ¿cómo son las relaciones semánticas secuenciales de los enunciados?, ¿cómo es la adecuación semántica en las relaciones internas y externas del discurso?, ¿qué otras relaciones de significado se encuentran en el texto? (Niño, 2007, pág. 162).

Para hacer el análisis desde la dimensión semántica, es necesario abordar los significados y sentidos, bien sea ocultos o explícitos en el texto; los niveles de



significación dominante; las unidades significativas mencionadas anteriormente, ligadas con los factores estructurales como el tópico, rema, macroestructuras, superestructuras, coherencia y los fenómenos semánticos.

Las unidades significativas se traducen en características en el léxico, las estructuras sintácticas, el lenguaje y estilo; estas unidades pueden comprender los morfemas y palabras, las frases y oraciones, los párrafos o cláusulas y la tipología textual. El tópico corresponde al tema, o sea, a la designación del referente, respondiendo a la pregunta ¿de qué trata el discurso?; la información que va surgiendo se llama rema, y tiene una función complementaria (Niño, 2007, pág. 163).

La macroestructura del discurso se entiende como la organización secuencial y estructural, comprende en ella el tema, rema y la red de las microestructuras, organización semántica establecida por las cadenas de oraciones. La macroestructura como eje del discurso requiere de una característica fundamental que es la coherencia, esta regula la lógica del contenido, mediante la adecuación semántica del texto. Se distingue entre coherencia interna y externa, siendo la primera una relación de adecuación entre las posiciones de la secuencia textual, lo que se evidencia en la interpretación semántica de cada uno de los enunciados presentes porque tienen una relación en cadena con lo que le antecede y lo que sigue en el discurso; el nivel externo es una relación de adecuación lógica entre el texto y el marco de conocimiento y las circunstancias que están rodeando ese acto preciso de habla (Niño, 2007, pág. 163). La cohesión es de carácter gramatical, gracias a esta el texto puede organizarse y adquirir sentido.

Se distingue la coherencia lineal, que se refiere a la secuencia adecuada entre la cadena de oraciones emitidas; la coherencia global, cualidad que se teje entre las relaciones de adecuación entre las macroestructuras y las microestructuras; la coherencia referencial, con énfasis en la concordancia del discurso con el marco

de conocimiento; y la coherencia pragmática, de tipo externo, pues es la relación del significado de los enunciados con las condiciones específicas de los interlocutores.

2.3.1.3 Dimensión morfosintáctica

Las estructuras de oraciones simples y compuestas (microestructuras), los factores y recursos lingüísticos configuran la secuencia del discurso y aseguran la cohesión, siendo esta una cualidad gramatical del discurso, que se refiere a la articulación y organización de las unidades en secuencia. Para esta dimensión se debe definir cuáles son las categorías gramatical y las estructuras gramaticales; se destacan los conectores, deícticos, las formas sustitutivas, los correlativos, los determinantes, la estructura modal y la expresión de tiempo y lugar (Niño, 2007, pág. 164).

Los conectores cumplen la función de relacionar estructuras y así determinar la coherencia interna y externa, ejemplo de esto son las expresiones “y”, “ni”, “aunque”; los deícticos son referenciales y señalan realidades extralingüísticas o aspectos del contexto verbal; las formas sustitutivas son los pronombres como “yo”, “él”, “ella”, que cumplen la función de sustituir el nombre de una persona u objeto; los correlativos son expresiones que especifican, aclaran o amplían una información , ejemplo de esto son las expresiones “así...como”, “allí...donde”, “aquí, acá”; la estructura modal permite evidenciar la prevalencia de la actitud del hablante sobre la información; el orden de las palabras implica a su vez coherencia del texto y sentido, porque las expresiones “en el patio encontraron la silla” y “encontraron la silla en el patio” difieren en el foco de atención que se pone en el texto (Niño, 2007, pág. 165), ejemplo que se vuelve más relevante si se aplica al contexto del discurso periodístico.

2.3.1.4 Dimensión fónica

El discurso se emite en una cadena de unidades fonológicas, lo que permite reconocer un discurso oral de uno escrito, por lo cual muchos elementos contribuyen a la organización discursiva y la coherencia misma, por lo cual se analiza el acento enfático, la entonación, las pausas y demás factores fonéticos, el autor Víctor Niño (2007, pág. 165) explica que:

“Es muy importante el análisis de la cadena fónica, desde el punto de vista fonológico y fonético, en donde se abordan tópicos fundamentales como los procesos de habla, los rasgos pertinentes, la fonación y articulación, los fonemas, los sonidos de la lengua, y los rasgos prosódicos, entre otros”.


2.3.1.5 Dimensión semiótica

Para el análisis semiótico se debe considerar en el discurso un proceso de esta índole, en el cual se construye el texto con la ayuda de los símbolos y signos que están inmersos en la cultura. Surgen los interrogantes de: ¿cómo fluye la comunicación?, ¿en qué códigos o lenguajes se produce el discurso?, ¿qué tipología de signos apoya la creación de sentido en el texto?

Se reconoce el proceso de comunicación en el que se establece un emisor, código o códigos, mensaje, contexto y destinatario, porque aunque sea un modelo arcaico, permite estudiar el discurso desde la producción del lenguaje verbal, en primera o segunda lengua o si este está introducido en el lenguaje no verbal (Niño, 2007, pág. 166).

2.3.1.6 Dimensión pragmática

El discurso es una realidad pragmática que se caracteriza por imprimir una fuerza ilocutiva o intención comunicativa que da el carácter social al acto del habla y



centra su función. En los actos de habla se encuentran intenciones diversas que afirman, informan, preguntan, mandan, amenazan, etcétera.

Cuando hay un enunciado del discurso, se puede develar el emisor y el destinatario, el lenguaje verbal, el tiempo y lugar. La enunciación tiene un sujeto que a veces coincide o difiere del sujeto de la oración, de la posición y el tema (Niño, 2007, pág. 166).


2.3.1.7 Dimensión sociológica

Esta dimensión presta importancia a la interacción social comunicativa, el contacto con el otro permite la convergencia de elementos, como la existencia de un referente, los campos de experiencia, los marcos de conocimiento, el código lingüístico, entre otros; por lo anterior, se entiende que esta dimensión involucra todas las demás, así que se centra el análisis en el contexto cultural, la formación ideológica, las motivaciones, intenciones, relaciones económicas y políticas, organización de los grupos, ritos, costumbres y rol de las personas implicadas (Niño, 2007, pág. 167).

2.4 ANÁLISIS DEL DISCURSO DESDE LA DIMENSIÓN SOCIOLÓGICA

Esta dimensión del discurso toma referencias teóricas de la sociología, la lingüística, la etnografía, la antropología y la psicología, entre otras, por lo que no hay una única forma de hacer análisis sociológico del discurso, mientras que sí diferentes enfoques y perspectivas.

Desde la dimensión sociológica del discurso, este es definido como cualquier práctica por la que los sujetos le dan sentido a la realidad, por lo que cualquier hábito social puede ser analizado discursivamente. Esta dimensión tiene más interés en los discursos orales o escritos; en la práctica, facilitan la investigación




por la posibilidad de registro y la facilidad de su traducción o codificación; y en teoría, la comunicación verbal o escrita es la forma más común en que se adopta la producción y transmisión de sentido (Ruiz, 2009, pág. 2).

Se distinguen discursos naturales y discursos provocados; los discursos naturales son los que se encuentran en los libros, programas de televisión y, en el caso de este proyecto de grado, en la prensa; estos discursos son producidos por los sujetos para sus propios fines, distintos de los fines del investigador, y en esto radica la principal diferencia con los discursos provocados, pues estos se dan en situaciones controladas por el investigador, ejemplo de ello es la entrevista o los grupos de discusión.

Se da un interés especial en el discurso por parte de la investigación cualitativa porque este permite conocer la realidad, considerando la orientación subjetiva de la acción social, porque “está orientada por el sentido que da el sujeto a su propia acción, por lo que es preciso atender a este sentido para la comprensión y la explicación de la misma” (Ruiz, 2009, pág. 3).

Para explicar la acción social, el teórico Alfred Schutz (1974) resalta la importancia de tener en cuenta el punto de vista del sujeto productor del discurso, pues esto explica la acción social y muestra la valoración de la intersubjetividad, siendo esta la columna vertebral del mundo del sentido común. El estudio de un discurso en particular se sustenta en el hecho de que los sujetos comprende el mundo como uno organizado socialmente, es decir, lo que el sujeto conoce y comprende coincide con lo que conoce y comprende cualquier sujeto con los que este se relacione (Ruiz, 2009, pág. 4). Para Schutz:

“Una comunicación eficaz solo es posible entre personas, grupos sociales, naciones, etc., que comparten un sistema de significatividades sustancialmente similar. Cuanto mayores son las diferencias entre sus



sistemas de significatividades, tanto menores son las probabilidades de éxito de la comunicación. La disparidad compleja de los sistemas de significatividades hace totalmente imposible establecer un universo del discurso” (1974).

Según el autor, el análisis del discurso permite a los investigadores conocer la intersubjetividad social porque estos la contienen y es mediante las prácticas discursivas que es producida.


2.4.1 Niveles del análisis sociológico del discurso

Hay tres niveles que deben ser entendidos como pasos del análisis del discurso, teniendo en cuenta que aun cuando se transite por los niveles de investigación, se puede volver y retomar o complementar el análisis con los demás niveles: estos son a nivel textual, nivel contextual y nivel interpretativo.

El primer nivel permite hacer una caracterización del discurso por medio del enunciado y considerando el discurso un objeto de estudio; el segundo nivel también se centra en el plano de la enunciación, pero es de carácter comprensivo, considerando el discurso como acontecimiento singular; el último nivel busca explicar el discurso por medio de la interpretación, desde las perspectivas del discurso como información, como ideología y como producto social (Ruiz, 2009, pág. 5).

2.4.1.1 Análisis textual: el discurso como objeto

Todos los discursos tienen forma textual o pueden adquirirla, por lo que este nivel de análisis considera el discurso en su dimensión de objeto. Aquí el investigador debe hacer una lectura seleccionando los elementos relevantes y estableciendo relaciones pertinentes. Solo los documentos y publicaciones tienen una forma




textual inmediata, ejemplo de ello es la prensa escrita, pero en el caso del análisis de un baile tradicional de La Guajira, se necesita describir detalladamente cada movimiento y gesto del rito; los discursos orales deben pasar por una transcripción escrita “el análisis textual consiste en la caracterización o determinación de la composición y la estructura del discurso” (Ruiz, 2009, pág. 7).

Para este estudio, los investigadores recurren al análisis de contenido y al análisis semiótico; el primero consiste en la fragmentación del texto en unidades constitutivas para su posterior codificación, que se hará según un sistema de categorías que debe ser preestablecido por el investigador. Después de esto se procede a describir, bien sea de forma objetiva o por medio de la Teoría Fundamentada.

Para el análisis de contenido se da por supuesto que hay una comunidad de sentido o conjunto de sentidos compartidos que son el lenguaje, que le da sentido a los discursos directamente, pero para el análisis semiótico, el sentido no es determinado por el lenguaje, porque los discursos utilizan el lenguaje para expresarse, y según esto, lo modifican y renuevan (Ruiz, 2009, pág. 8).

Dentro del análisis semiótico se encuentra el análisis semiótico estructural y el análisis semiótico formal; el primero busca desvelar los códigos lingüísticos implícitos, intentando descubrir su lógica, que es una matriz que reproduce el texto; para este nivel de análisis los sujetos son meros actualizadores de una estructura discursiva a posteriori; el análisis semiótico formal tiene su centro de investigación en los efectos de sentido del discurso en el plano de la enunciación, así que se considera el contexto, y así se analizan recursos retóricos como los deícticos (yo, tú, nosotros, vosotros, aquí, allí, ayer, mañana...), los tiempos verbales, modalidades que indiquen duda, ruego, certidumbre, etcétera; el léxico usado, las formas sintácticas y demás (Ruiz, 2009, pág. 8).



Como este análisis textual es solo el primer nivel, los investigadores no usan todos los tipos de análisis, sino que recurren a varios de manera parcial y se escoge uno como herramienta de profundización.


2.4.1.2 Análisis contextual, el discurso es un acontecimiento singular

En este segundo nivel se tiene en cuenta el contexto, es decir, el espacio en el que el discurso ha surgido y en el cual adquiere sentido. Los discursos son acontecimientos singulares que son producidos por sujetos que a su vez se encuentran inmersos en un espacio y tiempo, en un universo simbólico que presenta intenciones discursivas propias (Ruiz, 2009, pág. 12). Hay dos tipos de contexto, situacional e intertextual, que se estudian mediante el análisis situacional y el análisis intertextual respectivamente.

El análisis situacional es una descripción detallada de las circunstancias en que ha sido producido el discurso y de las características del sujeto, así se centra el análisis en los aspectos más pragmáticos del discurso, pues se hace la pregunta de para qué se producen y qué se pretende con ellos. Jorge Ruiz lo explica:

“El análisis situacional requiere, así, de una información suficiente y una adecuada comprensión de las circunstancias en las que los discursos se han producido, pero además, de manera fundamental, atiende a las interacciones y los procesos dialógicos implicados en dicha producción. Quien lo ha producido, en qué circunstancias y con qué propósitos son cuestiones relevantes para comprender el sentido local de los discursos” (2009, pág. 12).

Entre este tipo de análisis se destaca el análisis de posiciones discursivas, el análisis de marcos y el análisis convencional; en el primero se entiende que las posiciones discursivas pueden ser roles que los sujetos adoptan en sus prácticas




discursivas, así se permiten reconstruir las interacción comunicativas mediante las que el discurso se ha producido y así, comprender mejor su sentido desde el punto de vista de los sujetos implicados.

El análisis del marco o Frame Analysis plantea la necesidad de estudiar las normas locales en las que están inmersas las interacciones cotidianas, así se logra explicar la acción social; estas normas pueden estar ocultas, y van desde códigos de conductas hasta situaciones convencionales aceptadas por la sociedad. El análisis convencional considera las interacciones comunicativas como un acto de negociación del sentido, así que el análisis se centra en el componente pragmático del lenguaje, mediante el lenguaje los sujetos hacen cosas, una de las más importantes es la definición de la situación en la que se encuentran (Ruiz, 2009, pág. 13).

Los periodistas son reflejo de la realidad, de la opinión pública y del miedo de la sociedad ante situaciones de cambio tan complejas como el Proceso de Paz. El análisis convencional se pregunta entonces qué quieren decir los interlocutores cuando se comunican con los demás, por lo que el investigador deja de dar por hecho los procesos de acoplamiento comunicativo de los sujetos, porque hay que ver realmente de qué se está hablando y qué quieren decir según sus intereses.

El análisis intertextual permite al investigador comprender el discurso “por referencia al conjunto de discursos que se encuentran en el espacio social” (Ruiz, 2009, pág. 15), pues se sabe que los discursos están inmersos en un universo simbólico que los dota de sentido. Hay dos tipos de análisis intertextual, el primero es definido por Fairclough (1995) lleva a señalar en el discurso la presencia de elementos que el sujeto pudo haber adoptado de otros discursos, el autor interpreta los discursos como “síntomas” de la dominación ideológica, por lo que se hace la pregunta, para este proyecto de grado, si el periodismo es también un reproductor de los discursos dominantes, teniendo en cuenta que los dueños de




la mayoría de los medios de comunicación son magnates de la economía del país; para Foucault (1973) se hace un análisis comparativo de los discursos para ver con qué otros discurso dialoga, si se encuentra en una relación asociativa o conflictiva, mediante la pregunta ¿qué diferencias y similitudes tiene con respecto a otros discursos?

Este segundo nivel contextual del análisis sociológico del discurso es una herramienta para comprender el sentido que tiene el discurso para el sujeto productor, por eso se centra en ver la interpretación que hacen los sujetos que están inmerso en situaciones sociales.

2.4.1.3 Análisis sociológico, el discurso como ideología, información y producción social

En este último nivel del análisis sociológico del discurso, el investigador va a la interpretación estableciendo una conexión entre el discurso analizado y el espacio social en el que se produce. Estas interpretaciones pueden hacerse por medio de tres diferentes perspectivas: la que considera el discurso como el reflejo de las ideologías; la que lo considera como información de lo social; y la que lo entiende como un producto social.

El discurso como transmisor de la ideología se centra en el estudio del sujeto y su particular punto de vista, a diferencia del discurso desde la perspectiva que lo ve como información, para su investigación se utiliza el Análisis Crítico del Discurso, que para Van Dijk (1999, pág., 30) está orientado a mostrar cómo los discursos sociales están llenos de discursos dominantes que son propagados desde el poder, es así como el discurso se vuelve un mecanismo de dominación ideológica. Ruiz (2009, pág., 7) explica que por medio del análisis del discurso se encuentran patrones compartidos de comprensión e interpretación, y que así se devela en la sociedad las formas típicas de pensar la realidad.



El discurso, desde la perspectiva de este como información, se justifica en el hecho de que los sujetos, al estar inmersos en la realidad social, tienen conocimiento de esta, por lo que su discurso contiene ese conocimiento y su respectivo análisis mostrará esa realidad. Se entiende que la información que se obtiene al analizar un solo discurso es parcializada, pero este limitante se supera cuando se obtienen diversos puntos de vista que permiten formar un contexto amplio de lo que se está investigando.

La tercera perspectiva ve al discurso como producto social, así, su estudio permite ver las condiciones sociales en las que se ha producido, los aspectos de la vida y la estructura social. Según Ruiz (2009, pág., 10) las preguntas que se hacen desde este brazo del análisis del discurso son: ¿Por qué se han producido unos discursos y no otros? ¿Qué condiciones sociales posibilitaron el surgimiento de un discurso y no otro?

2.5 LÓGICA INDUCTIVA Y ABDUCTIVA DE LA INTERPRETACIÓN

Las interpretaciones sociológicas del análisis del discurso pueden responder a una lógica inductiva, abductiva o a ambas; la lógica inductiva da una generalización a partir de estudios singulares, con un reducido número de discursos se hacen formulaciones, por las características mismas de la sociedad, basta con examinar un reducido número de casos para tener información de todo un sistema. En el análisis del discurso es importante estudiar reducidos discursos de sujetos que estén en posiciones significativas con respecto a la cuestión que se está investigando (Ruiz, 2009, pág., 12).

La abducción brinda un gran aporte al análisis desde la dimensión sociológica del discurso, se puede definir como “aquella inferencia en la que la conclusión es una hipótesis” (Ruiz, 2009, pág., 14). Esta lógica introduce nuevas ideas a la

investigación y es llamada la base de la creatividad científica, porque sigue un orden de descubrimiento.

Para Peirce (1901) hay tres criterios que deben tener la lógica abductiva: la necesidad de que esta planteé explicaciones nuevas, que se deriven en hipótesis contrastables empíricamente y que las hipótesis planteadas se ajusten al contexto socio-histórico en las que surgen. Cuando el análisis adquiere esta lógica se posibilita la comprensión del discurso como síntoma de fenómenos sociales más amplios:

“La abducción tiene la función de devolver la racionalidad al mundo, perdida o puesta en entredicho por la presencia de un hecho sorpresivo o inesperado. Pero al hacerlo también contribuye a nuestro conocimiento del mundo, revelando o poniendo de manifiesto aspectos del mundo hasta entonces desconocidos” (Ruiz, 2009, pág. 14).

2.6 EL FORMATO NOTICIOSO EPISÓDICO Y EL SENTIDO DE APROPIACIÓN SOCIAL

La teoría del frame y de la agenda-setting explican cómo los medios de comunicación dan mayor relevancias a ciertos acontecimientos mientras que, al mismo tiempo, ocultan otros hechos; así se influye en la audiencia para mostrarle a qué se le debe prestar más atención, sobre qué se debe pensar y qué no, siendo esta acción guiada por intereses y no por la fidelidad a la realidad (Humanes, s.f., pág. 2).

Con la intención de analizar la presencia de frame en las noticias, se crearon diversos encuadres noticiosos. El encuadre que se estudiará en esta investigación será el de los formatos genéricos, distinguiendo entre dos vertientes: los

episódicos (episodic news frame) y temáticos (thematic news frame). Aruguete explica la diferencia:


“El primero describe los asuntos públicos en términos de instancias concretas o eventos definidos: un homeless, un desempleado, una víctima de discriminación racial, un intento de asesinato. El segundo se centra en temas políticos y eventos enmarcados en un contexto más abstracto: cambios en acciones políticas, la acumulación de un proceso de justicia criminal, la reducción de gastos gubernamentales” (2011, pág. 75).

La cobertura episódica también implica otorgar responsabilidades individuales de los acontecimientos, por ser estos particulares y concretos, mientras que el cubrimiento temático gira en torno a un sentido de responsabilidad social.

Los encuadres mediáticos se explican según diversas investigaciones que ponen de manifiesto cómo se da un predominio significativo del uso del formato episódico, principalmente por la falta de tiempo de las salas de redacción, los intereses que entran en juego, la publicidad y demás. Esto afecta la selección de contenido por parte de los medios “y la atribución del público sobre la responsabilidad ante los problemas” (Humanes, s.f., pág. 3).

2.7 ANÁLISIS DEL DISCURSO DE LAS NOTICIAS EN LA PRENSA ESCRITA

Las noticias son una forma del discurso público, aunque la definición de noticia es ambigua, el concepto general significa “nueva información”, pero la idea, en especial para este proyecto de grado, aborda a los medios de comunicación de masas; la noticia es estudiada como: “Un ítem o informe periodístico, como por ejemplo un texto o discurso en la radio, en la televisión o en el diario, en el cual se ofrece una nueva información sobre sucesos recientes” (Dijk T. A., 1990, pág. 17).



La noticia analizada será la de prensa, entendiendo que lo que expresa no es una imagen tal cual de la realidad, sino un marco por el que se construye el mundo social.

Sobre la importancia de la noticia y de su estructura textual para la comprensión del lector, Teun A van Dijk también ve los procesos de memoria implícitos en la interpretación, “esto nos permite hacer explícito el bien conocido rol de los valores de la noticia y las ideologías en la producción y el entendimiento de la noticia” (Dijk T. A., 1990, pág. 15).

Las estructuras de la noticia, o categorías superestructurales son la sintaxis del discurso periodístico, pero también se debe hacer un análisis en sentido semántico, es decir, de las macroestructuras, porque llevan en ellas las explicaciones teóricas de significados globales, temas o asuntos del texto, son la información del discurso que permite un proceso de recordación por parte del lector:

“En psicología existen pruebas experimentales de que sucede efectivamente así. Se desprende que un macroanálisis subjetivo y neutral de la noticia nos permite predecir su recuerdo y usos posteriores, y por consiguiente su posible influencia en la (trans) formación de las creencias u opiniones” (Dijk T. A., 1983, pág. 95).

El análisis del discurso permite ver cómo los receptores de la información hacen uso de esta para formar opiniones o concepciones sobre la realidad, de igual forma, permite ver los mecanismos de producción de la información, la selección del periodista, como su ideología o la del medio de comunicación, según la elección de lo que para ellos es importante y debe ir o no en la noticia, pero que a simple vista aparece solo de forma sutil.

2.8 DE LA PALABRA A LA REPERCUSIÓN: CUBRIR LA GUERRA EN COLOMBIA

La opinión pública es entendida como un juicio conglomerado de la sociedad civil, que surge por unas ideas y un conocimiento, esta puede actuar y producir cambios, porque está en sus manos, por ejemplo, el poder electoral. Para Juan Diego Restrepo, editor de Verdadabierta.com, en el contexto del Proceso de Paz que se adelanta con las Farc y que alcanzó un acuerdo de paz firmado en el 2016, la opinión pública está siendo disputada ideológica, política y económicamente, para que esta se mueva hacia una posición bien sea a favor o en contra del Proceso de Paz (Restrepo, 2016).

Si la opinión pública no tiene a su disposición información, sus decisiones no estarán basadas en la comprensión de lo que está pasando en el país, sino en sus conocimientos básicos, mezclados con pasiones y convulsiones; el problema es que los medios de comunicación sirven a grandes grupos económicos que tienen intereses sobre la opinión pública, por lo que se utilizan engaños y datos falsos, para producir miedo y desazón respecto al Proceso de paz. Un ejemplo que Juan Diego Restrepo resalta es cuando hace unos meses el presidente Juan Manuel Santos insistió en que si no se firmaba el acuerdo de paz, el conflicto se transformaría en una guerra urbana, así lo tituló el País de España el día 16 de junio de 2016:

Si no se firma la paz, las Farc emprenderían una guerra urbana: Santos

El presidente Juan Manuel Santos advirtió este jueves que de no aprobarse el plebiscito por la paz, el Gobierno no retornará a la mesa de diálogos y las Farc estarían dispuestas de emprender una guerra urbana.

Santos se pronunció durante un conversatorio con el expresidente de España, Felipe González, llamado 'Asegurar la paz de Colombia', en el marco del Foro Económico Mundial que se realiza en Medellín.

"Se ha querido decir que si el plebiscito se niega vamos a poder negociar un acuerdo mejor. No, no se equivoquen. Si el plebiscito no se aprueba volvemos a la guerra, así de sencillo, no es que vamos a volver a la mesa de negociación, volvemos a la guerra. Esa es la verdad", dijo el mandatario, señalando que el acuerdo es integral y se debe aceptar completo. (Colprensa, 2016)

Restrepo (2016) expone cómo desde que la noticia se volvió un producto, la información imparcial y el periodismo serio sufrió un grave cambio, pues como en todo negocio, lo que se busca fundamentalmente es vender y volverlo rentable, para esto, más que apelar a que el lector se informe y tenga una dimensión del contexto, se busca apelar a las emociones y usar indiscriminadamente adjetivos calificativos, como se ve en la siguiente tabla, expuesta en la presentación del editor de Verdadabierta.com, Decir, no decir: la opinión pública en la guerra:


Animalización	Humanización
"Ni tumba conocida tendrá 'Mono Jojoy'"	"Su compañera Sasha fue trasladada a Bogotá [...] y será sepultada en la escuela de entrenamiento de perros del Ejército, ubicada en el sector de San Cristóbal, en el sur de Bogotá"
"El símbolo del terror ha caído"	" A ella uno le decía ¡a trabajar! Y de inmediato se alistaba, así ocurrió ese día"

<p>“El ‘Mono Jojoy’ era el Pablo Escobar de las Farc”: Luis Eladio Pérez</p>	<p>“(Los perros guías) son como hijos adoptivos. Con tanto tiempo conviviendo con un animal, terminan siendo parte de uno”</p>
<p>“Cuando Jojoy combatía, se encomedaba al diablo”</p>	<p>“Eso es como decirle a su madre que reemplace al hijo que se acaba de morir [...]”</p>

Los ciudadanos tienen un deber de informarse, también de buscar alternativas, “¿qué piensa la gente del Catatumbo? Lo que piensa RCN y Caracol” (Restrepo, 2016).

El Grupo de Investigación en Periodismo de la Universidad de la Sabana, exploró el papel de los medios de comunicación en el proceso de desmovilización de los paramilitares, en el gobierno del presidente Álvaro Uribe Vélez desde octubre de 2002, año en el que empezó su mandato de 8 años. En este periodo se llevaban a cabo campañas en los medios masivos con el objetivo de invitar a los actores armados a dejar las armas, hasta que el 22 de junio de 2005 se presentó al Congreso la Ley de Justicia y Paz, donde la reinserción sería uno de los métodos para erradicar los enfrentamientos violentos en el país. (Gutiérrez, y otros, 2010, pág. 378)

El papel de los medios, como se mencionó anteriormente citando la presentación de Juan Diego Restrepo, está en informar a la opinión pública responsablemente para que esta tenga a su vez un constructo sobre lo que está pasando, pero en el caso de la desmovilización de los paramilitares, la información de los periódicos como la Revista Semana, Cambio y El Tiempo, analizados por el Grupo de Investigación en Periodismo, mostró que estos tienen un afán por publicar puntos de vista parcializados: en muchas ocasiones la falta de verificación de la



información se produce porque los periodistas compiten entre sí, para ver quién gana la partida mediática. Los errores principales al cubrir el conflicto armado son que los medios de comunicación piensan que este tipo de noticias se producen como cualquier otras, por ejemplo de economía o política, pero la información relacionada con la guerra necesita de una formación y mayor profesionalismo por parte del periodista, aún más para cubrir los acontecimientos en medio del Proceso de paz: en el documental *El día que*, cubrir la guerra y descubrir la paz (2016), los periodistas colombianos que han estado presentes en cada acontecimiento relacionado con el conflicto armado en el país, hacen una serie de reflexiones que llaman la atención sobre los errores del pasado y los que se está cometiendo con el actual Proceso de Paz entre el Gobierno Nacional y las Farc.

En el documental los periodistas ponen de ejemplo la negociación en el Cagúan, donde las fallas en el periodismo tuvieron un efecto en la opinión pública; por un lado, las Farc nunca antes habían tenido la oportunidad de hablar así ante los medios, así que daban una declaración, por ejemplo, televisiva, pero en la mesa de negociación afirmaban algo completamente distinto; el proceso empezó a desgastarse, los medios hicieron una competencia sobre quién entrevistaba a la guerrilla primero, los grandes canales tenían reporteros constantemente en la zona y esto costaba mucho dinero, por lo que todos los días debían hacerse noticias, pero con el objetivo de hacer rentable la estadía del periodista, no con el de informar (*El día que*, 2016).

Los resultados del estudio adelantado por el Grupo de Investigación de la Universidad de la Sabana, reflejan cómo las notas periodísticas muestran a los reinsertados de la Ley de Justicia y Paz como una minoría a la que se le asocian conductas delictivas; los medios dieron prioridad a los hechos en los cuales los reinsertados estaban asociados con situaciones que afectaban el orden público; de las noticias analizadas el 47,4 % muestran a los reinsertados como protagonistas de hechos negativos, mientras que el 20,3 % de hechos positivos, el


resultado de esto es que la sociedad civil ve al Proceso de Paz como algo que no puede contribuir a disminuir la violencia, lo que se contrasta con la investigación de (López, 2016, pág. 138): en los últimos 30 años en que el país ha adelantado diferentes negociaciones de paz, no ha importado qué tan poco diplomáticos o qué grado de impunidad han tenido, la violencia ha disminuido progresivamente, incluso en la desmovilización de los paramilitares, caso estudiado por la Universidad de la Sabana (2010, pág., 384): “Los medios de comunicación tienen no solo la capacidad de imponer la agenda de temas sobre los cuales una sociedad opina y que jerarquiza como importantes, sino que también pueden decirle a la gente cómo pensar sobre esos temas o hechos registrados”.

La guerra cegó a Colombia y ya no se cubren cosas positivas, incluso, los medios de comunicación han contribuido a que los hechos ocurridos en medio del conflicto se normalicen, como lo dijo Salud Hernández, periodista Española que ha cubierto la guerra en Colombia, en el documental El día que: “Dábamos una sombra de normalidad a los que no lo era”.

2.9 LA VOZ HEGEMÓNICA DE LAS FUENTES OFICIALES EN LOS MEDIOS

En esta guerra se puede ver con claridad cómo algunos periodistas no conocen el contexto “no poseen un fundamento histórico que permita cualificar la información que están entregando” (Palacios, 2002); para cubrir el conflicto se necesita tener un profundo conocimiento sobre este, además de saber sobre estrategia militar. Falta preparación y más formación en las universidades “están pensando todavía en un ideal de periodismo para cualquier tipo de noticia, sin saber que la noticia de guerra es una noticia distinta, que debe recibir otro tratamiento”.

Lo cierto es que hay un peligro latente al cubrir el conflicto, a pesar de que el Derecho Internacional Humanitario otorga protección a toda la población civil en el Cuarto Convenio de Ginebra de 1949, en su Protocolo Adicional I y II de 1977, el periodista no está excluido a las arbitrariedades de la guerra, si falta formación




este puede ser el 'idiota útil' de los actores armados, usando la información descontextualizada para promover el terror y la ideología.

Los directivos dan órdenes sin tener conocimiento sobre el lugar y las condiciones hacia donde envían a sus periodistas a cubrir el conflicto, esto se convierte en una presión sobre el reportero, que se expone a situaciones de peligro innecesarias, hasta el punto en el que el periodista da información falsa solo para cumplirle a sus jefes (Parra & Calderón, 2007, pág. 37).

Como se ha mencionado en este proyecto de grado, la multiplicidad de fuentes permite verificar la información: cuando Ryszard Kapuściński decía que la primera en dar de baja en la guerra es la verdad, dibujaba la problemática de la información periodística creada a partir de, en su mayoría, fuentes oficiales, “cuando la pluralidad, que en teoría debería caracterizar a los medios de comunicación, no se cumple, cuando no se da a conocer la información que generan los diversos actores sociales, la información es parcial y tendenciosa” (Parra & Calderón, 2007, pág. 55).

Las fuentes oficiales pueden llegar a ser de dudosa confiabilidad en el contexto del conflicto armado porque pueden dar información falsa u ocultar asuntos con el objetivo de guardar el buen nombre de la institución, incluso por mantener la moral militar de la tropas, o en el caso de la Toma del Palacio de Justicia en 1985, el gobierno mentía y censuraba para que no se evidenciara la falta de control que tenía de la situación. “Las complejidades del ejercicio profesional explican la necesidad de una ética especializada, derivada de sus deberes fundamental de procurar el bien común, de proporcionar a la comunidad los elementos para estar adecuadamente informada” (Parra & Calderón, 2007, pág. 59), el periodismo en su deber de informar es transformador de la realidad.



Es evidente que la complejidad del cubrimiento del conflicto surge por sus peligros y la censura que los diferentes gobierno y grupos con intereses económicos hacen a los periodistas, aunque en el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y en el artículo 20 de la Constitución Nacional, se estableció el derecho a estar informado, no se cumple a cabalidad, mucho menos en los países que están en situaciones de conflicto.

2.9.1 Cerrando un capítulo de la guerra en Colombia

En el mes de septiembre de 2012, Juan Manuel Santos hizo público los acercamientos entre Gobierno Nacional y Farc-ep, para una negociación que buscara finalizar el conflicto armado con esta guerrilla; según el presidente, la experiencia que se había generado en procesos anteriores daba una ventaja a la nueva negociación, tanto por las enseñanzas positivas como por las negativas.

En el informe ¡Basta ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad, se muestra que las causas del conflicto colombiano son variadas, pero obedecen fundamentalmente a un problema de tierras y de intereses personales, las diferentes partes del conflicto alegan la justificación de sus acciones:

“Ha habido unos que al calor de los tiempos, las ideologías y quizás también los sueños, emprendieron el atajo que creyeron más rápido, el de las armas, para transformar el país, y en ese empeño se fueron llevando todo por delante y con chocante desprecio: la vida, los bienes, las libertades y los valores que decían defender “ (¡Basta ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad. Resumen, 2013, pág. 13)


En el conflicto también se ha cobrado la vida en honor a juramentos constitucionales, pero las personas que murieron defendiendo esto no impidieron que muchos de sus iguales dentro de la institución usaran métodos ilegítimos para privar de la libertad a inocentes y quitar la vida a personas que estaban fuera de

combate. Asimismo, han caído miembros de partidos y se han desaparecido partidos políticos por completo, mientras que muchos de sus colegas en oficio fueron cooptados por el crimen, el narcotráfico, la corrupción o la parapolítica: el país lleva más de 50 años de conflicto armado, la prolongación de esta ha producido escenarios complejos en los que es difícil reconocer a cabalidad a los actores armados y sus lógicas,“ se han subestimado los problemas políticos y sociales que le dieron origen [...] por eso a menudo la solución del conflicto se piensa en términos simplistas, como la expresión totalitaria de exterminar al adversario, o con la ilusión de acabar con la violencia sin cambiar nada en la sociedad” (¡Basta ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad. Resumen, 2013, pág. 17).

Según cifras del informe analizado del Centro de Memoria Histórica, en 1958 y 2012 murieron 220.000 personas por el conflicto armado; es equivalente a toda la población de una ciudad como Sincelejo; durante 5 décadas todos los días morían 11 personas a causa de la guerra. Cifras de la misma investigación reflejan que 180.000 muertos, es decir, el 81%, eran víctimas civiles, lo que en medios de comunicación se titula como “daños colaterales”. Además de esto, en los últimos 30 años el país ha tenido 10.000 víctimas de minas antipersona y artefactos explosivos; 8000 resultaron heridos, casi siempre con amputaciones, y 2000 murieron. “se estima que el 45% del territorio nacional ha estado sembrado de minas” (2013, pág., 33).

2.9.2 Dicotomía guerra y paz

La definición clásica de guerra se construye tomando referencias de la historia, para hacer una división clara entre lo que es guerra, guerra civil, conflicto y por otro lado, sobre lo que es la paz. Es importante esbozar sus principales diferencias, porque los gobiernos o grupos organizados usan la palabra ‘guerra’ desde una perspectiva que la legitima, que la vuelve necesaria para la conformación del estado y para la agilización de la economía. Esta supuesta




legitimación de la guerra, teoría belicista del estado, donde los gobernantes tienen una presión constante por proteger sus territorios y buscan, en forma de respuestas, poderío militar; para esto se necesitan impuestos, y a su vez para dirigir este procedimiento se necesitan funcionarios. Con mayor poder el proceso se reproduce y debe ser expandido. Esta teoría también es llamada 'el bucle tilliano', por su autor Tilly (1992), pero así funcionaban los estados hasta 1945, donde los estados fuertes absorbían y desmembraban a los débiles, la guerra crea al estado y este crea más guerras ; pero en el siglo XXI, gracias a la globalización y al llamado de la comunidad internacional, los estados no deben ser invadidos, sino "construidos" (López, 2016, pág. 158): "La legitimación más frecuente de las invasiones recientes es precisamente la democratización y la construcción de estado en el país objetivo". Es evidente que en esta época la guerra no tiene un poder constructivo.

La primera definición es la de guerra infinita, una idea de Michael Foucault en la que se plantea algo similar a lo exponía Tilly, la guerra "es la fuerza que moldea el derecho, condiciona el tamaño del ejército y determina que la historia, la política y la sociedad se expliquen por la relación de fuerzas" (Ramírez, 2001, pág. 12), se vuelve al principio de que la guerra es la que construye la realidad social.

A principios del siglo XX, se cambiaron las dinámicas de la guerra, tanto por su movilización como por el avance tecnológico en armamento; esto hizo que tanto militares, intelectuales y periodistas difuminaran las barreras del concepto de guerra.

Ramírez (2001, pág., 15) menciona cómo los periodistas han sido responsables, por su parte, de utilizar el nombre de la guerra sin pensar en lo que conceptualmente delimita; la definición clásica es "una lucha armada y sangrienta entre agrupaciones organizadas": en el contexto colombiano se hace alusión en los medios de comunicación a 'conflicto armado', "la guerra hace parte de la esfera




del conflicto”, es una forma o momento del conflicto. No hay, por tanto, una guerra sin armas, ni siquiera en las comunidades primitivas, por la condición natural del hombre en su necesidad de un auxilio exterior para protegerse y cazar.

Para Thomas Hobbes, la definición de guerra encontrada en la literatura y analizada por Ramírez expresa “partes enfrentadas como bandos, partidos políticos o sectores sociales que reclutan soldados, adiestran ejércitos, apropian recursos y derraman sangre” (Ramírez, 2001, pág. 16), también se presenta la definición de estado de guerra, para Hobbes, mientras no haya un poder común que ejerza control, al cual el hombre entrega su libertad a cambio de la seguridad, habrá siempre una disposición a batallar y a perpetuar la guerra; en este estado puede haber cese de hostilidades, pero los hombres temen unos de otros y están en disposición de batalla, para Ramírez es lo que distingue el estado de guerra de la guerra en sí.

Aunque la mirada del siglo XX mostraba a la guerra como una continuación de la política, pero por los medios armados, Claudia López resalta la compleja situación de Oriente, donde usar la guerra como medio de política ha causado nichos de grupos armados y células terroristas. Julien Freud (1995) intelectual europeo, define el conflicto:

“El conflicto consiste en un enfrentamiento por choque intencionado, entre dos seres o grupos de la misma especie que manifiestan, los unos respecto a los otros, una intención hostil, en general a propósito de un derecho, y que para mantener, afirmar o restablecer el derecho, trata de romper la resistencia del otro eventualmente por el recurso de la violencia, la que puede, llegado el caso, tender al aniquilamiento físico del otro”.

El equilibrio del Estado se turba por el interés de diferentes individuos o grupos sociales, porque ellos modifican su relación de fuerzas, cuestionan los acuerdos,



por lo que buscan constantemente modificados: “Freud concibe el conflicto como esencialmente polémico y ve en la sociedad un movimiento permanente que contempla siempre, así sea como latencia, la posibilidad de escisión” (Ramírez, 2001, pág. 20). La guerra será entendida para este proyecto de grado como un conflicto que busca resolverse por métodos violentos.

A diferencia de la guerra, la paz no tiene un concepto general establecido o una definición clásica. La idea de paz cambia según el momento histórico, el contexto o la cultura; lo único que está en consenso sobre la paz es el anhelo de alcanzarla, solo que mediante diferentes métodos que varían según las intenciones del hombre, y de lo que para él es entendido como ‘bueno’. Se hace distinción de una paz positiva y la paz negativa, la primera es entendida como unión y la segunda es la abstención de todo acto que atente contra esa unidad (Ramírez, 2001, pág. 20).

La definición de paz que tiene relevancia para este proyecto de grado va más allá de la antinomia de que la paz es la ausencia de guerra, porque en las simples relaciones personales y sociales del ser humano siempre hay una interacción de fuerzas y de conflictividades; en este contexto, se hablará de paz “siempre y cuando se responda en términos no físicos a la latencia permanente de apelar al recurso violento en los conflictos sociales” (Ramírez, 2001, pág. 21).

Los hechos no impidieron que la gente siguiera respaldando a la familia Gómez Martínez. Tanto es así que votaron por el ex director del periódico para que fuera de nuevo alcalde de la ciudad entre 1998 y 2000, como ya lo había sido en 1988-1990 (Historias de Medellín, 2005).


3. DISEÑO METODOLÓGICO

La importancia de los medios está definida por su poder sobre las decisiones de la ciudadanía, su capacidad de generar una opinión pública, de reproducir discursos hegemónicos y manipular la realidad social. Por lo anterior, el análisis crítico del discurso se utilizará en esta investigación de corte cualitativa para estudiar el modo en el que los textos, en este caso, periodísticos, desempeñan un papel principal en el transcurso de las negociaciones de paz que se desarrollaron en el 2015 entre el Gobierno Nacional y la exguerrilla de las Farc-ep.

El análisis crítico del discurso rechaza la idea de una ciencia libre de valores, porque las interpretaciones están inmersas en una estructura social, lo que lleva al investigador a considerar esta subjetividad como parte del análisis: “El análisis crítico del discurso, con tan peculiar investigación, toma explícitamente partido, y espera contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social” (Van Dijk, 1999, pág. 23).

Teun A. van Dijk expresa que todo análisis crítico del discurso es político, porque debe estar encaminado a contribuir por el cambio social, el develamiento de las relaciones de poder y la hegemonía de la desigualdad que se repite en los discursos de la sociedad:

Una noción central en la mayor parte del trabajo crítico sobre el discurso es la del poder, y más concretamente el poder social de grupos o instituciones. Resumiendo un complejo análisis filosófico y social, definiremos el poder social en términos de control. Así, los grupos tienen (más o menos) poder si con capaces de controlar (más o menos), en su propio interés, los actos y las mentes de los (miembros de) otros grupos. Esta habilidad presupone un poder básico consistente en el acceso privilegiado a recursos sociales



escasos, tales como la fuerza, el dinero, el estatus, la fama, el conocimiento, la información, la 'cultura', o incluso varias formas del discurso público y de la comunicación (1999, pág.26).

Se hace un resumen de los principios básicos que se tienen en cuenta en el análisis crítico del discurso; en principio, es fundamental comprender que este trata de problemas sociales; que estudia las relaciones de poder entendiéndolas como discursivas y que en ese mismo sentido, el discurso construye la sociedad y la cultura; el discurso hace un trabajo ideológico; el discurso es histórico; el enlace entre el texto y la sociedad es mediato; el análisis crítico del discurso es interpretativo y explicativo; y por último, el discurso es una forma de acción social (Van Dijk, 1999, pág. 25).

Fuentes periodísticas:

- Citas: directas o indirectas
- Fuentes: documentales, testimoniales, institucionales (oficiales) y expertas
- Contexto o antecedentes
- Criterio de noticiabilidad: magnitud, veracidad, jerarquía de los implicados, interés de la comunidad y cercanía
- Cifras

Temáticas del conflicto:

- Tema
- Rema
- Datos históricos
- Partidos políticos
- Instituciones
- Grupos armados

- Lugares

Enfoque periodístico


- Mención de grupos guerrilleros: hechos positivos o hechos negativos
- Mención de miembros del Estado: hechos positivos o hechos negativos
- Mención de grupos paramilitares
- Bacrim
- Otros
- A quién se excluye de la noticia
- Valores asociados a la noticia
- Formato de la noticia: episódico o temático

3.1 PARADIGMA Y ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

En este proyecto de investigación se tomará el paradigma interpretativo, por la naturaleza misma del análisis del discurso, pues se entiende la realidad con un enfoque de múltiple que le dan diferentes actores según sus experiencias, “la realidad social es así, una realidad construida con base en los marcos de referencia de los actores” (Ramírez, 2004, pág.70).

En este tipo de investigación se abandona el objetivo de hacer generalizaciones, y se enfocan los esfuerzos en realizar descripciones en profundidad que permitan individualizar el objeto estudiado, pues según Ramírez para explicar el qué hacer de las investigaciones de paradigma interpretativo:

La función final de las investigaciones fundadas en el paradigma interpretativo consiste en comprender la conducta de las personas estudiadas lo cual se logra cuando se interpretan los significados que ellas le dan a su propia conducta y a la



conducta de los otros como también a los objetos que se encuentran en sus ámbitos de convivencia (2004, pág. 70).


De la mano del paradigma interpretativo se desarrolla la vertiente cualitativa en la investigación social, lo que conlleva al investigador a entender su realidad como una realidad social e histórica. Precisamente, se entiende al sujeto – objeto inmerso en un contexto y el interés se enfoca en su carácter subjetivo, siendo un ‘objeto que habla’.

No se busca generar registros numéricos de las investigaciones sino comprender y profundizar sobre esos valores hallados y ver el significado que tienen en una realidad específica. No solo se hace una lectura del sujeto en su actuar, sabiendo que está inmerso en un manto cultural, sino que también se estudia su lenguaje en sus diferentes manifestaciones:

La cultura con sus manifestaciones lingüísticas expresadas en el lenguaje verbal, no verbal corporal y simbólico entre otros, se convierte en un texto social que puede ser abordado u objetivado para su análisis desde visiones y cosmovisiones del actor cotidiano porque es allí, donde se encuentran ‘los textos escondidos’ (Ramírez, 2004, pág. 66).

Con lo anterior, ligamos la presente investigación al enfoque cualitativo e interpretativo, relacionándolo estrechamente con el objetivo mismo del análisis crítico del discurso de la prensa escrita en el marco del cubrimiento del conflicto armado colombiano, buscando develar lo que hay detrás de estos textos y su relación con la situación actual que vive el país en el Proceso de Paz y actual posconflicto.

3.2 TÉCNICAS DE GENERACIÓN Y RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN



La técnica de generación y recolección de la información que se aplicará será el análisis del discurso, basada en la vertiente del análisis crítico del discurso sobre los medios de comunicación del teórico Teun A. van Dijk; esto será sintetizado en las tablas de categorías y subcategorías que permiten analizar el discurso, abstraer la información relevante y separarla según su sentido en la investigación.

En este proyecto se tomarán las noticias del periódico regional El Colombiano sobre el conflicto armado entre el 1 y el 16 de octubre de 2015, teniendo en cuenta que este fue un periodo de elecciones de alcaldías y gobernaciones en el país, lo que tiene especial importancia por sus efectos en la opinión pública; y se analizará cada noticia sobre el conflicto armado colombiano según las categorías y subcategorías que se escogieron gracias al desarrollo del marco teórico.

El análisis de esta investigación se centrará en los aspectos de la noticia en el cubrimiento del conflicto armado y su relación e influencia en la repetición de un discurso hegemónico sobre el Proceso de Paz que se adelantaba en el año 2015.

3.3 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

La técnica que se utilizó para analizar la información fue la triangulación, entendida como una herramienta o acción hermenéutica que permite reunir y cruzar la información resultante de una investigación, constituye el corpus de resultados de esta. Sus pasos, según el tipo de triangulación que se requiere, va desde la selección de la información resultante, hasta la triangulación por cada estamento para que esta información sea triangulada según los hallazgos del proyecto de investigación (Cisterna, 2005, pág. 68).

La triangulación permite a la investigación de paradigma cualitativo interpretar la información “es la instancia desde la cual se construye conocimiento nuevo en

esta opción paradigmática” (Cisterna, 2005, pág. 70). Estos permiten generar nuevos hallazgos propositivos.

El tipo de triangulación que se adoptó en esta investigación fue la triangulación de teorías, que consiste en tomar el trabajo teórico utilizado en la investigación y con esta contrastar, interpretar y analizar los resultados obtenidos en el trabajo de campo. Se mira al objeto de estudio desde un marco teórico que permita tener un entendimiento contextualizado de los hallazgos.

3.6 ANEXOS DE LAS TÉCNICAS DE GENERACIÓN, RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

La siguiente tabla contiene las categorías y subcategorías de la información en las que se condensó la información importante de cada noticia de conflicto armado analizada para esta investigación. En los anexos se podrá encontrar las fichas en su totalidad.

Noticia		
'Uribe ante tribular de paz, un asunto aún no resuelto		
Periodista: Nelson Matta Colorado		
Fecha: 1 de octubre de 2015		
Fuentes periodística	Cita directa 9	<p>“Álvaro Uribe podría ser indagado por los nuevos jueces especiales. ‘Si puede ser investigado y juzgado por este tribunal por los hechos que ocurrieron antes de la presidencia, cuando fue gobernador de Antioquia, por las imputaciones que se le adelantan por su presunto apoyo al paramilitarismo, y que se llevan a cabo en la Corte Suprema. Los asesores involucrados también podrán ser investigados’, comentó”.</p> <p>“El aludido le contestó con ironía en su cuenta en Twitter: ‘Valiente gracia: le van a entregar el país a las Farc para</p>


	<p>meterme a mí a la cárcel”.</p>
	<p>“De la Calle ha dicho que el tribunal no es para inocentes, ¿quiere decir eso que los que van a llegar a ese tribunal, o vamos a llegar allí, será sin el derecho de la presunción de inocencia?”, reflexionó Uribe”.</p>
	<p>“Añadió: ‘Entonces el contexto, tanto para civiles como para militares, es de este tamaño que tanto se refiere el fiscal: para conocerme en contexto no tiene que pagarles esa plata a Natalia Springer, conmigo es muy fácil. Uso sombrero, me pongo poncho, me gustan los caballos, soy finquero y mi familia ha vivido en zonas de mucha violencia ¿para eso le pagan esa plata a Springer?’”.</p>
	<p>“Alejandro Ordóñez pidió ‘no jugar con candela’. ‘Algunos sectores están pretendiendo convertir lo que se acuerde en La Habana en un mecanismo de venganza y eso no solo afecta al presidente Uribe, puede afectar al actual presidente. Con la lógica de algún funcionario de algún ente investigador [...] que dice que por las conductas por fuera de la investidura estarían sometidos al tribunal que se está diseñando, el presidente Santos, entonces Ministro de Defensa en la época de los ‘falsos positivos’, tendría que responder’ expresó”.</p>
	<p>“El negociador del Gobierno Humberto de la Calle, insistió en que ‘el fuero especial de juzgamiento a los Presidentes es una condición de la estabilidad de las instituciones, y no es un privilegio para ellos. Por lo tanto, el Gobierno no piensa que la creación de la Jurisdicción Especial de Paz modifique las normas constitucionales en la materia”.</p>
	<p>“Juan Manuel Santos, quien aseveró que ‘la protección especial de los presidentes no está puesta en tela de juicio”.</p>

	<p>“Frente a eso, De la Calle respondió: ‘Quiero ser categórico, ese documento más extenso no ha concluido, hay elementos que no han sido discutidos. Tan pronto concluya la configuración de los textos del componente de justicia, y de los textos restantes en punto quinto, víctimas, y que comprende elementos de reparación, vendremos aquí con el documento completo y estaremos dispuesto a reanudar esta discusión’”.</p> <p>“Los acuerdos de la Habana todavía no tiene fuerza jurídica para reformar la Constitución, esas reuniones no son una constituyente. En el caso particular del juzgamiento de presidentes, habrá que tramitar una reforma constitucional. Lo que dice hoy la ley es que un presidente o expresidente solo puede ser juzgado políticamente en el Senado, con previa acusación de la Cámara de Representantes; y en lo penal, por la Corte Suprema de Justicia”.</p>
Cita indirecta 2	<p>“Allí Uribe hizo énfasis en las preocupaciones que hay entre las Fuerzas Militares por la posibilidad de que también sean juzgadas por ese mismo tribunal, que surgió de un convenio con sus enemigos”.</p> <p>-“Tanto Ordoñez como Uribe insistieron en que los 10 puntos que se publicaron sobre ese acuerdo dejan más dudas que claridades y exigieron conocer el texto completo”.</p>
Fuentes periodísticas 6	<p>Fiscal Eduardo Montealegre</p> <p>Expresidente Álvaro Uribe Vélez</p> <p>Procurador Alejandro Ordóñez</p> <p>Negociador del Gobierno Nacional, Humberto de la Calle</p> <p>Presidente Juan Manuel Santos Calderón</p> <p>Exmagistrado José Gregorio Hernández</p>
Tipo de fuente	<p>Institucionales: fiscal Eduardo Montealegre, procurador Alejandro Ordóñez, presidente Juan Manuel Santos Calderón, negociador del Gobierno Nacional, Huberto de la Calle, exmagistrado Corte Constitucional José Gregorio Hernández</p>

		Expertas: no hay	
		Testimoniales: expresidente Álvaro Uribe Vélez	
		Documentales: no hay	
	Contexto	No hay	
	Criterio de noticiabilidad	Magnitud	
	Cifras	No hay	
Temáticas del conflicto	Tema	Tribunal de paz podría investigar al expresidente Álvaro Uribe por su participación en el conflicto armado	
	Rema	Se pone en duda la legitimidad de la negociación y del Tribunal de Paz para juzgar a expresidentes.	
	Datos históricos	No hay	
	Partidos políticos involucrados	Centro Democrático	
	Instituciones	Gobierno Nacional	
		Fiscalía General	
		Procuraduría	
		Senado de la República	
Corte Suprema de Justicia			
	Cámara de Representantes		
Grupos armados en mención	Farc		
Lugares	Colombia		
Enfoque periodístico	Mención de miembros de la guerrilla relacionados con hechos negativos	-“ Valiente gracia: le van a entregar el país a las Farc para meterme a mí a la cárcel”.	
		-“Allí Uribe hizo énfasis en las preocupaciones que hay entre las Fuerzas Militares por la posibilidad de que también sean juzgadas por ese mismo tribunal, que surgió de un convenio con sus enemigos”.	

Mención de miembros de la guerrilla relacionados con hechos positivos	No hay
Mención de miembros del Estado relacionados con hechos negativos	-“En la plenaria también se cuestionaron otros aspectos del acuerdo, como la falta de claridad en si los guerrilleros irán a la cárcel o no, la conexidad del narcotráfico con el delito de rebelión y en general el tipo de penas que recibirán”.
Grupo paramilitares	No hay.
Bacrim	No hay.
Otros	No hay
A quién se excluye de la noticia	Expertos en conflicto armado
	Víctimas
	Opositores políticos de Álvaro Uribe
Valores que se asocian a la noticia	Impunidad
	Ironía
	Preocupación
	Regionalismo
	Venganza
	Responsabilidad
Formato de la noticia	Noticia de formato episódico


3.5 MUESTRA, MUESTREO INTENCIONADO



Las fuentes documentales que se analizarán en esta investigación serán las noticias sobre el conflicto armado en el país, publicadas por el periódico El Colombiano entre el 1 y el 16 de octubre del año 2015.

El medio tiene variedad de contenidos narrados mediante los géneros periodísticos comunes en la prensa, como son las crónicas, los reportajes, las columnas de opinión, los perfiles y las noticias. Para el desarrollo de lo anterior se da una estructura que comprende: Primera Página, vitrina del periódico que incluye las noticias más importantes del día, junto con fotos de gran impacto, gráficos, índices y demás; Tema del Día, sección que está destinada a tratar con amplitud el tema local, nacional o internacional, que está en boca de una mayoría de lectores y que es de gran interés; Actualidad, es un espacio que muestra una selección de hechos que tienen significado e interés para los lectores del periódico. Se incluyen noticias de nación, política, paz, derechos humanos, conflicto e internacional. Esta sección se convierte en eje fundamental al momento de estudiar las noticias acerca del conflicto armado, pues allí se narran los principales acontecimientos del país; Metro-local, abarca los temas de ciudad, incluyendo noticias de educación, economía y negocios; Opinión, estas páginas recogen las opiniones y las diferentes posiciones ideológicas de los columnistas, críticos en diversos temas que incluyen arte, política, economía y medio ambiente. De allí se desprende el Editorial, que expone el pensamiento del periódico frente a temas nacionales; Interacción/Zona C, da difusión de la información desde las redes sociales; Tendencias, que cubre temas de entretenimiento, bienestar, familia, salud, artes plásticas, literatura, cine, televisión y turismo; y por último, Deportes, hechos que captan el interés público del día y que refiere a las competiciones profesionales.

El Colombiano S.A & CÍA. S.C.A es un periódico generalista propiedad de la familia Gómez & Hernández. Es de pago y de carácter regional, siendo el principal periódico de la ciudad de Medellín. La primera edición del periódico se imprimió en



1912 y desde su fundación se caracterizó por dar voz a los intereses conservadores. En 1930 fue adquirido por Julio C. Hernández y Fernando Gómez Martínez, desde entonces el periódico ha sido propiedad de estas dos familias antioqueñas, vinculadas a la política regional y nacional; la familia Gómez Martínez se ha encargado del manejo editorial, mientras que la familia Hernández de la administración de El Colombiano como empresa periodística.

En la primera presidencia de Álvaro Uribe en 2002 el periódico adquirió una línea editorial que representaba sus proyectos políticos. Según el Monitoreo de medios de Reporteros sin fronteras y Fecolper, los últimos diez años de dirección a cargo de Ana Mercedes Gómez (2002-2012), significaron una transformación, pues se pasó de hacer énfasis en contenidos que estaban relacionados con el periodismo de investigación y los derechos humanos, a hacer una defensa de las posturas de Álvaro Uribe “con bajos niveles de análisis e independencia” (2015).

En 2012 La familia Hernández se distanció de la inclinación política del periódico, y como resultado de esta crisis, Ana Mercedes Gómez renunció a la dirección, y esta pasó a su hermano Juan Gómez Martínez, hasta 2013, cuando fue sucedido por su sobrina Martha Ortiz Gómez. Es importante resaltar que en 2014 Ana Mercedes Gómez fue elegida senadora por el partido fundado por el expresidente Álvaro Uribe, Centro Democrático, movimiento político que se ha declarado en contra del Proceso de Paz que adelantó el Gobierno de Juan Manuel Santos durante el 2015, periodo que se analiza en la presenta investigación.

3.6 PLAN DE TRABAJO

		2016			2017			2018	
		Feb-Mayo	Julio-Agosto	Sep-Nov	Feb-Abril	Mayo-Julio	Agosto-Nov	Feb-Jun	Agos-Nov
Introducción al campo	Revisión Bibliográfica								
	Acercamiento al proyecto								
	Elaboración del proyecto								
Trabajo de campo	Planificación de Lecturas								
	Ejecución de Lecturas								
	Evaluación del proceso								
	Organización de								
Análisis y resultados	Triangulación y redacción								
	Construcción final y artículo								

4. TRABAJO DE CAMPO

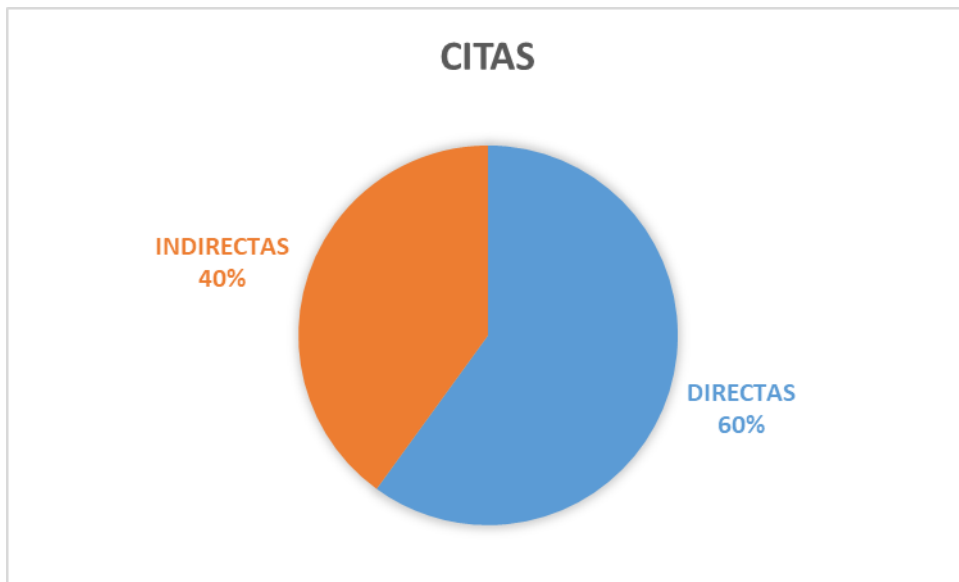
4.1 ORGANIZACIÓN DE DATOS CUALITATIVOS PARA EL ANÁLISIS

Para analizar la información obtenido del análisis de las noticias de conflicto armado del periódico el Colombiano en el mes de octubre de 2015 se realizó un Análisis Crítico del Discurso mediante tres categorías de análisis: fuentes periodísticas, enfoque noticioso y temáticas del conflicto. De estas categorías de análisis derivaron otras subcategorías, que permitieron profundizar en la especificidad de la búsqueda de información que se quería. Esta división en categorías y subcategorías se hizo con ayuda de la herramienta Excel, la cual arrojó datos que permitieron establecer porcentajes que nos facilitaron la

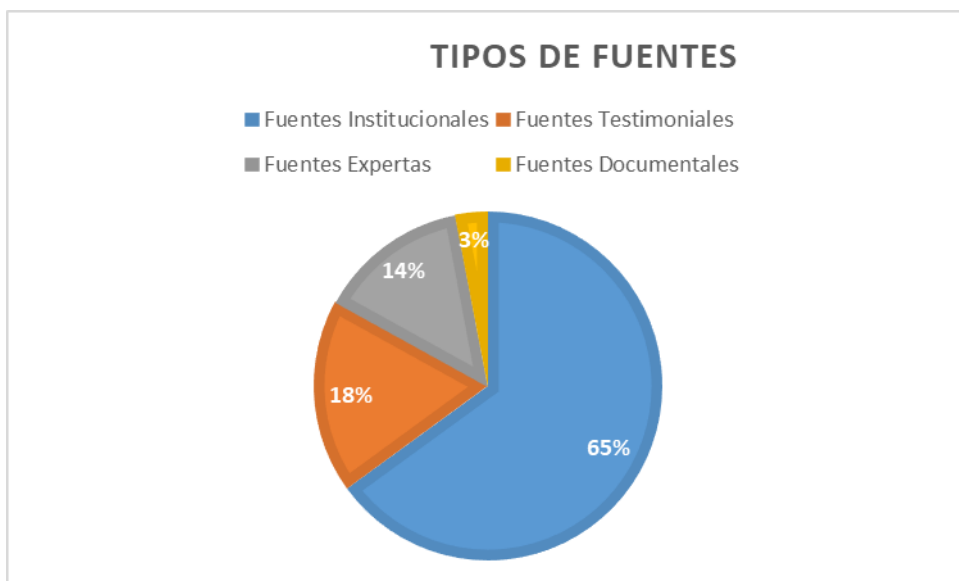
comprensión de los resultados mediante gráficos de tortas para, posteriormente, realizar la triangulación de la información con la teoría expuesta en el marco teórico.

4.1.1 Gráficos fuentes periodísticas

Citas directas e indirectas



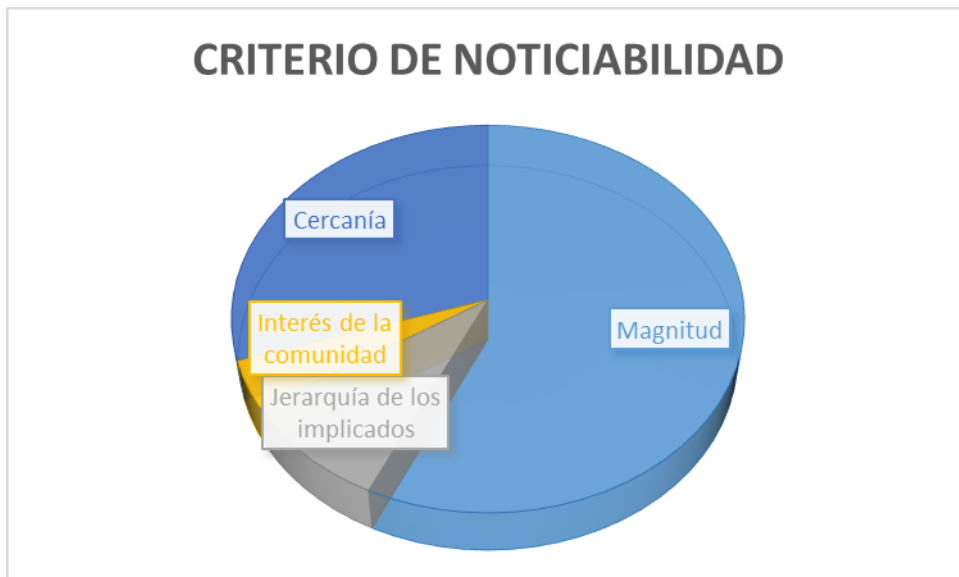
Tipo de fuente de la noticia



Uso de contexto en la noticia



Criterio de noticiabilidad



Presencia de cifras en la noticia



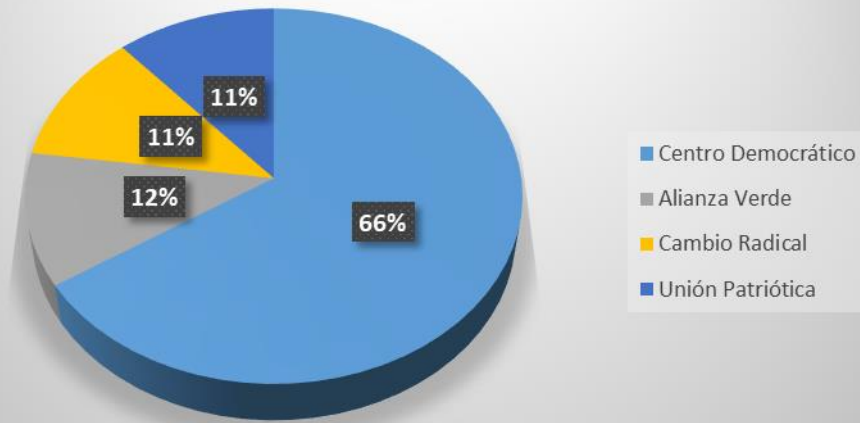
Presencia de datos históricos en la noticia



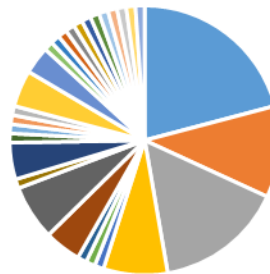
4.1.2 Gráficos enfoque periodístico

Partidos políticos en mención

Partidos políticos en mención

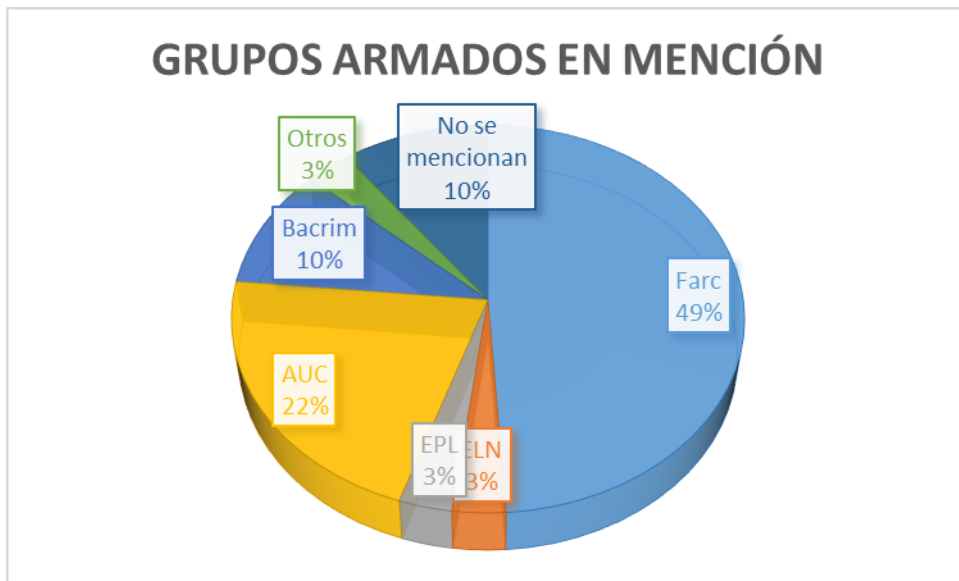


Instituciones en mención

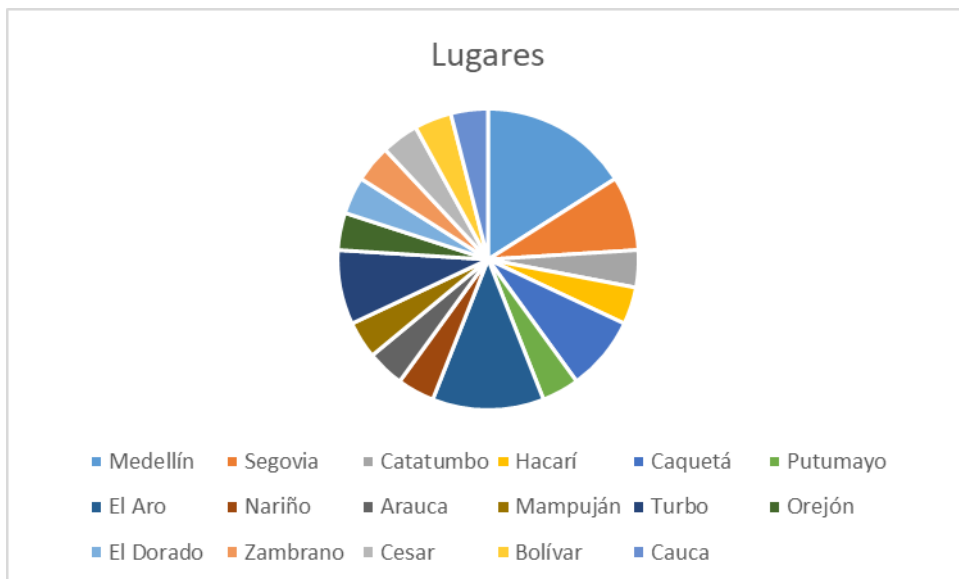


- | | |
|----------------------------|--|
| ■ Gobierno Nacional | ■ Fiscalía |
| ■ Congreso de la República | ■ Corte |
| ■ Personería | ■ Ministerio de Justicia |
| ■ G. Estados Unidos | ■ Policía |
| ■ Fuerzas Militares | ■ Das |
| ■ Ministerio de Defensa | ■ Comisión Legislativa |
| ■ Comisión de Acusación | ■ Corte Interamericana de Derechos Humanos |
| ■ Damasa | ■ Gobernación de Antioquia |
| ■ Alcaldía | ■ Bancolombia |
| ■ Universidad de Antioquia | ■ Ministerio de Minas |

Grupos armados en mención



Lugares de la noticia



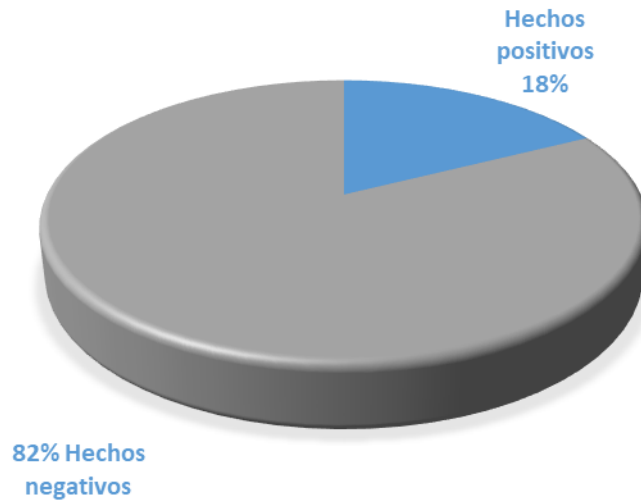
Mención de grupos guerrilleros

MENCIÓN DE LA GUERRILLA



Mención del Estado

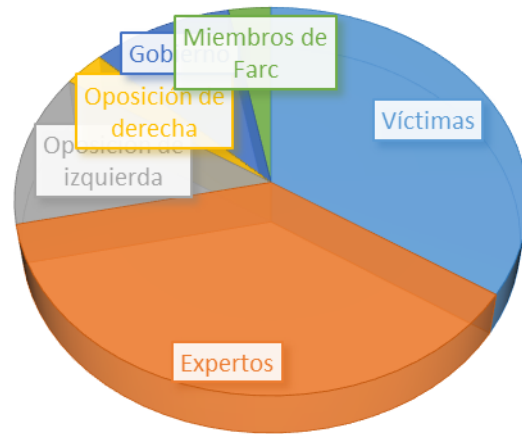
MENCIÓN DEL ESTADO



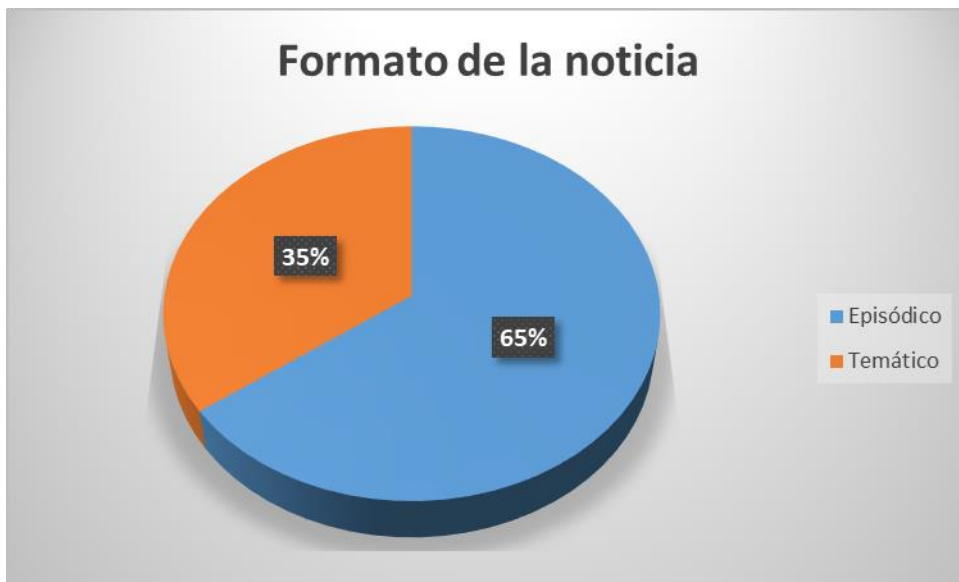
4.1.3 Gráficos temáticas del conflicto

A quién se excluye de la noticia

A QUIÉN SE EXCLUYE DE LA NOTICIA



Formato de la noticia



Valores asociados a la noticia


Valores asociados a la noticia



5. ANÁLISIS Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

El Proceso de paz colombiano fue un hecho histórico y polémico, en el que los discursos evidenciaban el interés de cada actor social. Un acontecimiento como este debía tener una amplia presencia y un contexto alimentado por datos y cifras en los medios de comunicación, para conseguir la información y comprensión de la opinión pública: la diferencia entre los motivos de lucha de los grupos al margen de la ley pasan por aspectos sociales, culturales, político y económicos (Tawser, 2008, pág.) sin embargo, los artículos del periódico El Colombiano escritos durante octubre de 2015 no contextualizan, ni resaltan una mirada de análisis real sobre el Proceso de Paz, los orígenes del conflicto armado y el posconflicto.

El uso prioritario de las fuentes oficiales en las noticias de El Colombiano es del 68 %, seguido de las fuentes testimoniales, que tuvieron una presencia del 18 %, las fuentes expertas están presentes en un 14 % y, por último, las fuentes documentales con un 3 %. El cubrimiento noticioso del conflicto armado necesita investigación, lo que necesariamente indica al periodista que debe procurar escuchar a las diferentes 'caras' de la noticia; se encontró que se excluye de esta




a los expertos (38 %), las víctimas del conflicto armado (35 %), la oposición de izquierda (13 %), las voces del Estado que explicaran o verificaran rumores sobre el Proceso de Paz (10 %) y la oposición de derecha (3 %).

El discurso periodístico está inmerso en una realidad social, y es al mismo tiempo, un actor social que tiene efectos en dicha realidad (Dijk T. A, 1990, pág. 54). Cuando se muestra el conflicto armado colombiano desde una perspectiva, dando prioridad a un actor y desconociendo la complejidad de la situación social del país, o reduciendo esta a una sola mirada noticiosa, se encuentra una prensa parcializada que produce en el espectador una visión de la realidad según intereses diversos.

La diferencia entre los motivos de lucha también se ve marcada en los territorios donde más influencia ha tenido principalmente las Farc, ELN y los grupos paramilitares, no obstante, en los artículos del periódico El Colombiano, escritos durante octubre de 2015, no se mencionan diferencias en las intenciones de participación ciudadana de las Farc, es decir, el asunto del conflicto armado es una prioridad y no la mirada hacia lo que posiblemente ocurriría en el llamado posconflicto, aunque esta se menciona en el texto del 4 de octubre “Interactuar ajusta planes para el posconflicto” escrito por el periodista Ferney Arias.

En el resultado de la investigación, al analizar la mención de la guerrilla de las Farc en hechos asociados al conflicto armado en las noticias, se halló que este grupo fue protagonista del 47 % de las noticias; el actor subsecuente fue el Estado colombiano - quien para el presente estudio fue separado de los grupos paramilitares – y tuvo una presencia noticiosa del 57 %. Sin embargo, el lenguaje de la noticia y su profundidad, son los factores que tienen efectos en la opinión pública, pues en teoría, todo acto comunicativo tiene una intención, y la ausencia de rugosidad, validación e investigación hacen parte también del mensaje comunicado, a sabiendas de que este no es transparente, por la presencia de la




connotación y la denotación, al igual que la intención de expresar y ocultar: “ A veces lo expresado refleja directamente lo pensado y a veces solo un indicio ligero, sutil y cínico” (Santander, 2011, pág. 208).

Un ejemplo concreto de lo anterior es el uso de la palabra “terrorista”, disfemismo que busca crear una carga negativa referente a los grupos guerrilleros; el término surgió después del 11S, pero en Colombia tiene efectos importantes, pues se ha establecido que con subversivos se puede negociar, pero con “terroristas” no (González, 2009). Resulta importante destacar esta acotación, pues frente a lo encontrado, la palabra terrorista aparece explícita en las noticias relacionada con violencia y sociedad ad portas del Proceso de Paz.

Según María Teresa Ronderos (2014, pág. 350), la negociación y desmovilización de los grupos paramilitares, tiene aspectos cuestionables, pues el 40% de los desmovilizados engrosaron nuevas bandas criminales. Lo anterior difiere de las propuestas establecidas en los diálogos para las normas que aplicarían los acuerdos, pues en ellas se establece la reintegración total de las personas que deben acceder al proceso de desmovilización.

‘El lenguaje de los medios que intensifica el conflicto armado colombiano’, evidencia la presencia del lenguaje cargado de ambigüedad e intereses particulares y cómo este es reproducido por los medios de comunicación y más que informar, esto puede tener efectos en la comprensión (Correa, 2008). Sin embargo, es el lenguaje bélico y con intensión de comercio, el que se evidencia en algunos artículos que El Colombiano publicó en octubre de 2015.

En las 23 noticias analizadas en el periódico El Colombiano sobre conflicto armado, que van desde el 1 al 16 de octubre de 2015, se establecieron categorías que buscan identificar las ‘Fuentes Periodísticas’, las ‘Temáticas del Conflicto’ y el ‘Enfoque Periodístico’. La primera subcategoría, dentro de la categoría de Fuentes



Periodísticas, fue la distinción entre el uso de fuentes directas e indirectas: se encontró que el promedio de citas directas usadas por los periodistas fue de 3,5, mientras que el uso de citas indirectas tiene un promedio de 2,3. Según lo anterior, el porcentaje es respectivamente de 60% contra 40%. Sobre el uso de las citas, después del análisis realizado se encontró que algunas noticias no usaban citas de ningún tipo y que la diferencia de número de citas usadas es muy relevante dependiendo de la noticia y su espacio en la página del periódico, no del tema, pues delimitando las noticias de conflicto armado, algunas tenían entre 5 y 6 citas, mientras que otras tenían entre 1 y 2 o ninguna.

La segunda subcategoría de Fuentes se dividió en cuatro tipos de fuentes usadas en las noticias: las fuentes institucionales fueron las más representativas, pues en promedio cada noticia tenía 1,8, para un porcentaje del 68%; las fuentes testimoniales tuvieron un promedio de 0,5 y un porcentaje del 18%; las fuentes expertas tuvieron un promedio de 0,3 y un porcentaje del 14 %; y las fuentes documentales tuvieron un promedio de 0,08 y un 3 %, siendo la fuente menos consultada por los periodistas. El cubrimiento de noticias sobre la guerra necesita rigurosidad, pues acudir únicamente a la fuente oficial o institucional puede cegar la información, debido a que históricamente el Estado ha sido también un actor del conflicto en Colombia, por lo anterior, Palacios (2002) enfatiza: “Están pensando todavía en un ideal de periodismo para cualquier tipo de noticia, sin saber que la noticia de guerra es una noticia distinta, que debe recibir otro tratamiento”. La noticia de guerra necesita multiplicidad de fuentes para poder verificar la información;

Sobre el uso del contexto en las noticias para ayudar al lector a comprender los hechos, se halló que el 83 % de las noticias sí lo tienen, aunque cabe resaltar que en ocasiones la información que el periodista presentaba como contexto no estaba relacionada con la información, o parcializaba la misma. Cubrir la guerra en medio del Proceso de Paz con las Farc necesita, según Juan Diego Restrepo, editor de

verdadabierta.com, la contextualización de la opinión pública mediante información verás que tenga la voz de la víctima, de los actores armados, la presencia de cifras y datos históricos y el respeto por la verdad, por encima de los intereses publicitarios (2016).

El criterio de noticiabilidad se dividió en las subcategorías de magnitud de la noticia, jerarquía de los implicados, interés de la comunidad y cercanía; según este orden, los porcentajes hallados fueron de 57 % , 9 % , 4 % y 30 %. Una anotación importante es que en las noticias que se catalogaron en 'jerarquía de los implicados' todas estaban relacionadas con el senador del Centro Democrático Álvaro Uribe Vélez.

El uso de las cifras fue de un 43 % de noticias que sí las contenían, contrastando con un 57% que no. Se marca un contraste mayor en la siguiente categoría de Temáticas del Conflicto, donde la subcategoría de uso de datos históricos muestra tan solo un 35 % de presencia de estos en las noticias.

La subcategoría de partidos políticos involucrados muestra que se mencionó a Cambio Radical, Alianza Verde y a la Unión Patriótica una sola vez entre las 23 noticias, y que el Centro Democrático tuvo un porcentaje de menciones del 75%, lo que quiere decir que a los miembros de este partido se les dio mayor relevancia y relación con el conflicto armado colombiano. De igual forma se mostró lo anterior en la subcategoría de instituciones involucradas, donde de las 29 en mención, las más repetitivas fueron el Gobierno Nacional (19%), la Fiscalía (10%), el Congreso de la República (14%), la Corte Constitucional (7%), las Fuerzas Militares (6%), y la Policía Nacional (4%).


Los grupos armados en mención muestran al grupo guerrillero de Las Farc como el más repetitivo con un 48 % en contraste con el ELN que tuvo un 3% y el EPL con un 3% también; las AUC tuvieron un 21 %, las Bacrim y otros un 13%

(teniendo en cuenta que en el país se estaban presentando elecciones regionales en medio de un Proceso de Paz con las Farc y que este acontecimiento mostró una posición política dividida en el país evidenciada en el Plebiscito de 2016).

Sobre los lugares que son epicentro de las noticias de conflicto, se mencionaron más de 16 locaciones, pero las más repetitivas fueron Medellín (16%), Segovia (8%), Caquetá (8%), El Aro (12%) y Turbo (8).

En la categoría de Enfoque Periodístico, se analizó en qué número de noticias se presentaban a miembros de la guerrilla y el Estado relacionados con hechos negativos, o por el contrario, con hechos positivos. Se halló que la guerrilla fue relacionada con hechos negativos en un 37%, y el Estado en un 47%.


Para analizar la profundidad de la investigación periodística en el cubrimiento del conflicto armado, se estudió la presencia de los encuadres episódicos y temáticos. El primero describe asuntos públicos en eventos definidos, otorgando responsabilidades individuales; y el segundo se enmarca en temas políticos, eventos de contextos más abstractos, al igual que una mayor presencia de fuentes expertas que ayudan a dar más entendimiento al público sobre el hecho. En las noticias hay un predominio del formato episódico, fenómeno que se explica desde la actual situación de los medios de comunicación, donde hay falta de tiempo, fuertes intereses personales, políticos y económicos, lo que da como resultado una opinión pública que atribuye la responsabilidad de las problemáticas sociales -como el conflicto armado- a una persona o un grupo, y no asumen un carácter analítico que permita ver la responsabilidad colectiva de todos como seres en sociedad (Aruguete, 2011, pág. 75). Los formatos de la noticia fueron episódicos en un 65%, es decir, la mayoría de noticias eran específicas y de responsabilidades individuales, al contrario de las noticias temáticas, que tuvieron un 35% y que atribuyen un sentido de responsabilidad social y reflexión.



Por último, la subcategoría de valores asociados a la noticia, se dividieron en sentimiento de impunidad, sentimiento de preocupación, regionalismo, violencia y sentido de restauración: el sentimiento de preocupación estuvo presente en el 34 % de las noticias, seguido del sentido de restauración con un 25%, el sentimiento de impunidad con un 20 %, de violencia con un 12% y de regionalismo con un 4%; Salud Hernández, periodista española que cubrió el conflicto armado, menciona en el documental 'El día que', como la guerra cegó al periodismo colombiano, pues normalizó los hechos de barbarie y alejó de los intereses editoriales el cubrimiento de hechos positivos. Esto está inmerso en la idea de cómo narrar el posconflicto, pues aún en medio de la negociación de paz, había hechos de transformación social, como el desminado humanitario entre gobierno y Farc: esta noticia fue titulada por el periódico como 'Limpieza de minas en vereda el Orejón avanza 75 %'; fue de formato temático, lo que indica una presencia de contextualización y de la voz de expertos. De igual forma, el arte y la cultura son narraciones positivas que muestran el posconflicto en medio de la negociación, se presentó en la noticia 'Encontrarse con la memoria a través del arte', sobre el Festival Invernía, que aborda temas del conflicto armado y del Proceso de Paz; o 'armas de las Farc podrán quedar en museo' sobre el proceso de dejación de armas de las Farc. Sin embargo, de veintidós noticias analizadas, solo tres cubren acontecimientos positivos como estos, y solamente una de ellas fue desarrollada en formato temático.

Se encontró que los textos seleccionados para el proceso de análisis en el marco del Proceso de Paz durante el año 2015, develan un lenguaje explícito respecto a los actos violentos, aunque no tenga que ver directamente con los diálogos o la participación de la guerrilla, principales actores de este proceso.

Los expertos abordados en calidad de fuentes periodísticas, representan una gran importancia para El Colombiano en la idea de contar la noticia. Diferente al caso




de los involucrados en hechos violentos, especialmente víctimas, quienes participan en menor medida respecto a las fuentes expertas.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El estudio del lenguaje y su impacto en la realidad social se hace necesario en medio de una época de transformación como la que actualmente está viviendo Colombia, pues los intereses políticos, económicos y personales se superponen a los del pueblo votante, y para convencer a este se utilizan estrategias de manipulación discursiva y mediática, aprovechando la falta de análisis crítico de los discursos en la era de la post verdad.

La responsabilidad del investigador social es fundamental para cuestionar costumbres periodísticas que afectan a la opinión pública según intereses particulares, y para hacer que sus discursos sean entendidos como parte de la realidad, y no como la realidad en sí misma. En este trabajo de grado se buscaba develar cómo se narraba la guerra en tiempos aún más complejos, pues transcurría en unísono el Proceso de Paz entre el Gobierno Nacional y las Farc, una de las guerrillas más antiguas del continente latinoamericano; y se presentaban elecciones regionales de alcaldía y gobernación. Los motivos políticos estaban en furor por posicionar su verdad ante la opinión pública, y para eso se necesita indudablemente la credibilidad de los medios de comunicación ante la opinión pública. Se hace un llamado a la labor periodística y al profesional en comunicación social, para que, más allá de la línea editorial de los medios de comunicación, se interiorice el rigor, la investigación y la verificación de la verdad. Esta investigación da luz a una multitud de interrogantes sobre el papel de los medios de comunicación en la democracia en el país, su poder para definir una realidad social parcializada que afecta a la opinión pública; también, se debe analizar el proceso comunicativo en la era digital, cómo se propaga el lenguaje y qué narrativas virales normalizan la discriminación hacia el otro; abrimos la puerta



al interrogante de qué tan democrática e informada está la sociedad actual con las nuevas tecnologías de la información.

Como recomendación general para próximas investigaciones sobre el análisis del discurso de la prensa colombiana se recomienda comparar dos medios de comunicación con raíces políticas diferentes para develar las formas del lenguaje, el uso de eufemismos, metáforas y diferentes figuras retóricas que permitan hacer un paralelo de análisis. Los investigadores deben buscar nuevas herramientas para el análisis de la información mediante software que permitan tomar una mayor cantidad de textos periodísticos.

7. PRODUCTO

7.1 Justificación del producto

Esta investigación se enmarca en profundizar sobre algunos interrogantes en cuanto al contenido y la forma en que El Colombiano, como medio de comunicación, difunde noticias en torno al conflicto armado en Colombia. Esto puede ser útil para que los mismos medios de comunicación, dentro y fuera de Medellín, consideren afianzar estrategias para la consecución de fuentes periodísticas y la posibilidad de dar participación a la mayoría de involucrados. La importancia de esta investigación radica, entonces, en el impacto educativo, comunicativo y social que tienen algunos contenidos noticiosos difundidos durante el año 2015. Asimismo, su influencia en la formación de profesionales de la comunicación.

7.2 Producto

El presente trabajo de grado tuvo como productos finales un póster científico y el artículo: 'El cubrimiento noticioso del periódico El Colombiano del conflicto armado durante el proceso de paz entre el Gobierno Nacional y las Farc-EP a la luz del

análisis crítico del discurso', el cual no será anexado en este ítem porque se está realizando el proceso de su publicación.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aruguete, N. (2011). *Framing. La perspectiva de las noticias*. La trama de la comunicación, 15.

Centro Nacional de Memoria Histórica. ¡Basta ya! Colombia: Memoria de Guerra y Dignidad. Resumen. Bogotá: pro-off. Set, 2013.

Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación. *Theoria*, 14 (1), 61 – 71.

Colprensa (2016). *Si no se firma la paz, las Farc emprenderán una guerra urbana: Santos*. España: El País. Recuperado de: <https://www.elpais.com.co/proceso-de-paz/si-no-se-firma-la-paz-las-farc-emprenderian-una-guerra-urbana-santos.html>.

Correa, M. (2008). *El lenguaje de los medios que intensifica el conflicto armado colombiano*. Reflexión Política, 106- 113.

De Bedout, L. (2012). Casa Editorial El Colombiano. Medellín: Cada Editorial EC.

Dijk, T. (1983). Estructuras textuales de la noticia de la prensa. Análisis: Cuadernos de Comunicación y Cultura.

Dijk, T. (1990). La noticia como discurso. España: Paidós.

Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. Barcelona: Anthropos.

Fairclough, N. (1973). *Critical Discourse Analysis*. Harlow: Longman Group UK Ltd.

Foucault, M. (1973). *El orden del discurso*. Barcelona: Turquets.

Freud, J. (1995). *Sociología del conflicto*. Madrid: Ediciones Ejército.

Graciela, N. (2005). *Representaciones de los actores armados en la prensa colombiana*. *Forma y Función*, 167 – 196.

Gutiérrez, L., Guzmán, A., Barrera, L., Forero, A., Prada, R. & Valderrama, J. (2010). *La mirada prejuiciosa de la prensa a los reinsertados*. *Signo y Pensamiento*, pp 376 – 387.

Humanes, M. (s.f). *El encuadre mediático de la realidad social*. Universidad de Salamanca.

López, C. (2016). *¡Adiós a las Farc! ¿Y ahora qué?* Bogotá: Penguin Random House.

Macassi, S. (2002). *La prensa amarillista en América Latina*. *Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui*, 77 , Quito.

Morela, G., Castrillón, G. & Behar, G. (2014). *Pistas para narrar la paz*. Bogotá: KAS.

Niño, V. (2007). *Fundamentos de semiótica y lingüística*. Bogotá: Ecoe Ediciones.

Olano, A. (2008). *Reflexiones sobre el cubrimiento del diario El Tiempo al conflicto armado: un análisis desde la perspectiva de la educación para la paz*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Osshum Televisión (2016). El día que: cubrir la guerra, descubrir la paz. DVD, Colombia.

Palacios, Y. (2002). VII Congreso Nacional de Estudiantes de Comunicación Social. Lecture.

Peirce, C. (1901). Sobre la lógica de la extracción de la historia a partir de documentos antiguos, especialmente testimonios. Recuperado de: <http://www.unav.es/gep/LogicOfDrawingHistory.pdf>.

Ramírez, J. (2001). El rostro de Caín. Bogotá: Foro Nacional por Colombia.

Ramírez, L., Arcila, A., Buriticá, L. & Castrillón, J. (2004). Paradigmas y modelos de integración. Fundación Universitaria Luis Amigó, 2.


Reporteros sin Fronteras y Fecolpe (2015) De quién son los medios: monitoreo de medios. Colombia: recuperado de <http://www.monitoreodemedios.co/el-colombia/>

Restrepo, J. (2016). Decir, no decir. La opinión pública en la guerra. Speech, Auditorio Comfama San Ignacio.

Ronderos, M. (2014). Guerras recicladas. Una historia periodística del paramilitarismo en Colombia. Bogotá: Aguilar.

Ruiz, J. (2009). *Análisis sociológico del discurso: métodos y lógicas*. Forum Qualitative Social Research, 10 (2).

Ruiz, S. (2007). *Conflicto armado y cine colombiano en los últimos dos gobiernos*. Palabra Clave, 47 – 59.



Santander, P. (2011). *Por qué y cómo hacer análisis del discurso*. Cinta de Moebio, 207 – 224.

Tawser, S. (2008). Conflicto armado en Colombia. *Desafíos*, 270 – 299.

Verón, E. (1998). *La semiosis social*. Barcelona: Gedisa.

VV.AA. (2004). *Memorias del foro 'Medios de comunicación y conflicto armado'*: Bogotá. Recuperado de: <http://goo.gl/w5Ng2>.

Zuluaga, V. (2008). *Manual de Estilo El Colombiano*. Medellín: Casa Editorial EC.

