

## Entregable final Trabajo de Grado

**Título:** Artivismo digital a través de Instagram. Un estudio de las cuentas

@juegasiempre y @cizanaparatos.

### Autores

**Jhonatan Pereira Acosta**

*jhonatan.pereiraac@amigo.edu.co*

**Juan Santiago Sierra Acosta**

*juan.sierraac@amigo.edu.co*

### Resumen:

La presente investigación se enmarca en los estudios concernientes a la cibercultura y al relacionamiento social en entornos virtuales, partiendo del interés por el ejercicio activista y artístico de resistencia, alternatividad y cambio social. El objetivo es analizar el modo en la que las cuentas de Instagram @cizanaparatos y @juegasiempre utilizan la combinación de arte y activismo como práctica de resistencia y transformación social en la cibercultura. Para ello se llevó a cabo desde el enfoque cualitativo, apuntando a un alcance descriptivo, una inmersión en el contexto por medio de la etnografía virtual. Se analizaron las cuentas de Instagram @cizanaparatos y @juegasiempre y sus comunidades correspondientes por medio de la observación participante, el diario de campo y la entrevista etnográfica semiestructurada. Se evidenció que los sujetos de interés de esta

investigación demuestran potencial para transmitir mensajes que no solo persuaden y movilizan a sus comunidades, sino que también incitan a la reflexión profunda en aspectos sociales. En última instancia, tanto los artistas como sus comunidades se involucran en un diálogo significativo que va más allá de la plataforma estética, contenida en la obra y se convierte en una fuerza impulsora para el cambio social.

**Palabras clave:** Artivismo, Ciberactivismo, Activismo y Comunicación,

Instagram, Redes sociales.

## **Descripción del problema:**

Nacido con las vanguardias artísticas de mediados a finales del milenio pasado, el potencial del arte desligado de la academia y por la prontitud de recuperar el objeto artístico para resignificarlo, el arte político toma partido en la exposición de asuntos de interés para la ciudadanía. Estas voces disidentes de los discursos hegemónicos luego se tornarán, de manera orgánica, en expresiones apropiadas por la población consciente de su papel en la formación de sociedad y encontrando en las acciones estéticas, una herramienta efectiva, de intervención directa y de agitación hacia las dinámicas culturales y socioeconómicas.

En este contexto de la apropiación del arte como medio de resistencia y cuestionamiento, el artivismo surge para denominar dichas prácticas tornadas hacia la calle y la población de a pie. Se puede partir de las bases que denomina Nina Felshin (1995): “Se entiende como un híbrido del mundo del arte y del mundo del activismo político y la organización

comunitaria, y señala su objetivo principal en el desarrollo de propuestas que impulsen determinados cambios sociales.” (Felshin, 1995, Citada en Ortega, 2015)

Sobre el artivismo, Felshin señala algunas diferencias de este con el arte político. Si bien ambos interceden en las esferas críticas del poder, el arte activista logra diferenciarse por dotar a la sociedad y comunidades de representación, desligándose de los límites del arte, incluyendo prácticas externas como el activismo y los movimientos sociales, apuntando a la intervención social directa. (Felshin, 1995)

Con la rápida expansión del internet en los 90’s y 2000’s, nuevos escenarios de relación social surgieron, dando cabida a una difusión masiva de información a nivel global. En el marco del desarrollo de la Web 2.0, el blog, páginas web y correos electrónicos generaron oportunidades de relacionamiento que fueron creando una disruptiva comunicacional para la época, teniendo en cuenta que en un principio la creación del internet era sobre todo un medio y mecanismo para espacios académicos, este se fue adaptando a un contexto social y cultural.

Tras lo anterior, no tardaron en construirse comunidades en este nuevo espacio de representaciones que inherentemente abogaba por la democratización de las comunicaciones.

Las relaciones de poder (...) se estructuran en una red global y se agotan en el ámbito de la comunicación socializada, los movimientos sociales también actúan en la estructura de esta red global y participan en la batalla por la opinión interviniendo en el

proceso de comunicación global. (Juris, 2004; Couldry y Curran, eds., 2003, Citados en Castells, 2008 )

Si bien, las estrategias artivistas tienen raíz en la década de los sesentas, a partir de la aparición de proyectos artísticos en los años noventa que empleaban internet como medio de difusión de sus ideas, se empezó a utilizar el término "artivismo" para describir las iniciativas en las que el arte y el activismo convergen en línea con el objetivo de generar transformaciones sociales. Los artivistas se destacan por su habilidad en el uso de las herramientas web y comparten el uso del humor y la ironía como un enfoque común en sus acciones (Baigorri, 2003).

En paralelo al desarrollo del artivismo en las esferas internacionales desde los años 60 hasta la actualidad, América Latina cimentó sus estrategias en la oposición a regímenes autoritarios, abiertamente antidemocráticos en algunos casos; sin embargo, el motivo de inscripción de colectivos a estas luchas sociales, mutó con la eventual disminución de dichos regímenes, hacia la protesta frente a la profunda desigualdad económica y la erosión social, efecto de las políticas neoliberales heredadas (López y Bermúdez, 2018).

La organización de grupos ciudadanos que se abanderan con causas que les atañen y llevan a cabo su acción política a través del arte, es una constante en el continente. Esta particularidad, establece en el artivismo latinoamericano la separación de la rigidez de lo político y del arte, gracias a la desinstitucionalización de la producción artística y la autorepresentación espontánea de los diferentes grupos sociales, como modo de resistencia.

Ante esto, en el continente se han llevado a cabo distintas estrategias como el caso de Las Madres de la Plaza de Mayo en Argentina. Este acto consistió en la creación de pañuelos blancos con los nombres de sus hijos, quienes fueron desaparecidos durante la dictadura militar en el país. Esto tomó tanto protagonismo que se convirtió en un símbolo de la lucha por los derechos humanos en todo el mundo.

El activismo en Colombia ha surgido como una respuesta a la violencia, la injusticia social, la corrupción y la exclusión que han estado históricamente presentes en el país. El uso de prácticas artísticas para denunciar la violencia y las violaciones a los derechos humanos, así como para promover la reconciliación y la paz, direccionaron la intervención al campo de lo político a través de lo estético, simbólico y semiótico.

En el año 2021 Colombia atravesaba una serie de protestas sociales que se iniciaron el 28 de abril y se extendieron por varias semanas. El motivo principal de las movilizaciones fue el rechazo a la reforma tributaria propuesta por el gobierno de Iván Duque, que pretendía aumentar los impuestos a la clase media y baja en medio de la crisis económica y sanitaria provocada por la pandemia de COVID-19. Todo esto fue desarrollado en espacios físicos, pero a su vez, estos descontentos encontraron un espacio de intervención en las redes sociales

Aunado con la tradición activista del continente y el país, Colombia experimentó una apropiación artística de las consignas sociales que propugnaban los manifestantes en las calles de ciudades como Medellín, Cartagena, Cali, Bogotá entre otras. Lo que generó la visibilización de colectivos y grupos de personas que llevaron a cabo prácticas activistas, cobijadas bajo el concepto de resistencia hacia los abusos cometidos por parte de la fuerza

pública, las reformas políticas que se discutían en el momento, la brutalidad policial y otras causas de descontento popular relacionadas con la gestión del entonces presidente Iván Duque Márquez.

Ante la articulación de diversos colectivos sociales, aunado a la pandemia del COVID-19 en las manifestaciones, las acciones activistas encontraron una plataforma de respaldo en lo virtual donde se gestaron comunidades en redes sociales como Instagram, Facebook y Twitter para promover la acción social y la movilización. Una de estas grandes movilizaciones fue ampliamente promovida a través de una pregunta movilizadora “¿Quién dio la orden?”, cuestión que fue apropiada como una consigna en las manifestaciones, haciendo alusión a los falsos positivos que fueron hallados entre el 2000 y el 2010.

Esto dio paso a que se fuera desarrollando una cognición social, la cual hace referencia a la forma en la que las personas perciben, hacen asociación y realizan la información recibida por un canal, que en este caso es digital y es utilizada en los diferentes espacios sociales.

Un ejemplo de esto es el uso del hashtag # en las redes sociales como Facebook y Twitter “El activismo de hashtags se caracteriza por su bajo nivel de implicación. Las acciones del usuario se reducen a incluir un determinado hashtag reivindicativo en sus publicaciones sociales (...) A pesar de ser escasamente comprometido, en ocasiones consigue captar la atención de los medios de comunicación social, hecho especialmente importante si se trata de movilizaciones.” (García, 2017, p. 152)

Enmarcado en este contexto de agitación social, otro de los sucesos que unieron la lucha simbólica entre las redes y la calle, fue la apropiación de la imagen del huevo como representante del disgusto generado por el incremento del precio de la canasta familiar e

IVA. De esto surgieron una variedad de formatos y adaptaciones frente a ese símbolo y frases las cuales tomaban como base la utilidad, los beneficios del huevo y burlas sobre las apreciaciones que daba el gobierno para justificar la reforma. Frases y hashtags promovidos en redes sociales como “Tienen huevo #AbajoLaReforma”, “Esta reforma nos rompe los huevos” o “Tenemos los huevos que el gobierno no”, fueron algunas de las consignas que de manera satírica promovieron la apropiación de este símbolo.

Teniendo en cuenta lo previamente mencionado, las redes sociales y otras plataformas en línea se han convertido en lugares clave para la participación ciudadana y la expresión social. Y el artivismo en la cibercultura se ha convertido en una forma de protesta y expresión de ideas que pueden llegar a un público más amplio.

En este marco social, cultural y político, los artistas Cizañero y DJLu han adelantado prácticas de resistencia a través de sus cuentas de Instagram @cizanaparatos y @juegasiempre. En ellas plasman en su arte y por medio de la crítica, la sátira y la denuncia han construido comunidades que replican sus mensajes, interactúan con sus posiciones ideológicas, políticas o morales e impulsan una agenda.

En tal sentido, surge la pregunta de investigación que guiará este trabajo:

¿De qué manera las cuentas de Instagram @cizanaparatos y @juegasiempre utilizan la combinación de arte y activismo como práctica de resistencia en el contexto de la cibercultura contemporánea?

### **Pregunta de investigación**

¿De qué manera las cuentas de Instagram @cizanaparatos y @juegasiempre utilizan la combinación de arte y activismo como práctica de resistencia en el contexto de la cibercultura?

### **Objetivos General y Específicos**

Objetivo general:

Analizar el modo en que las cuentas de Instagram @cizanaparatos y @juegasiempre utilizan la combinación de arte y activismo como práctica de resistencia y transformación social en el contexto de la cibercultura.

Objetivos específicos:

- Identificar las principales estrategias creativas y discursivas en la configuración de prácticas artivistas.
- Comprender los valores y significados atribuidos al artivismo por parte de @cizanaparatos y @juegasiempre
- Describir las percepciones de los seguidores de las cuentas de Instagram @cizanaparatos y @juegasiempre en relación al contenido artivista.
- Interpretar cómo las prácticas artivistas en línea y fuera de línea se relacionan y convergen en la cibercultura contemporánea.

### **Justificación**

El realizar un análisis de las cuentas de Instagram @cizanaparatos y @juegasiempre podría permitir una mejor comprensión de cómo las redes sociales están siendo utilizadas para la acción social y política, entender cómo el arte puede ser utilizado para el cambio

social y cómo las redes sociales pueden ser una herramienta para la difusión de estos mensajes. Además, es importante para analizar cómo estas prácticas influyen en la participación ciudadana y la percepción del público sobre su entorno social y político.

Ambos artistas han alcanzado cierto nivel de reconocimiento. Cizañero por su trabajo gráfico en redes sociales, generando gran recepción, mientras DJLu es un consolidado artista callejero que ha llevado su trabajo de intervención del espacio público a las redes. Estos dos perfiles constituyen sujetos de estudio pertinentes para el análisis del fenómeno en la cibercultura, debido a su apropiación de las redes sociales y al realizar una lectura crítica del mundo que interviene en la construcción social.

Con este estudio se espera relacionar cómo algunos ciudadanos integran el uso de Instagram como resistencia cultural y política, con las representaciones sociales construidas en la cibercultura a través del artivismo y su repercusión en la participación ciudadana y la movilización social.

## **Antecedentes**

En esta revisión de antecedentes, enmarcada dentro de los conceptos clave de cibercultura, cibercomunidades, artivismo, activismo artístico, arte y activismo, se pretende revisar el estado del arte alrededor de los colectivos y movimientos sociales contraculturales que se han encontrado tanto en internet, redes sociales y la calle, una plaza en la que sacudir conciencias de manera efectiva se da a través de la estética y un marcado carácter político.

Para ello, este esfuerzo posa su mirada en casos que presentan las herramientas estéticas que utilizan organizaciones sin ánimo de lucro para movilizar públicos, las estrategias

artistas utilizadas por colectivos e individuos en sus luchas políticas particulares, la adaptación de colectivos artísticos para promover políticas públicas y la caracterización de los conceptos guías y ejemplos de dichas acciones.

Como una primera aproximación al activismo plenamente aplicado, mediado de manera tangencial por la internet, el artículo *Del Activismo como acción estratégica de nuevas narrativas artístico-políticas* (Ortega, 2015), presenta los aspectos más relevantes para la creación de ciertas estrategias que bajo las prácticas activistas fueron adaptadas al contexto político.

A lo largo de este artículo reflexivo, se pretende el entendimiento de diferentes formas de abordar la creación artística, su relación con el contexto sociopolítico y cultural, además de las formas en que los productores artísticos generan nuevas configuraciones de lo visual y la esencia de las obras en lo social.

El artículo determina orígenes del activismo en el arte conceptual, como ejemplifica, además de dotar de definición a través de las palabras Nina Felshin (1995): “Se entiende como un híbrido del mundo del arte y del mundo del activismo político y la organización comunitaria, y señala su objetivo principal en el desarrollo de propuestas que impulsen determinados cambios sociales”.(p. 104)

Añade a las posibilidades del concepto, invocando a Becker (1996), que el activismo:

“Permite la creación de nuevas narrativas capaces de alterar los códigos y signos ya establecidos en el subconsciente de la sociedad, que desarrolla a su vez

determinadas tácticas que consolidan otras formas políticas posibles, con un mayor compromiso con la sociedad y no con el arte”. (Citado en Ortega, 2015, p. 104)

El texto precisa un acercamiento al concepto de artivismo como tomar la obra de arte que “protesta en contra de la globalización y en contra de los conflictos armados (...) como una forma de cuestionar las ideas políticas con la idea de arte.” (Ortega, 2015, p. 104).

Se hace mención a la creación de colectivos, un claro ejemplo de esto fue ACT UP, el cual fue creado en el año 2012 en New York, con el objetivo principal exponerla pandemia del sida, mejorar la asistencia sanitaria del año e incentivar a una mayor inversión a la investigación científica. Estos tomaron acciones como el pintarse los cuerpos, el arte urbano como el graffiti en un fragmento del muro de Berlín, se encadenaron en el balcón principal en el edificio de la Bolsa de New York para demostrar su descontento con el alto precio del único medicamento aprobado para esa época para combatir el sida.

Encontramos utilidad en el texto, además de configurar una exposición de las posibilidades sociales y de movilización, por brindar la apreciación que los artistas y los espectadores comparten una concepción de lo que es la política, permitiendo que se haga una relación entre las diferentes realidades presentadas entre los individuos anteriormente mencionados, esto lleva a que se interprete el mundo basado en clima o mentalidad creada por un grupo. De esto se ven beneficiadas las prácticas expuestas. Alterar códigos y signos ya establecidos por la sociedad, donde la participación del espectador se hace imprescindible para la configuración de la obra.

El artículo Activismo audiovisual y digital: prácticas artivistas en la red (Valdellós, 2021) hace, en concordancia con su carácter introductorio, una revisión histórica de la noción de artivista, aunado a ejemplos y una caracterización de la misma. El autor expone que los procesos de producción y recepción en la red representan el contexto perfecto para la transmutación tanto de formato como de forma en los contenidos culturales, artísticos y audiovisuales. En este contexto, el artivismo encuentra la época perfecta en la búsqueda de la transformación social, en la encrucijada de las problemáticas globales y la facilidad de los usuarios de internet para ser prosumidores.

El texto recoge, a través de una revisión histórica y estudio conceptual, varias definiciones del artivismo y videoactivismo correspondiente a su identidad online y colaborativa. Por su lado también trae a colación conceptos bases, formadores de la noción del artivismo, del cual afirma una “función regulatoria del arte que, actualmente, intenta impulsar la democracia y otros procesos de mejora social, desafiados por la predominancia acrítica de la imagen”(Cirio, 2018 Citado en Sedeño-Valdellós, 2021, p. 44)

El autor precisa algunas características del artivismo como:

“Prácticas de intervención creadas colectivamente que provienen de núcleos de cultura libre, que se benefician de una inmediatez en el registro y su distribución inmediata a través del streaming (...) puestas a disposición de la comunidad en la red, y que tiene en la remezcla o el remix audiovisual o la intertextualidad dos componentes importantes” (Valdellós, 2021, p. 40)

Mientras que el videoactivismo es caracterizado por:

- Su formato audiovisual es susceptible a existir en internet.
- Su capacidad de proponer valores permeables a diversos colectivos.
- Su capacidad para proponer innovación estética, técnica de producción y difusión.
- Su capacidad para generar solidaridades.
- Su capacidad multiplicadora para la réplica de experiencias.
- Su contribución crítica a los debates públicos.

Su capacidad de generar visibilidad y nuevas representaciones y resignificaciones de realidades, discursos y lenguaje mediático (Bradors Barba, Da Rocha y Fernández Aballí-Altamarano, 2015 Citados en Sedeño-Valdellós, 2021, p. 40)

Como objetivo principal de este artículo se pretende distinguir en funciones y forma los conceptos de artivismo y videoactivismo, aunque relacionándolos en origen y características. Además, busca realizar una revisión histórica de precedentes de estas corrientes.

Por otro lado, su puesta en común del carácter colaborativo y transformador del videoactivismo y el artivismo, borra sus límites en varias ocasiones, aun habiendo distinguido que el artivismo procede como expansión al videoactivismo, del cual define orígenes claros (Mateos, 2019 Citada en Sedeño-Valdellós, 2021, p. 39).

Si bien se afirman las características que conforman el videoactivismo de forma textual, ambos conceptos comparten similitudes innegables que del mismo modo indica el autor:

“Su radicalidad, su compromiso con objetivos de cambio social y su carácter colectivo son necesarios para aspirar a su fin político que se materializa en un objetivo de cambio social de construcción y transformación de esfera pública”(Mateos y Sedeño-Valdellós, 2018 Citadas en Sedeño-Valdellós, 2021, p. 40)

También se pone en común la raíz profundamente política de dichas acciones transformadoras junto a algunas de sus variaciones que reitera su carácter abierto y variado en formato, incluyendo la pintura, la música, el performance, la contrapublicidad, el happening y las posibilidades de inmediatez, democratización y producción de la web, como lo sería el hacktivismo, conformado por “hackers que realizan acciones políticas de sabotaje consistentes en penetrar en espacios institucionales y políticos para introducir mensajes de contenido contrario...” (Baigorri, 2003 Citado en Sedeño-Valdellós, 2021, p. 41). Los ejemplos expuestos de colectivos que exhiben la plétora de herramientas de las que dispone la intervención activista como Yomango, Flo6x8 o Malaguistán.

El texto nos es de interés porque expone con citas pertinentes la pluralidad de formas que toma el activismo, por medio de la propuesta de antecedentes, ejemplos y características. Esto nos brinda una base conceptual y referencial a la cual acudir para cualificar las estrategias activistas.

Por otro lado, desde las prácticas activistas más tradicionales, el artículo Autogestión en red: El ciberactivismo de los centros culturales (Benito, 2017) enmarca una propuesta de activismo online o en la red desde los centros culturales en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, con el fin de que generen un movimiento social que los ponga en el radar, para así generar una reforma o ley que le da ese valor e importancia que tienen los espacios

donde estos actos o actividades se llevan a cabo con la finalidad de que la ciudadanía aún siga reconociendo esa parte de nuestra historia como sociedad. En este caso, internet fue la plataforma de lanzamiento para este movimiento, identificando que su uso repercutiría en su visibilidad y alcance.

A lo largo del documento se presenta el movimiento social MECA (movimiento de espacios culturales y artísticos) que, como menciona (Riechman, 1999 Citado en Benito 2017, p. 15), la organización no define al movimiento, sino que este es siempre más que las diversas organizaciones que engloba. Este movimiento busca derogar regulaciones gubernamentales que obligaron a artistas y productores a buscar nuevos espacios de expresión y pertenencia. Esto llevó a que se multiplicaran así los centros culturales autogestivos, consolidándose una escena independiente que no contaba con ayuda de ninguna entidad, que además de tener que buscar espacio donde poder llevar a cabo sus actividades, es perseguida debido a que se hace en espacios que para la ley son ilegales, es por eso que buscan hacer este llamado en busca de ayuda.

El artículo estudia o da una respuesta a través de trabajo de campo, entrevistas, relevamiento de fuentes primarias y secundarias desde una perspectiva etnográfica. Esto debido a que es una problemática latinoamericana, que es esa falta de espacios para el ámbito cultural y artístico, dos disciplinas abandonadas siempre por las entidades gubernamentales, ya que estos no brindan aspectos mínimos para el desarrollo de estas, pero a su vez los persiguen acusándolos de ilegales por ocupar siempre espacios públicos que para ellos no deberían ser partícipes de esto.

Dicha investigación concluye o da como hallazgos el vacío en términos de desarrollo de sus actividades, de la comunidad cultural, aborda las problemáticas desde el punto de vista del afectado, dándole voz y voto. A la vez está fomentado el tema de ciberactivismo porque crearon una comunidad de alrededor de 20 casas culturales que buscan solucionar su esparcimiento y libre desarrollo de su libertad. El ámbito del activismo, sumándole otro componente como lo es el arte, nos desarrollaría un concepto que encaja perfectamente en este espacio.

Con base a lo anteriormente mencionado, la libertad de expresión se ha adaptado a nuevos formatos, como lo evidencian López Cuenca y Méndez Cota (2019) en su estudio: Entre el arte digital y el activismo político: experimentos de sociabilidad electrónica en el México neoliberal. Los autores mencionan que las prácticas digitales han llegado a ocupar un gran papel en el desarrollo de las comunicaciones entre las comunidades, esto se ha convertido en una alternativa de cómo crear o en ocasiones poner en el centro ciertos temas que necesitan de ese empujón para ser tenidos en cuenta. Aquí nacen la noción de los comunes, según López & Méndez (2019), caracterizadas en cuanto” enfatizan que los modos de hacer colectivos no tienen como finalidad tanto producir bienes o instituciones, como generar las condiciones para hospedar formas de relación social inesperadas e implementar estrategias para su subsistencia” (p. 170)

Dentro del artículo se detalla la transición del México de los años noventa a los dos mil en el ámbito de la privatización de las telecomunicaciones, y como varias corporaciones en contra de esta propuesta colocaron en el centro de su estrategia modos de sociabilidad mediada digitalmente, que llevarán a términos la información y la comunicación de las

comunidades, pasando de un interés monetario, a un proceso de mediaciones desde lo digital.

El objeto de estudio son los centros digitales y centros artísticos construidos para fomentar la competencia nacional e internacional en las artes, su incidencia en el desarrollo de las comunicaciones digitales del país y la lucha por medio de políticas culturales ante la privatización que trataba de ejercer el estado dentro de dichas instituciones

En la trazabilidad de la historia se basan los investigadores para entender ese fenómeno que se explica en el artículo, esto tomando en cuenta un periodo de tiempo de 24 años en el que cronológicamente se da entender las causas, desarrollo, consecuencias y resolución del problema. Con el método histórico se desglosa un estudio de caso, del cual nos da una explicación de estos fenómenos donde el arte, el activismo y las comunidades desarrollaron el papel de altavoz para la problemática del medio y la privatización de las comunidades desde ese entonces hasta el hoy.

Como conjunto de objetos para nuestro caso, encontramos como principio el arte incitando al activismo ya que, desde este la manifestación cultural integra referencias a mensajes que dan valor a los ideales y propuestas que se buscan defender o dar a conocer. Hablamos también del activismo, que es ese conductor de propuestas que lleva a cabo el papel de motor, el cual da energía a este conjunto. Por último, la comunidad siempre va a ser relevante en el ámbito, porque ésta es quien crea, difunde, transmite el ideal o el caso que se quiere traer a colación.

Continuando en el terreno de internet y redes sociales, el artículo La contribución al feminismo de la ilustración activista en redes sociales: el caso de Feminista ilustrada (Galarza Fernández y Castro Martínez, 2022), plantea un estudio de caso de la cuenta de Instagram “Feminista ilustrada”, enmarcado en la cuarta ola feminista y bajo un análisis desde la Teoría Crítica. Si bien se examina los contenidos en cuanto a forma y fondo, su riqueza reside en cómo las posiciones de la artista tras la cuenta son develadas por medio de una entrevista a profundidad, como un ejemplo arquetípico de un activista que, en primer lugar, considera su trabajo como un vehículo estético para un verdadero mensaje con intenciones concientizadoras.

El análisis de la postura de la “Feminista ilustrada” se encamina hacia su posición en cuanto agenda del movimiento se refiere, sin embargo deja vislumbrar herramientas e ideales que se alinean con algunas características del activismo, por lo cual la evidencia de una agenda que aborda la tercera y cuarta ola feminista [referente a derechos sociales, civiles y políticos, cultura de la violación e interseccionalidad] (Galarza y Castro, 2021) considerada como una agenda anti dominación, la disruptividad del discurso desde su carácter apropiativo de la cultura pop y la resignificación, catalizando ideales de su comunidad para darles amplificación y la subversión del orden simbólico socio político, dispuesto a criticar las estructuras establecidas desde la narrativa feminista.

El artículo concluye con el análisis de la posición de la artista en el marco del movimiento feminista, además del discurso visual y narrativo que utiliza. Este es caracterizado como sencillo, visual y eficaz, más la característica que surge como elemento de análisis y vinculación con públicos es el paralelo de la artista con su activismo virtual, a través de sus

redes sociales y página “Feminista Ilustrada”, como su activismo en el espacio físico a través de la publicación de libros impresos y su participación en distintas iniciativas (Galarza y Castro, 2021).

De acuerdo con el caso anterior, desde una perspectiva más transversal, el ensayo Puro veneno: artivismo y acción colectiva (Motilla, 2019), presenta vinculaciones entre el artivismo y la coyuntura nacional colombiana por medio del análisis de caso del movimiento “Puro Veneno”, del cual reconoce estrategias y generalidades del abordaje contracultural latinoamericano hacia la coyuntura enmarcada en la crisis social.

El objetivo principal que se manifiesta en el texto es entender los diferentes caminos, estrategias y alcances que tiene el arte actual para incidir en la búsqueda de mejores condiciones para nuestras sociedades contemporáneas.

En primer lugar, reanuda y ata los conceptos reiterados en los diferentes artículos sobre el tema, el artivismo como estrategia que utiliza la estética como vehículo a mensajes transformadores o: “aquellos modos de producción de formas estéticas y de relacionalidad que anteponen la acción social a la tradicional exigencia de autonomía del arte”. (López, 2018 Citado en Motilla, 2019, p. 74).

Se presenta el caso de Puro Veneno, colectivo que, por medio de intervención directa y activa participación, lucha por la protección de los derechos fundamentales, dignidad y distintas reivindicaciones, a través de la gráfica. Este colectivo nace de la coyuntura del proceso electoral colombiano de 2018, evolucionando de una campaña gráfica de sello anti uribista hasta pasar a ser un fenómeno representativo del contexto político y social

colombiano articulado desde la vinculación anónima de todo tipo de artistas y actores sociales (Motilla, 2019).

Esta articulación refleja nuevamente un caso arquetípico de activismo desde sus capacidades y funciones, hasta sus alcances en lo físico. Desde su acción activista, propenden por la participación de la colectividad y la apropiación de las calles, los espacios urbanos y sociales, ya que a través de mensajes claros y contundentes dotan de herramientas para la población civil en la búsqueda de participación ciudadana. Su caso se extiende a los distintos rubros, desde lo rural hasta lo coyuntural y decisivo en el marco nacional como derechos humanos, falsos positivos y conflictos entre las fuerzas dominantes del país.

Con esto, teniendo en cuenta los demás textos, se desenvuelve en la narrativa del activismo la importancia de su injerencia tanto en lo digital como formato para la captación de públicos y la concientización, como la movilización y repercusión en el mundo físico, en el que se sublima los ideales y cambios gestados en la red; la colectividad y la formación de comunidades para la transformación y crítica, alegando una debida respuesta contra la supuesta subjetividad acrítica de la imagen.

Referente a la cantidad de respuestas que genera una imagen y asemejando a la evolución digital, varios sectores han emigrado a distintos formatos para dar a conocer sus causas y poder hacer un ejercicio en la alteración de una conducta o mecanismo con el cual se está inconforme, Rafael Carrasco, Ernesto Villar y Miguel Ángel Martín (2018) en la tabulación de contenido expuesta en el artículo Artivismo y ONG: Relación entre imagen y «engagement» en Instagram, afirman que cuando se analiza la presencia de las diferentes

características en función de la finalidad comunicativa de la imagen, se puede concluir que cuando la finalidad es concientizar al seguidor de la necesidad de ayudar, las ONGs intentan transmitir un sentimiento negativo, mostrando principalmente a los posibles destinatarios de la misma, normalmente en solitario, en un plano corto o medio y con gesto serio, de angustia o de preocupación.

Se concluye que la finalidad de todo lo estructurado en una composición de imagen siempre intenta coincidir con la necesidad de los seguidores o usuarios, que en estos casos de ONG's es ayudar a las causas expuestas. El receptor de ayuda en actitud de angustia o sufrimiento no genera una interacción tan intensa entre los usuarios de Instagram como mostrar a los propios cooperantes promocionando las actividades propias de la organización.

Desde el estudio de organizaciones institucionalizadas, encontramos valor en el estudio por su sistematización de las características de la imagen, lo cual brinda, en comparación con los demás antecedentes, una visión técnica que refiere a la estética como herramienta configurable a merced del alcance y replicabilidad de los mensajes, de forma que este también contribuye en la construcción de estrategias artivistas en la red.

Se dió por entendido que el artivismo es un mecanismo que puede ser efectivo para comunicar mensajes de colectivos sociales, a través de la colaboración en comunidad; se generan lazos entre grupos y permite el desarrollo de conexiones para manifestar ideas y propuestas de cambio.

Con esta aproximación se logró distinguir conceptos sobre el artivismo, además de su injerencia en la manifestación de grupos sociales. A través de estrategias estéticas, según los antecedentes revisados, las luchas sociales logran intervenir en la discusión pública al movilizar y concientizar diferentes públicos

En resumen el artivismo puede ser una forma poderosa y casi que efectiva de generar cambio social y político, y puede ser una forma de unir a comunidades y promover la reflexión y la acción

## **Marco de referencia conceptual:**

### **Artivismo**

El término artivismo es desarrollado a través de la obra de Nina Felshin (1995), historiadora y curadora de arte a la que se le atribuye acuñar el concepto, del cual afirma que “se entiende como un híbrido del mundo del arte y del mundo del activismo político y la organización comunitaria, y señala su objetivo principal en el desarrollo de propuestas que impulsen determinados cambios sociales”

Es así como las prácticas artivistas son en gran medida tejidas en un proceso comunitario, participativo y colaborativo, permitiendo procesos de autorrepresentación y expresión que dotan de voz y palabra en la intervención social a los grupos que lo practican. Esto logra generar una conciencia pública constituida en:

Una colaboración que se convierte en participación pública cuando los artistas logran incluir a la comunidad o al público en el proceso (...) tiene la virtud

de convertirse en un catalizador crítico para el cambio y la capacidad de estimular, de diferentes maneras, la conciencia de los individuos o comunidades participantes. (Felshin, 1995, p. 75 ).

En su construcción del concepto señala una diferenciación del arte político en cuanto se desliga de los límites del arte y aplica técnicas externas a este paradigma, apreciación que secundan otros autores al proponer por ejemplo que:

El arte activista subvierte la idea misma del objeto estético, entrando en un proceso de implicación más importante que el proceso creativo. Procesual y dinámico, el artivismo cambia de materiales y medios, de prácticas y de estilos, de roles y rituales, dejando de ser idiomático en el mundo del arte, para ser pragmático en la vida social. (Sheikh, 2009, Citado en Aladro-Vico, Jivkova-Semova & Bailey, 2018, p.10)

Eso quiere decir que artistas, proyectos, obras y movimientos de pensamiento buscan entender las prácticas artísticas y la generación del conocimiento en un contexto social y político, con el objeto de convertirse en la base de una práctica cultural que devuelva a la estética su poder político y permita a las prácticas artísticas actuar como herramientas para la transformación social (Delgado, 2013).

A través de estrategias alternativas, comunicativas y artísticas, sus alcances apuntan a la alteración de “códigos y signos ya establecidos en el subconsciente de la sociedad, que desarrolla a su vez determinadas tácticas que consolidan otras formas políticas posibles, con un mayor compromiso con la sociedad y no con el arte.” (Becker, 1996, p. 104 citado en Ortega 2015).

La propuesta de Manuel Delgado (2013), quien relaciona estrechamente el activismo a la intervención del orden y espacio público, apunta a que este desbordamiento del mundo del arte hacia las calles, des-homogeneizándola, busca involucrar al artista y el público desde el acercamiento de la acción artística, resignificando los sentidos de autoría y llevando con la participación, los mensajes a públicos más extensos.

Si bien Delgado (2013) adjudica al arte activista como una intervención al espacio público, Felshin (1995) apunta en la adaptación de quienes llevan a cabo estas prácticas a la sociedad de la información y las tecnologías que llegaban con el nuevo milenio, sobre la apropiación de los lenguajes de comunicación masivos “al apropiarse de imágenes y textos directos de gran efectividad, eso sí, debidamente matizados mediante la ironía y el humor” (p. 79) como herramienta para implicar al público y evitar el lenguaje típico del activismo tradicional.

Finalmente lo que se busca es reclamar y actualizar la herencia de la protesta, llevándola al centro de acción política, de esta forma se generan formas literales y modalidades de alteración del orden público, lo que se busca es generar un impacto en la sociedad y la opinión pública y hacer visible una problemática o situación que de alguna manera pudiera pasar por desapercibida, esto representa una alternativa que busca explorar nuevas formas de expresión y participación que permitan la generación de cambios sociales y políticos de una manera significativa (Delgado 2013).

Por su parte, otra manera de entender el concepto es desde movimientos como el Hacktivismo y las prácticas de Net.art. Urroz (2005) toma los conceptos de interactividad y desregulación que propicia el internet, para construir el concepto de activismo que estima:

“Una conjunción indisoluble entre arte y activismo social; si cine, vídeo y televisión son adoptadas por su capacidad comunicativa, Internet es EL MEDIO de comunicación por excelencia, por capacidad, por bidireccionalidad y por permitir la enunciación libre de censuras.” (p.54).

Esta postura, en concordancia con lo propuesto por Baigorri (2003) al postular el artivismo como circunscrito de forma estricta al entorno de la red, logra ubicar en el desarrollo del concepto la apropiación de las imágenes culturales, el uso del remix, la ironía y el humor. apreciación que respalda de igual manera (Lippard 1984 citado en Aladro-Vico, Jivkova-Semova & Bailey, 2018 ).

### **Resistencia y transformación social**

Nestor García Canclini (2010) problematiza la definición de resistencia en los estudios sociales y culturales, argumentando que esta noción es tratada de manera laxa gracias a la frecuente ejemplificación y la poca profundización en su impacto. Acudiendo a esta cuestión, el antropólogo y crítico cultural argentino manifiesta que “En los diccionarios de la política y la cultura, resistencia no aparece o suele asociarse u oponerse a otras palabras cuyo significado está en pleno debate: aculturación, alternativa, dominación, emancipación, hegemonía, imperialismo, poscolonialismo” (Canclini, 2010, p. 3).

Foucault reconoce el poder como una fuerza disgregada y multilateral, distribuida de diversas formas y actuando en diferentes niveles sociales. En este sentido, se plantea que la concepción del poder presenta una mayor complejidad y una serie de inercias que en el concepto tradicional de resistencia. Estas inercias, entendidas como obstáculos o fuerzas

que dificultan el cambio o la transformación, generan dificultades en la delimitación de los efectos del poder en la sociedad actual.

En un cambio de paradigma, giro al receptor, como expresa Canclini (2010), revisa el cambio hacia la inclusión del arte en el mundo social. El foco alrededor de los años sesentas gira al papel de este campo en relación con los públicos; revisión que facilita la integración de la resistencia como relación de la producción estética compartida, el emborronamiento de los límites de la autoría en aras del prosumidor.

También postula, a través del concepto de disenso, la función directa de contravía con el espectáculo por medio de revelar lo oculto en la comunicación hegemónica. Lo anterior lleva a cuestionar los pobres efectos que produce en los públicos, al considerar que:

El arte no nos vuelve rebeldes por arrojarnos a la cara lo despreciable, ni nos moviliza por el hecho de buscarnos fuera del museo. Quizá pueda contagiarnos su crítica, no sólo su indignación, si él mismo se desprende de los lenguajes cómplices del orden social.

(Canclini, 2010, p. 15)

El mismo concepto de disenso que toma prestado de Ranciere, lo usa como catalizador de los efectos del arte. Propone así que el arte desconectado del sentido social que, como ya ha afirmado el autor ha sido causante de su pobre recepción, es el campo propicio para el disenso de la mimética de lo visible, controlado por el poder y la hegemonía, con las potencialidades de revelación y vuelco hacia sensibilidades disidentes.

A efectos de dilucidar la potencia del arte como generador de resistencia, es preciso afirmar su injerencia en la visión de los espectadores, ya que ante esta “las producciones artísticas

hacen posible, fuera de la red de conexiones que fijaban un sentido preestablecido, que los espectadores vuelquen su percepción, su cuerpo y sus pasiones a algo distinto que la dominación.” (Canclini, 2010, p. 16)

Por otro lado, Canclini (2010) encuentra la discusión sobre la resistencia en la proliferación de núcleos de poder que, consecuentemente, atenúan la percepción de los ciudadanos del poder. Difusas y opacas, es como describe las fronteras de una transparencia adquirida con los modelos de vigilancia social que oponen a las personas al oculto e imaginario discurso político que no concreta, lo que determina el autor, los límites abarcables que movimientos y organizaciones sociales logran en su intervención visible en horizontes concretos.

Los actores o individuos en un contexto de resistencia desempeñan un papel fundamental, puesto que son agente de cambio que promueven y participan de una manera activa en la resistencia y todo movimiento que lleve consigo. Canclini (2010) plantea que los protagonistas y más en el ejercicio de liderazgo, son la base central para lograr una eficaz recepción por parte del entorno que se rodea y promover la legitimación, como puede ser un grupo/colectivo o incluso, se puede escalar hasta un Estado.

La resistencia ofrece una oportunidad de exploración y creatividad al brindar un espacio liberado de las restricciones impuestas por la cultura dominante. En este espacio, es posible desarrollar ideas, prácticas y perspectivas novedosas, así como adquirir herramientas y recursos para resistir (Duncombe, 2002, Citado en Korpe, 2013).

La resistencia se caracteriza por ser una respuesta activa y coordinada ante la opresión, la injusticia y la exclusión. Abarcando desde la lucha contra la discriminación racial, la

defensa de los derechos civiles, el feminismo, el activismo LGBTIQ+ hasta la lucha contra la pobreza, la resistencia ha desempeñado un papel fundamental como vehículo para la transformación social y el cambio.

Adscrito a la visión y potencial de revelación de lo oculto que expresa Canclini (2010), Silvia Lago coincide en la contrariedad que se anuncia inherente a la resistencia con lo que los medios masivos hacen visible. “El movimiento de resistencia se apropia de las herramientas disponibles como modo de expresión para mostrar desde otro lugar lo que los medios masivos no querían develar.” (Lago, 2018, p. 126)

Silvia Lago (2018) resalta que la resistencia en la cibercultura surge a partir de un común denominador: su estrecha vinculación con las nuevas tecnologías de la comunicación. Sin embargo, la influencia de la cultura no se restringe únicamente al ámbito del ciberespacio o de la cultura en línea. En cambio, dicha influencia se extiende de manera significativa a través de la hipertextualidad entre diversos medios de comunicación social e industrias culturales.

Esto sugiere que la resistencia en la cibercultura se nutre y expande a través de una red de interconexiones culturales, permitiendo una mayor difusión y potencialidad de las formas de protesta, expresión y transformación social en el panorama digital contemporáneo. Así, la cultura se convierte en un elemento vital que impulsa y enriquece la resistencia en el contexto de la cibercultura, aportando matices y dimensiones en constante evolución.

Lago (2018) afirma que el término "resistencia" no implica necesariamente realizar una revelación política en contra de un gobierno o situación actual. La resistencia puede definirse como una acción silenciosa e incluso pacífica que, sin embargo, tiene algún tipo de impacto en el entorno.

La resistencia y transformación social son dos conceptos estrechamente relacionados que se refieren a la capacidad de los individuos y los grupos para oponerse y cambiar las condiciones sociales y políticas que perciben como opresivas, injustas o inadecuadas.

La literatura y el arte potencian las voces que emanan de diversos segmentos de la sociedad, dándoles una interpretación singular que difiere de los discursos políticos, sociológicos o religiosos. Estas manifestaciones artísticas les confieren una resonancia única, brindando una perspectiva diferente y transformativa, ya que una característica bastante predominante e importante para entender la definición de este es concepto, es la capacidad que adquiere una sociedad para decir “No” y pronunciarse con inminencia de una revelación (Canclini, 2010).

En primer lugar, se establece una conexión entre las actividades y creaciones en el ciberespacio y las que se llevan a cabo en el mundo físico, generando así una nueva forma de territorialidad. En segundo lugar, es importante resaltar las estructuras organizativas basadas en redes y el trabajo colectivo, fomentando la libre circulación y apropiación de los recursos culturales. Por último, se observa una innovadora estética en las manifestaciones de protesta, donde la comunicación e imagen se fusionan en expresiones escritas, visuales, audiovisuales y gestuales propias de la cultura digital (Lago, 2018).

### **Cibercultura**

Según Martínez Ojeda (2006) la cibercultura es una metáfora actualizada de la cultura que conocemos, pero se refiere a una estructura informativa que engloba significados compartidos en un tiempo y espacio determinados. Al igual que en la cultura tradicional, se cree que la cibercultura brinda a las personas una fuente común de identidad y los medios

para intercambiarla, pero en este caso se apoya exclusivamente en la infraestructura tecnológica.

La perspectiva de Ojeda arroja luz sobre la relevancia de la cibercultura como un fenómeno en constante evolución que continúa moldeando la experiencia cultural, al tiempo que destaca cómo las tecnologías de la información han abierto nuevas oportunidades para la expresión, la conexión y el intercambio de significados en el mundo contemporáneo.

La cibercultura ha emergido como un fenómeno sociocultural debido al progreso de las tecnologías digitales e internet. Ha provocado cambios significativos en nuestra percepción y en nuestras interacciones con el mundo, dando lugar a formas novedosas de comunicación, expresión y adquisición de conocimiento. Manuel Medina, en el prólogo del texto *Ciberculturas*, de Levy (2007), propone sobre lo constituyente de la cibercultura:

Además de sistemas materiales y simbólicos, están integrados agentes y prácticas culturales, interacciones y comunicaciones, colectivos, instituciones y sistemas organizativos, una multiplicidad de contenidos y representaciones simbólicas junto con valores, significados, interpretaciones, legitimaciones, etc. (Levy, 2007, p. 9). Martín Barbero (1998 y 2003) expresa que el lugar de la cultura cambia cuando las mediaciones digitales renuncian a su carácter solamente instrumental. Esto trae consigo nuevas sensibilidades y formas de expresión; una reubicación de los aprendizajes adquiridos y la academia, una difuminación entre la razón y la imaginación, el conocimiento y la información, la naturaleza y la tecnología, el arte y la ciencia, el saber especializado y la experiencia común. (Citado en Rueda 2008). Aunque reside la mayor parte del análisis del término en los soportes digitales, se aprecia la expansión de los horizontes que propone Martínez Ojeda (2006) de la cibercultura a distintas instancias en las que: “no se agota en el

ciberespacio (cultura online) sino que se agrega la hipertextualidad entre distintos medios de comunicación social e industrias culturales (radio, cine, televisión, etc.) y los procesos de interacción social en el contexto cultural más amplio” (Lago, 2018, p. 124).

Para entender el proceso y la creación de la cibercultura, se debe de tratar en primera instancia a lo que se le denomina ciberespacio. Menciona a Fragoso (2001) el cual define este término como “ciudades virtuales que son habitadas por netcitizens y cyberflaneurs”.

Entendiendo Netcitizens como personas que participan activamente en el entorno en línea y hacen uso de internet y las redes sociales. Este espacio rompe las barreras físicas y permite acceder a información de manera instantánea, esto quiere decir que son ciudadanos digitales que forman parte activa de la comunidad virtual y contribuyen a la cultura digital.

Valderrama (2008) afirma que, en efecto, el ciberespacio se convierte en un terreno de confrontación donde se desarrolla una esfera pública difusa, en la que se entremezclan lo privado y lo público. Este nuevo espacio en desarrollo alberga una amplia variedad de percepciones e intereses, y su dominio se vuelve estratégico tanto para el mercado como para los colectivos y movimientos sociales que buscan alternativas de vida y diversas realidades. En el ciberespacio persisten flujos de símbolos, sonidos e imágenes que se despliegan a partir de una lógica que combina la creatividad con la repetición. (Citado en Rueda 2008)

Las transformaciones en lo físico y lo digital, destacadas por Rueda (2008), reflejan características distintivas en este espacio digital. Por un lado, se observa un cambio en la predominancia del espacio público urbano, donde la interacción solía ser presencial, y surge una nueva esfera pública a través de las redes electrónicas. En esta nueva esfera pública, las prácticas sociales se configuran en torno a valores culturales, formas de vida y

construcciones de significado que trascienden los intereses de clases o sectores, en algunos casos, ya que puede contribuir a la formación de colectivos y movimientos sociales que busquen objetivos comunes más allá de las divisiones socioeconómicas, permitiendo actuar de manera más cohesionada y transversal. Siguiendo con esta idea, internet puede ser un facilitador para la construcción de una ciudadanía más global, donde la participación, la influencia y la toma de decisiones no estén restringidas únicamente por afiliaciones de clase o posición social.

Además, se destaca el creciente papel de colectivos y movimientos sociales a nivel global en el ámbito de Internet, los cuales no están directamente sujetos a las regulaciones gubernamentales. Estos colectivos y movimientos sociales encuentran un espacio de participación e influencia que trasciende las barreras geográficas y les permite organizarse y actuar de manera independiente en la red.

Ante la posibilidad de agrupación, organización y movilización que ofrece el ciberespacio, los movimientos sociales logran combatir la desterritorialización que impulsa los sistemas sociales en el uso del ciberespacio, a través de la extensión del territorio de acción al entorno público. Por ello Rueda (2008) extrae desde Valderrama (2008) el sentido del ciberespacio como espacio de flujos, de la esfera pública, donde constantemente las lógicas mercantilistas y grupos sociales, batallan por significados, signos y sonidos. Un estado de inserción de las dinámicas que rigen fuera de la virtualidad, como la producción de la cultura como un bien.

## **Aspectos metodológicos:**

### **Tipo de estudio**

Considerando la problemática que fundamenta nuestra investigación sobre el uso del activismo como práctica de resistencia y transformación social en el contexto de la cibercultura contemporánea, la pertinencia de un enfoque cualitativo se hace presente por sus características metodológicas y su flexibilidad para explorar en profundidad las experiencias y percepciones de los actores involucrados.

Al abordar nuestro fenómeno social de interés mediante una perspectiva cualitativa, podemos comprender las motivaciones, significados, construcciones y representaciones detrás de las prácticas artísticas y activistas en línea que generan nuestros sujetos de estudio, así como las dinámicas sociales y culturales que influyen en la creación y difusión de mensajes activistas. Por ello, los resultados que esperamos encontrar son “un producto social y su proceso de producción colectivo está atravesado e influenciado por los valores, percepciones y significados de los sujetos que lo construyen” (Galeano, 2004, p. 18)

Esto nos permite adentrarnos a las historias individuales y colectivas de los activistas, permite revelar matices y complejidades que pueden pasar desapercibidas en los análisis cuantitativos, por eso encontramos utilidad en las metodologías que sugiere Galeano (2004), están centradas en explorar la interioridad de los actores sociales y su contexto y reconocer las prácticas sociales de los mismos.

Adicionalmente, se deja claro que el enfoque cualitativo nos brinda las herramientas necesarias para explorar a fondo el fenómeno del activismo como una forma de resistencia y cambio en la era digital, desde su complejidad, en cuanto involucra contextos diversos y a primera vista disímiles que pueden ser transversalizados a través de su comprensión como un fenómeno “multidimensional, multidisciplinario (a), multimétodo y multitécnica “ (Galeano, 2004, p. 21).

Otra de las razones para adoptar esta perspectiva surge de la aproximación a las categorías teóricas, las cuales son tomadas como ejes orientadores y que van siendo dotados de sentido en cuanto se emparejan con los datos de la investigación, esto nos permite una evaluación y reflexión constante del fenómeno social.

Por esto último, la comparación entre la teoría y la observación del fenómeno facilita delimitar y mantener control sobre las del estudio, la correspondencia entre los conceptos y las dimensiones de la realidad que se estudia.

### **Etnografía virtual**

Debido a la escogencia del enfoque cualitativo, la etnografía virtual se nos presenta como el método adecuado en cuanto toma particular interés en los dispositivos electrónicos como “elementos mediadores que transforman las prácticas, entidades y sujetos y tienen efectos en la práctica etnográfica” (Mosquera, 2008, p. 539)

Centra sus esfuerzos en la descripción de culturas y la observación de fenómenos sociales en su entorno natural, al igual que la etnografía, sin embargo, se enfrenta a variables propias de la virtualidad, como la mediación, la falta de “tiempo cronológico ni territorio” (Mosquera, 2008, p. 539). Aunado a dichos factores, se asume al internet como generador de sentidos y cultura. Por ello el autor indica que:

“La Etnografía es una metodología ideal para iniciar estudios en torno a Internet, ya que con ella se puede explorar las interrelaciones entre las tecnologías y la vida cotidiana de las personas en el hogar, en la oficina y en cualquier otro lugar del mundo real” (Hine, 2000, citada en Mosquera, 2008).

En consecuencia, Hine presenta 3 fundamentos epistemológicos que considera necesarios para la práctica de la etnografía digital:

1. El campo como una construcción del investigador a partir de patrones de conexión y circulación en escenarios móviles y multisitio entre los espacios en línea y fuera de línea.
2. La participación del etnógrafo a través de una visibilidad mutua encontrando formas de co-presencia en diferentes medios o redes.
3. La larga duración en el trabajo de campo para generar la experiencia para establecer conexiones entre plataformas, actores o espacios en línea y fuera de línea, formular y rechazar teorías emergentes, y llegar a un punto de saturación. (Hine, 2015, citada en Bárcenas y Preza, 2019)

Esta investigación se basará en el método de etnografía virtual, puesto que permite un análisis inmersivo en el contexto de los sujetos o fenómenos a estudiar, por lo que nos permite una

“interacción y socialización con los sujetos seleccionados tomando en cuenta el contexto cultural del internauta, sumergiéndose entre sus informantes con empatía, siguiendo los códigos de conducta establecidos, dominando el mundo simbólico y su lenguaje particular, definiendo la cibercultura de la comunidad en estudio (...)” (Infantes, 2006, Citado en Mosquera 2008).

Para comprender las motivaciones, intenciones y experiencias de los sujetos implicados. Al adoptar este enfoque, como investigadores podemos hacer la recopilación de aspectos como el contenido publicado, los comentarios, las interacciones y las conversaciones que van teniendo lugar en torno a los sujetos analizados. Que aunque pueda presentar un reto en

cuanto se genera una conversión de “la observación en línea -de texto, imagen, audio, video o datos numéricos- al registro de prácticas y significados socioculturales” (Barajas y Preza, 2019, p.143), esto permite una comprensión enriquecedora de cómo el arte y el activismo se fusionan en un campo digital.

### **Alcance**

El alcance de la investigación es de carácter descriptivo, ya que el fenómeno de estudio responde al acercamiento que precisa Ramos Galarza en cuanto “se conocen las características del fenómeno y lo que se busca, es exponer su presencia en un determinado grupo humano” (2020). Al haber literatura existente alrededor de las categorías de estudio, los esfuerzos de este trabajo buscan apelar a la construcción de sentidos y representación del fenómeno en un grupo social específico.

### **Sujetos**

Los sujetos de estudio para esta investigación serán las cuentas de Instagram @cizanapratodos y @juegasiempre, perfiles correspondientes a dos artistas colombianos con un alto nivel de reconocimiento dentro de la plataforma, gracias a sus trabajos en los cuales reflejan una acción social y política de lo que se vive diariamente en el país. Estos dos perfiles constituyen sujetos de estudio pertinentes para el análisis del fenómeno en la cibercultura, debido a su apropiación de las redes sociales y al realizar una lectura crítica del mundo que interviene en la construcción social. Su periodicidad en la publicación de contenido en instagram correspondiente a la actualidad del país, sugiere un campo propenso a generar representaciones y discusión alrededor de dicho trabajo, además de posicionar discursos alternativos que se alinean con el carácter activista que se pretende explorar en la investigación.

Esto nos da una comprensión acerca de la manera en que las plataformas de medios sociales están siendo empleadas con fines de acción social y políticos. Al evaluar las acciones de los sujetos ya mencionados, se permitirá explorar cómo el ámbito artístico puede ser canalizado para impulsar cambios en la sociedad y cómo las redes sociales pueden ser herramientas para la difusión efectiva de estos mensajes transformadores, asimismo resulta crucial la investigación de cómo estas prácticas inciden en la participación ciudadana y en la percepción pública en la relación a su entorno social y político.

### **Técnicas de recolección de la información**

#### **Observación participante**

Es una técnica que va más allá de una observación externa, como investigadores se tiene la posibilidad de convertirse en parte de la comunidad estudiada y de poder establecer relaciones auténticas las cuales pueden dar un cabida a información más profunda y detallada. Esto quiere decir que se proporciona una perspectiva interna única que permite a los investigadores descubrir significados subyacentes y “ser testigo de lo que la gente hace, le permite al investigador comprender de primera mano dimensiones fundamentales de aquello que le interesa de la vida social” (Restrepo, 2016, p. 39).

Se lleva a cabo a través de la inmersión del investigador en el contexto del fenómeno observado para extraer de él información sobre esta realidad entendida desde sus propios símbolos, valores y percepciones. La observación participante implica observar “sistemática y controladamente todo lo que acontece en torno del investigador, y participar en una o varias actividades de la población” (Guber, 2001, citado en Restrepo, 2016).

Para canalizar la observación en una dirección que cumpla con los objetivos propuestos, Restrepo (2016) propone la elaboración de una matriz de observación que logre

operativizar los aspectos de la pregunta de investigación que precisan ser abordados con datos derivados de la observación. Con dicha herramienta se define el qué, cómo, cuándo y dónde observar(pp. 42-43)

En nuestra investigación se dará uso de esta técnica a partir de la observación de la red social instagram y el contexto virtual en el que se lleva a cabo las actividades activistas de @cizanaparatos y @juegasiempre, dentro de la plataforma y la participación activa (engagement) de la comunidad que siguen dichas cuentas.

### **Diario de campo**

El diario de campo permite llevar nota de las experiencias de incursión a la hora de hacer trabajo de campo. Da pie al registro periódico y paulatino de observaciones y reflexiones relevantes a la investigación, además de cumplir un papel de organización temporal, reflexividad constante y planeación.

Con respecto a la calidad de las entradas periódicas del Diario de Campo, Restrepo (2016) insiste en que el detalle y la descripción detallada, sin escatimar detalles, funge un carácter fundamental en retratar con la mayor riqueza posible lo observado. Por lo que consignar actores, lugares, relaciones, significados y demás datos completos, representa una práctica deseada con esta técnica. (p. 46)

Para efectos de esta investigación, el diario de campo es pertinente en el análisis y reflexión que exige la inmediatez de la red social instagram, adicional a las interacciones que surgen entre usuarios y las estrategias activistas que desarrollan los sujetos de estudio.

### **Entrevista etnográfica**

La entrevista etnográfica consiste en un diálogo formal en aras de descubrir, contrastar o explicar información relacionada al problema de investigación, por lo cual centra sus

esfuerzos en estructurar el diálogo con objetivos definidos y pertinentes para el estudio.

Frente a ese carácter de definición del proceso etnográfico, Restrepo (2016) encuentra en la entrevista un punto de llegada, más que un punto de partida, un contraste final producido tras una inmersión en un contexto que se hace familiar a ese punto al investigador (p. 57)

La entrevista etnográfica presenta un espacio a reflexiones y respuestas abiertas por parte de los sujetos de interés, en la cual “se busca [...] comprender en detalle las percepciones de los entrevistados o profundizar el conocimiento de situaciones pasadas o presentes”

(Restrepo, 2016, p. 55)

En el caso de esta investigación, se entrevistará a los artistas @cizanaparatos y @juegasiempre, ya que constituyen a los sujetos más adecuados para dar sentido a sus prácticas en la red.

Para recabar la información pertinente, con la cual se buscó dar respuesta a los objetivos propuestos en la investigación, se implementó la observación participante, diario de campo y la entrevista semiestructurada como técnicas de recolección de información. En primera instancia, la observación se llevó a cabo durante tres semanas, periodo en el que se visitó las cuentas de instagram de los artistas @cizanaparatos y @juegasiempre, de las cuales se hizo un análisis detallado de publicaciones que fueron elegidas mediante parámetros dados por los investigadores. Con esto se buscaron publicaciones que denotaran un carácter artista y que respondieran a la actualidad del periodo de estudio.

A la par de este primer ejercicio, se diligenció un diario de campo en el cual se condensaron los parámetros de fecha y tipo de publicación, texto que acompaña la publicación, descripción del contenido, interacciones, reflexiones/interpretaciones y su link. Las publicaciones diligenciadas de la cuenta @cizanaparatos fueron cubiertas a lo largo del

periodo de trabajo de campo, mientras que las consignadas del artista @juegasiempre, fueron seleccionadas estratégicamente debido a la inconstancia de publicación a la fecha de empezar el proceso etnográfico.

Por último en esta fase, la entrevista etnográfica realizada a @juegasiempre, fue concebida con una batería de 6 preguntas que apuntaba a inquirir las percepciones del artista y su perspectiva hacia su ejercicio artivista. La transcripción de las respuestas fueron codificadas posterior a la información del diario de campo, aunque utilizando los mismos parámetros.

En un segundo momento, se recopilaron los códigos obtenidos con las técnicas de recolección de información y se agruparon en categorías emergentes. Se partió de una concepción predispuesta por los objetivos, sin embargo, nuevas categorías fueron surgiendo desde la información obtenida. Por último, se implementó con las categorías y códigos designados, un esquema de redacción preliminar con títulos tentativos para la escritura de resultados.

## **Resultados y discusión**

### **1. Principales estrategias creativas y discursivas en la configuración de prácticas artivistas**

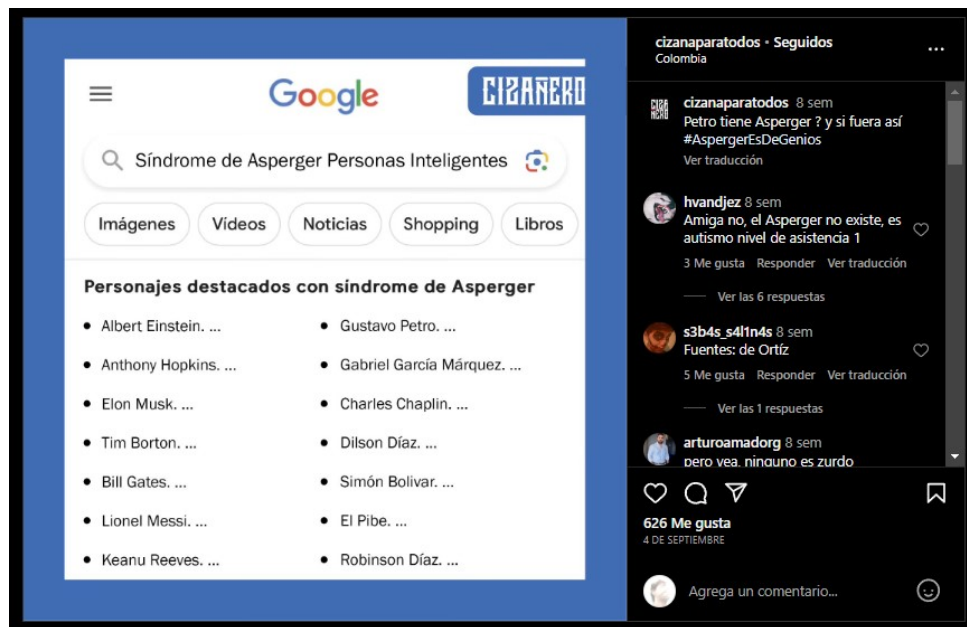
El artivismo se ha convertido en una poderosa herramienta para transmitir mensajes, promover el cambio social y dar voz a diversas causas. Las estrategias creativas y discursivas desempeñan un papel fundamental en la realización de prácticas artivistas ya que estas no solo combinan la expresión artística con la acción política, sino que también desafían las normas o reglas establecidas y provocan reflexiones en la sociedad.

En este apartado exponemos algunas de las principales estrategias creativas y discursivas utilizadas por @cizanaparatos y @juegasiempre en sus mensajes. Una variedad de métodos que convergen en las acciones artivistas de estos artistas.

### **1.1. Retórica discursiva**

La primera de las estrategias es la que denominamos *Retórica Discursiva*, un conjunto de recursos implementados en la construcción de imágenes y disposición de texto en las composiciones, además de incluir los pie de foto acompañantes de las publicaciones como elementos de apoyo para dotar de significado a la obra. Se trata de textos que complementan el tema abordado, justificaciones de la percepción y pertinencia de las acciones artísticas y mensajes que buscan apelar a los receptores de los mensajes.

La sátira social se posiciona como un elemento recurrente en el discurso de ambos artistas, si bien las temáticas son atravesadas por un carácter político y social, la burla y la crítica a la hora de representar situaciones y personajes es influenciada por la ideología de los creadores. Las representaciones inusitadas son una clara muestra de esta estrategia puesta en acción. Un ejemplo de lo anterior fue reconocido en @cizanaparatos en una publicación con respecto a las declaraciones del hermano del Presidente Gustavo Petro, Juan Fernando Petro, sobre un supuesto diagnóstico de asperger que compartían. La interpretación visual de esta situación se vuelve sorpresiva en la medida que contrasta, ubicando en una columna grandes personalidades internacionales como Bill Gates, Elon Musk o el propio Albert Einstein, insinuando que han sido diagnosticados con el síndrome, mientras en la columna contigua se ubican personalidades como el Presidente, Gabriel García Márquez, y otros personajes que no se relacionarían a primera vista con la condición a tratar.



El consignar nombres como Simón Bolívar, Dilson Díaz, líder de la banda colombiana La Pestilencia, el actor Róbinson Díaz o El Pibe, exfutbolista colombiano con nombre de pila Carlos Alberto Valderrama, termina acertando una crítica sorpresiva a la absurdez de la situación, lo cual se refuerza con el pie de foto que expresa: “Petro tiene Asperger ? y si fuera así #AspergerEsDeGenios”

Por su parte, @juegasiempre realiza su crítica de manera aguda versionando a distintos personajes de interés con elementos o comportamientos que se representan en la obra.

Dicho es el caso de la publicación sobre Dalai Lama, en la que se muestra un grafiti con esténcil en el que la figura se muestra sacando la lengua, la cual es dibujada como una lengua viperina.



La construcción de sentido viene de la relación de la palabra *suck* en inglés, que se traduce como chupar, y con el título del líder espiritual Dalai Lama. Esto respondió a la polémica surgida alrededor del 20 de abril de 2023, partiendo de la petición de este personaje hacia un niño, indicándole que chupara su lengua en un encuentro de la comunidad budista. Otro de estos ejemplos se ubica en una obra que ubica a Luis Carlos Sarmiento Angulo, uno de los empresarios más poderosos e importantes de Colombia, como foco de crítica al representarlo con vestimenta, peinado y dentadura de vampiro.



La crítica se evidencia en el símil entre el banquero-empresario presentado como un vampiro, una figura que se alimenta de la sangre de otros seres para subsistir. Con esto busca representar su percepción de una situación parasitaria a través de mostrar al personaje de esta manera. Además, refuerza el mensaje con un juego de palabras al cambiar el apellido Sarmiento por la palabra Sangriento, un asociación directa las principal característica del monstruo fantástico. Las relaciones inesperadas que crean los artistas a través de la representación conllevan la toma de posición de los creadores y dan cuenta de la sátira social como un dispositivo para incitar a la reflexión sobre sucesos de carácter social.

Otro de los elementos identificados en las obras de @cizanaparatos y @juegasiempre es el señalamiento a personalidades distinguidas como responsables de algún acto. Esto puede verse reflejado en el uso de *hashtags*, y por otro lado, en la disposición de piezas gráficas, videos y grafitis con estas personalidades configurando la temática central.

Durante uno de los recorridos del expresidente Álvaro Uribe en medio de la contienda política para elecciones regionales de 2023, este fue intervenido por un grupo de personas que con pancartas le acusaban de estar ligado a los 6.402 casos de falsos positivos o

ejecuciones extrajudiciales. El exmandatario en medio de la confrontación respondió “*Yo di la orden de entrar a la comuna 13, de sacar la guerrilla y los paramilitares de allá, yo di la orden de desmontar a los paramilitares, me tocó dar la orden..* ”. Este video no fue grabado por ninguno de los dos artistas estudiados en esta investigación, sin embargo, @cizanaparatos utilizó este material audiovisual de una manera simple, pero contundente al hacer uso del *hashtag* #UribeDioLaOrden, esta simple acción es un señalamiento directo contra Álvaro Uribe.



El señalamiento a través de *hashtag* es una práctica que causa polémica en el contexto digital. Estas acciones también destacan el papel de la comunicación digital en la política y en las diferentes formas de abordar cuestiones controversiales en el país. Más allá de esto, se subraya la capacidad de las redes sociales para influir en la opinión pública y generar debate en torno a temas críticos para la sociedad.

En las acciones artivistas de @cizanaparatos se encontró una práctica que pretende dar a la crítica aguda, y en ocasiones satírica del artista, una base justificante de dichos señalamientos. La estructura de una publicación de @cizanaparatos suele seguir, en buena parte de los casos, un patrón. La primera imagen corresponde a una ilustración suya

con respecto a un tema de su agenda, lo siguiente suele ser una captura de pantalla de un medio de comunicación con información referente a la ilustración, planteando una relación entre la información que asimila el artista sobre su contexto, con una posterior acción artivista nacida de la opinión formada frente a dicha información.

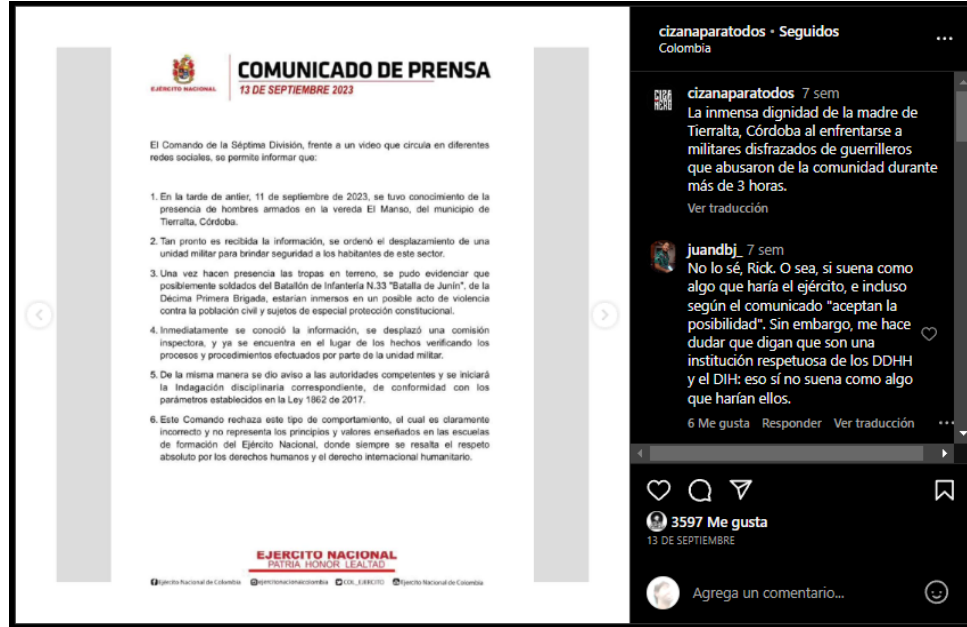
Por mencionar un ejemplo de esta base justificante del artivista frente a los públicos, tomemos la publicación referente al encontronazo entre la comunidad del municipio de Tierralta, Córdoba, con un grupo de militares disfrazados de guerrilleros el 11 de septiembre de 2023. Hecho que recibió un amplio cubrimiento. En primer lugar, se ubica la ilustración que busca dignificar a una víctima de violencia ejercida sobre ella y su comunidad:



En una segunda diapositiva el artista ubica una captura de pantalla de la noticia reportada por el medio de comunicación W Radio Colombia en su cuenta de X, anteriormente Twitter:



Por último, otorga más información contextual al público remitiéndose a la fuente directa de la situación, en este caso el Ejército Nacional, reproduciendo un comunicado de prensa de la institución sobre lo ocurrido con algunos soldados del Batallón de Infantería 33 de la Décima Primera Brigada, responsables de intimidar y violentar a la comunidad del municipio.



Esto da a entender que el artista realiza un refuerzo a sus mensajes adjuntando notas de prensa o comunicados oficiales para dejar claro que no se trata de una sátira, sino que busca ofrecer información veraz.

Esta *Retórica Discursiva* que enunciamos como eje articulador de algunas estrategias creativas, logra apuntar por parte de ambos artistas a la generación de mensajes concienzudos que persuaden, movilizan y llaman a la reflexión desde su interpretación del acontecer social, político y cultural en el que se enmarcan tanto ellos como sus públicos.

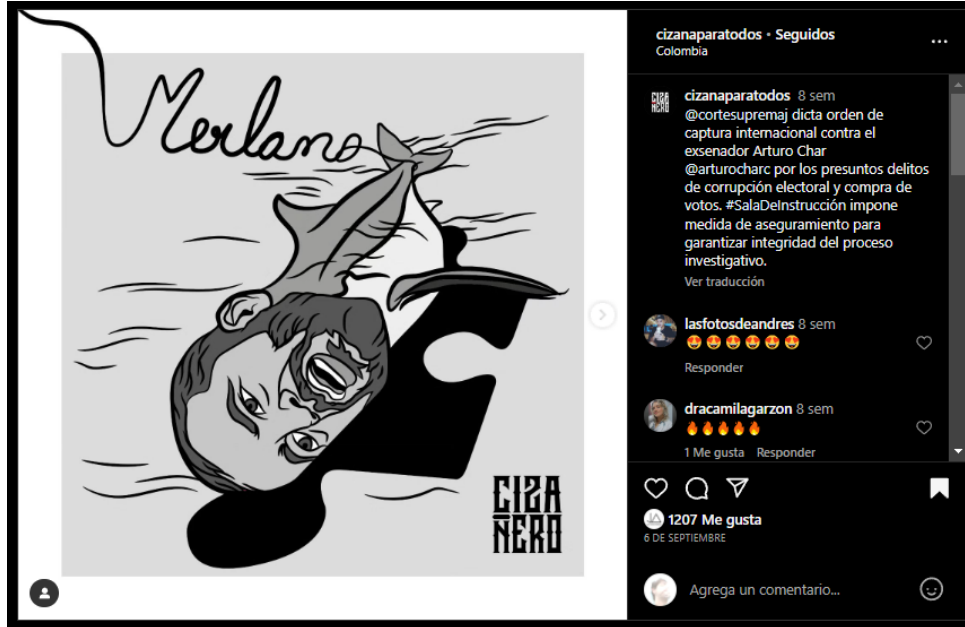
## 1.2. Retórica visual

La segunda estrategia usada en el ejercicio activista de nuestros sujetos de interés es lo que denominamos *Retórica visual*. A esta pertenecen técnicas relacionadas con la construcción de significados, símbolos y asociaciones que quieren generar los artistas en sus públicos. Se especifican las tensiones entre lo implícito, que reside en el uso de imágenes alusivas a contextos previos de los receptores, y lo explícito que señala los elementos centrales de manera directa. Esta estrategia está integrada en gran parte de las obras de @juegasiempre

quien además de la crítica aguda y satírica, muestra a las víctimas de violaciones de derechos e intenta resalta su dignidad. Se trata de dar voz (o rostro en este caso) a personas vulneradas y en algunos casos asesinadas por violencias ejercidas sobre ellas.

La anterior estrategia prolifera en distintas obras del artista, la mayoría con un mismo formato en plano medio, el rostro de la persona y su nombre consignado en la parte inferior del grafiti.

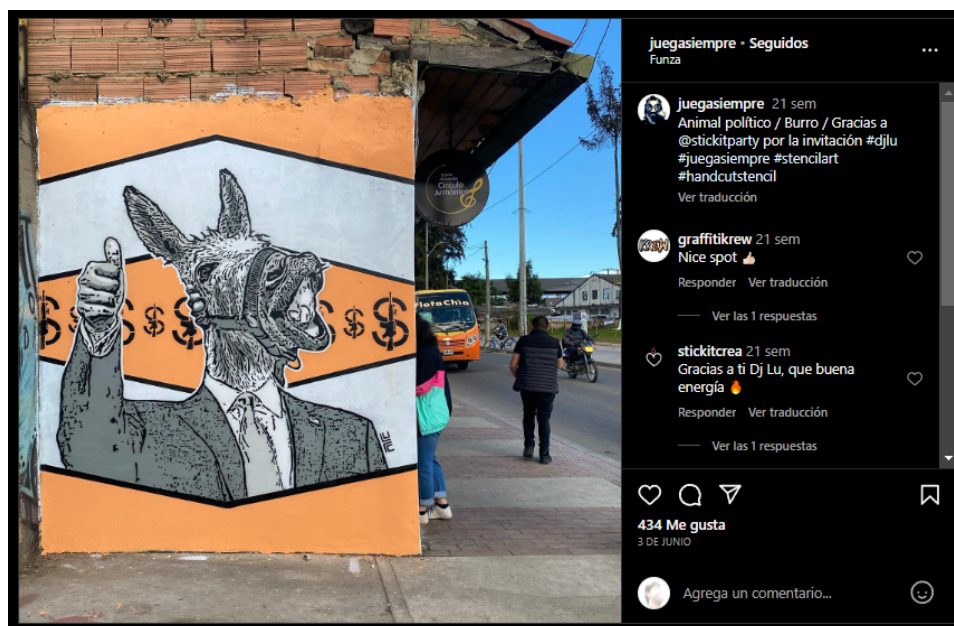
En las ilustraciones de @cizana no se evidencia tanto esta estrategia. Esto puede deberse a que su agenda se diferencia en varios puntos de la de @juegasiempre al centrarse en la crítica y sátira constante, más inclinada hacia el señalamiento del victimario. No obstante, un eje central en los recursos visuales que comparten ambos artistas es el simbolismo, la representación de ideas y conceptos que aguardan su potencia enriquecedora de la obra a simple vista del receptor. Con esto nos referimos a la ilustración de elementos que nos remiten a otros, insinuando un juego de relaciones conceptuales en la mente de los públicos. Los artistas hacen uso de estas representaciones de varias maneras, en algunos casos, elementos explícitos, que se justifican por sí solos en la composición, poseen un significado implícito que solo el ojo atento o el consumidor sagaz pueda develar. Este es el caso de la publicación de @cizanaparatodos relativa al dictamen de una orden de captura internacional al exsenador Arturo Char por presuntos delitos de corrupción electoral en el departamento del Atlántico de Colombia.



Se observa un delfín cuya cabeza es la del exsenador Arturo Char, quien refleja una sombra que conforma la figura de una pieza de rompecabezas. La publicación juega con distintos símbolos que se relacionan con la política colombiana: la cara del exsenador en el cuerpo de un delfín hace alusión a la manera de nombrar a los políticos que suceden a sus padres, lo cual se cumple con Arturo Char y su hermano; por otra parte, la sombra en forma de pieza de rompecabezas alude al logo de la Fiscalía Nacional y la escritura en cursiva refiere a Aida Merlano quien, luego de ser socia política de este personaje, fue imputada en primera y segunda instancia por la Corte Suprema de Justicia por los delitos con los que ahora es imputado el propio Char. Este último elemento corresponde a la cuerda de pescar que forma el apellido Merlano y engancha la cola del delfín, como si lo estuviera pescando, para impedirle nadar libremente. Esto estaría ligado a la colaboración con la justicia por

parte de la antes congresista Aida Merlano y sus declaraciones en contra de su antiguo socio político en el caso de la corrupción electoral y compra de votos.

Por parte de @juegasiempre la forma de utilizar elementos visuales para que el espectador establezca las relaciones conceptuales puede verse en obras como Animal político / Burro, que se muestra a continuación:



Acá un burro es antropomorfizado en la figura de un político. La imagen juega con el imaginario de que este animal carece de inteligencia, un rasgo que el artista busca trasladar a los políticos. La pose con un pulgar levantado indicando que todo está bien, suscita una dicotomía entre la extrañez de la figura, evidentemente imposible en la realidad, con el supuesto bienestar que propone la representación del burro en la obra. Para terminar, en el fondo se ve plasmado el símbolo del dinero creado con la forma de armas, relacionando la

guerra y la violencia con la obtención de riquezas. Esta relación que hace esta señalética enfatiza en la relación de la política con la violencia dirigida por animales.

El simbolismo se da también en la posición y dimensión de lo representado, como cuando las figuras oprimidas son representadas en mayor tamaño que sus opresores con la intención de engrandecer y dignificar. Y también se aplica a través del espacio en el cual se ubican las obras, como cuando @juegasiempre elige pintar en un lugar relacionado con la tauromaquia un mensaje que va en contra de esta práctica.

Esta estrategia prima por ser un elemento ligado a la representación y a la memoria de los espectadores, haciéndoles partícipes de la creación de significados comunes y del entendimiento de mensajes artivistas que implican una reflexión.

Dentro de esta corriente de retóricas visuales se evidencia que es muy frecuente el uso de imágenes de la cultura popular colombiana e internacional para reforzar un mensaje. Esto sucede porque al estar integradas en la vida cotidiana de las personas resultan fácilmente identificables y útiles para el juego de relaciones conceptuales. Además, es una forma de reconfigurar símbolos, de apropiarlos y usarlos de manera efectiva en la generación de mensajes transformadores. Un claro ejemplo de esto es usado por el artista @juegasiempre en un mural que consiste en un retrato de la periodista y directora del medio de comunicación Semana, Vicky Dávila, representada con un uniforme de oficial nazi y acompañado de un texto en el pie de foto de la publicación que dice: *“No olvidemos que en este país los medios hegemónicos están al servicio del poder y nunca de la verdad.”*



Los elementos usados en la imagen hacen alusión a las *Schutzstaffel*, una de la organizaciones militares y políticas Nazi más importantes de la época de Hitler. Sus logos son usados en el anillo de la retratada y hace las veces de la letra inicial del nombre del medio de comunicación el cual dirige. Es evidente la asociación que quiere generar el artista entre Semana y el nazismo. Para @juegasiempre este medio sería un máquina de propaganda al servicio del fascismo, tal y como indica con la palabra que se enuncia en la parte inferior del grafiti. Por otro lado, la imagen usada para retratar a la periodista es el resultado de un *stencil* creado a partir de un fotograma sacado de un video en el que discute acaloradamente con el periodista Hassan Nassar, quien para el momento de la discusión era vocero del presidente Iván Duque Márquez. Así, lo que busca el artista al usar ese fotograma en la representación es enfatizar en un temperamento desmedido y agresivo del personaje. El despertar en la memoria la relación de conceptos a conveniencia para sorprender y desafiar con sus mensajes es gran parte de la estrategia del uso de recurso popular. Otro ejemplo de esto es cuando @cizanaparatodos crea un montaje apropiándose de una obra de arte del siglo XIX en la que se representa a Caín y Abel teniendo una pelea. Lo distintivo de la imagen es las caras de ambos personajes son reemplazadas por las caras

del Presidente Gustavo Petro y de su hermano Juan Fernando. Tal contenido fue compartido con el título: “*Gustavo y Juan (Los Petros)*”



Esta publicación hace uso del reconocido mito bíblico para expresar la situación por la que atravesaron los hermanos Petro a mediados de septiembre del 2023 cuando Juan Fernando en distintas entrevistas con medios de comunicación dio su opinión sobre la izquierda y afirmó que tanto a él como a su hermano siendo menores de edad los diagnosticaron con el Síndrome de Asperger, cuestión que fue negada por el presidente Petro. Esta situación dio pie a múltiples críticas por parte de la oposición al punto de ser tendencia nacional.

Esta publicación es destacable puesto que refleja la creatividad y habilidad del artista para dar contexto e interpretar situaciones a través del arte, mientras amplía la comprensión del espectador mediante la recreación de una obra histórica que adapta a un contexto nacional y digital.

### 1.3 Aprovechamiento de medios de difusión

En el contexto de creciente digitalización, los artistas se encuentran frente a una amplia gama de posibilidades para difundir sus mensajes artivistas, tanto a través plataformas digitales como en soportes físicos. En este análisis se exploran múltiples facetas de la difusión de mensajes artivistas en el entorno actual, subrayando la versatilidad de las opciones disponibles y cómo se complementan entre sí.

Este tipo de acciones ejemplifican una profunda influencia de la tecnología en la evolución del arte y el activismo, destacando la cooperación entre el mundo físico y digital. El artista @juegasiempre lo expresa así:

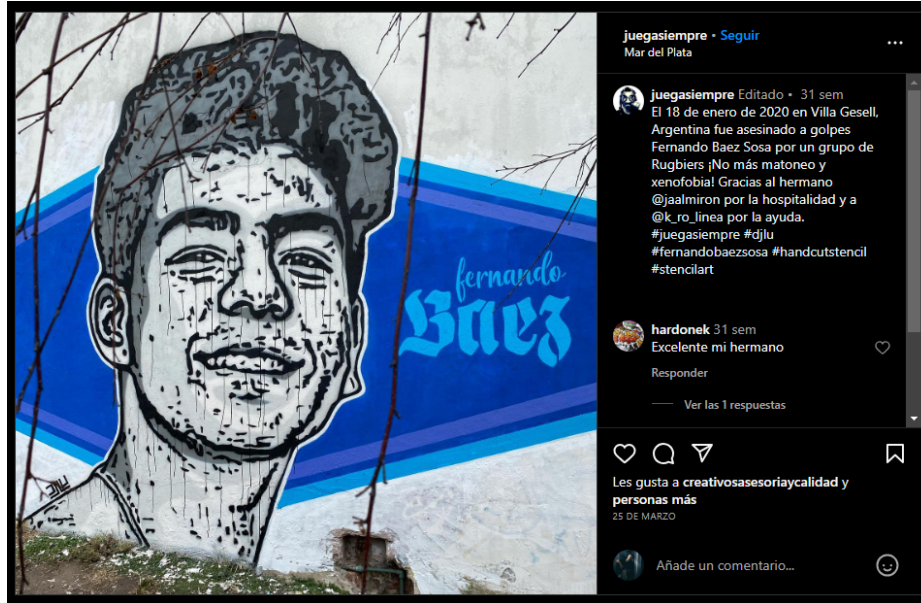
*“Evidentemente lo que nosotros hacemos en la calle es efímero, se puede dañar y el hecho de poderlo conservar a través de la fotografía, del vídeo y que pueda perdurar y seguirse expandiendo a través de un servidor y las redes sociales me parece maravilloso”*

Con respecto a esto, @juegasiempre realizó un mural cuyo tema principal fue la preservación de la vida animal. Pintado estratégicamente cerca de la Plaza Cultural Santamaría, la obra tiene diseños de toros, en estilo realista, y adaptaciones al mismo en formato de caricatura.

El artista compartió su obra en la red social Instagram mediante un *reel* en el que cuenta con cortes que muestran las diferentes partes del mural acompañado de la canción Vergüenza de Ska-P, una canción que contiene un mensaje contundente en contra de la tauromaquia.

Un elemento notable en el trabajo de @juegasiempre es su enfoque colaborativo, el cual sobresale en la realización de obras con otros artistas. Por ejemplo, un post de un retrato del

joven Fernando Báez Sosa, quien fue asesinado por un grupo de Rugbiers en Argentina refleja esta práctica.



En el mismo sentido @cizanaparatos compartió un *reel* realizado por otra cuenta activista que consistía en una crítica al partido Centro Democrático mediante el uso de crítica con imágenes y símbolos que hacen alusión a todo lo que este partido representa.



Las publicaciones mencionadas no fueron las únicas que se realizaron en conjunto con otros artistas o cuentas. En especial, un aspecto a destacar es que @cizanaparatos no migra sus ideas y percepciones fuera de las redes sociales, mientras que @juegasiempre emplea su ejercicio artivista en el mundo real y adapta sus obras al formato digital para abarcar ambos públicos y de alguna forma, mantener vigencia en ambos aspectos.

Esto refleja estrategias meditadas para hacer uso de escenarios físicos y adaptar estos formatos a las redes sociales, en este caso Instagram, y lograr visibilidad de las obras en ambos contextos.

## **2. Valores y significados atribuidos al artivismo por parte de sus productores**

En esta sección se indagaron las dimensiones personales y significativas del ejercicio artivista, desde las motivaciones, temáticas recurrentes, sentidos, valores y consideraciones de los artistas sobre el proceso. Gran parte de la reflexión sobre su posición como generadores de mensajes surge de la percepción de @juegasiempre, quien logra visibilizar un compromiso con su práctica en la que encuentra valor y sentido. Se pudo encontrar una recurrencia en temáticas que van desde la crítica a la violencia, violación de derechos humanos, a las diferencias de clase, entre otros. Asimismo, también se encuentra una constante posición de dignificación de poblaciones. Esto logra evidenciar una posición crítica frente al *status quo*, la cual se hace evidente en la generación de mensajes artivistas.

### **2.1. Agenda artivista de @juegasiempre y @cizanaparatos**

En el trabajo de @juegasiempre y @cizanaparatos se pueden evidenciar temáticas recurrentes que abordan en sus publicaciones, construcciones de sentido que nacen desde ideas de resistencia a las ideologías que consideran equivocadas y nocivas para el país.

Entre estos temas, se tratan situaciones de índole político, social y cultural.

Se evidencian fuertes críticas a ideologías con tendencias de “derecha”, califican a estas doctrinas de violentas y las acusan de poner por encima sus intereses económicos. También las relacionan con grupos armados al margen de la ley. Se evidencian las percepciones de los artistas anteriormente mencionadas a lo largo de varias publicaciones analizadas:



En este primer caso se presenta un retrato de la senadora María Fernanda Cabal sosteniendo dos pistolas sobre un texto que versa “CABALa”. Junto con la representación de este personaje, @juegasiempre asocia la figura con la violencia a través del texto en la imagen. Por otra parte, los hashtags son acusaciones o señalamientos al personaje que parten de las controversias y polémicas que rodean a su familia y grupo político. Otro ejemplo que hace parte de la agenda artivista y va en contra de la ideología de derecha corresponde a un *repost* por parte de @cizanaparatos:



Como parte del mensaje del video se representa el logo del Centro Democrático con una pistola con humo rojo, además de mencionar el slogan del partido “Mano firme, corazón grande”. En la narrativa de la publicación se le atribuye a dicho colectivo las 6402

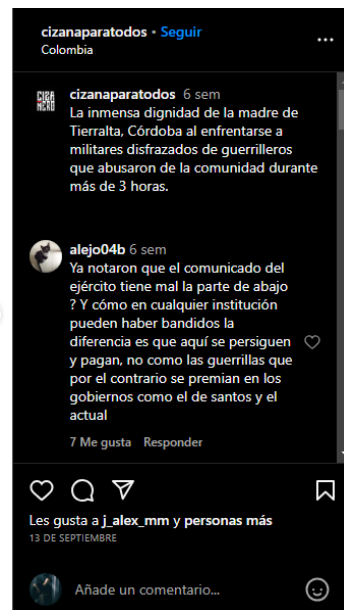
ejecuciones extrajudiciales, enmarcado en el mensaje de resistencia a través de la memoria que hace antagonismo con los símbolos representantes de la derecha en la publicación. Los artistas @cizanaparatos y @juegasiempre suelen hacer señalamientos al partido político Centro Democrático, al cual en sus diferentes publicaciones y comentarios lo categorizan casi como el único partido de derecha, cuando en realidad existen muchos más partidos similares en las ideologías y doctrinas. Adicional a lo ya mencionado, el peso de estas críticas suele recaer sobre el fundador de esta asociación política, el expresidente Álvaro Uribe Vélez. Uribe es la imagen más popular de esta corriente, por lo que son comunes las críticas y señalamientos en su contra, como a aquellas personas que rodean su círculo social y también personas que ocupan cargos públicos bajo el aval del Centro Democrático. Diferentes usuarios demuestran percepciones simpatizantes con la posición de los artistas frente al tema. Esto se refleja en interacciones como:

“El #Matarife fue quien dio la Orden con su seguridad Democrática en alianza con su ejército Paramilitar y sus amigos ParaPolíticos”

Este comentario fue encontrado en una publicación de @cizanaparatos en la que retrata al General Mario Montoya junto a la pregunta: “¿Quién dio la orden?”. En la imagen, el personaje responde: “¡Yo!” En otra publicación el expresidente Uribe confronta a un grupo de manifestantes quienes lo cuestionaban sobre sus supuestos nexos con los casos de los falsos positivos en el país. Ante esto un usuario comenta:

“Cada que Uribe habla de acabar la guerrilla desaparecen miles de personas inocentes”

Otra de las temáticas tratadas por ambos artistas es la crítica hacia la violencia. Se puede evidenciar esta crítica en publicaciones como la realizada por @cizanaparatos, realizada a través del lente de la resistencia en donde representa a una mujer que sostiene a su hijo, dibujada en un mayor tamaño y brindándole voz a diferencia de su contraparte con vestimenta militar.



En esta ocasión se hermana un sentimiento de resistencia con la crítica a la violencia, dándole protagonismo y voz a los afectados de vulneraciones e intimidación. Otra demostración del rechazo a la violencia se presenta nuevamente con la publicación del stencil de @juegasiempre de la Senadora María Fernanda Cabal. Si bien, el artista ya ha manifestado una crítica a la ideología de la senadora, la diferencia es que en este *post* lo sustenta con información y realidades de otro país, esto se ve reflejado en el pie de foto:

“4300 estadounidenses menores de 18 años murieron por armas de fuego en el 2020, más del doble de los que murieron a causa del Cáncer. No al porte de armas en Colombia. #balaesloquehay #balaesloqueseviene #centrodemoniaco #djlu #juegasiempre”

Esto responde a que el artista está en contra de la propuesta de la senadora alrededor del porte legal de armas, tema que ella ha promovido en diferentes ocasiones. Otro personaje representativo de la derecha que ha sido retratado con las características de crítica que se han mencionado, es Francisco Santos quien en una publicación de @juegasiempre aparece con el uniforme de las Autodefensas Unidas de Colombia.

Se evidencia una gran juicio por parte de las comunidades, las cuales le atribuyen tener ciertos privilegios a individuos cercanos o simpatizantes de las ideologías de derecha, en el contexto de país, ciertos personajes reconocidos han sido señalados de haber cometido delitos y aún gozar de libertad, como lo ha sido el caso de Francisco Santos el cual fue tratado en una de las publicaciones analizadas en el perfil del artista @juegasiempre.



La comunidad refleja un apoyo a la forma de abordar este tipo de asuntos por parte del artista y esto se evidencia en comentarios como:

“Matando desde el privilegio”

“😞😞😞 no dejas de sorprender... 🙌🙌🙌”

Como resultado de este hallazgo de la crítica a ideologías violentas surgieron reflexiones relativas a violencias ejercidas por grupos armados al margen de la ley y por parte de la Fuerza Pública. Entre estas reflexiones de los artistas se identificó un motivo de señalamiento a los actores de las vulneraciones que denuncian.

La resistencia se ve representada entre las publicaciones relativas a la violencia local, al tratar de dignificar a las víctimas de dichas fuerzas retratándolas, dándoles un espacio dentro de la agenda de los artistas para honrarlas y plantar cara al olvido.

Se puede ver esto en la publicación abordada anteriormente de @cizanaparatos, relativa a la madre de Tierralta, Córdoba, respondiendo a los militares que intentaban intimidar a esta población. El artista dignifica a esta mujer en su forma de representarla en la pieza gráfica, adicional al pie de foto que habla directamente sobre dignidad.

“La inmensa dignidad de la madre de Tierralta, Córdoba al enfrentarse a militares disfrazados de guerrilleros que abusaron de la comunidad durante más de 3 horas”

Por parte de @juegasiempre se evidencia una conciencia sobre este tipo de violencia con un llamado a la memoria y a retratar a las poblaciones e individuos vulnerados.

También se evidencia el descontento por parte la comunidad de seguidores frente a la imagen y percepción que tienen respecto a la fuerza pública, esto lo manifiestan en los

comentarios de aquellas publicaciones que hacen algún tipo de alusión a aquellas instituciones encargadas de mantener el orden público en el país.

“Estos gestos son necesarios con la población civil. Es un primer paso para que los colombianos vuelvan a tener confianza en sus instituciones, pero que él retrógrado uribismo siempre se negó a hacer. Buena esa ministro.”

Este comentario fue realizado en una publicación del artista @cizanaparatos en el que se evidenciaba al presidente Gustavo Petro en un acto de perdón por parte del gobierno colombiano hacia un joven grafitero que fue asesinado por un policía en el 2011

“vaia... Así es como el glorioso ejército presiona, desplaza, asesina en nombre de disidencias de las FARC o de Águilas Negras. #ejercitocriminal

Esta temática se convierte en un gran objeto de discusión, puesto que tanto las publicaciones de ambos artistas y sus comunidades coinciden en el contenido publicado en Instagram, lo que sugiere que en estas comunidades existe una influencia mutua en términos de estilo y elección de temáticas a tratar.

Frente a las diferentes violencias que encuentran, denuncian y sobre las que reflexionan los artistas, @juegasiempre hace un ejercicio de memoria a través de varias obras, como se mencionó anteriormente. En ellas es suscitado un sentido de dignidad y homenaje a las víctimas de diferentes violencias, algo que se ve reflejado en la representación de estas personas, algunas con semblantes orgullosos, otras sonrientes.

Como ejemplo de esto se ubicó una publicación en video que reúne distintos grafitis que han sido cubiertos con pintura negra en una parte central de la obra. Consiste en una serie de retratos de víctimas de la Policía en el marco de los diferentes estallidos sociales. Junto al nombre de cada víctima aparece la frase: “me mató la policía”. En el caso puntual del

retrato de Dilan Cruz hay una frase diferente a la anteriormente mencionada: “me vuelven a matar, borrando mi memoria.”



La resistencia se plasma en el acto de darle más visibilidad a su obra, aun siendo intervenida, mostrando nuevamente los rostros de las víctimas, recalcando un intento de perseverar ante intervenciones deliberadas que apuntan a emborronar hechos violentos del

pasado. Este artista percibe en su ejercicio y su forma de representar la memoria una posibilidad de transformación, lo cual se ve reflejado en su obra como eje articulador.

“Hay una transformación social evidente cuando uno hace un mural, si hace un mural de una persona que ha fallecido, como un homenaje, evidentemente mueve fibras, transforma. Me ha pasado que al dibujar, obviamente, pelados que han sido asesinados y la mamá ve eso y evidentemente, pues se estremece entonces ahí hay transformaciones.” (Entrevista @Juegasiempre, 2023)

Por su parte, @cizanaparatos ejerce activismo haciendo énfasis en la reparación de víctimas, mediante recortes y uso de imágenes populares, pero lo característico es el rechazo que se evidencia hacia la fuerza pública y representantes de la ideología de derecha. @cizanaparatos lleva a cabo un ejercicio de memoria en relación con la temática de los falsos positivos, evidenciado en publicaciones como en la que señala al General Mario Montoya en su imputación de cargos por crímenes de guerra y lesa humanidad, incluyendo los asesinatos extrajudiciales de 130 personas.



La representación de estos sucesos y personajes públicos generan interacción y polémica entre los seguidores, y en varios comentarios se hace evidente un señalamiento a quienes se

han visto implicadas en las investigaciones sobre los asesinatos extrajudiciales de 6402 colombianos.

“Cuanta platica le habrá girado el matarife a este man para ir a chupar cárcel por el”

“Todos sabemos quién dio la orden, Montoya ejecutó esas órdenes”

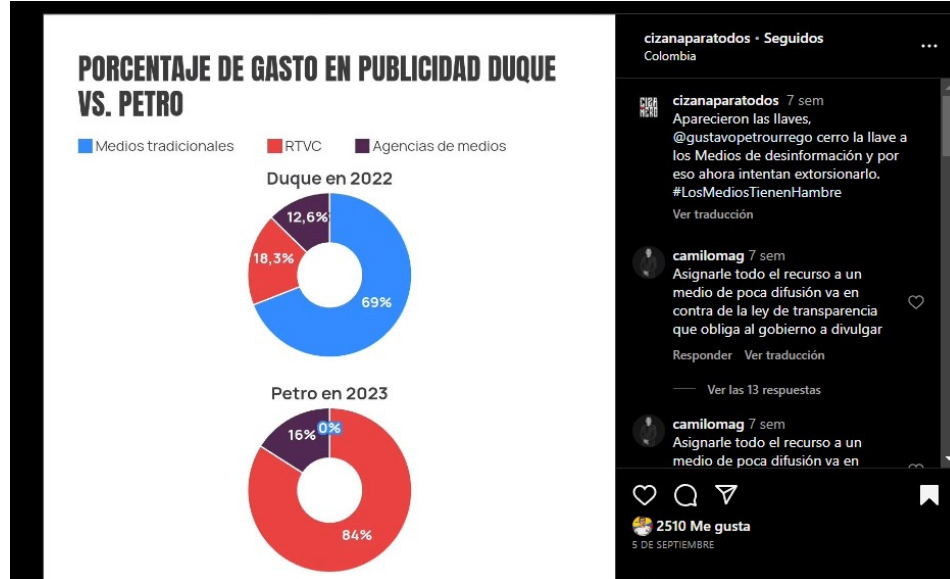
Podemos deducir que la comunidad de este artista en particular, pide claridad sobre los hechos.

“Tanta gente que lo sabe, ¿por qué para ese no hay justicia? “

Adicionalmente demuestran estar de acuerdo con lo expresado por el artista y a su vez exponen ideas y percepciones que complementan mediante comentarios sobre la obra. El posicionamiento de los falsos positivos en la agenda de este artista sugiere, en concordancia con las representaciones que propone @juegasiempre, un ejercicio de señalamiento y representación. Con ello, exponen ante sus públicos acontecimientos pasados que no deben ser olvidados y se consideran relevantes para la reflexión.

Frente al ejercicio de la información, ambos artistas consiguen expresar su opinión con respecto a los medios de comunicación tradicionales. A estos medios se les atribuye el estar al servicio de grandes poderes económicos y políticos. Los artistas apunta a representar los medios tradicionales como guardaespaldas de estos poderes.

Por otro lado, en el caso de @cinazaparatodos se evidencia el uso de los medios como fuente de información y de contraste para sus acciones artivistas. Sin embargo, realiza abierta crítica, mancomunada con apoyo al Gobierno, en una publicación relativa al gasto en pauta publicitaria del presidente Petro en 2023 frente al gasto del expresidente Iván Duque.



Esta vez el artista encuentra relación entre los ataques deliberados de los medios hacia el mandatario y su gestión, con la nula pauta de publicidad en medios tradicionales de información. Esta idea se refuerza con el pie de foto que expresa:

“Aparecieron las llaves, @gustavopetrourrgo cerro la llave a los Medios de desinformación y por eso ahora intentan extorsionarlo. #LosMediosTienenHambre”

Predomina en la visión tanto de la comunidad como de los artistas, la falta de credibilidad hacia los medios tradicionales, las críticas a su agenda y la línea editorial.

No obstante, no todos los temas que abordan están ligadas al ámbito de la política electoral.

En el caso de @juegasiempre se encuentra un interés por temas que tienen que ver con los derechos de los animales y la naturaleza. En estas publicaciones el artista no aborda la crítica mediante el retrato de individuos, estrategia a la que recurre con frecuencia, sino que hace énfasis en la preservación de la vida animal. En estas obra da a conocer su rechazo a la tauromaquia y a todo lo relacionado con el toro en el país.

### 3. Sentidos del activismo en @juegasiempre y @cizanaparatos

En este apartado se explican las percepciones personales de los artistas basadas en su rol como creadores de mensajes disruptivos y como ciudadanos. Se presenta la responsabilidad que encuentran en su papel, al dotar de valor la importancia de la participación cívica, la movilización social y el pensamiento crítico.

Para @juegasiempre, el ejercicio activista representa una posibilidad de transformación social, en primera instancia, surge una *Idea de sociedad* que intenta plasmar en su obra. Se extiende de lo que considera correcto y deseable en la vida social.

El artista encuentra un ejercicio fundamental en su labor a partir de “comprometerse con una idea de que el arte también puede ser importante para cambiar la sociedad y de ahí en adelante buscar las maneras de comunicar por métodos artísticos los mensajes o las ideas que se consideren ideales” (Entrevista @juegasiempre, 2023).

Con esto se evidencia una valorización de la obra, el vehículo estético, como facilitador para la comunicación de los ideales del artista, idea que secunda el artista con su percepción sobre su trabajo cuando dice:

“Creo en lo que hago y espero que lo que hago genere algún tipo de cambio, algún tipo de ruptura”.

Siguiendo estas percepciones fundamentales para un ejercicio artístico transformador, el artista es enfático en la necesidad de: “Estar muy enterado de la coyuntura política nacional y evidentemente leer, tener obviamente criterios sobre cuál es su idea política de lo que le parece bien, lo que le parece mal”, un pilar en la generación de agenda, ya que expresa, que considerar todas las aristas de lo político, que tienen incidencia en el día a día, es un una

herramienta para tomar una posición crítica. Consideramos esto como una necesidad de rehusarse a la neutralidad por medio de un consumo crítico e informado, una responsabilidad como generador de mensajes, de entendimiento del contexto para generar transformaciones. Al respecto @juegasiempre comenta: “para hacer un tipo de crítica y activismo político desde el arte, hay primero que todo estar enterado de lo que sucede.” Además del carácter formal de estas percepciones sobre el papel social del artista como individuo crítico y con posiciones certeras para el cambio social, @juegasiempre señala una satisfacción con su ejercicio artístico:

“Es una acción que a uno le da mucho placer. Es una acción en la cual se pasa bueno, es como seguir jugando. Por eso de ahí el Juegasiempre, es como seguir jugando, como seguir planeando tus cosas, convirtiendo una esquina inmunda en un palacio, dotando de sentido y de estética lugares abandonados, parchando con amigos y de paso de pronto dejando un mensaje para la gente. Entonces como que es verdaderamente satisfactorio.”

Y es que la idea del artista como comunicador de sus posiciones frente al contexto se refleja en las particularidades del uso del espacio público como principal lienzo para el artista. Como habitante de este espacio, intervenir paredes y fachadas es una forma de participación ciudadana activa por medio de la cual se interactúa con otros ciudadanos. Aunque ubica en sus demás formas de hacer arte, como stickers, carteles, serigrafías y cuadros, una utilidad para la amplificación de sus mensajes, recalca la satisfacción de pintar en la calle, dejar sus ideales expuestos a la intemperie, al espacio urbano y sus dinámicas. @juegasiempre considera entonces que el espacio público se consolida como un lugar para la expresiones efímeras, lo cual dota de valor a su trabajo, en sus palabras: “eso le da un

poder más interesante, que interactúan entre ellas y eso es digamos lo más importante y la motivación principal de poner mi trabajo, mi propuesta en la calle”.

Junto a esta característica de lo efímero del arte callejero que señala el artista, la intervención y reinterpretación de imágenes vislumbra una posibilidad de generar nuevos mensajes y significados, como también proporcionar relaciones entre el espacio y la obra.

Desde su perspectiva:

“Hay gente que puede buscar lugares dónde intervenir, que ya estén intervenidos y dotar de un nuevo significado, o hay gente que busca lugares específicos para que el diálogo entre la arquitectura el espacio y el mural, digamos, sea más poderosa.”

En su obra, comenta que hay “una idea de apropiación a la conciencia y con mucho respeto”, ya que reconoce que su forma de trabajar las imágenes en la calle, muros y fachadas, es la reinterpretación de imágenes previas, lo que puede evidenciarse en su proyecto de señalética, en el cual se apropia de diversos íconos para colisionarlos, mezclarlos y cambiarlos, para generar su mensaje propio. Y entendiendo esta forma de trabajo, tampoco niega que su obra sea tratada de la misma manera ya que manejan una licencia abierta que sólo excluye la comercialización.

Por último y con relación al arte callejero como medio predilecto del artista, el relacionamiento con el público no se lleva a cabo de manera directa. Dice que “es difícil, prever a quién le va a llegar el mensaje y más teniendo en cuenta que accionando en la calle uno no (lo) controla.” También se genera incertidumbre, adicionado a que la calle no permite controlar el flujo de espectadores, si dichas acciones en el espacio público lograrán ser compartidas en redes sociales o ser viralizadas, ya que en sus palabras no se sabe qué tipo de potencial comunicativo puedan llegar a tener las obras en otras plataformas fuera de

la calle. Y este potencial comunicativo que enuncia, convive en un entorno con muchos mensajes, no todos con pretensiones artísticas, lo cual dota de más interés para él a este campo de acción. Por otro lado, @juegasiempre encuentra una serie de inconvenientes en el uso de las redes sociales en el ejercicio artístico: “Desafortunadamente, hoy en día se juzga mucho el trabajo de la gente por los seguidores.” Es un hecho que esta métrica de popularidad a menudo se convierte en un criterio para medir la calidad de un trabajo y esto es un inconveniente para aquellos artistas que no cuentan con una gran base de seguidores, menciona el artista. Incluso, habla de un ambiente injusto en el que mensajes que considera de gran potencial comunicativo pueden ser opacados por otros, por factores como la comercialidad de las temáticas, el carisma del artista o su estrategia digital, factores que llevan a posicionar mensajes de menor impacto o con menor contenido crítico.

Y la posición, basada en un supuesto de injusticia con el material u obra del artista, no representa a su parecer, un estatus merecido con respecto a la calidad de las obras.

El artista invita a reflexionar sobre la valoración al arte y la importancia de no confundir popularidad con calidad al expresar que “muchas veces esa certificación que te puede dar la cantidad de seguidores en las redes sociales, no necesariamente es una certificación real de la calidad de tu trabajo”. Esto se subraya en la necesidad de cuestionar los criterios de valor para el campo del arte y la creatividad que se sostiene en criterios numéricos en los que se basan redes sociales como Instagram.

Por último, y como se evidenció al hablar de las redes sociales como una plataforma estratégica, @juegasiempre opina que es una posibilidad interesante para los artistas, a la cual no deberían negarse, sin embargo, se debe tener conciencia de la importancia de la

acción misma de pintar o el ejercicio artístico, más allá del *like* y las reproducciones en la red social.

#### **4. Artivismo en Instagram: percepciones de los seguidores de @cizanaparatos y @juegasiempre**

Las percepciones encontradas sobre el contenido artivista en las cuentas @cizanaparatos y @juegasiempre fueron en su mayoría de apoyo a la visión de los artistas. Otra gran corriente de percepciones se presentó de la mano de usuarios que expresaron una posición crítica frente a los contenidos, además de intentar generar discusión y complementar o corregir las publicaciones. Por último, en un sector menor de usuarios, se ubicó a población con perspectivas disidentes al resto de públicos y a los artistas, expresando directamente contrariedad con el mensaje con el que tuvieron contacto, o por su parte, criticando la pertinencia de la agenda de las cuentas de Instagram.

##### **4.1. Perspectivas simpatizantes y de apoyo**

En primera instancia, la relación de los públicos con el contenido artivista de @cizanaparatos y @juegasiempre es diversa. En mayor medida se evidencia el consenso al que llegan con un sector de la población, ya que replican las ideas plasmadas en las publicaciones a través de los comentarios. En distintas ocasiones evidenciamos mensajes concordantes con el tema de la publicación y motivados por el mismo.

Por ejemplo, en una publicación de @cizanaparatos en la que usa el término “Mirandear” como peyorativo haciendo alusión a una jugada política de Katherine Miranda alrededor de la reforma a la salud, acción con la cual el artista no está de acuerdo, algunos usuarios profesaban un sentimiento similar al expresado en la publicación:

“Nombre perfecto para acompañar a Abudinear

Se sabía que esa pen de ja no iba a salir con nada. El periodo pasado se enfocó en esa es tu pi dez de “abudinear” y no propuso nada. Un paquete como casi todos los verdes. Sólo salvo a @intiasprilla.”



Otra constante, fundamentalmente presente en diversas publicaciones de @juegasiempre es el apoyo percibido por los usuarios al ejercicio del artista. Se diferencia del consenso enunciado anteriormente, en esencia, por el reconocimiento y valoración de la pieza gráfica y de la acción artivista. Se evidencia este apoyo en comentarios presentes en diferentes publicaciones:

“Felicitaciones chicos, por recordarlo 🙏 y por el talento de uds 😊”

“ACABala 💛🔥”

“ La repuesta en Twitter fue contundente 🔥🔥🔥👑, viva el poder de la gráfica”

Si bien estos últimos refieren a publicaciones inconexas entre sí, prevalece un juicio positivo y de aliento hacia el ejercicio artista.

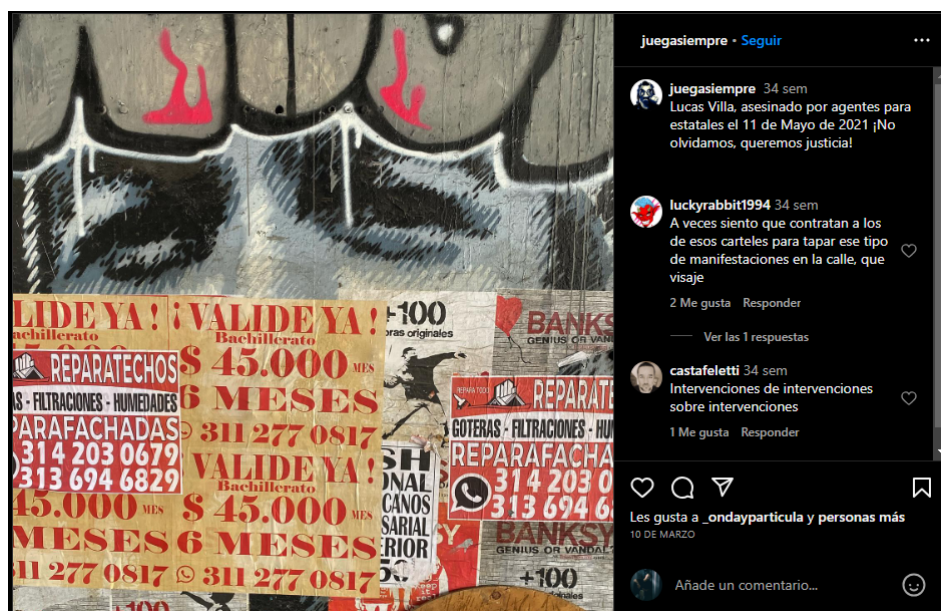
Un hallazgo bastante importante a resaltar en este conjunto, en especial con el artista @juegasiempre, es que ante los comentarios positivos, simpatizantes o de aliento referente a la causa del artista, no se evidencia algún tipo de oposición a los comentarios o los comentarios no fueron generados de discusión. Al revisar el mismo tema con el artista @cizanaparatos la situación varía, ya que las personas que interactúan en los comentarios, son públicos diversos como simpatizantes, opositores, críticos, entre otros. Esto permite concluir que a pesar de que las publicaciones analizadas no estén de alguna manera relacionadas entre sí, prevalece un juicio positivo y de apoyo hacia el ejercicio artista. Lo cual es un punto muy destacable en la variabilidad en las respuestas del público a diferentes enfoques artistas y podemos destacar la diversidad de opiniones al abordar estas publicaciones que diariamente reflejan el contexto diario del país.

En el caso de @cizanaparatos, a lo largo del estudio, se evidenció el compromiso con el “petrismo”, reflejado en la temática de varias publicaciones tenidas en cuenta en el trabajo de campo. Por consiguiente, y como se pudo evidenciar en publicaciones de otro índole, son frecuentes publicaciones que profesan abiertamente su apoyo al Presidente Gustavo Petro. Como ejemplo de esto, en una publicación que trataba sobre personas que supuestamente han padecido del síndrome de Asperger y han sido catalogados como inteligentes y exitosas, una usuario comenta:

“Llevamos años viendo a Petro hacer debates de forma excepcional, comunicando sus ideas de forma clara, expresándose de una manera muy apropiada e inteligente, pero ahora van a salir los que se creen expertos en salud mental a dar a entender que tener Asperger lo vuelve una persona bruta, incapaz de hablar, y poco inteligente cuando es LO CONTRARIO. Respeten a las personas con espectros autistas, que puede que más de uno aquí también lo tenga y ni sepa 😊”

La naturaleza de la publicación, junto a la intención que percibimos del artista, demuestran en esta y otras interacciones un tipo de consenso entre público y creador, pero alejado de la crítica activista para centrarse en un apoyo a una agenda e ideología política con preponderancia en el ámbito político del país.

Otro ejemplo de apoyo y correspondencia entre los pensamientos del artista y el público, se denota en una publicación de @juegasiempre, enmarcada en torno a una posible censura a su obra, en este sentido, parte de la comunidad demuestra su apoyo y complementa la percepción expresada en la obra.



“@luckyrabbit1994: A veces siento que contratan a los de esos carteles para tapar ese tipo de manifestaciones en la calle, que visaje”

Este tipo de comentarios son más complementos a la ideas y, a su vez, se prestan para establecer conversaciones entre la misma comunidad o con el artista directamente:

“@castafeletti: Intervenciones de intervenciones sobre intervenciones”

“@juegasiempre: @castafeletti así es la calle”

Por todo lo anterior, se puede concluir que los mensajes artivistas producidos por @juegasiempre y @cizanaparatos son capaces de llegar a establecer consensos para replicar las ideas plasmadas que corresponden a las posiciones críticas de los artistas, generando su comunidad, mensajes concordantes y motivados por los temas abordados en las publicaciones de ambas cuentas.

#### **4.2. Perspectivas disidentes y alternativas**

Otro grupo de percepciones por parte de los seguidores es caracterizado por expresar pensamientos diferentes a los publicados por los artistas. Aquí se ubican usuarios con ideologías contrarias al gobierno, críticas a la izquierda política y, en buena parte de los casos, opiniones opuestas a las de los artistas y de la mayoría de sus seguidores.

Los comentarios de oposición, en mayor medida, no son respuestas a comentarios simpatizantes. De hecho, en este caso los opositores al contenido dan el primer paso al comentar y son la fuente generadora de discusión. Usuarios críticos y simpatizantes suelen responder a dichos mensajes, formando debate e interacción entre ellos.

Uno de estos casos es el evidenciado en una publicación alusiva al acto de perdón ofrecido por el Estado al grafitero Diego Felipe Becerra, asesinado por un policía en el 2011.

En esta el siguiente comentario es publicado de manera satírica por un usuario en desacuerdo con el contenido:

“Pórtate bien para que la policía no te persiga, si te quedas en casa estudiando y trabajando no estarás en la calle buscando problemas”

Seguidamente, usuarios críticos a su posición comentan con intención de desmentir o interpelar a esta persona:

“Espero que sea sarcasmo”

“Claro, cómo la policía solo mata por la espalda, que más se puede esperar de quienes lo defienden, creer que el valor de una vida se limita a donde vive”

“Lo dijo el estudiante que iba pasando por las marcha para ir a la universidad y el estado le sacó un ojo, HMMM YA, pero al ladr\*n que rob\*y mat\* lo dejan libre, wey haznos un favor y cállate y ve a dormir.”

Nuevamente se manifiesta una interacción parecida al caso anterior en una publicación que presenta la comparativa de los porcentajes de gasto en publicidad de los Presidentes Gustavo Petro e Iván Duque en 2022 y 2023. Un usuario expresa su consideración frente al tema, remarcando un supuesto procedimiento indebido que encuentra en la inversión del gobierno Petro:

“Asignarle todo el recurso a un medio de poca difusión va en contra de la ley de transparencia que obliga al gobierno a divulgar”

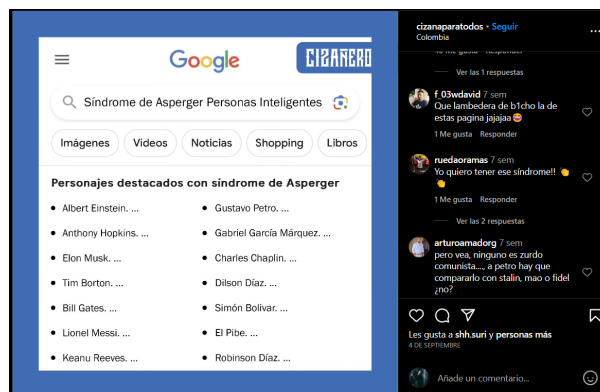
A continuación, usuarios simpatizantes con el artista o de acuerdo con el contenido publicado, comentaron para desmentir al opositor:

“Sería interesante que cite aquí la ley dónde eso vaya en contra de la misma ley \_\_\_\_\_  
además lo curioso es que salta usted a defender los medios privados porque no se le  
da pauta estatal y gubernamental \_\_\_\_\_”

En el intercambio de comentarios entre ambos usuarios, como pudimos observar, no se llegó a consenso alguno. Sin embargo, se resalta que este tipo de hilos de interacciones se realizan de manera regular y no se evidencia un apoyo entre opositores en los comentarios. Podemos concluir que ante la falta de interacciones conjuntas de parte de aquellos usuarios con percepciones disidentes o alternativas, estos representan una minoría dentro del desarrollo natural de las cuentas observadas.

Siguiendo en la línea de interacciones disidentes vemos que se ubican de igual manera posiciones que no contrarían necesariamente las ideas o ideología profesada en alguna publicación, sino que representan un carácter crítico puntual al contenido, su pertinencia y forma, como se pudo ver en una publicación de la cuenta @cizanaparatos, la cual trataba sobre aquellas personas que supuestamente han padecido el síndrome de Asperger y han sido catalogados como inteligentes y exitosas. En esta publicación el usuario @f\_03david comentó:

“Que lambedera de b1cho la de estas pagina jajajaa 😂”



Comentarios del mismo tono se repitieron en varias publicaciones. Si bien estos no representan un segmento sustancial, estas interacciones reflejan disposiciones con un nivel de exigencia en la formulación de mensajes artivistas, distinto a la mayoría del público de los sujetos de estudio.

#### **4.3. Perspectivas críticas**

Por último, se encontraron percepciones críticas ubicadas entre el desacuerdo y los simpatizantes de los artistas. Por un lado, estos comentarios contribuyen a generar interacción entre usuarios y discusión, por otro, complementan las publicaciones, bien sea agregando información que consideran pertinente para expandir el mensaje artivista en cuestión o extendiendo las percepciones fuera del consenso y disenso marcado en el estudio.

Una de las características prominentes de estos comentarios, reside en una crítica a ideologías políticas de derecha, el establecimiento y hacia los medios tradicionales. Evidenciamos comentarios y dinámicas dadas en las publicaciones como lo han sido discusiones o debates por usuarios que no son afines al pensamiento de los artistas o en su defecto, simplemente no van en concordancia con la publicación.

En resumen, estas percepciones críticas oscilan entre el desacuerdo y el apoyo a los artistas y desempeñan un papel crucial en la generación de diálogo y la ampliación del mensaje artivista. Estos comentarios no solo enriquecen las publicaciones con información adicional y relevante, sino que también desafían a la ideología de derecha y a los medios tradicionales. Estos debates y discusiones muestran la diversidad que pueden haber en opiniones y el papel tan importante que ocupa la libertad de expresión en un entorno digital que constantemente está en proceso de evolución.

## Conclusiones:

Partiendo de una concepción del artivismo como una relación entre arte y activismo político que pone en manos de diferentes poblaciones el poder de generar cambios sociales a través de un ejercicio estético concienzudo, el análisis llevado a cabo de las cuentas de Instagram de los artistas @cizanaparatodos y @juegasiempre alrededor de la utilización de esta red social para la difusión de acciones artivistas, además de fijar la vista en la respuesta y percepciones de sus públicos ante dicho contenido, da cuenta de un ejercicio del arte y el activismo como vehículos para la configuración de mensajes que apuntan a la transformación social, usando técnicas creativas y discursivas nacidas desde la toma de posiciones conscientes y críticas, producto del análisis que llevan a cabo los artistas sobre su contexto social, político y cultural.

Al analizar el uso del artivismo como práctica de resistencia y transformación social en el contexto de la cibercultura contemporánea, pudimos develar las temáticas que generan e inspiran las acciones artivistas en Redes sociales, cómo configuran la agenda de los artistas y cuáles son algunas de las principales reacciones por parte de los seguidores.

Con respecto a la posibilidad de transformación social que motivó la investigación se encontró una firme intención de promover cambios sociales por parte de los artistas al hacer uso de estrategias creativas que apuntan a generar conciencia, respaldar su ejercicio con datos, recurrir a los sentimientos y memoria de los públicos y utilizar símbolos cercanos al contexto de los receptores.

Por otro lado, sobre la posibilidad de resistencia a través del ejercicio artivista, las acciones estudiadas responden a la concepción de Duncombe (1998), sobre la resistencia como

campo de exploración y creatividad liberado de las restricciones que instala la cultura dominante. Además, las ideas subyacentes del artivismo que promueven los mensajes de los artistas, emergen como manifestaciones que responden a la opresión, injusticia, violencia y olvido. Así, se identificaron estrategias creativas y discursivas usadas por @cizanaparatos y @juegasiempre en la configuración de sus prácticas artivistas, relaciones con las potencialidades explícitas del señalamiento hacia violencias ejercidas a comunidades que son de interés para ellos; la representación de las víctimas, homenaje y dignificación de las mismas; el uso de imágenes de la cultura popular que puedan ser reconocidas por los públicos para relacionar figuras y significados en pro de hacer efectivos los mensajes. Así mismo, se identificaron posibilidades subyacentes en estrategias que recurren a representaciones simbólicas que permiten a los públicos relacionar fragmentos de sus obras con conceptos que completan el significado intencionado o la sátira social, como elemento inherente en la crítica que realizan a través de su trabajo. La creatividad y combinación de formatos por parte de @juegasiempre en específico, apunta a la visibilización de algunas de sus obras y la expansión del mensaje a otros públicos, aprovechando las posibilidades de Instagram para conectar con comunidades digitales que se apropian de los mensajes artivistas de manera positiva en mayor medida.

Las estrategias creativas usadas por los sujetos de interés de la investigación demuestran potencial para transmitir mensajes que no sólo persuaden y movilizan, sino que también incitan a la reflexión en torno a aspectos sociales, políticos y culturales. A través de esta interpretación crítica del entorno, tanto los artistas como sus comunidades se involucran en un diálogo significativo que va más allá de la plataforma estética contenida en la obra y se convierte en una fuerza impulsora para el cambio social.

Las interacciones evaluadas en ambas cuentas reflejan una comunidad que denota percepciones simpatizantes con la posición de los artistas frente a las temáticas abordadas en sus agendas como creadores, aquellos comentarios negativos representan una minoría en ambas cuentas y no cuentan con algún respaldo de otros usuarios que también hagan oposición a los contenidos evaluados.

Esta investigación revela cómo el activismo integra la creación de mensajes nacidos desde el posicionamiento crítico con estrategias creativas, discursivas y de difusión para apelar a distintas audiencias. Estas acciones corresponden a un ejercicio consciente de representación estética, simbólica y discursiva. Los artistas @cizanaparatos y @juegasiempre utilizan el activismo en sus cuentas de Instagram para movilizar a sus seguidores en torno a cuestiones sociales críticas.

## Referencias:

- Baigorri, L. (2003). Recapitulating: Models of Artivism (1994-2003). *Artnodes*, 0(3). <https://doi.org/10.7238/a.v0i3.692>
- Benito, M. K. (2017). Autogestión en red: el ciberactivismo de los centros culturales. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/73429>
- Bárceñas Barajas, K. B., & Preza Carreño, N. (2019). Desafíos de la etnografía digital en el trabajo de campo OnLife. *Virtualis*, 10(18), 134-151. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7085540>
- Canclini, N. G. (2010). ¿De qué hablamos cuando hablamos de resistencia? <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/revistarquis/article/view/8618>
- Carrasco-Polaino, R., Villar-Cirujano, E., & ; Martín-Cárdaba, M. Á. (2018). Artivism and NGO: Relationship between image and «engagement» in Instagram. *Comunicar*, 26(57), 29-38. <https://doi.org/10.3916/c57-2018-03>
- Castells, M. (2008). Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad Red (II): los nuevos espacios de la comunicación. *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación*, 75, 11-23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2664841>
- Delgado, M. (2013). Artivismo y pospolítica. Sobre la estetización de las luchas sociales en contextos urbanos. *Quaderns-e de l'Institut Català d'Antropologia*, 2013, vol. 18, num. 2, p. 68-80.
- Felshin, N. (1995). ¿Pero esto es arte? El espíritu del arte como activismo. En Gruppe, A., *Modos de hacer: arte crítico, esfera pública y acción directa* (73-94).
- Galarza Fernández, E., & Castro-Martínez, A. (2022). La contribución al feminismo de la ilustración activista en redes sociales: el caso de “Feminista Ilustrada”. *Atlánticas*, 7(1), 31-61. <https://doi.org/10.17979/arief.2022.7.1.7050>
- Galeano, M. E. (2004) *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- García Estévez, N. (s. f.). ORIGEN, EVOLUCIÓN Y ESTADO ACTUAL DEL ACTIVISMO DIGITAL Y SU COMPROMISO SOCIAL. CIBERACTIVISMO, HACKTIVISMO Y SLACKTIVISMO. MOVE.NET. Recuperado 6 de noviembre de 2023, de <https://core.ac.uk/download/pdf/157763846.pdf>

- Korpe, N. 2013 Artivism in Tunis [Tesis de maestria, Malmö Högskola] <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1481528/FULLTEXT01.pdf>
- Lago Martínez, S. (2012). Comunicación, arte y cultura en la era digital. En Alonso, M. C.; Amado, S.; Bouza, R. d.; Cabrera Paz, J.; Iacomella, F.; Marotias, A.; Marotias, L.; Mauro, M.; Moglen, E.; Movia, G.; Ortiz Maldonado, N.; Stallman, R.; Rueda Ortiz, R.; Winik, M.; Zukerfeld, M. Ciberespacio y resistencias : exploración en la cultura digital (123 - 142). Buenos Aires, Argentina: Hekht Libros.
- López Cuenca, A., & Bermúdez Dini, R. D. (2018). ¿Pero esto qué es? Del arte activista al activismo artístico en América Latina, 1968-2018 . El Ornitórrinco Tachado, (8), 17-28.
- López Cuenca, A., & Méndez Cota, G. (2019). ENTRE EL ARTE DIGITAL Y EL ACTIVISMO POLÍTICO. Experimentos de sociabilidad electrónica en el México neoliberal (1994-2018). Index, Revista De Arte contemporáneo, (08), 168 "-. <https://doi.org/10.26807/cav.v0i08.279>
- Motilla Chávez, J. A. (2019). Puro veneno: artivismo y acción colectiva. El Ornitórrinco tachado, 10, 73. <https://doi.org/10.36677/eot.v0i10.12066>
- Ortega Centella, V. (2015). El artivismo como acción estratégica de nuevas narrativas artistico-políticas. Calle 14 revista de investigación en el campo del arte, 10(15), 100–111. <https://doi.org/10.14483/udistrital.jour.c14.2015.1.a08>
- Ramos-Galarza, C. (2020). Alcances de una investigación. CienciAmérica, 9(3), 1-6. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Restrepo, E. (2016). Etnografía: alcances, técnicas y éticas. Bogotá: Envión editores.
- Rueda Ortiz, R., (2008). Cibercultura: metáforas, prácticas sociales y colectivos en red. Nómadas (Col), (28), 8-20.
- Urroz Osés, A. (2005). Artivismo: análisis y caracterización de las prácticas artísticas que colaboran en el desarrollo social de Internet. <http://hdl.handle.net/2445/172037>
- Valdellós, A. M. S. (2021). Activismo audiovisual y digital: prácticas artivistas en la red. Paralelo 31, 34. <https://doi.org/10.15210/p31.v2i17.22526>
- Vico, E. A., Semova, D. J., & Bailey, O. G. (2018). Artivism: a new educative language for transformative social action. Comunicar, 26(57), 09-18. <https://doi.org/10.3916/c57-2018-01>

Villegas, M., & Andrés, M. (2008). De la etnografía antropológica a la etnografía virtual. Estudio de las relaciones sociales mediadas por internet. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 18(53), 532-549. <https://www.redalyc.org/pdf/705/70517572006.pdf>