

Terapia Narrativa y Externalización. Revisión teórica¹

Diana Patricia Valencia²

Gloria Lucía Arredondo Gómez³

Julio Cesar Carvajal Gutiérrez⁴

Resumen

Este artículo expone algunos estudios sobre la externalización en la terapia narrativa, teniendo en cuenta análisis de aportes teóricos desarrollados en Colombia, Chile, México y Barcelona. Éste es un estudio cualitativo y de tipo hermenéutico. El análisis conduce a la construcción de tres categorías: *el problema es el problema, relatos dominantes, subyugados y alternativos y agenciamiento personal*. Se encuentra que por medio de la externalización, es posible llegar a la identidad de la persona y apartar lingüísticamente el problema de ésta, lo que permite la construcción de nuevas historias al separar los relatos dominantes de sus experiencias, que apuntan a la creación de alternativas diferentes para resignificar situaciones adversas.

Palabras Clave: Agenciamiento personal, externalización, problema, relatos alternativos, relatos dominantes, relatos subyugados y Terapia narrativa.

¹ Este artículo se realizó para optar al título de especialistas en terapia familiar de la Fundación Universitaria Luis Amigó. El proceso de análisis de datos y de construcción se llevó a cabo bajo la asesoría de la Mg. Yeny Leydy Osorio.

² Psicóloga, Comisaria de Familia-Alcaldía de Medellín. Correo: chocaok@yahoo.es

³ Psicóloga, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Correo: gag1602@hotmail.com

⁴ Trabajador Social, Unidad Municipal de Atención a Víctimas-Alcaldía de Medellín. Correo: julio26262@hotmail.com

Abstract

This article sets out some studies on outsourcing in narrative therapy, taking into account the analysis of theoretical contributions developed in Colombia, Chile, Mexico and Barcelona. This is a qualitative study of hermeneutic type. The analysis leads to the construction of three categories: the problem is the problem, dominant, subjugated and alternative stories and personal arrangement. It is that by outsourcing it is possible reach the person's identity and linguistically away the problem, allowing the construction of new stories by separating the dominant accounts of their experiences, which points to the creation of different alternatives for adverse situations give a new meaning.

Key Words: Personal agency, outsourcing, problem, alternative stories, key accounts, subjugated stories and narrative therapy.

Introducción

Parafraseando a White y Epston (1993), la terapia narrativa es vista como la manera de dilucidar experiencias y resignificarlas desde el lenguaje, se concibe al sujeto como especialista de su vida y se asume que el problema está separado de las personas enfatizando en las habilidades que posibilitan la reducción de la influencia que el problema tiene sobre las relaciones. En este sentido, según Payne (2002)

la externalización es un abordaje terapéutico que alienta a las personas a objetivizar, y a veces personificar, los problemas que les resultan abrumadores. En este proceso, el problema se convierte en una entidad separada y, por tanto, externa a la persona; esto indica que los problemas considerados inherentes a las personas, relaciones o propiedades,

se vuelven menos restrictivos y menos definidos, ubicando el problema en un ambiente relacional. (p.97)

Esta terapia aporta un estilo de trabajo centrado en encuentros narrativos entre cliente y terapeuta; en ellos se busca que la externalización dé importancia a las vivencias de las personas y a la búsqueda de significados y se invita a que las personas participen y establezcan nuevos relatos acerca del problema, movilizándolo el discurso de los participantes del proceso terapéutico. Así, la terapia narrativa brinda a las personas un contexto que posibilita la exploración de nuevas formas de pensar y la construcción de historias diferentes.

Según White y Epston (1993) “la externalización del problema implica la deconstrucción de los relatos dominantes; de esa forma los sujetos recuperan la capacidad de identificar aspectos de la experiencia de vida que han sido ignorados anteriormente” (p.53). Por su parte Goffman (1961) nombra estos aspectos de la experiencia como eventos únicos.

Existen diferentes investigaciones que se han ocupado de la terapia como un proceso en el que los clientes y los terapeutas co-construyen nuevos significados e historias alternativas ante los problemas (Castillo, I. González, L. Del pino, 2012; Méndez, P. 2002; Payne, M. 2012 y White, M & Epston, D. 1993). Dando continuidad a esta línea de investigación, el presente trabajo se ocupó de analizar cómo es vista la externalización a la luz de la terapia narrativa, lo que llevó a los investigadores a indagar sobre lo que dice la literatura acerca de las historias que posibilitan la externalización como una separación entre el problema y la persona, ubicando el primero en un contexto de interacciones, puesto que, Según Guitart (2010) “la persona nunca es el problema, el problema es el problema y está situado y distribuido en un ambiente relacional”(p.10). Estas palabras de Guitart dejan ver uno de los propósitos centrales de la terapia

narrativa: separar lingüísticamente un determinado problema de la identidad personal del usuario.

El objetivo de la presente investigación fue hacer un análisis de los estudios que dan cuenta de cómo es vista la externalización en la terapia narrativa. Dicha construcción se efectuó a partir de la selección de fuentes teóricas ubicadas en bibliotecas de Medellín y bases de datos.

Este artículo se ordenó en tres momentos. En el primero se da cuenta del método, para realizar la revisión y selección de textos; en el segundo se exponen los resultados a través del análisis de tres categorías: *El problema es el problema*, *Relatos dominantes, subyugados y alternativos* y *Agenciamiento personal*; y en el tercero se presentan conclusiones que dan cuenta de reflexiones posteriores al proceso de análisis.

Método

El diseño metodológico de esta investigación correspondió al enfoque cualitativo que, según Galeano (2004, p.18), “aborda realidades subjetivas e intersubjetivas como objetos legítimos de conocimientos científicos. Apunta a la comprensión de la realidad, como resultado de un proceso histórico de construcción a partir de las lógicas de sus actores”. De tipo hermenéutico que según Terry (s.f, p.3) “es la ciencia de la interpretación. Dicho nombre se aplica, generalmente, a la explicación de documentos escritos y, por este motivo, puede definirse más particularmente a la Hermenéutica como la ciencia de interpretación del lenguaje de los autores”.

Estrategia

La estrategia que se utilizó fue la investigación documental que según Morales (s.f) quien cita a Alfonso (1995), “es un procedimiento científico, un proceso sistemático de indagación,

recolección, organización, análisis e interpretación de información o datos en torno a un determinado tema. Al igual que otros tipos de investigación, éste es conducente a la construcción de conocimientos” (p.2). Esta estrategia conllevó a una revisión detallada y sistemática de fuentes bibliográficas.

Muestra

Para esta investigación se partió de la revisión de 50 textos, de los cuales se seleccionaron finalmente 35. Para la selección se tuvieron en cuenta textos en idioma español y revistas indexadas publicados entre 1993 y 2015 que abordaron el tema de la externalización en la terapia narrativa. Esta revisión se realizó en bibliotecas de la ciudad de Medellín y en las bases de datos de Scielo, Dialnet y Ebsco. Se encontraron textos de países como Colombia, México y Barcelona, publicados entre los años 1993 y 2015.

Instrumentos

Como técnica de recolección de datos se utilizaron fichas de contenido que permitieron establecer las categorías de análisis y, posteriormente, se implementó el árbol de argumentos para el análisis de la información categorizada.

Procedimiento

Inicialmente se llevó a cabo la búsqueda de textos en las bibliotecas de universidades de la ciudad de Medellín y bases de datos. Posteriormente se procedió a sistematizar la información, lo que permitió realizar fichas de contenido para sistematizar la información.

Inicialmente se construyeron doce categorías, las cuales se agrupan en seis para, finalmente, construir un sistema de tres categorías.

La última etapa consistió en la construcción de árboles de argumentos que permitieron estructurar los hallazgos y por medio de cada categoría se realizó una idea central que dio paso a ideas secundarias soportadas desde las referencias.

Resultados

Se evidencia que los hallazgos con respecto a la externalización desde la terapia narrativa, convergen en tres categorías: *el problema es el problema, relatos dominantes, subyugados y alternativos y agencia personal*.

En el análisis de la primera categoría, se encuentra que se hace necesario diferenciar el problema como una construcción que está por fuera de la persona; esto porque las situaciones problemáticas pueden transformarse en la medida en que la persona logre resignificar que ella no es el problema, ya que éste es externo, lo que se logra por medio de la externalización para llegar a la identidad personal, y apartar lingüísticamente un problema.

En este sentido, Bayerbach y Rodríguez (1994), Guitart (2013) y Campillo (2001) coinciden en decir que la externalización es un proceso que permite extraer el problema de las personas a través del lenguaje, otorgando identidad propia al problema.

Por lo anterior es importante mencionar que las personas pueden utilizar sus propios recursos para construir y deconstruir nuevas historias a través del lenguaje, además de darle un nuevo sentido a su vida.

Parafraseando a Russell y Carey (2013) en la medida en que las experiencias de las personas cambian, cambia la forma de ver el problema, lo que permite identificar las variables

positivas y negativas así como la manera de afrontarlo. Así mismo, Elbachá (2005) dice que “las conversaciones externalizantes son una práctica narrativa que se caracteriza por ver el problema como algo distinto al sujeto”,(p.2) en este mismo sentido Payne (2000) refiere que “el problema no se centra en las personas, el problema es el problema; es un abordaje que mueve a las personas a objetivizar y a personificar los problemas cuya opresión experimenta” (p.72).

Por su parte Sánchez y Gutiérrez (2000) dicen que:

para White la terapia se convierte en un escenario para vislumbrar cómo ha influido el problema en la vida de las personas, ayudando a reforzar el proceso de externalización, ya que como respuesta los miembros de la familia deben ver el problema como algo externo. White basa su terapia en la escuela post-Milán, implementando las preguntas circulares que permitan examinarse a sí mismos y su relación con el problema, permitiendo que la familia se separe de los problemas y a que se sientan menos afligidos adquiriendo más alternativas de soluciones (p.224).

Ahora bien, al reconocer la diferencia entre la persona y el problema se contribuye a la desculpabilización y se responsabiliza a la persona, al mismo tiempo que se redefine el problema, parafraseando a Beyerbach y Herrero (2010) es sacar fuera el problema, lo que presenta una ventaja terapéutica ya que permite realizar simultáneamente dos tareas difíciles de conjugar, por un lado desculpabilizar pues el problema no es la persona sino el problema externalizado, pero al mismo tiempo le otorga responsabilidad para encarar el problema.

Citando a Payne (2002) “la externalización es un abordaje terapéutico que alienta a las personas a objetivizar, y a veces a personificar los problemas que les resultan abrumadores. En este proceso, el problema se convierte en una entidad separada y, por tanto, externa a la

persona” (p.72). En este sentido, la externalización permite nombrar, separar y otorgar identidad al problema.

En otro de sus textos Payne (2002) refiere que “bautizar el problema añade énfasis y concreción, además permite a la persona sentir que controla su problema y posibilita la externalización” (p.27). En este sentido Midori y Brown (1995) quienes citan a White (1993), señalan “la importancia de caracterizar el problema y a través de preguntas externalizarlo y preguntar a la familia como se sienten influenciados por él” (p.38).

De este modo se reconoce que la externalización permite comprender el problema porque se concibe diferente al síntoma y facilita que se centre desde lo intrasubjetivo, toda vez que según Tarragona (2013)

la terapia narrativa no se centra en los déficits o en las disfunciones. Las dificultades no son vistas como síntomas de un problema psicológico ni como manifestaciones visibles de conflictos profundos e invisibles, sino simplemente como problemas. El problema es el problema y la persona es la persona. Es diferente decir y pensar que alguien es ansioso a pensar que esa persona vive con la ansiedad o tiene que lidiar con la ansiedad. Al hablar del problema como algo separado, se ubica fuera de la identidad de la persona. (parr 52).

En este sentido, Castillo, González, Del Pino (2012) dicen que:

los terapeutas narrativos son capaces de aceptar el poder de las etiquetas, al mismo tiempo que evitan la trampa de reforzar el apego a las mismas. La externalización ofrece una manera de ver a los pacientes con una parte de ellos mismos no contaminada por los síntomas. (p.61)

Así, cuando se cambia la mirada de la persona como propietaria de un síntoma, se explora su mundo por fuera de los problemas, lo que da cabida a mirar a la persona y al problema como

entidades independientes. En este sentido Lloret (2004) afirma que “una de las consecuencias de estas conversaciones terapéuticas es la reformulación de la historia dominante: alejándose de la idea de culpabilidad personal y acercándose a las de dominación” (p.171).

Por su parte, Ospina y Gallo (2010,) citan a White y Epston (1993) y manifiestan que:

la externalización consiste en un abordaje terapéutico que insta a las personas a cosificar y, a veces, a personificar, los problemas que las oprimen; el problema se convierte en una entidad separada, y externa a la persona o a la relación a la que se atribuía”. (p.53)

En el análisis de la segunda categoría se evidencia que cuando las personas se ven cargadas de relatos dominantes se les dificulta la incorporación de relatos alternativos. Este último tipo de relatos dan lugar a una postura distinta ante el problema; ya que facilitan la integración de los relatos subyugados a la historia de vida, a través de la externalización.

En este sentido, los relatos dominantes generan dificultades en las personas, puesto que agobian y no permiten tener alternativas para diferenciar pensamientos del problema. Mediante la externalización se puede lograr un cambio en el que la persona logre visibilizar el problema y robustezca historias alternativas.

Bustamante, Jorquera y Smith (2015) dicen que:

en la literatura sobre terapia narrativa también es posible encontrar la influencia del sociólogo Erving Goffman (1974) particularmente a través de la adopción del término logros extraordinarios como el nombre de las acciones y experiencias que han sido dejadas fuera e invisibilizadas por el relato dominante y que constituyen el material con el cual se lleva a cabo el fortalecimiento de las historias alternativas. (p.4)

Ahora bien, Aya (2012) cita a White y Epston (1993) diciendo que

es necesario desafiar relatos dominantes que hablen sobre prácticas culturales imposibilitadoras, las cuales llevan a las personas a relacionarse consigo mismos, con sus cuerpos y con otras personas como objetos y por ende a ser partícipes activos en su propia subyugación.(p.404)

Relacionado con lo anterior y parafraseando a Pedraza, Carvajal, Perdomo y Hernández, (2009) es importante decir que en ocasiones, los relatos dominantes se instalan en el síntoma lo que impide que emerjan nuevos relatos y nuevas alternativas de cambios que resinifiquen el problema. Así, las personas construyen nuevas historias al separar los relatos dominantes de sus experiencias, esto permite crear acciones diferentes en la forma de vincularse con el mundo.

Por su parte Linares (2010), quien cita a White y Epston (1993), refiere que “los relatos dominantes no incluyen todas las experiencias vividas por las personas pues son muy numerosas, las experiencias que no hacen parte del relato dominante son la principal fuente de recursos para la construcción de los relatos alternativos” (p.19).

En este mismo sentido y como lo afirma Zlachevsky (2003)

el relato de cada persona es único y los significados que le atribuye a los acontecimientos van a depender de la forma particular en que cada persona signifique los acontecimientos que está relatando. Esta forma particular de significar los acontecimientos depende, en gran medida, del sistema u organización de significados que fue adquiriendo a lo largo de la vida. (p.48).

Cuando el relato se modifica, emerge una nueva narrativa en torno al problema que posibilita un relato alterno y otorga un significado diferente a la experiencia. Para Barbosa (2014)

A veces existe una reformulación del relato que domina, pero también existe una formulación de un relato alternativo. Éste proceso del relato dominante y alternativo es clave, porque según Michael White (2002, p.34) la formulación de una trama alternativa facilita enormemente la adscripción de significado a toda una serie de experiencias que anteriormente habían sido desatendidas. (p.46).

Cuando el relato se modifica, emerge una nueva narrativa en torno al problema que posibilita un relato alternativo y otorga un significado diferente a la experiencia. En este sentido Arango, Moreno y Miguel (2009) afirman que:

Centrado en el debate de Foucault acerca del poder y el conocimiento, White (2002) explica cómo de todas las experiencias vividas pueden quedar múltiples relatos y sólo algunos de ellos son seleccionados para conformar el relato o la historia dominante, dejando por fuera otras experiencias a las que llamó relatos alternativos. (p.56).

Lo anterior describe que las personas entretejen relatos desde la experiencia, los seleccionan y adoptan como la narrativa dominante dejando de lado otras experiencias que brindan nuevas posibilidades.

La tercera categoría por su parte, menciona que cada persona posee la capacidad de dirigir su vida y sus acciones en la medida en que recurra a sus propios recursos, y logre modificar el lenguaje que construye entorno al problema, potencializando el agenciamiento personal. Este agenciamiento personal se logra a través del proceso que realiza la persona en la externalización, al separarse del problema logrando interpretar su propia historia, esencialmente la persona es protagonista de su vida y el agenciamiento le permite reescribir nuevas historias. En este sentido, Campillo (2011) quien cita a White (2007) dice que “para poder dar significado

a la experiencia vivida, se necesita organizarla, relatarla, así la auto narrativa de nuestra propia vida es el marco primario que hace posible el darle significado a la experiencia vivida” (p.3).

De este modo, cuando las personas se empoderan de sus historias y sus experiencias, logran resignificar aspectos problemáticos que entorpecen su vida; pero cuando superan las dificultades desde la inscripción de nuevas narrativas, se empoderan de sí mismos.

Según García y Mardones (2010)

el objetivo de la terapia narrativa es ayudar al cliente a reescribir su vida, incorporando a su relato pedazos de la historia que han sido marginados de la experiencia, acontecimientos que constituyen excepciones a la narrativa actual; entonces la persona será capaz de dar un nuevo significado a su vida pasada y proyectar un futuro menos opresivo que el que manifiesta en la actualidad. (parr 28).

Lo anterior expone que a través de la terapia narrativa, las personas tienen la posibilidad de co construir su historia de vida, retomando episodios que han dejado de lado, los cuales en algún momento no fueron positivos en sus experiencias, de este modo la persona podrá distinguir nuevas oportunidades y empoderarse de su realidad.

Parafraseando a Céspedes y Villarraga (2011) el proceso terapéutico va más allá del relato, dando paso a las acciones permitiendo que la persona se responsabilice y utilice sus propios recursos, para buscar otras formas de transformar su historia.

Por otro lado, las vivencias de las personas con los otros, permiten darle importancia a sus vidas. El pasado y el presente forman parte significativa del recorrido en el que organizan sus historias, de tal manera que logran separar lo que las oprime para dar vía libre a sus pensamientos y posibilitar el agenciamiento personal.

Conectando con el párrafo anterior, Méndez (2012), expresa que:

la idea es que la persona otorgue una valoración a los efectos del problema en su vida, que emita un juicio valórico posicionándose respecto del impacto del problema en su vida, enfatizando aún más la toma de distancia respecto del relato dominante y el interés por un relato alternativo. Es necesario entender qué es importante para la persona y el terapeuta debe ser un facilitador para ponerlo en palabras, de forma tal de saber qué valoran de sus vidas, lo que esperan y a qué le otorgan valor y sentido. (p.18).

Este autor menciona que las personas deben posicionarse de las emociones que les produce el problema y de este modo lograr hacer distinciones para cambiar sus relatos y dar paso a cambios y nuevas formas de valorar su realidad.

Retomando a Céspedes y Villarraga (2011) los cuales mencionan que:

es así como conviene resaltar en la terapia todas las situaciones en las que las personas han tenido éxitos significativos antes (excepciones), en tanto estos cambios han emergido en el contexto de procesos relacionales y compromisos vitales en los que nacen, se gestan y se construyen los recursos base. Este proceso es denominado por White (2002) como la recuperación del “autoagenciamiento” y la búsqueda de apertura de posibilidades. (p.57).

Visto de este modo, es conveniente durante el proceso terapéutico rescatar aquellas vivencias que han sido favorables para las personas de tal modo que las situaciones problema sean asumidas de manera adecuada, dado que el empoderamiento de su historia haya permitido reincorporar nuevos significados para lograr visualizar otras oportunidades.

Citando de nuevamente a Céspedes y Villarraga (2011) quienes afirman que “la terapia narrativa se convierte en una herramienta democrática que busca facilitar el diálogo en diversas maneras, favoreciendo el yo multivocal donde cada quien es experto en su propia vida y la reconstruye en relación” (p.58).

De otro lado, Anderson (2012) manifiestan que:

la identidad asociada a un diagnóstico puede encerrar a una persona en dicha identidad y entorpecer su sentido de agenciamiento personal. Busco crear comprensiones más particulares con los clientes, que sean menos restrictivas, que tengan el potencial de promover agenciamiento y la promesa de identidades posibles y futuros diferentes. (p.15).

Esto puede entenderse como la importancia de no rotular a las personas desde diagnósticos, ya que esto puede impedir la potencialización de sus recursos para encontrar nuevas posibilidades y promover cambios en virtud de su bienestar.

Comentarios

Se evidencia que en las investigaciones halladas respecto a cómo es vista la externalización desde la terapia narrativa, se ubica el análisis desde los referentes de White y Epston, y a partir de allí dan soporte a sus tesis, además de sus aportes orientados al estudio de la externalización.

En este sentido, la revisión documental muestra que la externalización permite separar a la persona del problema, evitando de esta manera que el síntoma se vea como la identidad; así lo manifiestan los autores Midori y Brown (1995), Tarragona (2013); Castillo, González y Del Pino (2012); Ospina y Gallo (2010); White y Epston (1993) y Payne (2012), quienes plantean que la externalización permite una concepción que diferencia a la persona del síntoma.

A través de la externalización las personas pueden resignificar ideas o pensamientos que los aquejan, poniendo el problema como algo externo que no es determinante en su vida, teniendo en cuenta que las historias se construyen y reconstruyen desde lo relacional y las conexiones que establezcan a lo largo de su vida.

Del mismo modo, Bayerbach y Rodríguez (1994) se interesan en decir que la externalización es un proceso en virtud del cual se saca cierto atributo fuera de las personas y se convierte en algo con entidad propia. En terapia externalizar, es utilizar el lenguaje para convertir los problemas en entidades separadas de éstas. (p.283).

La conclusión a la que esta investigación llega es que la externalización es vista como una herramienta que permite aislar el problema de la identidad de la persona, lo que posibilita una diferenciación en la forma en cómo se relaciona la persona con el problema e instaura este último en un ambiente relacional, otorgando responsabilidades al sujeto para afrontarlo. Esencialmente la externalización posibilita que la persona se vea como la persona y el problema como el problema.

En este mismo sentido, autores como Bayerbach y Rodríguez (1994); Guitart (2013) Russell y Carey (2013); Elbachá (2005); Sánchez y Gutiérrez (2000); Bayerbach y Herrero (s.f) coinciden en decir que el problema es una construcción por fuera de la persona, ya que las situaciones problemáticas se pueden transformar en la medida en que la persona logra resignificar que ella no es el problema. En conclusión, los autores manifiestan que la externalización permite llegar a la identidad personal y apartar lingüísticamente el problema.

Ahora bien, dentro de los estudios que se tuvieron en cuenta para esta investigación, se encontró que la mayoría de los autores referenciados toman estudios realizados por White y Epston desde la terapia narrativa y la externalización. En este sentido reconocen que sus aportes

tienen gran relevancia para mirar a las personas desde sus propias construcciones, permitiendo que éstas se empoderen de sus vidas y se instalen por fuera de sus dificultades.

La investigación científica de estos temas reviste importancia teórica, pues a través de los hallazgos se encontró que la externalización es una herramienta terapéutica que permite instalar el problema en un ambiente relacional en el que las personas comprendan que los relatos dominantes no incluyen todas las experiencias vividas, ya que estas son un recurso para la construcción de relatos alternativos que posibilitan que la persona acuda a sus propios recursos y modifique el lenguaje que construye en torno al problema potencializando el agenciamiento personal.

Durante la recolección de la información se obtuvieron algunos textos con análisis pertinentes sobre el tema, sin embargo se debieron rechazar ya que no provenían de revistas indexadas y por esto, no podían ser admitidas como una fuente confiable de validación. Además no se encontró suficiente información que permitiera profundizar en cuanto al agenciamiento personal, aunque algunos autores abordan el tema denominándolo con conceptos como: empoderamiento, posicionamiento o afrontamiento.

Se espera que esta investigación provoque la inquietud de otros, de tal manera que se amplíen los contenidos abordados, logrando que esta aproximación inicial a dichos temas asuma nuevas perspectivas que ahonden en otras aplicaciones procurando el acercamiento a la externalización desde la terapia narrativa.

Referencias

- Arango Cammaert, Ana María, Moreno Franco, Miguel Fernando. (2009). *Más allá de la relación terapéutica: un recorrido histórico y teórico*. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(2), 135-145. Retrieved March 09, 2015, Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552009000200013&lng=en&tlng=es.
- Aya Angarita, Sandra Liliana. (2010). *Reflexiones acerca de los procesos incluidos en la construcción narrativa: ¿Cómo emergen los relatos?* *Diversitas: Perspectivas en Psicología* 6 (1) 184-194. Recuperado de: *Psicología*, 6(1), 184- 194. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982010000100015&lng=en&tlng=es.
- Aya Angarita, Sandra Liliana. (2012). *Una propuesta de tipo investigativo - interventivo para construir resiliencia*. Una propuesta de tipo Investigativo - interventivo para construir resiliencia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 8(2), 391-404. Retrieved March 09, 2015, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982012000200014&lng=en&tlng=es.
- Barbosa González, Alejandro. (2014). *Imprima este artículo - Cuadernos de Psicología*. Recuperado de: www.quadernsdepsicologia.cat/article/download/v16-n2.../pdf-es

Barbosa González, Alejandro. (2004). *Terapia sistémica y violencia familiar: una experiencia de investigación e intervención. Systemic therapy and family violence: an experience of research and intervention*. Vol. 16, No 2, 43-55. Recuperado de:

http://ddd.uab.cat/pub/quapsi/quapsi_a2014v16n2/quapsi_a2014v16n2p43.pdf.

Beyebach, M. Rodríguez Morejón, Alberto. (s.f.) *Prácticas de externalización: la enseñanza de habilidades para externalizar problemas*. Recuperado de:

[file:///D:/Usuario/Downloads/externaliza%20\(2\).pdf](file:///D:/Usuario/Downloads/externaliza%20(2).pdf).

Beyebach, Mark. Herrero de Vega, Margarita. (s.f.) *Menos pastillas”: la terapia familiar colaborativa y basada en fortalezas en la intervención con niños y sus familias*. P.22.

Recuperado de: En: <http://www.gazteditik.net/files/Mas-papas-y-menos-pastillas.pdf>.

Campillo Rodríguez, Marta (2011). *Aprendiendo terapia narrativa a través de escribir poemas terapéuticos*. México. Recuperado de:

<http://www.uv.mx/psicologia/files/2013/06/Aprendiendo-terapia-narrativa.pdf>

Campillo, M (2001) *La narrativa como alternativa psicoterapéutica; segundo congreso de psicología*. Pág., 4.golfo centro. Recuperado de: [https://www.google.com.co/?gws-](https://www.google.com.co/?gws_rd=ss#q=La+narrativa+como+Alternativa+Psicoterap%C3%A9utica)

[_rd=ss#q=La+narrativa+como+Alternativa+Psicoterap%C3%A9utica](https://www.google.com.co/?gws_rd=ss#q=La+narrativa+como+Alternativa+Psicoterap%C3%A9utica).

Castillo, I, Hilda, I. González, L. del pino, Y. (Octubre 2013). *Técnicas narrativas: un enfoque psicoterapéutico*. Recuperado de: <file:///D:/Usuario/Downloads/Dialnet-TecnicasNarrativasUnEnfoquePsicoterapeutico-3910979.pdf>.

Céspedes, M & Villarraga, C. (2011). *La reescritura y la remembranza como agentes movilizadores de procesos terapéuticos en la deconstrucción de historias dominantes, con niños, niñas y sus familias en situación de desplazamiento forzado en la ciudad de Bogotá*. Recuperado de: <http://repository.javeriana.edu.co/bitstream/10554/1944/1/CespedesGarciaMariaPaula2011.pdf>.

Co-Construyendo Historias: *A la Búsqueda de Hechos Luminosos en los Relatos Familiares sobre el Consumo de Drogas*. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rip/v42n3/v42n3a14.pdf>.

Elbachá, E (2005). *As practicas narrativas de Michael White*. Salvador: Recuperado de: http://www.cefacbahia.org.br/pag_internas/publicacoes/pdf/historico/artigo_ee000406.pdf.

Galeano M, María (2004). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Pag 18.

Recuperado de:

[https://books.google.com.co/books?id=Xkb78OSRMI8C&pg=PA18&lpg=PA18&dq=%E2%80%99Caborda+realidades+subjetivas+e+intersubjetivas+como+objetos+leg%C3%](https://books.google.com.co/books?id=Xkb78OSRMI8C&pg=PA18&lpg=PA18&dq=%E2%80%99Caborda+realidades+subjetivas+e+intersubjetivas+como+objetos+leg%C3%91)

ADtimos+de+conocimientos+cient%C3%ADficos&source=bl&ots=zqGtcWULrP&sig=BH2uTag3evyRJ7CE5zqi_cCBJtA&hl=es&sa=X&ei=YbVjVejeGY3isASry4G4DQ&ved=0CBsQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false

García, Felipe E, & Mardones, Rodrigo. (2010). *Prevención de trastorno de estrés postraumático en supervivientes del terremoto de Chile de febrero de 2010: una propuesta de intervención narrativa. Terapia psicológica*, 28(1), 85-93. Recuperado en 09 de marzo de 2015, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082010000100008&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0718-48082010000100008.

Guitart, M. (2013). *Hacia una psicología cultural. Origen, Desarrollo y Perspectiva*. Pág. 10.

Recuperado de:

<http://psicologiacultural.org/Materiales%20curso/Psicologia%20cultural/MESTEBANHa%20ciaunaPSICOLOGIACULTURAL.pdf>.

Linares Pardo, Elizabeth (2010). *La construcción de narrativas alternativas en el contexto escolar alrededor de los niños con déficit de atención*. Recuperado de:

<http://repository.javeriana.edu.co/bitstream/10554/1283/1/psic9.pdf>

Lloret, Imma (2004). *Enfoque narrativo y violencia: intervención con mujeres que sufren maltrato*. Recuperado de:

<http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/91389.pdf>

Méndez Peña, Paulina. (2012). *Estudio exploratorio del uso de la técnica de Externalización (Terapia Narrativa) para el Tratamiento de Trastornos de Ansiedad Fóbica*. Recuperado de: <http://www.tesis.uchile.cl/bitstream/handle/2250/113487/cs39-mendezp1163.pdf?sequence=1>.

Midori, S & Brown, J. (1995). P, 38, 39.cap 1. *La práctica de la terapia de familia*

Ospina-Alvarado, María Camila, & Gallo, Linda Brigitte. (2011). *Intervención sistémica: cambio de narrativas de identidad en un centro de atención infantil*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 9(2), 827-846. Retrieved March 09, 2015, Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2011000200023&lng=en&tlng=es.

Payne, M. (2002). *Terapia narrativa*. . Ediciones Paidós Ibérica S.A. Barcelona. Pág. 16.

Pedraza, S. Carvajal, P. Perdomo, M. Hernández, N. (2009). *Terapia narrativa en la co-construcción de la experiencia y el afrontamiento familiar en torno a la impresión diagnóstica de TDAH*. , vol.8, n.1, pp. 199-214. ISSN 1657-9267. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/scieloOrg/php/reference.php?pid=S1657-92672009000100016&caller=www.scielo.org.co&lang=en>.

Resolve a doi name. (s.f.) *Terapia sistémica y violencia familiar: una experiencia de investigación e intervención. Systemic therapy and family violence: an experience of research and intervention*. Recuperado de:
<http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1196>

Rodríguez, M. C. (2013). *Aprendiendo terapia narrativa a través de escribir poemas*.

Recuperado de: www.uv.mx/psicologia/files/2013/06/Aprendiendo-terapia-narrativa.pdf.
https://www.google.com.co/?gfe_rd=cr&ei=VwUHVcq4H8uXmAHLtYHoDA&gws_rd=ssl#q=APRENDIENDO+TERAPIA+NARRATIVA+A+TRAV%C3%89S+DE+ESCRIBIR+POEMAS+TERAP%C3%89UTICOS.

Russell, Shona & Carey, Maggie. (2013). *Conversaciones de externalización*. Recuperado de:

<http://www.dulwichcentre.com.au/convesaciones-de-externalizacion.pdf>.

Sánchez, D (2000). *Terapia familiar modelos y técnicas*. Editorial manual moderno, México.

Pág. 223.

Tarragona, Margarita. (2013). *Psicología Positiva y Terapias Constructivas: Una Propuesta*

Integradora. Terapia psicológica, 31(1), 115-125. Recuperado en 28 de marzo de 2015, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-8082013000100011&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0718-48082013000100011.

White, M (1994). *Guías para una terapia familiar sistémica*. Barcelona: Gedisa. Pág. 184.

White, M. y Epston, D. (1993). *Medios narrativos para fines terapéuticos*. Barcelona: Paidós.

Recuperado de:

<http://psicologiacultural.org/Materiales%20curso/Psicologia%20cultural/MESTEBANHaciaunaPSICOLOGIACULTURAL.pdf>.

Zlachevsky, A (2003). *Psicoterapia sistémica centrada en narrativas: una aproximación*. Pág.

48. Revista limite# 10. Recuperado de:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2031231>.

Terry, M (s.f). La hermenéutica. Pag. 3. Recuperado de:

<http://www.ntslibrary.com/la%20hermeneutica.pdf>

Morales, Oscar (s.f). Fundamentos de la investigación documental y la monografía. Pag. 2.

Recuperado de: <http://es.slideshare.net/thetecher/fundamentos-investigacion-documental>