

USO DEL PARLACHE EN LOS ACTOS DEL HABLA DENTRO DE LA  
INTERACCIÓN COMUNICATIVA EN TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DE  
PREGRADO Y POSTGRADO EN COLOMBIA

YULEXY ASTRID GARCÍA SEPÚLVEDA

UNIVERSIDAD CATÓLICA LUIS AMIGÓ  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, PUBLICIDAD Y DISEÑO  
PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
MEDELLÍN  
NOVIEMBRE, 2021

USO DEL PARLACHE EN LOS ACTOS DEL HABLA DENTRO DE LA  
INTERACCIÓN COMUNICATIVA EN TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DE  
PREGRADO Y POSTGRADO EN COLOMBIA

YULEXY ASTRID GARCÍA SEPÚLVEDA

ASESOR  
JAIME ALBERTO ROJAS RODRIGUEZ  
COMUNICADOR SOCIAL-PERIODISTA  
MAGISTER EN FILOSOFIA LATINOAMERICANA

UNIVERSIDAD CATÓLICA LUIS AMIGÓ  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, PUBLICIDAD Y DISEÑO  
PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
MEDELLÍN  
NOVIEMBRE, 2021

Nota de aceptación

---

Firma del presidente del jurado

---

Firma del jurado

---

Firma del jurado

Medellín, 15.10. 2021

## Dedicatoria

Este trabajo de investigación se lo dedico a mi madre, María Celina Sepúlveda, por apoyarme desde el día uno en mi proceso académico y formativo como comunicadora. También a Andrés Álvarez por ser uno de mis pilares y polo a tierra en este proceso, quien me guio, apoyó en todo este camino y me ayudó a tomar las mejores decisiones en mi proceso académico.

Por último, al profesor Jaime Alberto Rojas Rodríguez, por su entrega y paciencia en este proceso de investigación, por sus explicaciones, tiempo y disposición; gracias a su labor pude culminar esta investigación.

## Agradecimiento

Agradezco a todos los docentes que acompañaron en el proceso de elaboración del mi trabajo de grado desde los siguientes cursos:

- VII Nivel – Teorías Cognitivas y del Aprendizaje: Juan Carlos Hoyos Zapata
- VIII- Semiótica de la Educomunicación: Jaime Alberto Rojas Rodríguez
- IX – Etnografía de la Comunicación – Educación: Jaime Alberto Rojas Rodríguez

## TABLA DE CONTENIDO

ÍNDICES DE TABLAS, FIGURAS, Y ANEXOS .....	8
FICHA TÉCNICA DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN PLANTEADO.....	9
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	10
1.1 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DESDE LA LÍNEA Y LA SUBLÍNEA DEL PROGRAMA .....	11
1.2 FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA PROBLEMA .....	13
1.3 OBJETIVOS.....	14
1.3.1 General.....	14
1.3.2 Específicos.....	14
2. MARCO TEÓRICO O REFERENTE CONCEPTUAL .....	15
2.1. REFERENTES DE INVESTIGACIÓN.....	15
2.2. REFERENTES TEORICOS.....	17
2.2.1 Comunicación verbal.....	17
2.2.2 Coloquialismo.....	20
2.2.3 Jerga .....	21
2.2.4 Argot.....	23
2.2.5 El Parlache.....	24
2.2.6 Retroalimentación:.....	27
2.2.6 Actos del habla.....	28
2.2.7 Interacción comunicativa .....	31
2.2.8. Acción comunicativa.....	32
2.3. OTROS REFERENTES .....	33
2.3.1 Instituciones de educación superior en Colombia.....	33
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	35
3.1 PARADIGMA Y TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	35
3.1.2. Enfoque.....	36
3.1.3 Tipo de investigación.....	38

3.2 DELIMITACIÓN .....	39
3.2.1 objeto de Investigación .....	39
3.3.2 Tiempo y Escenario.....	39
3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	39
3.4 TÉCNICAS DE GENERACIÓN Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	44
3.4.1 Instrumentos .....	45
3.5 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN .....	46
3.6 MUESTRA, MUESTREO INTENCIONADO O PARTICIPANTES .....	46
3.7 PLAN DE TRABAJO .....	47
3.8 PRESUPUESTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	51
4.SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN .....	52
4.1 ORGANIZACIÓN DE DATOS CUALITATIVOS PARA EL ANÁLISIS.....	52
4.2 ANÁLISIS CATEGORIAL .....	53
4.2.1 Ficha de análisis .....	53
4.2.2 Panel de expertos.....	60
4.2.3 Análisis categorial por instrumentos.....	69
4.2.4 Análisis por objetivos .....	76
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	82
5.1 conclusiones .....	82
5.2 Recomendaciones .....	87
6.REFERENCIAS .....	90
7. ANEXOS.....	94

**ÍNDICES DE TABLAS, FIGURAS, Y ANEXOS**

## FICHA TÉCNICA DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN PLANTEADO

**Título del proyecto de investigación:**

Uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa en trabajos de investigación de pregrado y postgrado en Colombia

**Línea de Investigación:** Comunicación- educación

**Sublínea:** Comunicación educación y cultura

**Facultad:** Facultad de Comunicación, Publicidad y Diseño.

**Programa Académico:** Comunicación Social

**Palabras clave:**

Parlache, interacción comunicativa, actos del habla

**RESUMEN DE LA PROPUESTA INVESTIGATIVA:**

Esta investigación busca analizar los trabajos de pregrado y postgrado de las universidades de Colombia, con el fin de obtener posibles nuevos hallazgos, vacíos o fortalecer los resultados rastreados sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa dentro de las investigaciones ya existentes

Tres categorías claves dentro de esta investigación para entender interpretar y traducir las construcciones léxicas que son variadas y numerosas, debido a la diversidad de cultura, costumbres y contextos con los que cuenta nuestro país, son parlache, interacción comunicativa y actos del habla.

Los objetivos son identificar, clasificar, examinar y por último analizar las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa. Se espera hallar resultados que enriquezcan las investigaciones ya existentes y las futuras investigaciones sobre el lenguaje, específicamente las variables y formaciones léxicas dentro del lenguaje y poder nutrir de más información relevante de todos estos fenómenos de nuestro lenguaje, particularmente en Colombia.

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Los seres humanos se encuentran en constante necesidad de comunicarse entre sí, esta es una de las grandes diferencias que separa a los hombres de los animales, la habilidad de poder hablar y producir lenguajes propios, códigos que se reproducen y varían según el lugar, país y el contexto social.

Entre todos los lenguajes existentes en el mundo, lenguajes que el hombre ha generado según su cultura y región de residencia, se ha producido también una jerga u argot popular, que simplemente no son más que formas diferentes o alternativas de comunicación no oficiales pero que se utilizan en el día a día para la comunicación informal de una sociedad o cultura.

En Colombia más específicamente en Medellín se ha afianzado con fuerza el Parlache, término atribuido a ese argot popular que ha acaparado todas las esferas de la sociedad, en un principio surgido de los barrios o sectores más marginales de la ciudad, utilizado por las personas al margen de la ley para evadir a los entes policiales, pero que poco a poco fue permeando las demás clases sociales, personas de la región y Colombia.

El Parlache se ha convertido entonces en un argot que se mezcla con el lenguaje nativo que es el español, sin embargo, pocos estudios se han realizado del tema sobre su influencia social, se ha investigado sobre su etimología, sobre la composición de sus términos y de cómo es el uso en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa que puede llegar a tener el Parlache en sus hablantes y las relaciones interpersonales de estos.

Surge entonces el problema de investigación sobre este tema como tal, el cual busca analizar los trabajos de investigación que se han realizado en Colombia sobre el parlache, por parte de las facultades de comunicación de las universidades,

conocer esas modificaciones léxicas mezclado con la jerga, el argot o coloquialismos dentro de comunidades académicas, medios, cárceles, barrios y ciudades.

Lo anterior, me lleva a analizar cómo es el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa en determinados individuos definidos en investigaciones previas, la fuente social, de donde ellos aprenden y reproducen este argot. Lo que me llevará a detectar qué vacíos, dentro de las investigaciones de parlache de pregrado y posgrado en Colombia, aún no se han estudiado y así generar un panorama sobre el parlache y su uso dentro de la interacción comunicativa.

### **1.1 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DESDE LA LÍNEA Y LA SUBLÍNEA DEL PROGRAMA**

Los antecedentes que se investigaron señalaron que aún no hay un estudio que apunte a saber de qué manera o cómo es el uso del parlache e los actos del habla dentro de las interacciones comunicativas de varios tipos de públicos en diversas esferas sociales, se evidenciaron investigaciones sobre el origen de este fenómeno dialéctico y cómo se permeo en Medellín, su escala en las clases sociales, el uso de acuerdo al contexto, la manera como se incorporó en el día a día y hasta el uso de esta jerga para atraer diversos públicos en medios de comunicación como la radio y periódicos.

De acuerdo a lo anterior este proyecto de investigación aportara y enriquecerá a las anteriores y también futuras investigaciones, pues se ampliará el conocimiento con conclusiones y preguntas sobre el parlache y su uso en la sociedad, desde investigaciones ya realizadas en varias ciudades de Colombia, como forma de comunicación dentro de los actos del habla, que ha sido punto de partida para

profundizar, ya no, en su etimología, usos o cambios, sino comprenderla dentro de la interacción social de los individuos; así los beneficiados de esta investigación será la comunidad educativa, académicos, estudiantes universitarios y de bachillerato, todos aquellos que quieran entender y tener otra óptica de lo que puede generar el uso del parlache en los actos del habla en diferentes públicos.

Con esta investigación se puede ampliar el conocimiento que se tiene, hasta hoy, generar una radiografía sobre el uso del parlache en determinados públicos en un contexto académico, familiar y social; su utilidad es académica formativa que sirve como complemento a la línea de la facultad que es comunicación educación, un análisis que aporta a este componente, pues analiza los usos del lenguaje y sus modificaciones a la hora de comunicarnos, modificaciones que igual, en su gran mayoría, generan una recepción del mensaje claro. La sub línea es comunicación Educación, que busca un espacio para que las instituciones educativas y la ciudad generen un dialogo con la sociedad y la educación comprendiendo sus interacciones y realidades, en este caso desde las diferentes formaciones léxicas dentro del lenguaje tradicional en diferentes entornos sociales.

Siendo esto algo que complementará, sumará y dejará ver los comportamientos de varios públicos en un campo puntal, se puede concluir que esta investigación resolverá una problemática y dará luces de cómo es el uso de una jerga en los actos del habla en las interacciones sociales, es un aporte significativo de un fenómeno investigado en el ámbito de las relaciones comunicativas.

Esta investigación devela la pobreza en cuento a investigaciones que estudien los usos del parlache y el comportamiento en los individuos, lo que hace significativo este problema de investigación al tocar un campo que quiere generar conclusiones sobre estudios previos y llenar vacíos de investigaciones que no se han realizado con más profundidad sobre este tema.

Lo que busca es llenar un hueco dentro del conocimiento del uso del lenguaje, en este caso, el parlache como manera de comunicación e interacción en los actos del

habla en varios públicos, sentará algunas bases y será referente para futuras investigaciones sobre comportamientos sociales y algunas variaciones lingüísticas en los actos del habla en varios. También ahondará un poco sobre la huella social de cada individuo que usa la jerga denominada parlache a la hora de comunicarse con desconocidos y con sus pares.

## **1.2 FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA PROBLEMA**

En la actualidad son varias las investigaciones sobre el parlache y su función o influencia en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa de sus hablantes, los estudios base que se han realizado sobre el tema en la ciudad de Medellín, se han enfocado en su origen etimológico y en dar respuesta al significado de muchos de sus términos, que en un gran número son palabras del idioma español pero que se les asigna una connotación diferente.

Surge entonces la necesidad de generar un conocimiento sobre este tema particular, sobre cómo es el uso del parlache en la comunicación diaria de sus hablantes no solo en Medellín sino en Colombia, se genera entonces la intención y el objetivo de analizar las investigaciones previas que se han realizado a nivel nacional sobre el parlache y tratar de comprender cómo este influye en los actos del habla en la interacción que tienen quienes lo hablan. Se sabe que este argot es consumido en su mayoría por los jóvenes, pero se cree que no solo este público lo usa y no solo en ambientes académicos, para afirmar esta hipótesis se acude a las diferentes investigaciones realizadas sobre el parlache y surge la siguiente pregunta:

¿Cómo son las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa?

### **1.3 OBJETIVOS**

#### **1.3.1 General**

- Analizar las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa.

#### **1.3.2 Específicos**

- Identificar las temáticas de investigación de las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa
- Clasificar las temáticas de investigación de las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa
- Examinar las temáticas de investigación de las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa.

## 2.MARCO TEÓRICO O REFERENTE CONCEPTUAL

### 2.1. REFERENTES DE INVESTIGACIÓN

Para esta investigación se rastrearon artículos e investigaciones que tuvieron como base el uso del parlache en Colombia.

El primer artículo, producto de investigación, fue Los cumplidos en Medellín y su Área Metropolitana (El Valle de Aburrá) 2013, una investigación de Sergio Alonso Lopera Medina en la Universidad de Antioquia. Escuela de Idiomas. Literatura y Lingüística, (28), 233–248

Este artículo da a conocer el análisis de uso de los cumplidos en el área metropolitana de Medellín. Como técnica de investigación combinaron el método de campo y el método de laboratorio y analizaron dos fuentes de información: cuestionario de completación (DCT) y diario de campo. Los resultados indican que los cumplidos de apariencia son los más comunes y la forma de realización es explícita. Además, el uso de interjecciones, los adverbios de intensificación tan y muy y el dialecto social Parlache son frecuentes en los cumplidos.

El segundo artículo producto de investigación tiene como título El lenguaje marginal: expresión simbólica de la exclusión urbana (2001), por los lingüistas y docentes Henao, José Henao y Luz Stella Castañeda publicado en la revista Territorios, núm. 6, julio, 2001, pp. 101-117 Universidad del Rosario Bogotá, Colombia

Este artículo demuestra cómo el parlache, lengua marginal, expresa el grado de exclusión sociocultural al que son sometidos amplios sectores de la población de Medellín. Ciudad en donde ha sido tan fuerte el proceso de desintegración social que hasta los barrios se han fraccionado y sus habitantes tienen territorios definidos para transitar. Esto ha llevado a la formación de un anti lenguaje, como expresión de esa sociedad marginada.

El tercer artículo, producto de una investigación, que hace parte de los referentes de investigación para este ejercicio, se titula Generación de nuevos significados, mediante la metonimia, en el parlache (2009), realizado por Juan Manuel Pérez, publicado en la revista de lenguaje y cultural Íkala vol. 14, núm. 21. pp. 13 35. Universidad de Antioquia. 2009.

En este estudio se analiza el papel de la metonimia como mecanismo de generación de nuevos significados en el argot juvenil de Medellín (Colombia), conocido como parlache. Como punto de partida, se delimita el concepto de argot y se clarifica lo que aquí se entiende por metonimia. Tras estas precisiones, se analizó una muestra de doce significados argóticos generados a partir de unidades ya existentes y mediante procesos metonímicos.

En los resultados, se observan tendencias dentro de la muestra en la utilización mayoritaria de ciertos tipos de metonimia. Así mismo, se vislumbra que en la muestra priman principios cognitivos universales como "típico sobre atípico", "corporal sobre mental", "concreto sobre abstracto", entre otros, a la hora de elegir los conceptos fuente.

El cuarto artículo, producto de una investigación, tiene como eje el parlache y se titula Palabras desde la periferia, realizado por Marta Cecilia Vélez Saldarriaga, publicado en la Revista Electrónica Psyconex, 1(1), 1–16, de la Universidad de Antioquia, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

Un texto que analiza las palabras desde las periferias que revela nuevos sentidos, palabras y mensajes venidos que nos anuncian cambios abismales y señalan acontecimientos que debemos pensar, pues son ellos pregoneros de un porvenir, sus signos, y el territorio donde se asientan nuestras ciudades y nuestra aparente seguridad y tranquilidad. Dos asuntos debidos aparentemente al azar, azarosos, por tanto, se reunieron e imantaron cuanto pensaba escribir para la celebración que hoy nos convoca: la ciudad, tejido de relaciones, y el lenguaje, la escritura.

El quinto y más relevante de los trabajos de investigación rastreados para este ejercicio, es El parlache: resultados de una investigación lexicográfica, realizado por los docentes Luz Stella Castañeda publicado en la revista Forma y función 18 (2005), páginas 74-101. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, D.C.

Investigación que buscó la caracterización lexicográfica del parlache, con la idea de elaborar un diccionario, que nace del interés de profundizar en estudiar una variedad dialéctica de origen diastrático, en espacial en los jóvenes de los barrio marginales y populares de Medellín y su Área Metropolitana.

En todos los círculos sociales y entornos se presentan cambios lingüísticos que muestran como se transforma la realidad y es en estos contextos donde se exploró y comprendió este fenómeno lingüístico y como lo afirma Castañeda, "Por esto, a pesar de que el parlache es una

variedad dialectal muy extendida, la mayor parte de sus hablantes y los que lo usan con mayor propiedad son los jóvenes entre 15 y 26 años”.

## **2.2. REFERENTES TEORICOS**

### **2.2.1 comunicación verbal**

La comunicación verbal es aquella en la que usamos las palabras, los signos sonoros o auditivos, esta comunicación tiene como objetivo el procesar un mensaje para que a quién este dirigido lo pueda percibir y entender a través de una de las vías posibles de diálogo, es importante que el mensaje que se genera sea fluido y fácil de entender.

Se puede realizar de dos formas principalmente: oral y escrita, la primera goza de un amplio repertorio de formas: gritos, exclamaciones, silbidos, risas; Estos se utilizan en sustitución del lenguaje formal y articulado que es la forma de comunicación oral más clara para entender. La segunda (forma escrita), posee igualmente formas muy variadas de comunicación, entre ellas podemos encontrar el alfabeto, las siglas, los logotipos, iconos, jeroglíficos. En esta lista podemos encontrar métodos escritos creados hace miles de años hasta métodos que son producto de la innovación del ser humano y que el día de hoy podemos observar y utilizar a diario como por ejemplo el correo electrónico o el chat que generan una comunicación verbal escrita más inmediata y sencilla.

Cada vez que hacemos uso de la comunicación verbal oral o escrita, igualmente hacemos uso del lenguaje, y en el momento que utilizamos ese lenguaje llevamos a cabo acciones de índole social cuya finalidad es dar a conocer algo. Por esta razón, una de las funciones que se le atribuye a la lengua, quizás la más importante, es servir de vehículo para comunicar algo a alguien, para compartir con ese alguien nuestros pensamientos acerca de algo, es decir, comunicar algo del mundo que nos rodea a un

interlocutor determinado, a través de actos de habla producidos en una lengua particular y referidos a una porción de la realidad, sobre la cual construimos la comunicación. Ese algo es no solo el mundo exterior, sino también nuestro mundo interior, el mundo de nuestros sentimientos, creencias, actitudes, deseos, etc. (Fajardo Uribe, 2009).

Muchos estudios acerca de la comunicación verbal se refieren a esta como: “un proceso sencillo en que intervienen un hablante y un oyente, quienes se comunican a través de un mensaje. Este mensaje debe construirse a partir de un contexto, estar cifrado en un código, referirse a algo y transmitirse a través de un canal” (Fajardo Uribe, 2009). Por esto es preciso ahondar un poco más sobre estos términos de Emisor-Receptor (hablante-oyente), mensaje, canal, código.

#### 2.2.1.1 emisor – receptor.

Son dos participantes fundamentales en la comunicación, el primero produce el mensaje y el segundo lo recibe, decodifica y comprende, sin embargo como indica Luz Amparo Fajardo Uribe, docente de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá, se debe tener en cuenta que detrás del emisor siempre hay una fuente locucionaria que marca buena parte del discurso. Esta, como su nombre indica, es la fuente que proporciona parte de los conocimientos que quedan plasmados en el mensaje. En cuanto al receptor, se explica que no todos los que funcionan como oyentes en un proceso comunicativo son afectados por la comunicación. Por esta razón se habla de un blanco locucionario, que es el participante que resulta efectivamente involucrado en el proceso. (Fajardo Uribe, 2009).

#### 2.2.1.2 código

Es lo que deben compartir el emisor y el receptor a la hora de la comunicación, en este caso se habla de que el código es el lenguaje que ambos deben entender para poder generar un proceso de decodificación del mensaje por parte del receptor al cual ha sido enviado, aunque se debe tener en cuenta que no solo en este proceso comunicativo se debe comprender o compartir un código lingüístico para que exista un buen proceso comunicativo, sino que igualmente se debe tener presente que se depende de un contexto cultural, tanto del emisor como del receptor, es decir a parte de compartir el lenguaje, también deben compartir una jerga para que no exista una mala decodificación del mensaje, por ejemplo no es lo mismo dos personas de la costa Caribe Colombiana teniendo una comunicación verbal, a esa misma persona teniendo la misma conversación con un habitante del centro del país, ya que en su experiencia diaria utilizan términos que el receptor no pueda decodificar por el contexto social en el cual viven, esto depende mucho del lenguaje connotativo y denotativo, del uso del lenguaje y sus variantes, coloquialismos, jerga y argot, términos que se desarrollarán más adelante.

### 2.2.1.3 mensaje.

Fajardo Uribe comenta que el mensaje:

“En un esquema de comunicación tradicional, el mensaje se considera tan esencial como los interlocutores; es el nexo entre estos y siempre tiene un referente. En muchos casos, el mensaje está asociado con una realidad externa; en otros, se refiere a una emoción o, simplemente, tiene que ver con acciones en las que el referente no es tan evidente como sucede al saludar o insultar; por tanto, en vez de referente, debemos hablar de representaciones internas, es decir, representaciones que el individuo ha forjado a partir de la experiencia que ha tenido tanto del mundo externo como del mundo interno, tanto del mundo de la objetividad como del mundo de la subjetividad.”  
(Fajardo Uribe, 2009)

El mensaje se construye a través de representaciones o subjetividades, no se habla de las cosas tal cual como son, sino como cada uno las percibe o representa, todos tienen representaciones diferentes de la realidad, según sus experiencias o preconcepciones, es por esto que el mensaje se ve netamente permeado por lo que el emisor quiere plasmar según el referente o las representaciones que él tiene de la realidad.

#### 2.2.1.4 canal.

El canal es principalmente el medio por el cual se transmite el mensaje en el proceso comunicativo entre el emisor y receptor del mensaje, sin embargo se debe tener en cuenta la actitud y la disposición que tienen los interlocutores entre sí para generar el proceso comunicativo, no vale la pena enviar un mensaje si la actitud del interlocutor es negativa, si el emisor no goza de credibilidad por parte del receptor, o si este último considera que el emisor no está a la altura de sus expectativas. “Lo más importante en el canal, entonces, no es el medio físico del mensaje, sino la función que este debe cumplir en tanto elemento de contacto entre el emisor y el receptor.” (Fajardo Uribe, 2009).

#### 2.2.2 coloquialismo

Se le llama coloquialismo al lenguaje utilizado por los hablantes en la cotidianidad, expresiones que no están contenidas dentro del diccionario formal del lenguaje castellano pero que es usado a menudo por las personas. Se caracteriza por no utilizarse en la comunicación verbal formal, sino que por el contrario es una forma de comunicación verbal más relajada y que se distancia un poco de las reglas gramaticales que rigen al idioma castellano.

Las expresiones usadas en el coloquialismo varían dependiendo de la región en la que viven los hablantes, cada zona puede tener sus propias expresiones coloquiales, por ejemplo un habitante de la ciudad de Medellín podría decir : “ la mujer que está allá de pie, es muy bonita”, esta sería una expresión formal que se encuentra dentro del uso adecuado del lenguaje castellano; Pero si por el contrario esta misma persona expresa lo siguiente: “que mujer tan mamacita”, esta sería una expresión propia del coloquialismo en esa región específica, las dos oraciones quieren decir lo mismo pero la primera comentada de una manera formal y la segunda informal.

Se puede hablar de una evolución del coloquialismo, o en sí de las expresiones contenidas en él. Cada día se generan nuevas palabras en la comunicación verbal de las personas, por eso podemos hablar del coloquialismo según la generación en la cual esté ubicada la persona, por ejemplo, hay expresiones coloquiales de tiempos atrás que ya hoy en día no son utilizadas o simplemente son olvidadas, o van mutando o cambiándose por palabras nuevas. (Rico, 2009)

### **2.2.3 jerga**

Es importante, también, definir el término “jerga”, según el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE) en su última edición, lo define como:

1. “Lenguaje especial y no formal que usan entre sí los individuos de ciertas profesiones y oficios.”
2. Lenguaje especial utilizado originalmente con propósitos crípticos por determinados grupos, que a veces se extiende al uso general; p. ej., la jerga de los maleantes.”

Así pues, la jerga vive dentro del lenguaje y sus rasgos específicos hacen parte del plano léxico, está definida por los oficios o actividades que realicen los individuos. Es diferente o se sale de la lengua que la mayoría de hablantes usa y es poco

comprensible para aquellos que no pertenecen al círculo de quienes la enuncian con la finalidad, en ocasiones, de ocultar el verdadero significado.

Lázaro Carrete (como se citó en Jerga cultura e información 1993) define la jerga como “Lenguaje especial de un grupo social diferenciado usada por sus hablantes solo en cuanto miembros de ese grupo social. Fuera de él hablan la lengua general”. Gallego (1993) afirma. “La jerga es conveniente y necesaria. Lo que puede inducir a confusión es que los emisores de una terminología se dirijan con frecuencia a receptores inadecuados” (p.1).

Cabe aclarar las diferencias entre “jerga y “argot” dos términos que llegan a confundir pues su significado, aunque es muy parecido, es usado por el sentido común, sabiendo que se refiere a un sistema de símbolos empleados en la interacción comunicativa. Argot según el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE) en su última edición es: “1. m. Jerga, jerigonza. 2. m. Lenguaje especial entre personas de un mismo oficio o actividad.” Se puede deducir, entonces, que la jerga tiene un motivo lúdico y que su uso encierra sociedades u oficios, ejemplo, medico, estudiantes, militares entre otros y argot es el modo de habla con una finalidad oculta o críptica (oscura, difícil de entender) usada, mayormente por grupos delincuenciales o bandas.

Para reforzar y aclarar mejor estos dos términos, Cordero (2009) añade que. “El argot posee un carácter de signo social de acuerdo con la función expresiva de la lengua, lo cual le permite al hablante identificarse con un determinado grupo” (p.77). y continua el autor con la jerga, categorizándola en un “lenguaje sectorial”. “Finalmente, los lenguajes sectoriales participan tanto de la propiedad de consustancialidad cuantitativa como de la de signo social. Se ubican en este grupo los lenguajes con un grado menor de especialización, entre el lenguaje común y el lenguaje especializado, tales como las jergas de las profesiones u oficios que identifican determinadas actividades sociales, sin que exista alguna finalidad críptica” (p.77).

Este mismo autor hace una interpretación refiriéndose a las jergas como aquel dialecto refiriéndose a la connotación, Haensch (citado en Algunas consideraciones sobre el lenguaje común y el lenguaje técnico 2009) sostiene que “Tenemos conciencia de que, junto a la terminología técnica propiamente dicha, existe una jerga del taller, del laboratorio, de la clínica, de la bolsa, etc., cuyo vocabulario exhibe, a la vez, una marcación diatécnica (por la materia a la que se refiere) y diastrática (por su valor expresivo y sus connotaciones)” (p.77).

#### **2.2.4 Argot**

En este punto abarcaremos más la definición de argot, desde el significado ya conocido del diccionario de la Real Academia Española DRAE, donde se define argot como un lenguaje especial usado entre un conjunto de personas que practican el mismo oficio., hasta las definiciones de varios autores.

Lázaro (citado en Lingüística aplicada y argot: los útiles lexicográficos del traductor 2003) define el argot como “Las palabras y expresiones características y singulares del registro o variante difásica coloquial son conocidas o denominadas como jerga urbana o argot común” (p.2).

El argot está presente en interacciones tanto orales como escritas, en niños, jóvenes y adultos y en los medios de comunicación, haciendo que se convierta en un lenguaje “común” como lo dice Lázaro, entre los usuarios del lenguaje, esta idea la refuerza Vila y Castañeda (2012) “podemos afirmar que los argots han ido ganando nuevos usuarios y cada vez se mezclan más con el lenguaje estándar y con el lenguaje coloquial. El desarrollo de las comunicaciones facilita el intercambio lingüístico entre personas de comunidades lingüísticas ubicadas en otras latitudes, en este caso, hablantes del español” (p.16).

Esas interacciones comunicativas que hacen uso del argot se les denomina argot de grupos, y Julia Sanmartín (2003) manifiesta que “La voz argot, como ya se ha señalado, también se emplea para aludir a las palabras propias y exclusivas de ciertos grupos humanos (como los delincuentes, soldados, prostitutas, homosexuales o camioneros), integradas en los denominados argots de grupo, sociolectos o variantes diastráticas. Véase como muestra, jurdós, sirlar o tequi, voces que designan en el argot de la delincuencia el dinero, la acción de robar con la ayuda de una navaja o el coche” (p.7).

También el argot y su componente son definidos por Julia Sanmartín, con voces recopiladas y el uso real de estas, siendo una “variación lingüística horizontal”, Julia Sanmartín (citada en El argot, entre España y Colombia Estudio léxico y pragmático 2012) define esto “como la realidad lingüística que “no depende de las características del usuario, de su edad, profesión o grupo sociocultural. Es, más bien, una variación lingüística horizontal, propiciada por la situación comunicativa” (p.17).

### **2.2.5 El Parlache**

El Parlache es según la definición presente en el Diccionario de la Real Academia Española: “Jerga surgida y desarrollada en los sectores populares y marginados de Medellín, que se ha extendido en otros estratos sociales del país.” (RAE), precisamente este término cuyo significado etimológico es producto de la conjugación de dos expresiones contenidas en esta jerga popular: “Parlar” (hablar) y “Parche” (grupo de personas) (Ramirez Serna, 1996) fue incluido en este Diccionario oficial de la lengua española en su Vigésima Segunda edición (2001), al igual que una pequeña muestra de su léxico.

El Parlache comenzó como un argot popular en la década de los ochenta, un código que utilizaban los integrantes de grupos al margen de la ley ubicados en zonas de escasos recursos de la ciudad de Medellín o en las cárceles para que al hablar de los temas relacionados con sus ilícitos no fueran identificados por las autoridades. Su nombre particular nació de varias reuniones entre grupos delincuenciales de la época que al no llegar a ningún acuerdo en la forma que debían llamar esta nueva jerga, uno de los líderes contó que un integrante muerto le sopló ese nombre y por su sonoridad quedó aceptado, aunque muchos lingüistas afirman que el nombre correcto debería ser “comunero” (Ramírez Serna, 1996).

El Parlache le debe gran parte de su origen al Lunfardo, jerga popular utilizada en Buenos Aires (Argentina) a partir de la segunda mitad del siglo XIX, muchas de las expresiones de este argot llegaron a parar en Medellín más de un siglo después (Semana, 2013) .

Luz Stella Castañeda, lingüista y docente de la Universidad de Antioquia, quien, junto a José Ignacio Salazar, Lingüista e igualmente docente de la misma Institución educativa, realizaron una tesis doctoral que investigó en profundidad por dos años este fenómeno dialéctico en la cual expresa que el parlache es una variante del español, porque: “todos los mecanismos de transformación y de creación léxica se adaptan a los procesos fonológicos, morfosintácticos y semánticos del español. En ningún momento se busca la formación de una nueva lengua, sino que el parlache se incrusta en la lengua común y corriente y se nutre de ella; y a su vez, la lengua estándar se nutre del parlache.” (Castañeda & Salazar, 2005).

Castañeda y Salazar en su investigación encontraron que existen más de 2.600 palabras asociadas a esta Jerga popular, con las cuales incluso crearon un Diccionario. Se puede destacar por ejemplo palabras como “Parce”, quizá de las más utilizadas y conocidas, esta expresión hace referencia o designa a un amigo, una persona cercana; es tomada del portugués “parceiro” que significa “socio”, pero que al encontrarse los

narcotraficantes colombianos con los Brasileños en la frontera, lo españolizaron e incluso crearon otros sinónimos para referirse a él como por ejemplo parceró, parcerín, parcerito, parceriwafer (Quintero Restrepo, 2017).

Muchas expresiones se refieren a temas delictivos dado su origen, como ya se comentó previamente, por ejemplo para hablar de un policía se puede decir “tombo”, “guineo”, “los verdes”, entre otras, para referirse a un muerto se utilizan expresiones como: “muñeco”, “le compraron pijama de madera” “se fue a chupar gladiolo”, y es que precisamente esto hace muy interesante a este argot, la cantidad de sinónimos con los cuales se nutren sus palabras; existen muchas maneras de expresar una acción o de describir un objeto, aunque muchas veces esas mismas palabras signifiquen otra cosa en el Español castizo, por ejemplo normalmente al decir “perro” se puede inferir que se está simplemente hablando del animal doméstico de cuatro patas que muchos tiene en sus casas, sin embargo la connotación que se tiene de esta expresión en el parlache puede ser de un hombre que tiene una relación amorosa o sexual con varias mujeres.

También se encuentran términos que dentro de este mismo dialecto popular pueden significar varias cosas, un ejemplo de esto es la palabra “chimba” según su contexto puede tratarse de algo positivo: “que chimba ir a ese concierto del cantante que me gusta”, o algo negativo: “la chimba, yo a ese concierto tan aburridor no voy”, así mismo hace alusión al órgano reproductor Femenino, todo depende de la conversación que esté dando lugar al uso de este vocablo.

El Parlache a pesar de que en un principio fue practicado por un grupo reducido de personas, poco a poco fue permeando todas las clases sociales de la ciudad de Medellín, hasta el punto que hoy en día es practicado por personas pertenecientes a diferentes grupos sociales y económicos, en esa misma dirección se logró determinar que era utilizado en su gran mayoría por jóvenes entre los 15 y 26 años, sin embargo

ahora es común encontrar niños o personas maduras haciendo uso de muchas de sus expresiones (Castañeda & Salazar, 2005).

Esta jerga pasó de ser usada en las calles a utilizarse en “los medios orales: radio y televisión; posteriormente a la cuentería y al teatro popular, y más tarde a la prensa y a la literatura antioqueña contemporánea” (Semana, 2013). Su práctica está sujeta a un contexto social informal, con los amigos, personas conocidas, no en charlas formales. (Quintero Restrepo, 2017).

### **2.2.6 Retroalimentación:**

Se puede entender que retroalimentación es algo que se devuelve, algo que tiene un origen y un destino y que para que sea efectivo el mensaje o la intención debe retornar, pero vamos a significados y conceptos más denotativos y centrados sobre la retroalimentación. Según el Diccionario de la Real Academia Española (RAE) la retroalimentación es “1. f. Biol. y Tecnol. Retorno de parte de la energía o de la información de salida de un circuito o un sistema a su entrada. 2. f. Efecto retroactivo de un proceso sobre la fuente que lo origina”.

Desde la comunicación el feedback, como también se le conoce permite descifrar o entender a la comunicación como un vehículo entre partes de un sistema, un grupo de individuos, pares, etc., donde cada conducta tiene un impacto, según Watzlawick, Bavelas y Jackson (como se citó en La retroalimentación más allá de la evaluación, 2018)

La retroalimentación constituye el proceso que alimenta de información al sistema. Se entiende de manera complementaria al concepto de comunicación como intercambio de información siempre continua en forma circular. En este sentido reemplaza la concepción determinista de causalidad lineal en la que cada causa produce un efecto que a su vez causa otro efecto. Permite

comprender de un modo más complejo el funcionamiento de los sistemas interactuantes. En cuanto a su función, la retroalimentación asegura tanto la estabilidad de un sistema como también su cambio. Mientras que la retroalimentación negativa caracteriza la estabilidad en las relaciones, la positiva conduce a la pérdida de estabilidad y equilibrio y, eventualmente, al cambio. (p.91)

### **2.2.6 Actos del habla**

El acto del habla consiste en emitir o decir declaraciones que tienen una intención y que busca generar una acción al ser recibido dicho mensaje, sin dejar de lado la utilización de algunas normas sobre el uso del lenguaje. Afirma Searles(1969) “hablar un lenguaje consiste en realizar actos de habla, actos tales como hacer enunciados, dar órdenes, plantear preguntas, hacer promesas y así sucesivamente, y más abstractamente, actos tales como referir y predicar, y, en segundo lugar, que esos actos son en general posibles gracias a, y se realizan de acuerdo con, ciertas reglas para el uso de los elementos lingüísticos” (p.25).

La comunicación lingüística necesita de actos lingüísticos, acá se genera un símbolo, una palabra u oraciones, el acto del habla es la producción de cada uno de los anteriores, no se trata solo de recibir sino de emitir. Afirma Searles(1969) “la producción o emisión de una oración-instancia bajo ciertas condiciones constituye un acto de habla, y los actos de habla (de ciertos géneros que se explicarán más adelante) son las unidades básicas o mínimas de la comunicación lingüística” (p.26).

Visto desde la parte filosófica de trabajos contemporáneos del lenguaje se identificaron dos tendencias, una es el uso de las expresiones en las situaciones de habla y la segunda se centra en el significado de las oraciones, estos dos enfoques no son

teorías, pero sirven de orientación y son complementarios para la investigación; todo acto de habla se basa en una oración y realización de este.

Searles(1969) afirma:

Una pregunta típica del segundo enfoque es la siguiente: «¿Cómo determinan los significados de los elementos de una oración el significado de la oración completa?» ". Una pregunta típica del primer enfoque es la siguiente: «¿Cuáles son los diferentes géneros de actos de habla que los hablantes realizan cuando emiten expresiones?". Las respuestas a ambas preguntas son necesarias para una filosofía del lenguaje completa y, más importante aún, ambas preguntas están necesariamente relacionadas. Están relacionadas porque para todo posible acto de habla existe una posible oración o conjunto de oraciones cuya emisión literal en un contexto particular constituirá una realización de ese acto de habla (p.28).

La hipótesis de que los actos del habla hacen parte y son una unidad básica de la comunicación junto con el principio de expresividad e incita a que hay varias conexiones analíticas entre la idea de actos del habla y lo que el emisor quiere decir. Afirma Searles (1969) “, lo que la oración (u otro elemento lingüístico) emitida significa, lo que el hablante intenta, lo que el oyente comprende y lo que son las reglas que gobiernan los elementos lingüísticos” (p.30).

En el ensayo de filosofía del lenguaje Actos del habla (1969) el autor Searle separa las nociones del habla como referir predicar de las nociones completas de actos del habla, las cuales son aseverar, preguntar, ordenar, etc. Searles (1969) refiere “La justificación de esta separación reside en el hecho de que puede aparecer la misma referencia y predicación al realizar diferentes actos de habla completos. Austin bautizó a estos actos de habla completos con el nombre de actos ilocucionarios” (p.32).

Antes de finalizar es importante enfatizar en los tres géneros diferentes de los actos del habla, que se describen en el ensayo de filosofía del lenguaje Actos del habla (1969), el autor Searle los separa así

a). La emisión de palabras (morfemas, oraciones). b) Referir y predicar. c) Enunciar, preguntar, mandar, prometer, etc. (Searles ,1969).

A los cuales se les asigno un nombre bajo la “rubrica general de actos de habla”

“a) Emitir palabras (morfemas, oraciones) = realizar actos de emisión” (p.32).

“b) Referir y predicar= realizar actos proposicionales” (p.32).

“c) Enunciar, preguntar, mandar, prometer, etcétera = realizar actos ilocucionarios” (p.33).

Para concluir, los actos del habla no solo consisten en dar un mensaje, también busca una acción y tiene una intencionalidad en cada oración recibida por el emisor. Afirma Searles (1969) “Los actos de emisión consisten simplemente en emitir secuencias de palabras. Los actos ilocucionarios y proposicionales consisten característicamente en emitir palabras dentro de oraciones, en ciertos contextos, bajo ciertas condiciones y con ciertas intenciones” (p.33).

#### 2.2.6.1 Locutivo

Los actos del habla tiene tres características que le dan sentido e intención a lo que se dice, uno de ellos es la locución o el acto locutivo, el acto ilocutivo y perlocutivo como lo llama John Langshaw autor de la filosofía del lenguaje , en su libro “como hacer cosas con las palabras” habla del sentido de las oraciones, para definir el acto locutivo, Según Austin ( 1975) “Acto locucionario, acto que en forma aproximada equivale a

expresar cierta oración con un cierto sentido y referencia, lo que a su vez es aproximadamente equivalente al “significado” en el sentido tradicional” ( p.71).

#### 2.2.6.2 ilocutivo

Estos actos constan en informar algo, y tiene una intención de fondo, Según Austin ( 1975) “ dijimos que también realizamos actos ilocucionarios, tales como informar, ordenar, advertir, comprometernos, etc., esto es, actos que tienen una cierta fuerza (convencional)” (p.71).

#### 2.2.6.3 perlocutivo

Dentro de los actos del habla, esta acción busca persuadir al receptor, en cierta manera, genera algo de manipulación en quien recibe el mensaje, Según Austin (1975) "También realizamos actos perlocucionarios; los que producimos o logramos porque decimos algo, tales como convencer, persuadir, disuadir, e incluso, digamos, sorprender o confundir" (p.71).

### 2.2.7 Interacción comunicativa

Definiremos primero la palabra “interacción”, según el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE) en su última edición, lo define como:

“Acción que se ejerce recíprocamente entre dos o más objetos, personas, agentes, fuerzas, funciones, etc.

Se puede deducir que interacción comunicativa es, entonces, desde el punto de la comunicación, una relación social, donde se transmiten mensajes expresados a través de un dialogo establecido previamente entre los individuos, acá el sujeto genera una representación de sí mismo como unidad. Afirma J. Sainz y E. Sainz (1986) “Las

demandas propias y características de una situación comunicativa condicionan la representación del propio sujeto, a través de la evaluación que debe efectuar sobre sus propias capacidades y/o recursos y la evaluación alternativa de las posibilidades específicas de obtener mediante la interacción la satisfacción de sus propias necesidades” (p.150).

Otro punto relevante dentro de la interacción comunicativa son las expresiones que refuerzan el mensaje que se emite, condicionando esta la información que se procesa y cómo puede afectar esto el comportamiento. Cialdini, Petty y Cacioppo (como se citó en La interacción comunicativa como representación; la forma del sujeto desde la teoría de la atribución, 1986) afirman que, “El receptor de un mensaje intenta relacionar la información que procesa del mensaje y la información previa. Este proceso de elaboración puede cuestionar o justificar la información proporcionada, siendo esta elaboración la que condiciona su comportamiento” (p.152)

### **2.2.8. Acción comunicativa**

Según el Sociólogo y filósofo alemán Jürgen Habermas en su teoría de la acción comunicativa usamos nuestros saberes de una forma reflexiva y no simplemente intuitiva de nuestros saberes efectivos. Solares (1996) afirma “Habermas entiende bajo el concepto de “acción comunicativa”, el proceso de comunicación de planes de acción individual por la vía de un acto de entendimiento hablado. A través de éste, los participantes llegan a un acuerdo a través del uso consciente de su saber intuitivo de interpretación general de su situación y de sus acciones; si no contáramos intuitivamente con un concepto de acuerdo motivado por la razón no podríamos diferenciar, por ejemplo, la manipulación o coacciones de los procesos de entendimiento. Para Habermas, esta intuición no se relaciona con la metafísica, sino con el esfuerzo de “trascendentalidad” del lenguaje en una situación concreta” (p.13)

A la hora de interactuar y emitir un mensaje dentro del acto del habla, los argumentos y discursos coherentes generan una mejor resolución de desacuerdos. Solares (1996) afirma “según Habermas, una situación de entendimiento se abre sólo en la medida en que un actor, en una secuencia de interacciones, hace una oferta de acto de lenguaje (Sprechaktangebot), a partir de la cual, una cuestión en conflicto se decide ya no a partir de la simple autoridad de un actor participante, sino a través del mejor argumento y fundamentación” (p.12).

Para cerrar, la acción comunicativa encierra la capacidad que cada individuo tiene para generar dentro de una interacción comunicativa el debido intercambio de información, dentro de un discurso, un diálogo etc. El individuo usa la reflexión que permite identificar, dentro de la interacción, las intenciones de dichos mensajes después de su debido procesamiento.

## **2.3. OTROS REFERENTES**

### **2.3.1 instituciones de educación superior en Colombia**

La definición de universidad, según la Real Academia Española (RAE) es:

“1. f. Institución de enseñanza superior que comprende diversas facultades, y que confiere los grados académicos correspondientes. Según las épocas y países puede comprender colegios, institutos, departamentos, centros de investigación, escuelas profesionales, etc.”

La universidad se encarga de formar profesionales en diversas áreas del trabajo, también llamada Alma Mater, pues su naturaleza es generar conocimiento y transformar al ser humano por medio del conocimiento que genera.

Las universidades están conformadas por facultades de acuerdo a sus diferentes especialidades. Según las cifras del Sistema Nacional de Información de la Educación Nacional -SNIES-, del Ministerio de Educación, en Colombia hay 299 instituciones de educación superior, las cuales 85 son públicas y 214 son privadas.

Estas instituciones educativas tienen dos clasificaciones, clasificación A, según su carácter académico, y clasificación B, según su naturaleza jurídica. Las IES con carácter académico se clasifican en: Instituciones Técnicas Profesionales, Instituciones Tecnológicas, Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas y Universidades.

Las instituciones de educación superior con clasificación B, son aquellas que se definen desde su creación como privadas o públicas, según datos verificados del sitio web del Ministerio de Educación:

Las instituciones de educación superior de origen privado deben organizarse como personas jurídicas de utilidad común, sin ánimo de lucro, organizadas como corporaciones, fundaciones o instituciones de economía solidaria. Estas últimas aún no han sido reglamentadas.

Las instituciones de educación superior públicas o estatales se clasifican, a su vez en:

Establecimientos públicos

Entes universitarios autónomos.

Para este ejercicio se tuvieron en cuenta las investigaciones generadas por las facultades de comunicación existentes en las universidades del país, en especial facultades

vinculadas a la Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación AFACOM , la cual agrupa a 63 facultades de las cuales se seleccionaron las investigaciones que se ajustaban a este proyecto de investigación.

### **3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 PARADIGMA Y TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Según el diccionario de la Real Academia Española (RAE) la palabra paradigma tiene cinco definiciones partiendo desde su etimología hasta llegar a conceptos lingüísticos, pero para este caso mencionaré las dos más relevantes.

2. m. Teoría o conjunto de teorías cuyo núcleo central se acepta sin cuestionar y que suministra la base y modelo para resolver problemas y avanzar en el conocimiento. El paradigma newtoniano.

3. m. Ling. Relación de elementos que comparten un mismo contexto fonológico.

Pero una definición más amplia y que, se ajusta también a las indicadas por la RAE define, es la de Thomas s. Kuhn (1974) donde afirma. “Un paradigma es lo que los miembros de una comunidad científica y solo ellos, comparten. Y a la inversa: es la posesión de un paradigma común lo que constituye en comunidad científica a un grupo de hombres por lo demás dispares” (p510).

El paradigma de esta investigación es cualitativo, acá la investigación se torna dinámica, pues da opciones, a medida que se investiga, de mejorar la preguntas y las respuestas, es un juego entre los hechos y la interpretación, Sampieri (2014) afirma:

los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más

importantes; y después, para perfeccionarlas y responderlas. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien “circular” en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía con cada estudio. (p.07).

las investigaciones cualitativas se basan más en una lógica y proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general. Por ejemplo, en un estudio cualitativo típico, el investigador entrevista a una persona, analiza los datos que obtuvo y saca conclusiones; posteriormente, entrevista a otra persona, analiza esta nueva información y revisa sus resultados y conclusiones; del mismo modo, efectúa y analiza más entrevistas para comprender el fenómeno que estudia. Es decir, procede caso por caso, dato por dato, hasta llegar a una perspectiva más general. (p.08)

Basada en lo anterior este paradigma es el que mejor se ajusta a esta investigación, pues lo que busco son anteriores conclusiones, otras interpretaciones del tema para poder estructurar una conclusión más amplia y poder identificar que vacíos de investigación, sobre el parlache como interacción comunicativa, aun no se han abordado.

### **3.1.2. Enfoque**

El enfoque de investigación es la manera en la que el investigador se acerca al objeto de estudio, es la óptica o posición desde donde se sitúa para abordar el tema, que pueden cambiar de acuerdo al resultado que se espera hallar. Según la Real Academia Española (RAE), enfoque significa, “dirigir la atención o el interés hacia un asunto o problema desde unos supuestos previos, para tratar de resolverlo acertadamente.

También para resaltar en este tipo de enfoque no necesita de una medición sino de descripciones y observaciones, según Sampieri. Fernández. Baptista(2004)

Por lo regular, las preguntas e hipótesis surgen como parte del proceso de investigación y éste es flexible, y se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en “reconstruir” la realidad, tal y como la observan los actores de un sistema social previamente definido. (p.10)

Según Ortiz (2015) :

El enfoque es la orientación metodológica de la investigación; constituye la estrategia general en el proceso de configurar (abordar, plantear, construir y solucionar) el problema científico. Expresa la dirección de la investigación. El enfoque incluye en si los métodos, principios y orientaciones más generales del sistema investigativo sin reducirlos a acciones instrumentales y determinaciones operacionales, ni a teorías o concepciones formalizadas y matematizadas. (p.13)

El enfoque para esta investigación es el histórico hermenéutico, pero definamos, primero que es la hermenéutica, según Runes (como se citó en Enfoques y métodos de investigación en las ciencias sociales y humanas, 2015) afirma que “ la hermenéutica es el arte y la ciencia de la interpretación de escritos a los cuales se les reconoce autoridad: principalmente aplicado a la sagrada escritura, equivale a la sagrada escritura, equivale a exégesis (análisis, explicación e interpretación de los textos bíblicos)”.

También a la anterior afirmación se le suma la de Dilthey (como se citó en Enfoques y métodos de investigación en las ciencias sociales y humanas, 2015) piensa que:

“la hermenéutica es no es sólo una mera técnica auxiliar para el estudio de la historia de la literatura y en general de las ciencias del espíritu, es un método igualmente alejado de la arbitrariedad interpretativa romántica y de la reducción naturalista, que permite fundamentar la validez universal de la interpretación

histórica. Es una interpretación basada en un conocimiento previo de los datos (históricos, filosóficos, etc) de la realidad que se trata de comprender, pero que a la vez da sentido a los citados datos por medio de un proceso inevitablemente circular, muy típico de la comprensión”.

El reconocido filósofo y pensador Heidegger, en el intento de una nueva fundamentación de esta, (como se citó en Enfoques y métodos de investigación en las ciencias sociales y humanas, 2015) afirma que: “es un modo de pensar "originariamente" todo lo "dicho en un" decir. Por lo tanto, la hermenéutica no es una dirección dentro de la fenomenología ni tampoco mi modo de pensar sobrepuesto a ella”.

### **3.1.3 Tipo de investigación**

El tipo de investigación para este ejercicio es cualitativo interpretativo pues no busca probar hipótesis previas pues estas nacen durante la investigación. Este tipo de investigación no mide, sino que interpreta, como lo afirma Sampieri. Fernández. Baptista (2004)

Es individual, no mide numéricamente los fenómenos estudiados ni tampoco tiene como finalidad generalizar los resultados de su investigación; no lleva a cabo análisis estadístico; su método de análisis es interpretativo, contextual y etnográfico. Asimismo, se preocupa por capturar experiencias en el lenguaje de los propios individuos y estudia ambientes naturales. (p.25).

Lo que sustenta y reafirma en mi ejercicio de investigación el tipo de investigación cualitativo interpretativo, pues está basado en unos estudios previos, resultados para generar una idea, no generalizada, pero sí que encamine a nuevas ideas y sume a futuras interpretaciones.

### **3.2 DELIMITACIÓN**

Documentos investigativos de 2008 a 2019 en instituciones de educación superior de comunicación, en intuiciones de lingüística, pregrado y postgrado.

#### **3.2.1 objeto de Investigación**

El objeto de estudio de esta investigación son las investigaciones de pregrado y postgrado sobre el parlache como interacción comunicativa

#### **3.3.2 Tiempo y Escenario**

Esta investigación se realizó en Colombia, en instituciones de educación superior de comunicación, en intuiciones de lingüística, pregrado y postgrado.

Inició en el año 2017- 2 y su finalización será en el año 2021-1, de acuerdo al cronograma de trabajo.

### **3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

El diseño de la investigación para este ejercicio se basa en las metas acciones y tareas de cada uno de los objetivos específicos propuestos, de la siguiente manera:

**Objetivo No 1:** Identificar las temáticas de investigación de las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa.

La primera meta para llegar a este objetivo específico fue conocer las temáticas de los ejercicios de investigación de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa.

La primera acción fue buscar en cada repositorio de investigación de estas instituciones, las tareas fueron: elaborar un directorio de las universidades que generan investigación en el país, clasificar estas por cada región y organizar en un cuadro guía las universidades seleccionadas para la búsqueda.

La segunda acción fue identificar los títulos y contenidos de cada trabajo de grado encontrado y que se relaciona con el tema en cuestión, las tareas para esta acción fueron leer los trabajos de investigación y seleccionar los títulos que se ajustan a este ejercicio y por último se creó una ficha guía para ingresar la información de cada investigación seleccionada.

La tercera acción consistió en extraer la información más relevante que aportara al tema en cuestión, como: conclusiones, recomendaciones y autores. Las tareas correspondientes a esta acción fueron, realizar una relectura de los textos para así desechar los trabajos que no se ajustan a la temática investigada, seguidamente transcribir en una ficha la información identificada en los trabajos y crear un alista de chequeo para verificar las regiones donde se seleccionaron los trabajos y poder tener un panorama.

La segunda meta consistió en realizar un rastreo en otras universidades donde no se hizo una búsqueda sobre la temática de investigación estudiada para este ejercicio, la primera acción fue descartar trabajos de investigación con temáticas muy parecidas, al realizar una nueva relectura de estas, hacer un contraste de las investigaciones

identificadas con los nuevos hallazgos y por último seleccionar definitiva de solo las temáticas que se ajustaron al tema en cuestión.

La segunda acción se enfocó en revistas de investigación que contengan la temática sobre el uso del parlache en Colombia, leerlas, descartar temáticas que no se ajustan y seleccionar artículos de investigación que si aportan información sobre el uso del parlache en el país. Seguidamente, la selección de artículos de investigación, realizando una lista de chequeo para depurar los artículos que, si funcionan y los que no, ingresando y organizando en estas fichas los datos relevantes e importantes para la investigación y su análisis.

La tercera acción consistió en seleccionar los artículos de investigación que se ajustaran al tema de investigación, seguidamente realizar una lista de cheque para tener una óptica de qué artículos funcionaban y cuáles. Después ingresar los datos relevantes e importantes y por último organizar en cuadro guía la información para llegar al análisis

La tercera meta consistió en buscar en artículos sobre el parlache relacionados a este tema posibles investigaciones que se usaron para realizar dichos artículos.

La primera acción para esta meta fue identificar en bibliotecas de universidades y a nivel nacional artículos sobre el parlache, seguidamente leer artículos sobre el parlache, seleccionar en una tabla guía las investigaciones no identificadas en las anteriores búsquedas y organizar en dicha tabla los trabajos de investigación.

La segunda acción fue realizar un barrido final en bibliotecas de universidades a nivel Medellín artículos sobre el parlache, las tareas a desarrollar basadas si hubo una identificación factible de dichos artículos, y consistieron en leer artículos sobre el parlache, seleccionar en una tabla guía las investigaciones no identificadas en las anteriores búsquedas organizar en dicha tabla los trabajos de investigación identificados en los artículos.

La tercera acción fue realizar una última búsqueda a nivel nacional, en repositorios de bibliotecas universitarias, públicas y privadas a las que no se haya tenido acceso en los anteriores rastreos, sus tareas consistieron en leer artículos sobre el parlache, seleccionar en una tabla guía las

investigaciones no identificadas en las anteriores búsquedas y organizar en dicha tabla los trabajos de investigación finales identificados en los artículos, o en su defecto, poner en esta tabla como “no identificados”.

Objetivo No 2: Clasificar las temáticas de investigación de las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa.

La primera meta para llegar a este objetivo dos fue seleccionar las temáticas de investigación encontradas por grupos de temas que tiene una relación similar acompañada de la primera acción que consistió en ordenar las investigaciones previamente seleccionadas para realizar su clasificación, acompañada de tres tareas para llegar a esta acción, que son : leer las temáticas de cada investigación, en un cuadro guía ordenar grupos de temáticas que se relacionan e identificar las temáticas relacionadas y clasificarlas en su respectivo grupo.

La segunda acción para la primera meta fue, chequear las temáticas organizadas previamente, seguida de tres tareas que consistieron en, leer las temáticas organizadas previamente, ajustar en el cuadro guía los nuevos hallazgos y verificar que las temáticas estén debidamente seleccionadas.

La tercera acción fue verificar qué secciones de las temáticas seleccionadas de los trabajos son las que mejor se ajustan a la temática de mi trabajo de investigación. Las tareas para esta acción fueron, leer las temáticas organizadas previamente, subrayar o resaltar estas secciones importantes y seleccionar por colores claves para identificar mejor las temáticas a la hora de redactar.

Objetivo No 3: Examinar las temáticas de investigación de las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa.

La primera meta fue, organizar detalladamente las temáticas seleccionadas, la primera acción para esta meta fue, realizar un esquema de resumen para cada temática y las tareas para llevar a cabo esta acción fueron, adicionar un cuadro llamado “resumen” al cuadro guía de las temáticas, adjuntar otros espacios que ayuden a la mejor interpretación de estos y realizar ajustes finales para mejorar este esquema.

La segunda acción consistió en: seleccionar las temáticas que están ya agrupadas e información de párrafos importantes subrayados. Las tareas para estas acciones fueron: Ingresar en el esquema, previamente realizado, las temáticas agrupadas con la respectiva sección seleccionada, ajustar temáticas en espacios disponibles para su fácil lectura e identificación de temas y chequear que todos los espacios estén con el contenido necesario para su mejor interpretación.

La tercera acción fue verificar que las temáticas seleccionadas si se ajusten en los grupos. Las tareas consistieron en: leer temáticas seleccionadas, ajustar las temáticas y agregar secciones seleccionadas.

La segunda meta fue generar síntesis de las temáticas seleccionadas en la descripción de los trabajos seleccionados. La primera acción para la anterior meta fue preparar la información para los resúmenes, las tareas realizadas fueron: leer los cuadros guías, realizar un resumen de los párrafos seleccionados dentro de cada trabajo y leer los párrafos y el resumen propio generado.

La segunda acción fue generar resúmenes de acuerdo a lo seleccionado con las temáticas, las tareas a realizar fueron, después de leer los párrafos y el resumen propio

generado, redactar síntesis de la organización de la información realizada previamente, rectificar, eliminar o agregar más información necesaria y ajustar en el esquema.

La tercera acción fue chequear redacción y coherencia de los resúmenes generados, las acciones fueron, revisión dichos resúmenes, rectificar errores y agregar contenido, si es necesario y realizar ingreso nuevamente a esquemas.

La tercera meta fue, relacionar las síntesis generadas de las temáticas seleccionadas para encontrarles una ruta en el análisis final. La primera acción consistió en seleccionar resúmenes que más se asemejen entre sí y se ajusten a mi trabajo e investigación, las tareas fueron: leer resúmenes finales, organizarlos por grupos semejantes de información, organizar en cuadro final.

La segunda acción fue delimitar resúmenes redactados de acuerdo a la organización previa, las tareas fueron: lectura de cuadros con información, delimitación de información y separación de dicha información.

La tercera acción fue unificar la información delimitada para síntesis final de las temáticas seleccionadas, las tareas fueron, leer información separada, juntar por medio de una redacción, la información delimitada previamente y agregar o quitar información que no aporte a la síntesis.

### **3.4 TÉCNICAS DE GENERACIÓN Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

La técnica utilizada para esta investigación es la observación no participante, pues no hay una participación directa en el fenómeno estudiado, al no ser el objetivo de esta investigación.

La técnica de observación no participante con el tipo de estudio indirecta trata de analizar datos de estudios ya existentes, una observación y selección de fuentes documentales previamente seleccionados, trabajos de investigación sobre un

fenómeno, el parlache. Esta investigación y su técnica se centra en el análisis de los resultados y conclusiones que arrojaron cada investigación sin intervenir en estos.

Sampieri refuerza este argumento en su libro metodología de la investigación, afirmando Sampieri (2004) “La observación puede ser participante o no participante. En la primera, el observador interactúa con los sujetos observados, pero en la segunda no ocurre tal interacción. Por ejemplo, un estudio sobre las conductas de aprendizaje de niños autistas, en donde una instructora interactúa con los niños y al mismo tiempo codifica” (p . 354).

Las ventajas de la observación y el análisis son que no estimula los comportamientos de los sujetos y también usa amplia documentación, así lo afirma Sampieri (2004) “1. Son técnicas de medición no obstrusivas. En el sentido de que el instrumento de medición no “estimula” el comportamiento de los sujetos (las escalas de actitud y los cuestionarios pretenden “estimular” una respuesta a cada ítem). Los métodos no obstrusivos simplemente registran algo que fue estimulado por otros factores ajenos al instrumento de medición. 2. Aceptan materiales no estructurado. 3. pueden trabajar ¡con grandes volúmenes de datos (material)” (p. 354).

### **3.4.1 Instrumentos**

#### **Ficha de análisis:**

Para la recolección de la información se utilizó una ficha de análisis donde se especifica el nombre de la investigación, autores, región, institución, metodología utilizada, resultados y conclusiones, esta ficha posibilita la sustracción de la información más importante de cada investigación, lo que permitió generar síntesis de los resultados y conclusiones, lo que llevó a un análisis general de todas las investigaciones consultadas y las cuales fueron ingresadas en esta ficha de rastreo.

Ver anexo ficha de análisis (p. 94)

**Panel de expertos:**

En este instrumento se hizo una recolección de información a partir de entrevistas del orden semiestructurado.

Este instrumento permitirá reforzar y aclarar las conclusiones que se generaron de los trabajos consultados previamente, con un batería de preguntas que se hizo a raíz de la matriz categorial con sus variable, categorías y subcategorías, este matriz permitió la formulación de un cuestionario, mencionado anteriormente, para aplicarlo al panel de expertos sobre el parlache y las demás categorías.

Seguidamente se hizo la transcripción de las entrevistas lo que sirvió para realizar los respectivos análisis partiendo de estas descripciones y discusiones.

Ver anexo cuestionarios panel de experto (p.95)

### **3.5 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN**

#### **3.6 MUESTRA, MUESTREO INTENCIONADO O PARTICIPANTES**

La muestra selecciona para esta investigación fueron los trabajos de pregrado y posgrado de las universidades de Colombia sobre el parlache como interacción comunicativa, una búsqueda que se realizó de mayor a menor, iniciando en las facultades vinculadas a la Asociación Colombiana de Facultades y Programas Universitarios en Comunicación AFACOM , rastreando las investigaciones de dichas facultades vinculadas a esta asociación, la cual agrupa a 63 facultades, de la cual se indagó en cada uno de los repositorios disponibles en esta universidades del país adscritas a AFACOM, de este rastreo fueron seleccionados siete trabajos de investigación de universidades que se ajustaron a mi objetivo general. Las universidades seleccionadas fueron: la Universidad del Valle Universidad de Medellín,

Pontificia Universidad Javeriana-Bogotá, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia de la ciudad de Tunja, Universidad de Cartagena y la Universidad del Valle.

La selección de estos trabajos se realizó por medio de un cuadro de trabajos identificados y encontrados, elaborada por mí, donde está organizado por zona, universidad y link o sitio web ubicado y un recuadro de chequeo que se diligencia con un sí o no. En este cuadro agregue los posibles trabajos y los iba descartando o seleccionado si cumplían con lo requerido para realizar un buen chequeo de su información, datos que posteriormente se anexaría de una manera más amplia en fichas de antecedentes.

### 3.7 PLAN DE TRABAJO

FECHA	OBJETIVOS	ACCIONES	DURACIÓN	IMPLEMENTOS
08-08-2020	Identificar las temáticas de investigación de las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa.	Buscar en cada repositorio de investigación de las universidades de Colombia trabajos de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa	POR MESES  03 horas	Computador, internet, agenda, lapiceros, escritorio y alimentación.
		Identificar los títulos y contenidos de cada trabajo de	5horas	Computador, internet, agenda, lapiceros,

		grado encontrado en la clasificación que se relacionen con el tema en cuestión		alimentación.
08-12-2020		Extraer la información más relevante que aporte al tema en cuestión, como: conclusiones, recomendaciones y autores	5 horas	Computador, internet, agenda, lapiceros, alimentación.
08-14-2020		Descartar trabajos de investigación con temáticas muy parecidas.	2horas	Computador, internet, agenda, lapiceros, alimentación.
08-15-2020		Buscar revistas de investigación que contengan la temática sobre el uso del parlache en Colombia	2horas	Computador, internet, alimentación.
		Selección de artículos de investigación que se ajustaron al tema investigado		Computador, internet, alimentación.
08-17-2020		Identificar en bibliotecas de universidades y a nivel nacional artículos sobre el parlache	2horas	Computador, internet, alimentación.
		Realizar un barrido final en bibliotecas de universidades a nivel Medellín	1 hora	Computador, internet, alimentación.

		artículos sobre el parlache.		
08-20-2020		Realizar una última búsqueda a nivel nacional, en repositorios de bibliotecas universitarias, públicas y privadas a las que no se haya tenido acceso en los anteriores rastreos	1 hora	Computador, internet, alimentación.
08-21-2020	<b>Clasificar las temáticas Clasificar las temáticas de investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa</b>	Ordenar las investigaciones previamente seleccionadas para realizar su clasificación	2 horas	Computador, internet, agenda, lapiceros y alimentación.
08-21-2020		Chequear las temáticas organizadas previamente	1 hora	Computador, internet, agenda, lapiceros y alimentación
08-23-2020		Verificar qué secciones de las temáticas seleccionadas de los trabajos son las que mejor se ajustan a la temática de mi trabajo de	3 horas	Computador, internet, agenda, lapiceros y alimentación

		investigación		
08-25-2020	<b>Examinar las temáticas de investigación de las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa</b>	Realizar un esquema de resumen para cada temática	1 horas	Computador, internet, agenda, lapiceros y alimentación
		Seleccionar las temáticas que están ya agrupadas e información de párrafos importantes subrayados	1 hora	Computador, internet, agenda, lapiceros y alimentación
08-28-2020		Verificar que las temáticas seleccionadas si se ajusten en los grupos	1 hora	Computador, internet, agenda, lapiceros y alimentación
09- 04-2020		Preparar la información para los resúmenes	1 hora	Computador, internet, agenda, lapiceros y alimentación
		Generar resúmenes de acuerdo a lo seleccionado con las temáticas	2 horas	Computador, internet, agenda, lapiceros y alimentación
09- 06-2020		chequear redacción y coherencia de los resúmenes	1 hora	Computador, internet, agenda, lapiceros y

		generados		alimentación
		Seleccionar resúmenes que más se asemejen entre sí y se ajusten al trabajo e investigación	1 hora	Computador, internet, agenda, lapiceros y alimentación
09- 09-2020		Delimitar resúmenes redactados de acuerdo a la organización previa	2 horas	Computador, internet, agenda, lapiceros y alimentación
09- 15-2020		Unificar la información delimitada para síntesis final de las temáticas seleccionadas	2 horas	Computador, internet, agenda, lapiceros y alimentación

### 3.8 PRESUPUESTO DE LA INVESTIGACIÓN

INSUMOS	TIEMPO	VALOR	TOTAL
Plan de internet	18 meses	X mes 141.800	2.552.400
Espacio de trabajo	18 meses	170.000	170.000
Agenda y lapiceros	18 meses	50.000	50.000
Alimentación	18 meses	X mes 200.000	3.600.000
Impresión	18 meses	X mes 2.000	36.000
Fotocopias	6 meses	X mes 1.000	6.000
Transcripción de entrevistas	1 mes	80.0000	80.000
Transporte	6 meses	X viaje 1.4000	134.4000
		<b>TOTAL</b>	<b>6.592.800</b>

## 4.SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

### 4.1 ORGANIZACIÓN DE DATOS CUALITATIVOS PARA EL ANÁLISIS

La manera como organicé los datos para llegar al análisis de esta información, consistió, después de tener los instrumentos, de haber realizado el chequeo de estos, procedí a realizar descripciones de cada uno de los instrumentos, desde las categorías y los autores teóricos del marco teórico.

En el caso del primer instrumento, la ficha de análisis, se realizó el ingreso de todos los datos importantes para el análisis, como lo fueron investigaciones, títulos, fechas, autores, temáticas, instituciones, resultados y categorías; después realice una descripción, primero detallada, desde las filas, y después una descripción general, desde las columnas, sin dejar pasar ninguna de las categorías y su respectivo autor base para este ejercicio académico.

Para el segundo instrumento, el proceso de organización de datos fue parecido al primer instrumentos, en este instrumento, el panel de expertos, se recolectó la información por medio de entrevistas previamente planeada donde ya se había realizado una batería de preguntas para cada académico, seguidamente se transcribieron las entrevistas con su respectiva pregunta y respuesta en un formato especial, continúe con la descripción de estas entrevistas junto con las teorías de los autores base de mi marco teórico y desde este punto poder realizar las demás discusiones.

Al tener estas descripciones pude realizar las discusiones con la demás información, y así generar los diferentes análisis requeridos para esta investigación.

## 4.2 ANÁLISIS CATEGORIAL

Para definir en que consiste el análisis por categorial es necesario definir el papel de la categoría de análisis dentro de una investigación que cumple una acción dentro de una estrategia. Afirma Rivas Tovar (2015)

Este es el equivalente a las variables para una investigación cuantitativa. Una categoría de análisis es una estrategia metodológica para describir un fenómeno que estamos estudiando mediante categorías de estudio que se sugiere nunca sean mayores de cinco. Así como en las variables hay dimensiones e indicadores. En las categorías de análisis existen subcategorías e indicadores que nos guían en la investigación. (p.11)

### 4.2.1 ficha de análisis

#### 4.2.1.1 por trabajos de investigación

Para el análisis de esta investigación se tuvieron en cuenta siete trabajos de investigación, entre trabajos y textos de investigación; los cuales se titulan: El Argot delincuencial en la cárcel El Buen Pastor de Bogotá, Influencia del habla popular en los medios de comunicación escritos de la ciudad de Cali: Q'hubo, El Caleño y El País, Análisis léxico-semántico del argot de las reclusas de la cárcel "El Buen Pastor, Tres indigenismos en el parlache: concho, cucha/cucho y tote, Análisis léxico semántico del habla de la pandilla "Los pelusos" del barrio Piedra Bolívar de la ciudad de Cartagena, Estudio del léxico de la comunidad denominada bloque 111 en el distrito de Agua Blanca, Cali y Estrategias de Formación Léxica de los raperos cortijeños.

Las categorías utilizadas para el análisis de estos trabajos objeto de esta investigación, fueron: Parlache coloquialismo, jerga, argot, actos del habla, locutivo, ilocutivo, perlocutivo, emisor-receptor, mensaje, canal y retroalimentación.

Dentro del análisis de la ficha de análisis por filas se puede deducir que solo en dos trabajos rastreados se encuentra una de las categorías usadas para este análisis y es al argot que en dichos trabajos juega un papel desde la formación léxica y la forma de variación social, es productos del cambio en la lengua y a la necesidad que tiene los

hablantes de nombrarlos nuevos acontecimientos y realidades a su entorno, permite distinguirse de grupos

El trabajo denominado “Estudio comparativo de la creación léxica en estudiantes de la Universidad del Valle en Santiago de Cali y Cartago para referirse a las mujeres en el ambiente sexual y cultural”, de la Universidad del Valle realizado en el año 2014 por los estudiantes Maryi Yaneri Rosero Zambrano y Laura Marcela Saavedra, es el primer trabajo que su análisis tiene como punto de abordaje las categorías seleccionadas para esta investigación y es el argot dentro del parlache

Según los autores Rosero. Saavedra (2014), el argot tiende a ser usado por individuos con un nivel socio económico bajo y presentan más formaciones léxicas con influencias del parlache en su lenguaje. Según los resultados, los individuos con un nivel socio económico alto tienden a usar más extranjerismo y palabras estándares.

Por otra parte para los autores teóricos base de este análisis el argot está presente en interacciones tanto orales como escritas, en niños, jóvenes y adultos y en los medios de comunicación, haciendo que se convierta en un lenguaje “común” como lo dice Lázaro, entre los usuarios del lenguaje, esta idea la refuerza Vila y Castañeda (2012) “podemos afirmar que los argots han ido ganando nuevos usuarios y cada vez se mezclan más con el lenguaje estándar y con el lenguaje coloquial. El desarrollo de las comunicaciones facilita el intercambio lingüístico entre personas de comunidades lingüísticas ubicadas en otras latitudes, en este caso, hablantes del español”.

Continuamos con otra investigación, un artículo de investigación derivado de los resultados de la investigación “El Argot delincencial en la cárcel El Buen Pastor de Bogotá”, uno del cual surgió el artículo a analizar llamado, “Análisis léxico-semántico del argot de las reclusas de la cárcel “El Buen Pastor” de Bogotá”, fue desarrollado por la Universidad de Medellín en conjunto con la Pontificia Universidad Javeriana- Bogotá, en el año 2013 y sus autores son John Aguirre, Juliana Molina y Bibiana Romero.

Este texto es el segundo y última investigación que también usó una de la categoría base para esta investigación como lo es el argot dentro del parlache, según los autores Aguirre, Molina y Romero (2013) “el argot es una forma de variación social

y responde a la naturaleza cambiante de la lengua y a la necesidad que tiene los hablantes de denominar los nuevos acontecimientos y realidades a su alrededor. Agrupa referentes mediante disposiciones léxicas especiales que permiten distinguir grupos de individuos cohesionados por algún motivo”. (p.53).

También afirman que el argot funciona como signo social gracias a una función destacada llamada cohesiva o de integración del grupo, esto permite que el argot aparte de signo social, funcione como marca de una cultura diferenciada. Según Aguirre, Molina y Romero (2013) “Las funciones señaladas permitieron situar al argot como un delimitador, como la arquitectura lingüística de un modo de vida que se recoge en un espacio circunscrito y diferencial de la sociedad”(p.55).

Para los autores base de este análisis como Lázaro (citado en Lingüística aplicada y argot: los útiles lexicográficos del traductor 2003) define el argot como “Las palabras y expresiones características y singulares del registro o variante difásica coloquial son conocidas o denominadas como jerga urbana o argot común” (p.2).

También se afirma que el argot es bastante común en diversos hablantes, pues está presente en interacciones tanto orales como escritas, en niños, jóvenes y adultos y en los medios de comunicación, haciendo que se convierta en un lenguaje “común” como lo dice Lázaro, entre los usuarios del lenguaje, esta idea la refuerza Vila y Castañeda (2012) “podemos afirmar que los argots han ido ganando nuevos usuarios y cada vez se mezclan más con el lenguaje estándar y con el lenguaje coloquial. El desarrollo de las comunicaciones facilita el intercambio lingüístico entre personas de comunidades lingüísticas ubicadas en otras latitudes, en este caso, hablantes del español” (p.16).

Por el contrario para Julia Sanmartín el uso de este depende también de la situación comunicativa, definido así al argot y sus componentes, con voces recopiladas y el uso real de estas, siendo una “variación lingüística horizontal”, Julia Sanmartín (citada en El argot, entre España y Colombia Estudio léxico y pragmático 2012) define esto “como la realidad lingüística que “no depende de las características del usuario, de

su edad, profesión o grupo sociocultural. Es, más bien, una variación lingüística horizontal, propiciada por la situación comunicativa” (p.17).

Los cinco trabajos restantes rastreados para este ejercicio de investigación titulados: Influencia del habla popular en los medios de comunicación escritos de la ciudad de Cali: Q’hubo, El Caleño y El País, Análisis léxico-semántico del argot de las reclusas de la cárcel “El Buen Pastor, Tres indigenismos en el parlache: concho, cucha/cucho y tote, Análisis léxico semántico del habla de la pandilla “Los pelusos” del barrio Piedra Bolívar de la ciudad de Cartagena, Estudio del léxico de la comunidad denominada bloque 111 en el distrito de Agua Blanca, Cali y Estrategias de Formación Léxica de los raperos cortijeños., no incluyeron dentro de sus análisis las 10 categorías base para esta investigación.

Categorías como: Parlache (coloquialismo, jerga, argot), actos del habla (locutivo, ilocutivo, perlocutivo) e interacción comunicativa (emisor-receptor, mensaje, canal y retroalimentación).

#### 4.2.1. 2 por categorías de investigación

Esta investigación dentro de su marco teórico abordó 10 categorías dentro de tres variables que son las siguientes: Parlache (coloquialismo, jerga, argot), actos del habla (locutivo, ilocutivo, perlocutivo) e interacción comunicativa (emisor-receptor, mensaje, canal y retroalimentación) .

Las demás categorías no incluidas en los análisis de los trabajos rastreados para este análisis son parlache coloquialismo, jerga, actos del habla, locutivo, ilocutivo, perlocutivo, emisor-receptor, mensaje, canal y retroalimentación,

Estas categorías están sustentadas por autores como: Luz Stella Castañeda Naranjo y José Ignacio Henao Salazar lingüistas e investigadores pioneros del parlache en Antioquia y Colombia, el filósofo británico John Langshaw Austin autor e investigador de los actos del habla (locutivo, ilocutivo, perlocutivo) también el filósofo John Rogers Searle desde los actos del habla ensayo de filosofía del lenguaje y Javier

S Sainz y Enrique Sainz desde la interacción comunicativa como representación, Luz Amparo Fajardo Uribe con la comunicación verbal (emisor-receptor, mensaje, canal y retroalimentación),

- Argot

En resumen y desde un panorama general, dentro de la categoría definidas para esta investigación, bajo el parlache, en los trabajos rastreado solo se hizo uso del argot definida, según Lázaro (citado en Lingüística aplicada y argot: los útiles lexicográficos del traductor 2003) el argot como “Las palabras y expresiones características y singulares del registro o variante difásica coloquial son conocidas o denominadas como jerga urbana o argot común” (p.2).

Mientras que para los autores del trabajo objeto de estudio, definen el uso del argot solo para estratos sociales bajos, pues según los investigadores "se puede observar que generalmente las personas que pertenecen a un estrato socioeconómico bajo presentan más creaciones léxicas, hacen uso del argot, de disfemismos y tienen influencia del parlache en su habla, mientras que las personas que pertenecen a una clase social alta, habitualmente hacen uso de eufemismos, extranjerismos y palabras más estándar".

Para el segundo trabajo el análisis afirma que permiten distinguir a ciertos grupos; según las autoras de una de las investigaciones el argot es una forma de variación social y responde a la naturaleza cambiante de la lengua y a la necesidad que tiene los hablantes de denominar los nuevos acontecimientos y realidades a su alrededor. Agrupa referentes mediante disposiciones léxicas especiales que permiten distinguir grupos de individuos cohesionados por algún motivo.

También hay otros autores de categorías de segundo y tercer nivel que fueron base para el análisis de esta investigación como: Julia Sanmartín con el argot, Martha Rico con quien estudió el coloquialismo.

- Coloquialismo

La categoría coloquialismo no se encuentra en los trabajos rastreados lo que nos lleva a deducir que esta categoría así no haya sido mencionada es importante para el análisis

de estas investigaciones pues es una categoría que hace parte de las variaciones lingüísticas; según Rico, M. (2009)

“Se le llama coloquialismo al lenguaje utilizado por los hablantes en la cotidianidad, expresiones que no están contenidas dentro del diccionario formal del lenguaje castellano pero que es usado a menudo por las personas. Se caracteriza por no utilizarse en la comunicación verbal formal, sino que por el contrario es una forma de comunicación verbal más relajada y que se distancia un poco de las reglas gramaticales que rigen al idioma castellano. Se puede hablar de una evolución del coloquialismo, o en sí de las expresiones contenidas en él. Cada día se generan nuevas palabras en la comunicación verbal de las personas, por eso podemos hablar del coloquialismo según la generación en la cual esté ubicada la persona, por ejemplo, hay expresiones coloquiales de tiempos atrás que ya hoy en día no son utilizadas o simplemente son olvidadas, o van mutando o cambiándose por palabras nuevas”.

- Jerga

La categoría jerga no es visible dentro de las investigaciones que tiene que ver con la variable parlache, generando así un vacío en la investigación desde el marco teórico y análisis; la jerga, según el autor Lázaro Carrete (como se citó en Jerga cultura e información 1993) define la jerga como “Lenguaje especial de un grupo social diferenciado usada por sus hablantes solo en cuanto miembros de ese grupo social. Fuera de él hablan la lengua general”. Gallego (1993) afirma. “La jerga es conveniente y necesaria. Lo que puede inducir a confusión es que los emisores de una terminología se dirijan con frecuencia a receptores inadecuados”.

#### Parlache

Se pudo observar el vacío en cuanto a las categorías como parlache, definida por los autores José Ignacio Henao Salazar y Luz Estela Castañeda como una variante del español que se adapta al lenguaje, pues: “todos los mecanismos de transformación y de creación léxica se adaptan a los procesos fonológicos, morfosintácticos y semánticos del español. En ningún momento se busca la formación de una nueva lengua, sino que el parlache se incrusta en la lengua común y corriente y se nutre de

ella; y a su vez, la lengua estándar se nutre del parlache.” (Castañeda & Salazar, 2005).

- Actos del habla

Se puede observar la ausencia de la variable actos del habla y sus categorías como ilocutivo, locutivo y perlocutivo dejando un vacío para los futuros análisis sobre fenómenos lingüísticos del lenguaje, siendo los actos del habla y sus características una pieza clave dentro de la comunicación verbal para poder entenderla e interpretarla.

Para los autores como John Rogers Searle los actos del habla consisten en emitir o decir declaraciones que tienen una intención y que busca generar una acción al ser recibido dicho mensaje, sin dejar de lado la utilización de algunas normas sobre el uso del lenguaje. Afirma Searles(1969) “hablar un lenguaje consiste en realizar actos de habla, actos tales como hacer enunciados, dar órdenes, plantear preguntas, hacer promesas y así sucesivamente, y más abstractamente, actos tales como referir y predicar, y, en segundo lugar, que esos actos son en general posibles gracias a, y se realizan de acuerdo con, ciertas reglas para el uso de los elementos lingüísticos” (p.25).

#### Interacción comunicativa

La categoría de interacción comunicativa y las variables como comunicación verbal, emisor receptor, mensaje, canal y retroalimentación, tampoco están presente en los trabajos rastreados para este análisis sobre el, dejando ver la poca profundidad al indagar por estas características de la comunicación en los planteamientos de los trabajos rastreados, hay un vacío y un hueco en estos aspectos.

La interacción comunicativa es, entonces, desde el punto de la comunicación, una relación social, donde se transmiten mensajes expresados a través de un dialogo establecido previamente entre los individuos, acá el sujeto genera una representación de sí mismo como unidad. Afirma J. Sainz y E. Sainz (1986) “Las demandas propias y características de una situación comunicativa condicionan la representación del propio sujeto, a través de la evaluación que debe efectuar sobre sus propias capacidades y/o recursos y la evaluación alternativa de las posibilidades específicas de obtener mediante la interacción la satisfacción de sus propias necesidades”.

## 4.2.2 Panel de expertos

### 4.2.2.1 parlache

Según los autores base para esta investigación, los docentes Luz Stella Castañeda y José Ignacio Salazar docentes de la Universidad de Antioquia, el parlache es una variante del español pues estos procesos de transformación y creación léxica se adaptan a procesos fonológicos, morfosintácticos y semánticos, no se busca la formación de un nuevo lenguaje, sino que el parlache se adapta; se incrusta y se alimenta del lenguaje ya existente o estándar, funcionando como una retroalimentación.

EL parlache nació en Medellín, su área metropolitana, en especial en los barrios popular y marginales en los 80's y 90's con el fin de expresar las nuevas realidades que se vivían en aquella época la violencia, droga, narcotráfico que marcaron esta época.

La docente Luz Stella Castañeda, 16 años después, confirma lo anteriormente mencionado e investigado en 2005, el único giro que ha tenido el parlache es la generación de nuevas palabras o el poco uso de otras.

De los resultados de la investigación del 2005, se creó un glosario y un diccionario 2006, en 2015 se publicó otro diccionario en Alemania y actualmente trabajan en otro diccionario actualizado, donde hay palabras nuevas, transformadas o que cayeron en desuso.

Para la docente y Magister en Lingüística Española, del Instituto Caro y Cuervo (Bogotá-Colombia), María Cristina Asqueta Corbellini, relaciona el parlache con el "Lunfardo" siendo este último un dialecto social que también corresponde a una zona popular de clase baja y que se está mezclando con las manifestaciones literarias y poéticas, lo que le da un estatus social; el cual no sigue vigente como lo hace el parlache y se ha reemplazado por otras hablas urbanas que también, según Asqueta, puede pasar por parlache.

En la misma línea de definición se mueve la docente de la Universidad Autónoma de Bucaramanga y semióloga, María Consuelo Moreno, que, como Luz Stella, afirma

que el parlache es una creación lingüística, que renueva el léxico que ya existente en un grupo social, y que también es una variable del lenguaje que se aprende previamente.

#### 4.2.2.2 interacción comunicativa

Generar una representación de sí mismo como individuo, desde el punto de vista comunicacional, se genera desde la interacción comunicativa al transmitir mensajes por medio del dialogo y otras características de este tipo de comunicación verbal, según J. Sainz y E. Sainz en “La interacción comunicativa como representación; la forma del sujeto desde la teoría de la atribución”.

Lo anterior deja entrever muchos aspectos y rasgos del emisor y el receptor, como formación académica, entorno socio cultural y el grupo social al que pertenecen.

Para la Licenciada en español y Literatura de la Universidad de Antioquia, Luz Stella Castañeda Naranjo, el parlache si imprime una impronta social y determinadas marcas que permiten relacionar al hablante con algún tipo de grupo marginal o popular; explica Castañeda que el parlache al ser una variedad lingüística del español y no un nuevo lenguaje pasa a ser un argot lo que permite deducir su grupo social.

Lo mismo concluye la docente María cristina Asqueta Corbellini, donde afirma que el uso de estas creaciones léxicas si marcan o definen un estrato social, donde la condición social puede llegar a marcarse fuertemente solo por el uso de estas formaciones léxicas

Lo mismo concluyó la docente María cristina Asqueta Corbellini, quien afirma que el uso de estas creaciones léxicas también marcan o definen un estrato social, según Asqueta, la condición social de estas personas es lo que más define su manera de hablar.

Agrega también, que estudios deontológicos arrojaron resultados donde se concluye que el uso de las variables lingüísticas se da más en la clase baja que en la clase alta lo que ubica al individuo socialmente, cierra afirmando que hay hablantes que no son conscientes de que pertenecen a esas características.

Otra mirada más concreta y pragmáticas sobre la idea de que el uso del parlache defina el estrato social del hablante, la tiene María Consuelo Moreno quien contradice a las docentes Luz Stella Castañeda y María Cristina Asqueta Corbellini, donde afirma que el uso de esta variación lingüística no define el estrato social del hablante, sino que simplemente es una representación o funciona como símbolo para el individuo dentro de un grupo social determinado.

#### 4.2.2.3 actos del habla

Para explicar este apartado es importante remontarse a los actos del habla, la categoría a donde pertenece los actos comunicativos y su objetivo es emitir o decir declaraciones que tiene una intención y que generan una acción en el receptor sin dejar a un lado las normas y reglas sobre el uso del lenguaje.

Para el filósofo John Rogers Searle (1969) al hablar un lenguaje se realizan los actos del habla, actos como: emitir enunciados, órdenes, realizar preguntas, promesas. Desde lo abstractos actos como referir y predicar; estos actos son posibles gracias a reglas y ciertos acuerdos del uso de los elementos lingüísticos.

Para la académica Luz Stella Castañeda Naranjo dentro del habla, el parlache, tiene varias funciones, una de ellas es la función lúdica, o sea, un juego con el lenguaje, es gracioso, juguetón y creativo; también cumple la función de ocultar información entre grupos, es críptica razón por la cual el léxico varía bastante, al tener estas palabras un tiempo de uso, al entrar en desuso son reemplazadas por otra que cumplen la misma función

Dice la docente que dentro del parlache están todos los tipos del habla, como, saludos, despedidas, amenazas, exigencias y mandatos, lo que lleva a Castaño a afirmar que todos los actos del habla están en el parlache

Afirma Castañeda que, en realidad, todos los actos del habla están presentes utilizando parte del léxico, porque un auténtico parlache no puede decir que habla en parlache, no, él habla en español antioqueño bajo la variedad lingüística denominada parlache, es decir con un abundante número de palabras y expresiones que

corresponden a esta variedad lingüística” explica Stella Castaño. Citar desde entrevistas ojo normas apa

Una explicación más fiel a las teorías de los actos del habla, la explica la profesora María Cristina Asqueta Corbelini que, también, está de acuerdo con Castaño al asegurar que dentro del parlache si están presentes los actos del habla, pero aclara que el habla ingresa en el hablante y que el contexto tiene mucho que ver con que tipo de acto de habla se utiliza o se transmite, como locutivos, ilocutivo perlocutivos.

Estos actos, en especial el perlocutivo busca un efecto y seguidamente una acción; en conclusión, según Asqueta, si hay una intensión dentro de estos actos que depende del contexto.

Para la docente Consuelo Moreno, este se centra más en los actos ilocutivo, pues hay una intensión, que varían dependiendo del emisor y su intención, según Moreno, encubrir, atesorar y hasta conservar vocablos exclusivos de un grupo social marginal.

#### 4.2.2.3 coloquialismo, argot y jerga

Para los autores y sus teorías estudiadas para esta investigación, el coloquialismo es un lenguaje utilizado por los hablantes en la cotidianidad se llama coloquialismo, palabras o expresiones que no están dentro del diccionario formal del castellano, pero se usa constantemente por las personas, una de sus características es que no se usa en la comunicación formal y se aleja de las reglas gramaticales que direccionan o rigen el idioma.

Afirma Rico, (2009)

Se puede hablar de una evolución del coloquialismo, o en sí de las expresiones contenidas en él. Cada día se generan nuevas palabras en la comunicación verbal de las personas, por eso podemos hablar del coloquialismo según la generación en la cual esté ubicada la persona, por ejemplo, hay expresiones coloquiales de tiempos atrás que ya hoy en día no son utilizadas o simplemente son olvidadas, o van mutando o cambiándose por palabras nuevas. (p.110)

El argot, así como los coloquialismos, son maneras de expresión oral muy comunes al expresarse. El argot está presente en interacciones tanto orales como escritas, en niños, jóvenes y adultos y en los medios de comunicación, haciendo que se convierta en un lenguaje “común”, entre los usuarios del lenguaje, esta idea la refuerza Vila y Castañeda (2012) “podemos afirmar que los argots han ido ganando nuevos usuarios y cada vez se mezclan más con el lenguaje estándar y con el lenguaje coloquial. El desarrollo de las comunicaciones facilita el intercambio lingüístico entre personas de comunidades lingüísticas ubicadas en otras latitudes, en este caso, hablantes del español”

La jerga por su parte no es de uso común, esta genera características a los grupos que la usan, de acuerdo a interés propios; así pues, la jerga vive dentro del lenguaje y sus rasgos específicos hacen parte del plano léxico, está definida por los oficios o actividades que realicen los individuos.

Lázaro Carrete (como se citó en Jerga cultura e información 1993) define la jerga como “Lenguaje especial de un grupo social diferenciado usada por sus hablantes solo en cuanto miembros de ese grupo social. Fuera de él hablan la lengua general”.

Para la docente Luz Stella Castañeda, el lenguaje coloquial es usado en un contexto íntimo, con nuestros amigos, familia, pareja, en un círculo social más cercano y de confianza, “de pares”.

La jerga, para Castañeda, no se aleja de lo que establecen los teóricos. La jerga es o hace referencia a una profesión u oficio de los hablantes, ejemplo, la jerga de ellos choferes, médicos, abogados, obreros, etcétera.

El argot por el contrario es usado más en barrios marginales o populares, tiene relación con la situación socio económica y cultural, es en las periferias donde aparece esta variación léxica, afirma Castañeda:

“cuando digo que la periferia, era un término que utilizaba un sociolingüista inglés que se llama Michael Halliday y él decía que los lugares más periféricos, o sea, más marginados de la sociedad, obviamente vive la gente más pobre y ahí es donde se genera este lenguaje por toda esta interacción social que ellos tienen que vivir y todas

estas maneras, muchas veces, no permitidas a las que acuden para sobrevivir”, afirma Luz Stella Castañeda

Para María Cristina Asqueta Corbelini, el lenguaje coloquial se usa cotidianamente, para realizar contrastes, pues la lengua cuenta con varias variantes, una de ellas es la dialectal, que caracteriza a cada región, y la otra es el español estándar, esta se comporta universalmente, no importa de qué región seas, es estándar y es usada tanto por la academia y los medios de comunicación es aquí donde se usa un español estándar y no una variable dialectal como jerga o argot

A estas definiciones, Asqueta agrega que a la jerga se le llama, también, tecniclecto y es una lengua específica de una profesión u oficio.

La jerga está en el habla de grupos específicos como delincuentes y los jóvenes que generan variaciones para no ser entendidos por el resto de la sociedad; hace una aclaración importante y es que en comunicación hay una diferencia de jerga y argot igual pues estos buscan centrarse en un grupo que también use este tipo de variaciones, desde lo léxico y fonológico de cómo hablan siendo una estructura como la sintáctica

La docente Consuelo Moreno dio unos conceptos claros y puntuales sobre las diferencias entre estos tres conceptos, donde afirma que el coloquialismo es un lenguaje cotidiano de un grupo social, pero que se usa en su cotidianidad.

El argot es usado en grupos sociales, según Moreno, marginales. La jerga es el lenguaje que usan grupos sociales asociados a trabajos u oficios.

#### 4.2.2.4 comunicación verbal

Empecemos por hablar de la comunicación y lo importante que es a la hora de transmitir un mensaje a otro ya sea verbal o escrita sumándole una herramienta como lo es la tecnología que le aporta rapidez e inmediatez a la comunicación, por medio de la mensajería instantánea que ofrece varias aplicaciones para este fin y que se convirtió en un canal vital y necesario en nuestra actualidad.

Cada vez que hacemos uso de la comunicación verbal oral o escrita, igualmente hacemos uso del lenguaje, y en el momento que utilizamos ese lenguaje llevamos a cabo acciones de índole social cuya finalidad es dar a conocer algo. Por esta razón, una de las funciones que se le atribuye a la lengua, quizás la más importante, es servir de vehículo para comunicar algo a alguien, para compartir con ese alguien nuestros pensamientos acerca de algo, es decir, comunicar algo del mundo que nos rodea a un interlocutor determinado, a través de actos de habla producidos en una lengua particular y referidos a una porción de la realidad, sobre la cual construimos la comunicación. Ese algo es no solo el mundo exterior, sino también nuestro mundo interior, el mundo de nuestros sentimientos, creencias, actitudes, deseos, etc. (Fajardo Uribe, 2009).

Pero, la llegada de la mensajería instantánea aparte de hacer todo más rápido, ¿interferirá a la hora de comunicarnos o por el contrario le da más cualidades a esto?

Según la docente Luz Stella Castañeda es vital que tanto el emisor como el receptor tengan una información previa o contexto de lo que se quiere comunicando por medio de la mensajería instantánea.

Castañeda ve con buenos ojos la llegada de las nuevas tecnologías la comunicación instantánea pues es una manera de “obligar” a leer y a escribir a aquellas personas que no lo hacían, es una forma de aprendizaje que, según Castañeda, generan pequeños cambios en los individuos.

Para María Cristina Asqueta Corbelini, el mensaje, posiblemente, puede perder el carácter performativo pues depende de qué se está comunicando, del canal y tipo de red social que se use, pues no es lo mismo la comunicación por correo electrónico que por Twitter o Facebook.

También agrega que el nivel de formación del emisor como del receptor tiene mucho que ver a la hora de entender un mensaje, pues se debe tener la capacidad para articular de la mejor manera el lenguaje estándar y es allí donde se necesita de una formación, un ejemplo son los grupos marginales, que al no tener una formación

académica tienden a crear una explosión semántica, usando variaciones lingüísticas o palabras en metáforas.

Para Consuelo Moreno la mensajería instantánea obliga a escribir de una manera sintética, más corta, haciendo uso de pocas palabras, usando la economía del lenguaje, haciendo uso de signos o símbolos para evitar escribir una palabra completa que puede llegar a tener muchos morfemas.

Aun así, ve estas dinámicas como desfavorables, pues en medio de la rapidez e inmediatez, esto puede generar errores ortográficos que hacen perder la credibilidad en el emisor, como también los errores ortológicos, o sea los errores al hablar son factores que le quitan credibilidad al emisor frente al receptor.

- Variación lingüística

Para lograr una discusión primero hay que definir qué es una variación lingüística, esta variación consiste en el uso de varias formas o alternativas para expresar un mismo significado dentro del uso del lenguaje.

Esta variación depende de factores contextuales, socioculturales o históricos y varían según las situaciones personales del hablante, el tiempo y hasta el tipo de comunicación.

Según, Martínez y Speranza, (como se citó en Variación lingüística: el abordaje teórico-metodológico de la Escuela Lingüística de Columbia frente al de la Sociolingüística laboviana, 2018) la variación lingüística sucede cuando un hablante puede alternar diferentes formas lingüísticas distintas con el fin de crear un mensaje

equivalente. Según esta perspectiva, la variación cubre los distintos niveles del lenguaje: el fonológico, el morfológico, el sintáctico y el léxico y es definida de la misma forma en todos los planos lingüísticos.

Para la académica Luz Stella Castañeda los factores sociales tienen mucho que ver en estas variaciones, pues estas variaciones lingüísticas marcadas se generan en lugares donde predomina la desigualdad social y cultural.

Añada también que es innegable que el lenguaje refleje las condiciones socioeconómicas y culturales en las que está inmerso un grupo social determinado, aclarando que cada región tiene un argot que puede llegar a coincidir con el parlache y otra parte es creación propia de acuerdo a su región.

Para Castañeda, la lingüística identifico varias razones que el lenguaje varíe: la primera es la diatópicas: el lugar donde vive y pertenece el hablante, la segunda es diastráticas: que significa la clase social a la que pertenecen y la última es diafásicas: el contexto en el que se encuentra el hablante.

Por otro lado, la docente María Cristina Asqueta Corbelini, no menciona un fenómeno puntual que genere estas variaciones, para ella hay varias influencias, identidades cruzadas, y orígenes dentro de los factores.

Pero apunta así para Corbelini, el entorno sociocultural tiene que ver, pues los estratos sociales son dialectales, así sean altos o bajos, y aclara que en los sectores bajos de la población hay más hablantes que usan estas variaciones pues buscan una forma propia de asociarse entre sus propios grupos, según Asqueta, tienen la característica de ser solidarios lo que hace que se apropien de este tipo de variables; concluyendo así que el contexto sociocultural también interfiere en las formaciones de estas variables.

Agrega Corbelini que la economía del lenguaje o economía de la lingüística también está presente en la creación de estas variables y pone como ejemplo, la palabra “compañero” una palabra extensa dentro del lenguaje, que necesita de una articulación y tiene un alto grado de dificultad articulatoria, lo que lleva al hablante a reducirla a un simple “ñero”, excluyendo así el diptongo consonántico “compa”, que según Asqueta, al pronunciar “compañero” hay una dificultad de articulación.

Por la misma línea va la opinión de la profesora Consuelo Moreno, quien asegura que son varios factores socioculturales, coyunturales y hasta medioambientales, los que generan estas variaciones, afirma que el parlache de la región andina no va sonar igual al de costa caribe y que las zonas marginales usan variantes debido a las

condiciones socioeconómicas, ejemplo “el mano”, el “ñero” que se usan más en Santander y Bogotá.

#### **4.2.3 análisis categorial por instrumentos**

En este apartado se analizaron las categorías desde la ficha de análisis y desde la mirada del panel de expertos entrevistados para este ejercicio.

Una discusión entre las teorías de la ficha de análisis y las opiniones de los académicos sobre el parlache y las demás categorías abordadas para el análisis de esta investigación, como son coloquialismo, jerga, argot, actos del habla, locutivo, ilocutivo, perlocutivo, emisor-receptor, mensaje, canal y retroalimentación.

##### **4.2. 3.1 parlache:**

Después del análisis de la ficha de análisis se pudo deducir que la categoría parlache no fue base para el análisis de los trabajos rastreados para este ejercicio, igual es importante definir qué es parlache, según los teóricos base usados para el análisis de esta investigación y poner en la discusión al panel de expertos

Según los autores base para esta investigación en la ficha de análisis, los lingüistas Luz Stella Castañeda Naranjo y José Ignacio Henao Salazar lingüistas e investigadores pioneros del parlache en Antioquia y Colombia el parlache es una variante del español que se adapta al lenguaje, pues: “todos los mecanismos de transformación y de creación léxica se adaptan a los procesos fonológicos, morfosintácticos y semánticos del español. En ningún momento se busca la formación de una nueva lengua, sino que el parlache se incrusta en la lengua común y corriente y se nutre de ella; y a su vez, la lengua estándar se nutre del parlache.” (Castañeda & Salazar, 2005).

Es una variante del español pues estos procesos de transformación y creación léxica se adaptan a procesos fonológicos, morfosintácticos y semánticos, no se busca

la formación de un nuevo lenguaje, sino que el parlache se adapta; se incrusta y se alimenta del lenguaje ya existente o estándar, funcionando como una retroalimentación.

EL parlache nació en Medellín, su área metropolitana, en especial en los barrios popular y marginales en los 80's y 90's con el fin de expresar las nuevas realidades que se vivían en aquella época la violencia, droga, narcotráfico que marcaron esta época.

Para el panel de expertos conformado por las académicas, Luz Stella Castañeda Naranjo, es la de la docente y Magister en Lingüística Española, del Instituto Caro y Cuervo (Bogotá-Colombia), María cristina Asqueta Corbellini y la docente de la Universidad Autónoma de Bucaramanga y semióloga, María Consuelo Moreno; el parlache, 16 años después, Castañeda confirma lo anteriormente mencionado e investigado en 2005, el único giro que ha tenido el parlache es la generación de nuevas palabras o el poco uso de otras.

María cristina Asqueta, relaciona el parlache con el “Lunfardo” siendo este último un dialecto social que también corresponde a una zona popular de clase baja y que se está mezclando con las manifestaciones literarias y poéticas, lo que le da un estatus social; el cual no sigue vigente como lo hace el parlache y se ha reemplazado por otras hablas urbanas que también, según Asqueta, puede pasar por parlache.

Afirma también que el parlache no va a desaparecer pues es ya una pieza histórica y de referente dentro de las formaciones lingüísticas y de acuerdo a los estudios que ha tenido el parlache.

María Consuelo Moreno, que, como Luz Stella, afirma que el parlache es una creación lingüística, que renueva el léxico que ya existente en un grupo social, y que también es una variable del lenguaje que se aprende previamente.

#### 4.2. 3.2 coloquialismo

Esta categoría tampoco fue base para el análisis de los trabajos seleccionados para este ejercicio desde el análisis que se realizó en la ficha de análisis, aun así, es pertinente definirla desde los autores base de esta investigación.

Así pues, el coloquialismo es un lenguaje utilizado por los hablantes en la cotidianidad se llama coloquialismo, palabras o expresiones que no están dentro del diccionario formal del castellano, pero se usa constantemente por las personas, una de sus características es que no se usa en la comunicación formal y se aleja de las reglas gramaticales que direccionan o rigen el idioma.

Afirma Rico, (2009)

Se puede hablar de una evolución del coloquialismo, o en sí de las expresiones contenidas en él. Cada día se generan nuevas palabras en la comunicación verbal de las personas, por eso podemos hablar del coloquialismo según la generación en la cual esté ubicada la persona, por ejemplo, hay expresiones coloquiales de tiempos atrás que ya hoy en día no son utilizadas o simplemente son olvidadas, o van mutando o cambiándose por palabras nuevas. (p.110)

Vamos a oír la voz del panel de expertos, uno de los instrumentos utilizado para este ejercicio. La docente Luz Stella Castañeda, el lenguaje coloquial es usado en un contexto íntimo, con nuestros amigos, familia, pareja, en un círculo social más cercano y de confianza, “de pares”.

Para Asqueta Corbelini, el lenguaje coloquial se usa cotidianamente, para realizar contrastes, pues la lengua cuenta con varias variantes, una de ellas es la dialectal, que caracteriza a cada región, y la otra es el español estándar, esta se comporta universalmente, no importa de qué región seas, es estándar y es usada tanto por la academia y los medios de comunicación es aquí donde se usa un español estándar y no una variable dialectal como jerga o argot.

Otra voz es la de Consuelo Moreno quien no se aleja de las definiciones anteriormente mencionadas, afirma que el coloquialismo es un lenguaje cotidiano de un grupo social, usado en su cotidianidad de cada hablante.

Jerga

La jerga también hace parte del grupo de categorías que no se incluyó para el análisis de los trabajos rastreados para esta investigación, pero es importante definirla desde la óptica de los teóricos base para este ejercicio académico y desde la mirada del panel de expertos

Por su parte, la jerga no es de uso común, la cual genera características a los grupos que la usan, de acuerdo a intereses propios; así pues, la jerga vive dentro del lenguaje y sus rasgos específicos hacen parte del plano léxico, está definida por los oficios o actividades que realicen los individuos.

Lázaro Carrete (como se citó en Jerga cultura e información 1993) define la jerga como “Lenguaje especial de un grupo social diferenciado usada por sus hablantes solo en cuanto miembros de ese grupo social. Fuera de él hablan la lengua general”.

Para Luz Estela Castañeda, experta entrevistada para el análisis de esta investigación, la jerga es no se aleja de lo descrito anteriormente por teóricos como Lázaro; según Castañeda la jerga es o hace referencia a una profesión u oficio de los hablantes, ejemplo, la jerga de los choferes, médicos, abogados, obreros, etcétera.

Tecno lecto, así se le llama a la jerga, según Asqueta agrega que es una lengua específica de una profesión u oficio, una idea no muy alejada de los anteriormente mencionado por los autores

Asqueta hace una aclaración importante y es que en comunicación hay una diferencia de jerga y argot igual pues estos buscan centrarse en un grupo que también use este tipo de variaciones, desde lo léxico y fonológico de cómo hablan siendo una estructura como la sintáctica.

Consuelo Moreno lo resume la jerga como un lenguaje que usan grupos sociales asociados a trabajos u oficios.

#### 4.2. 3. 3 argot

De las diez categorías base para el análisis de esta investigación solo la variable argot, dentro del parlache, fue la más usada en trabajos rastreados para este ejercicio de investigación, según las observaciones del análisis de la ficha categorial, partiendo desde los resultados en cada una de las investigaciones, definiremos argot desde la visión de los teóricos, la ficha de análisis y por último, el panel de expertos.

Según Lázaro (citado en Lingüística aplicada y argot: los útiles lexicográficos del traductor 2003) define el argot como “Las palabras y expresiones características y

singulares del registro o variante difásica coloquial son conocidas o denominadas como jerga urbana o argot común” (p.2).

Mientras que para los autores de uno de los dos trabajos objeto de estudio, definen el uso del argot solo para estratos sociales bajos, pues según los investigadores "se puede observar que generalmente las personas que pertenecen a un estrato socioeconómico bajo presentan más creaciones léxicas, hacen uso del argot, de disfemismos y tienen influencia del parlache en su habla, mientras que las personas que pertenecen a una clase social alta, habitualmente hacen uso de eufemismos, extranjerismos y palabras más estándar" (p.34).

Otro de las investigaciones objeto de estudio para este ejercicio afirma que, según Aguirre, Molina y Romero (2013) “el argot es una forma de variación social y responde a la naturaleza cambiante de la lengua y a la necesidad que tiene los hablantes de denominar los nuevos acontecimientos y realidades a su alrededor. Agrupa referentes mediante disposiciones léxicas especiales que permiten distinguir grupos de individuos cohesionados por algún motivo”. (p.53).

También afirman que el argot funciona como signo social gracias a una función destacada llamada cohesiva o de integración del grupo, esto permite que el argot aparte de signo social, funcione como marca de una cultura diferenciada

Para Luz Stela Castañeda integrante del panel de expertos, el argot es más usado en barrios marginales o populares, tiene relación con la situación socio económica y cultural, es en las periferias donde aparece esta variación léxica.

Por esta misma línea es la definición de Consuelo Moreno quien dice que el argot es usado en grupos sociales marginales.

#### Interacción comunicativa

Esta categoría no estuvo presente dentro de los análisis de los trabajos objetos para esta investigación, según lo que se pudo observar en el análisis de la ficha de análisis, se puede decir la interacción comunicativa, desde el punto de la comunicación, es una relación social, donde se transmiten mensajes expresados a través de un

diálogo establecido previamente entre los individuos, acá el sujeto genera una representación de sí mismo como unidad. Afirma J. Sainz y E. Sainz (1986) “Las demandas propias y características de una situación comunicativa condicionan la representación del propio sujeto, a través de la evaluación que debe efectuar sobre sus propias capacidades y/o recursos y la evaluación alternativa de las posibilidades específicas de obtener mediante la interacción la satisfacción de sus propias necesidades”.

Lo anterior deja entrever muchos aspectos y rasgos del emisor y el receptor, como formación académica, entorno socio cultural y el grupo social al que pertenecen. Desde el panel de expertos esta categoría se abordó y analizó desde el uso del parlache dentro de la interacción comunicativa y como sello social

Para la Licenciada en español y Literatura de la Universidad de Antioquia, Luz Stella Castañeda Naranjo, el parlache si imprime una impronta social y determinadas marcas que permiten relacionar al hablante con algún tipo de grupo marginal o popular; explica Castañeda que el parlache al ser una variedad lingüística del español y no un nuevo lenguaje pasa a ser un argot lo que permite deducir su grupo social.

Lo mismo concluye la docente María cristina Asqueta Corbellini, donde afirma que el uso de estas creaciones léxicas si marca o definen un estrato social, donde la condición social puede llegar a marcarse fuertemente solo por el uso de estas formaciones léxicas, según Asqueta, la condición social de estas personas es lo que más define su manera de hablar.

Otra mirada más concreta y pragmáticas sobre la idea de que el uso del parlache defina el estrato social del hablante, la tiene María Consuelo Moreno quien contradice a las docentes Luz Stella Castañeda y María cristina Asqueta Corbellini, donde afirma que el uso de esta variación lingüística no define el estrato social del hablante, sino que simplemente es una representación que funciona como símbolo para el individuo dentro de un grupo social determinado.

#### 4.2. 3. 4 actos del habla

Esta categoría dentro del análisis de la ficha de análisis no fue abordada por los investigadores de cada uno de los trabajos rastreados para este ejercicio de análisis,

pero igual como las otras categorías se va a definir en qué consiste esta categoría partiendo de los autores base de mi investigación vs el panel del experto, el segundo instrumento utilizado para este análisis.

Los actos del habla consisten en emitir o decir declaraciones que tiene una intención y que generan una acción en el receptor sin dejar a un lado las normas y reglas sobre el uso del lenguaje.

Para el filósofo John Rogers Searle (1969) al hablar un lenguaje se realizan los actos del habla, actos como: emitir enunciados, órdenes, realizar preguntas, promesas. Desde lo abstractos actos como referir y predicar; estos actos son posibles gracias a reglas y ciertos acuerdos del uso de los elementos lingüísticos.

Para la experta entrevistada, Stella Castaño, remontándonos al parlache, en esta variación del lenguaje están todos los tipos del habla, como, saludos, despedidas, amenazas, exigencias y mandatos, lo que lleva a Castaño a afirmar que todos los actos del habla están en el parlache.

Afirma Castañeda, que, en realidad, todos los actos del habla están presentes utilizando parte del léxico, porque un auténtico parlache no puede decir que habla en parlache, sino que él habla en español antioqueño bajo la variedad lingüística denominada parlache, es decir con un abundante número de palabras y expresiones que corresponden a esta variedad lingüística.

Una explicación más fiel a las teorías de los actos del habla, es la de María Cristina Asqueta Corbelini que, también, está de acuerdo con Castaño al asegurar que dentro del parlache si están presentes los actos del habla, pero aclara que el habla ingresa en el hablante y que el contexto tiene mucho que ver con que tipo de acto de habla se utiliza o se transmite, como locutivos, ilocutivo perlocutivos.

Estos actos, en especial el perlocutivo busca un efecto y seguidamente una acción.

Para la docente Consuelo Moreno, este se centra más en los actos ilocutivo, pues hay una intención, que varían dependiendo del emisor y su intención, según Moreno, encubrir, atesorar y hasta conservar vocablos exclusivos de un grupo social marginal.

#### **4.2.4 análisis por objetivos**

El análisis por objetivos consiste en entender cómo cada uno de los objetivos específicos me permitió llegar al objetivo general y como logré llegar a analizar las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa.

En los objetivos se encuentra tres categorías, como lo son parlache, actos del habla e interacción comunicativa, las cuales se analizaron y condensan, en este apartado, partiendo de los resultados de ellos otros análisis e instrumentos,

##### **4.2.4. 1 parlache**

Entiéndame como parlache, según los autores base, los lingüistas Luz Stella Castañeda Naranjo y José Ignacio Henao Salazar lingüistas y demás instrumentos utilizados para este ejercicio, el parlache es una variante del español que se adapta al lenguaje, pues: “todos los mecanismos de transformación y de creación léxica se adaptan a los procesos fonológicos, morfosintácticos y semánticos del español. En ningún momento se busca la formación de una nueva lengua, sino que el parlache se incrusta en la lengua común y corriente y se nutre de ella; y a su vez, la lengua estándar se nutre del parlache.” (Castañeda & Salazar, 2005).

Según expertos entrevistados para este ejercicio y en resumen, esta variante del lenguaje, como se denomina el parlache, no es un nuevo lenguaje, sino que se adapta, se incrusta y se alimenta del lenguaje ya existente o estándar, funcionando como una retroalimentación.

#### 4.2.4. 2 actos del habla

Después de observar y analizar los instrumentos se puede deducir que los actos del habla consisten en emitir o decir declaraciones que tiene una intención y que generan una acción en el receptor sin dejar a un lado las normas y reglas sobre el uso del lenguaje.

John Rogers Searle (1969) al hablar un lenguaje se realizan los actos del habla, actos como: emitir enunciados, órdenes, realizar preguntas, promesa. En lo anterior hay que recordar que estos actos se dan gracias a reglas y acuerdos del uso de los elementos lingüísticos.

Los actos del habla cuentan con tres elementos claves para comprenderlo: Locutivo, ilocutivo y perlocutivo, con estos aspectos se puede identificar que intención imprime el emisor en el mensaje y la acción que quiere generar en el receptor.

#### 4.2.4.3 Interacción comunicativa

Después de analizar todos los instrumentos y teniendo como base los autores que respaldan esta categoría, se puede definir la interacción comunicativa desde el punto de la comunicación, como una relación social, donde se transmiten mensajes expresados a través de un dialogo establecido previamente entre los individuos, acá el sujeto genera una representación de sí mismo como unidad.

Afirma J. Sainz y E. Sainz (1986) “Las demandas propias y características de una situación comunicativa condicionan la representación del propio sujeto, a través de la evaluación que debe efectuar sobre sus propias capacidades y/o recursos y la evaluación alternativa de las posibilidades específicas de obtener mediante la interacción la satisfacción de sus propias necesidades”.

Lo anterior deja entrever muchos aspectos y rasgos del emisor y el receptor, como formación académica, entorno socio cultural y el grupo social al que pertenecen.

¿Pero, como funciona la interacción comunicativa dentro del parlache?

Según los expertos, dentro de la interacción comunicativa el parlache sí imprime una impronta social y marcas que hace relacionar al hablante con algún tipo de grupo

marginal o popular; al ser una variación del lenguaje y no un nuevo lenguaje permite deducir el grupo social del hablante.

Se afirma que el uso de estas creaciones léxicas definen un estrato social y condición social, partiendo desde la manera de hablar deja ver cómo es la condición social del individuo

Hay algunas contradicciones donde se afirma que el uso de esta variación lingüística no define el estrato social del hablante, sino que es una representación que funciona como símbolo para el individuo dentro de un grupo social determinado.

En el objetivo general y en los específicos se encuentran las categorías base usadas para este ejercicio de análisis, las cuales vamos a desarrollar en este apartado junto con los objetivos empezando desde los objetivos específicos hasta llegar al objetivo general.

#### Objetivos específicos

- Identificar las temáticas de investigación de las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa

En las temáticas de investigación rastreados y que fueron objeto para este ejercicio, observe como el uso del parlache, definido anteriormente, como una variación del lenguaje que se incrusta en este; y también conocer la génesis de esta variante dentro del habla del lenguaje español, específicamente colombiano, me permitió identificar como es el uso del parlache y como interfiere en los actos del habla, definidos como la acción de emitir o decir declaraciones que tiene una intención y que generan una acción, dentro de la interacción comunicativa basado en las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache.

- Clasificar las temáticas de investigación de las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa

Dentro de las temáticas rastreadas después de seleccionar los trabajos que fueron objeto de estudio en esta investigación, basada en las categorías presentes en la pregunta problema como lo es parlache, actos del habla e interacción comunicativa, anteriormente definidas y desarrolladas de acuerdo a los análisis de las diferentes instrumentos, se pudieron clasificar estas tres variables en las temáticas pero no como ejes desarrolladores de los análisis finales, conclusiones o recomendaciones, estos tres aspectos no estuvieron tan presentes en las temáticas investigadas que, en su gran mayoría tenían a la formación léxica como temática principal a la hora de desarrollar sus teorías, dejando un vacío notable en cuanto a los comportamientos del lenguaje desde miradas como actos del habla, las intenciones, interacción comunicativa, transmitir un mensaje e información propia y el parlache como variación dentro del lenguaje; que como se ya se ha mencionado en otras apartados hacen parte importante a la hora de comunicarnos y entender, en este caso, el lenguaje y sus variaciones.

- Examinar las temáticas de investigación de las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa.

Partiendo de las investigaciones seleccionadas como objeto de estudio para este ejercicio de investigación, desde la mirada de las categorías base elegidas como, el parlache, actos del habla e interacción comunicativa, y las subcategorías de estas, como argot, jerga, coloquialismo, retroalimentación, mensaje, canal, emisor y receptor, fueron el filtro para para examinar desde estas perspectivas importantes dentro del lenguaje y la comunicación, y generar una lectura de estas temáticas que buscan identificar la formación léxica y sus razones dentro de determinados grupos.

Las categorías y subcategorías mencionadas anteriormente están, algunas, directa e indirectamente relacionada con los análisis de los trabajos seleccionados; y otras simplemente no se tuvieron en cuenta a la hora de análisis e investigar.

### Objetivo general

- Analizar las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa.

Para el análisis de las investigaciones se necesitó la unión de varios análisis, los autores y los instrumentos utilizados para este ejercicio de investigación que tiene como pregunta a problema “¿Cómo son las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa?”

Esta investigación dentro de su marco teórico abordó 10 categorías dentro de tres variables que son las siguientes: Parlache (coloquialismo, jerga, argot), actos del habla (locutivo, ilocutivo, perlocutivo) e interacción comunicativa (emisor-receptor, mensaje, canal y retroalimentación) .

Estas categorías están sustentadas por autores como: Luz Stella Castañeda Naranjo y José Ignacio Henao Salazar lingüistas y docentes de la U de A, el filósofo británico John Langshaw Austin, John Rogers Searle, Javier S Sainz y Enrique Sainz, Luz Amparo Fajardo Uribe, Julia Sanmartín y Martha Rico con quien estudió el coloquialismo.

Para lograr el análisis de las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa, se partió desde la comprensión del parlache como una variación lingüística dentro del lenguaje que se adaptaba y se incorpora a la lengua, en este caso, colombiana; también se analizó desde los actos del habla y la interacción comunicativa.

Para lo anterior es necesario entender que los actos del habla definen la intención con la que se trasmite un mensaje y acciones que se espera que el emisor realice, esto definido bajo lo locutivo, ilocutivo o perlocutivo, cada una de estas tiene una intención dentro de la comunicación, según el filósofo John Rogers Searle.

También fue vital conocer la función de la interacción comunicativa como una representación social o sello social dentro del uso del lenguaje, donde se transmiten mensajes expresados a través de un dialogo establecido previamente entre los individuos.

Tres categorías con subcategorías como argot, jerga, coloquialismo, retroalimentación, mensaje, canal, emisor y receptor, que fueron el eje orientador para poder analizar las temáticas y enfoques, que, en su mayoría, era la formación léxica dentro de algunos grupos determinados; las subcategorías también dieron una visión de qué aspectos del lenguaje y cuales no se tuvieron en cuenta a la hora de investigar sobre las variaciones del lenguaje o creaciones léxicas.

Desde el parlache y según lo que afirman los autores y expertos se puede deducir, teniendo en cuenta las investigaciones que fueron objeto de estudio para este ejercicio, que desde la teoría es una variación del lenguaje creada en las zonas periféricas de Medellín y marginales, en tiempos de violencia y problemas sociales, a hoy esta variable del lenguaje no ha tenido ningún tipo de giro, solo se han agregado nuevas palabras o algunas otras han desaparecidos o han sido reemplazadas.

Los actos del habla dentro de la interacción comunicativa en los trabajos de investigación de pregrado y posgrado en Colombia, se puede afirmar que no está presente dentro de los análisis finales, son categorías que no se tienen en cuenta en estudios que se centran en la formación léxica o maneras de usar el lenguaje en diversos grupos.

Por otra parte, hay una variable que si está presente en los análisis de dos de los trabajos rastreados para este ejercicio de investigación que busca saber ¿cómo son las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa?

El argot según Lázaro (citado en Lingüística aplicada y argot: los útiles lexicográficos del traductor 2003) son "Las palabras y expresiones características y singulares del registro o variante difásica coloquial son conocidas o denominadas como jerga urbana o argot común" (p.2).

Mientras que para los autores del trabajo objeto de estudio, definen el uso del argot solo para estratos sociales bajos, pues según los investigadores "se puede observar que generalmente las personas que pertenecen a un estrato socioeconómico bajo presentan más creaciones léxicas, hacen uso del argot, de disfemismos y tienen influencia del parlache en su habla".

Por otra parte, en otro análisis afirman que permiten distinguir a ciertos grupos; según las autoras de una de las investigaciones el argot es una forma de variación social y responde a la naturaleza cambiante de la lengua y a la necesidad que tiene los hablantes de denominar los nuevos acontecimientos y realidades a su alrededor. Agrupa referentes mediante disposiciones léxicas especiales que permiten distinguir grupos de individuos cohesionados por algún motivo.

En lo anterior la interacción comunicativa como generador de una impronta social propias, al mezclarse con el uso de variables del lenguaje como el parlache y argot, deja ver muchos aspectos socioculturales de los hablantes, desde su formación académica y grupo social al que pertenece.

## **5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1 CONCLUSIONES**

- Dentro de los dos instrumentos utilizados para este análisis, basado desde los autores e interpretando lo mencionados por el panel de experto, se puede concluir que los actos del habla, que consisten en emitir o decir declaraciones que buscan una acción en el receptor, si están dentro del uso de la variante lingüística denominada parlache que depende del contexto del hablante, tiene una intención y está presente en lo locutivo, ilocutivo o perlocutivo; ejemplo: saludos, preguntas, despedidas, amenazas, exigencias y mandatos.
- Según la fusión de los análisis de los instrumentos se puede afirmar que la interacción comunicativa permite, por medio de mensajes intercambiados, dentro de diálogos previamente establecidos entre los hablantes, crear una relación social donde cada hablante genera una representación propia como individuo y lo refleja; y es en esta dinámica donde entra a jugar un papel importante el uso de variaciones del lenguaje como lo es el parlache, dentro

de grupos, pues permite intuir e identificar muchos aspectos como, su formación académica, aspectos socioculturales y el entorno al que pertenecen.

Se genera una impronta social, un sello, marcas que al hablar con otro permite definir si pertenece o no a algún tipo de grupo marginal o popular, todo esto dentro de una interacción comunicativa.

- Los factores socioculturales, la identidad, la desigualdad social y cultura, el entorno, el lugar de origen, el lugar donde vive, la clase social, el contexto y hasta aspectos medioambientales que rodean al hablante, son factores que influyen intensamente en el uso de variaciones lingüísticas como el parlache; otro aspecto es la pereza mental de pronunciar ciertas palabras por tener un alto grado de dificultad para vocalizar, genera la creación y uso de estas variables; a esto los lingüistas llaman *le economía del lenguaje o economía de la lingüística*.

En conclusión, hay primero una “desemantización”, pues pierde su significado original, denotativo y empiezan a surgir otros significados más connotativos, se “resemantiza” para nuevos usos; Y si nos centramos en el parlache, aquí sucede un mecanismo muy similar y es la “resemantización”.

- El parlache tiene una interrelación muy fuerte con la sociedad y mientras las dinámicas sociales y culturales sigan siendo para unos grupos determinados, así como el acceso a la educación, el parlache no desaparecerá, y seguirá vigente por muchos años más, solo se agregarán nuevas palabras o eliminarán otras que no se usen.
- El parlache hace parte del patrimonio cultural del país y de ciertas regiones, hace parte histórica dentro de las formaciones lingüísticas de los hablantes, de una evolución del lenguaje que deja en quienes lo usan una impronta social que refleja a los individuos, sus contextos y su diversidad.
- El parlache sigue vigente en Colombia, en especial en Medellín; desde su descubrimiento e investigación, no ha desaparecido, pero tampoco se han

realizado nuevas investigaciones que resalten o que generen otros detalles de los ya mencionados por autores y académicos. Sobre este fenómeno lingüístico, el único cambio notable son las nuevas creaciones, algunas transformaciones de palabras e incluso el desuso de otras.

- Es una variante del español que se puede comparar con otras formaciones de otras regiones como el “Lunfardo” en Rio de la Plata, en Buenos Aires y Monte video, el cual no ha tenido la suficiente relevancia para que siga vigente, como si lo tiene el parlache en la actualidad en el habla de las personas de Medellín y Colombia.
- Aunque dentro del análisis categorial no se detectó el parlache como base de análisis para trabajos rastreados, que fueron objeto de estudio de esta investigación, no deja de ser un elemento clave para entender algunas variaciones del lenguaje, al ser el parlache, uno de los primeros fenómenos del lenguaje que se investigó en Antioquia y cuyas palabras, se extendieron en algunas regiones del país, es así como debe ser referente de investigación dentro de otras futuras investigaciones para interpretar y comprender, desde esta visual, el por qué se generan otras variaciones del lenguaje o creaciones léxicas en nuestro país y si influye o no en estas.
- La diferencia entre coloquialismo, argot y jerga son los contextos socioculturales y los grupos que utilizan estas variaciones. Los coloquialismos son de uso común, cotidiano e íntimo entre los individuos y sus “pares”, el argot es usado en grupos más específicos y que buscan ocultar, agregar una connotación fuera de lo literal a un acto o termino, y evitar ser descifrados; y la jerga este asociado al lenguaje que usan personas que ejercen un mismo trabajo u oficio, como la jerga de los médicos, docentes o policías.

Los hablantes con cierta formación académica detectan en qué momento o situación pueden usar o no usar un lenguaje estándar y no la propia. Dentro del lenguaje propio entran estas tres variaciones del lenguaje: el argot, los coloquialismos y la jerga.

- El argot fue la única categoría utilizada para el análisis de los trabajos de investigación utilizados como objeto de estudio, dejando entrever que faltan más elementos en cuanto a las variables del lenguaje, como lo son el parlache, la jerga, la interacción comunicativa y los actos del habla, que no se incluyen en la mayoría de las investigaciones rastreadas y posiblemente en muchas otras, dejando así un enorme vacío en cuanto a información y futuros hallazgos sobre los fenómenos del lenguaje.

Es así como el argot, que en dichos trabajos juega un papel desde la formación léxica y la forma de variación social, es producto del cambio en la lengua y a la necesidad que tiene los hablantes de nombrarlos nuevos acontecimientos y realidades a su entorno, permite distinguirse de grupos.

- Dentro de los actos del habla, el argot es una categoría importante pues es un signo social y se puede comportar también como una marca cultural diferenciadora, una arquitectura lingüística de un estilo de vida en espacio específicos y diferencial de la sociedad; mientras que para otros autores el uso del argot no depende del individuo y sus características sino del contexto comunicacional, una variación lingüística horizontal
- Al unir las teorías, los resultados y opiniones de expertos, se puede concluir que no se encontró una diferencia en el significado y papel que juega el argot dentro de las interacciones comunicativas de los hablantes; que en ocasiones tiene influencias del parlache; entiéndase el argot como expresiones o palabras utilizadas, especialmente por grupos marginales o populares, aparte de ser una variación del lenguaje tiene una alta carga de

variación social pues por medio del uso del argot se tiende a denominar o nombrar, aquellos nuevos sucesos o acontecimientos dentro de un círculo grupo social dependiendo de sus realidades y contextos. Sin duda alguna se comporta como un signo social que tiene una relación con la situación sociocultural de los grupos.

- Aunque las categorías, parlache, actos del habla e interacción comunicativa, no estuvieron presentes directamente, en los objetos de estudio, a la hora de analizar las temáticas seleccionadas, están relacionadas indirectamente desde sus planteamientos y preguntas problemas donde inevitablemente tienen una relación implícita dentro de los fenómenos estudiados y que así no se hayan profundizado no se pueden pasar por alto a la hora de comprender, en este caso, las variables del lenguaje y las formaciones léxicas.
- Identificar el parlache y cómo interfiere en los actos del habla dentro de la interacción comunicativa en las investigaciones de pregrado y postgrado en Colombia sobre el uso del parlache, me llevó a una comprensión más amplia de estos fenómenos lingüísticos dentro del habla, y cómo se conectan entre sí para lograr una efectiva comunicación, así este permeada por el uso del parlache, que no deja de ser una característica del lenguaje que lo hace interesante

Estas observaciones pueden llegar a arrojar aspectos importantes sobre los hablantes, como su contexto y su condición sociocultural. Y también ampliar la información sobre esto.

- El análisis fue satisfactorio al poder conocer, comprender e interpretar aspectos claves dentro del lenguaje cuando se hablan de formaciones léxicas o variables del lenguaje, son puntos clave a la hora de iniciar un análisis sobre estas características, dejando ver que hace falta más estudios sobre estos temas con más profundidad desde otras variables dentro del lenguaje, teorías que todo investigador debe conocer para poder dar una interpretación lo más veraz, coherente e interesante posible.

## 5.2 RECOMENDACIONES

- Sugiero que el proceso de investigación que inicia desde la concepción, como elegir el tema, pregunta problema, objetivos y etcétera, sea un poco mas clara desde el día uno y que, desde los docentes, nos ayuden a dimensionar lo importante que son estos primero acercamientos al proyecto de investigación, pues es un proceso que, dependiendo de las decisiones que tomemos en la génesis de la investigación, puede que se torne extenso y difícil o, por el contrario, ameno, cómodo, rápido y a la par con el calendario académico.
- Recomiendo que sea el mismo docente para las etapas del proyecto de investigación, como lo son: Teorías Cognitivas y del Aprendizaje, Semiótica de la Educomunicación y Etnografía de la Comunicación y Comunicación, educación, y ciudad, pues al ser un acompañamiento y asesorías de docentes diferente, en algunos casos, se torna más complejo este proceso.
- Respecto a la metodología de la investigación sugiero mejoras o explicaciones más detalladas sobre varios procesos de recolección e interpretación de la información, así como también detalles de forma en cuanto a la presentación de resultados en el documento final, una guía más personalizada, sin desmeritar la que nos ofrecen los docentes, entendiendo el alto número de estudiantes.
- Crear una ficha de categorías importantes y que muchos las pasan por alto, para que sean incluidas dentro de las investigaciones y análisis de las futuras investigaciones sobre el lenguaje, las variantes y creaciones léxicas; la no inclusión de categorías como: parlache, actos del habla e interacción

comunicativa generando un vacío en los estados del arte, en artículos y trabajos de investigación lo que puede llevar a que resulten nulas e inútiles y una pérdida de tiempo para otros investigadores.

- Incluir en futuras investigaciones que tengan que ver con fenómenos y variaciones del lenguaje, la categoría parlache, pues fue uno de los primeros fenómenos del lenguaje estudiados en Colombia, específicamente en Medellín, que ha arrojó una serie de conclusiones interesantes como variación del lenguaje dentro de la sociedad marginada y popular. Estos nuevos estudios sumado a la llegada de la tecnología y la comunicación instantánea puede revelar nuevos fenómenos y dinámicas del parlache en la actualidad dentro de las nuevas dinámicas de comunicarnos.
- Observar y realizar estudios más delimitados con grupos u hablantes que usan, en su cotidianidad, variaciones lingüísticas, como el parlache y determinar si aún se limita únicamente a poblaciones o grupos con una desigualdad social y cultural; o si, por el contrario, estas variaciones están siendo usadas por grupos de clases sociales altas, con mejores oportunidades sociales y culturales.
- Realizar nuevos estudios sobre el parlache y su uso, no solo desde los barrios marginales, populares o contextos de violencia o peligro; sino desde otros contextos, como las esferas altas de la sociedad, estratos medios y bajos, pues es necesario actualizar el estado del arte, las teorías e investigaciones y resultados que ya existen sobre el parlache, pues lo que hay es de hace más de 15 años, y no sabemos cómo se comporta este fenómeno en la actualidad lo cual enriquecería mucho más las futuras investigaciones.
- Realizar un nuevo estudio comparativo sobre este variable del lenguaje con otras variables presentes en otros países y poder observar si sus

formaciones tienen ese tinte socio cultural de los hablantes, como pasa con el parlache en Colombia.

- Incluir dentro de las investigaciones la categoría coloquialismo, al ser de uso constante entre los hablantes del lenguaje, tener claro este concepto y su influencia en el habla puede ayudar a interpretar y entender el comportamiento de otros fenómenos del lenguaje entre los individuos en futuras investigaciones de este corte
- Es importante ahondar más con respecto a la interacción comunicativa dentro del lenguaje y la apropiación de variaciones lingüísticas que se suman al escenario comunicacional entre los hablantes y que tienden a dejar ver mucha información de los individuos, lo anterior es interesante e importante que se estudie en futuras investigaciones sobre fenómenos lingüísticos.
- Se recomienda que, en las futuras investigaciones sobre el lenguaje y las variables de este, haya una profundidad en cuanto aspectos importantes dentro de la comunicación oral y escrita; tener en cuenta variables como, el parlache, argot, jerga, interacción comunicativa y los actos del habla, su origen y comportamiento que llevarían a ilustrar cómo puede afectar, sumar o restarles a las variaciones que se presentan dentro del lenguaje y sus hablantes.

## 6.REFERENCIAS

- Castañeda, L. S. (2005). El parlache: resultados de una investigación lexicográfica. *Forma y Función*, (18), 74-101. Recuperado a partir de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/formayfuncion/article/view/17977/18864>
- Fajardo Uribe, L. A. (2009). A PROPÓSITO DE LA COMUNICACIÓN VERBAL. FORMA Y FUNCIÓN, 121-142. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/219/21916691006.pdf>
- Rico, M. (2009). LA EVOLUCIÓN DE COLOQUIALISMOS EN DIFERENTES GENERACIONES. Jeffrey T. Reeder, 110. Recuperado de <https://scholarworks.calstate.edu/downloads/cc08hg30f>
- Gallego A. (1993-julio-agosto ).Jerga cultura e información. Revista Sm Hip, Vol. 67, No. 4. Recuperado de [http://www.msssi.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos\\_propios/resp/revista\\_cdrom/VOL67/67\\_4\\_243.pdf](http://www.msssi.gob.es/biblioPublic/publicaciones/recursos_propios/resp/revista_cdrom/VOL67/67_4_243.pdf)
- Cordeo S. (2009). Algunas consideraciones sobre el lenguaje común y el lenguaje técnico. Revista Káñina, vol. XXXIII. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44248786007>
- Vila, R. Castañeda, L (2012). El argot, entre España y Colombia Estudio léxico y pragmático. Lleida. Recuperado de [https://books.google.com.co/books/about/El\\_argot\\_entre\\_Espa%C3%B1a\\_y\\_Colombia\\_Estudi.html?id=nS2G\\_mF4MM0C&redir\\_esc=y](https://books.google.com.co/books/about/El_argot_entre_Espa%C3%B1a_y_Colombia_Estudi.html?id=nS2G_mF4MM0C&redir_esc=y)
- Sanmartín, Julia. (2003): "Lingüística Aplicada y argot: los útiles lexicográficos del traductor", *Lexicografía y Lexicología en Europa y América*.

Homenaje a Günter Haensch, Madrid, pp. 603-614. Recuperado de <http://valesco.es/web/Val.Es.Co/Miembros/Ling.aplic.argot.%20Sanmartin.pdf>

- Hernández, S. Fernández, R, Baptista, C y P (2004). Metodología de la Investigación. México. Recuperado de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- De Searle, J.(1969). Actos del habla ensayo de filosofía del lenguaje .Recuperado de <https://www.textosenlinea.com.ar/libros/Searle%20-%20Actos%20de%20Habla.pdf>
- De J. Sainz y E. Sainz (1986). La interacción comunicativa como representación; la forma del sujeto desde la teoría de la atribución. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=249073>
- De Solares,B.(1996). La teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas: tres complejos temáticos. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5073039>
- De J. L Austin. (1955). Cómo hacer cosas con palabras. Recuperado de [http://revistaliterariakatharsis.org/Como\\_hacer\\_cosas\\_con\\_palabras.pdf](http://revistaliterariakatharsis.org/Como_hacer_cosas_con_palabras.pdf)
- De Ortiz Ocaña, A,L.(2015). Enfoque y métodos de investigación en las ciencias sociales y humanas. Recuperado de <https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=dTOjDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA2&dq=enfoque+historico+hermeneutico&ots=xXnX4ShZUe&sig=2SOvKEndtluTfE0u-jZki0nWsGY#v=onepage&q&f=false>
- De Sampieri H, Fernández C, Baptista L.(2004). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. Recuperado de: <https://drive.google.com/drive/u/0/recent>

- De Kuhn T,S. (1964). SESION VI SEGUNDAS REFLEXIONES ACERCA DE LOS PARADIGMAS. Recuperado de: <https://drive.google.com/drive/u/0/my-drive>
- De Sanchez Troussel, L. y Manrique, M. S. (2018). La retroalimentación más allá de la evaluación. Revista Latinoamericana de Educación Comparada. Recuperado de <https://www.saece.com.ar/relec/revistas/14/est1.pdf>
- De Rivas Tovar L.(2015). Capitulo 6 La definición de variables o categorías de análisis. Recuperado de: [http://www.edumargen.org/docs/curso43-11/unid02/complem05\\_02.pdf](http://www.edumargen.org/docs/curso43-11/unid02/complem05_02.pdf)
- De Zanfardini, L (2018). Variación lingüística: el abordaje teórico-metodológico de la Escuela Lingüística de Columbia frente al de la Sociolingüística laboviana. Revista Pilquen - Sección Ciencias Sociales, ISSN-e 1851-3123, Vol. 21, N°. 3, 2018. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6775683>
- La DRAE.(2018) Significado de jerga. Disponible en <http://dle.rae.es/?id=MQ2LGmQ|MQ2t2nA>
- La DRAE.(2018) Significado de argot. Disponible en <http://dle.rae.es/?id=3XeSg6P>
- RAE. (s.f.). REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Disponible <http://dle.rae.es/?id=RwnfCqe>
- La RAE.(2020) Significado de interacción. Disponible en <https://dle.rae.es/interacci%C3%B3n>

- La RAE(2020) Significado de universidad. Disponible en: <https://dle.rae.es/universidad>
- La RAE(2021) Significado de paradigma. Disponible en: <https://dle.rae.es/paradigma>
- La RAE(2021) Significado de enfoque. Disponible en: <https://dle.rae.es/enfocar#FIJ8jj4>
  - La RAE(2021) Significado de retroalimentación. Disponible en: <https://dle.rae.es/retroalimentaci%C3%B3n>
- Semana. (16 de Marzo de 2013). Semana.com. Obtenido de <http://www.semana.com/especiales/articulo/uy-parce/336675-3>
- Ramirez Serna, Y. (23 de ABRIL de 1996). EL TIEMPO. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-283451>
- Quintero Restrepo, M. (01 de 09 de 2017). Elcolombiano.com. Obtenido de <http://www.elcolombiano.com/cultura/el-parlache-se-habla-ahora-en-cualquier-parche-MF7214871>
- Ministerio de Educación de Colombia. (2020). Instituciones de Educación superior. Recuperado de <https://www.mineducacion.gov.co/portal/Educacion-superior/Sistema-de-Educacion-Superior/231240:Instituciones-de-Educacion-Superior>

## 7. ANEXOS

### 7.1 Ficha de análisis primera parte

No	Trabajos de investigación	Institución	Fecha de estudio	Autor- autores	Problema de investigación	Metodología	Bases teóricas	Principales resultados
1	ESTUDIO COMPARATIVO DE LA CREACIÓN LÉXICA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE EN SANTIAGO DE CALI Y CARTAGO PARA REFERIRSE A LAS MUJERES EN EL ÁMBITO SEXUAL Y CULTURAL.	Universidad del Valle	2014	MARYI YAMERI ROSERO ZAMBRANO LAURA MARCELA SAAVEDRA VILLA	La problemática surge al observar las diversas palabras que utilizan los hablantes de dos ciudades para referirse a las mujeres en los ámbitos cultural y sexual. <b>interpretación</b>	Investigación descriptiva y etnográfica con un paradigma cualitativo y cuantitativo con enfoque sociolingüístico.	<b>marco teórico?</b> - <b>Luz Stella Castañeda, José Ignacio Hueso</b> El parlache es un dialecto social que sirve como medio de identidad y de cohesión de un sector muy amplio [...] que sirve para expresar la cultura marginal que ha surgido como producto del desarraigo y de la exclusión. Dicha variedad dialectal proviene de los estratos uno, dos y tres y ha tenido tanta acogida que ha sido impulsado por los medios de comunicación generando una expansión del mismo en toda Colombia. - <b>Ferdinand de Saussure</b> . Según Saussure, en su Curso de lingüística "el estudio del lenguaje comporta, pues, dos partes: la una, esencial, tiene por objeto la lengua; la otra, secundaria, tiene por objeto la parte individual del lenguaje, es decir, el habla, incluida la fonación". - <b>Areiza Londolío, R.</b> El lenguaje es un "constructo mental o abstracción como una capacidad universal evolutiva de la especie humana, que permite los...	1. Según los resultados, los hablantes de la ciudad de Cali presentan mayor cantidad de creaciones léxicas que en Cartago. Durante la investigación encontramos 14 creaciones léxicas que tienen en común las dos ciudades. 2. La noción que obtuvo más creaciones léxicas fue 'mujer que coquetea' en ambas ciudades. Asimismo, se observó que la mayoría de las nociones referentes a la sexualidad femenina presentaron variedad de creación léxicas de carácter despectivo. Por el contrario, la noción que tuvo menos creaciones léxicas conocidas en la ciudad del Valle fue 'mujer que defiende sus derechos como mujer', mientras que en Cartago fue 'mujer sumisa'. 3. Refiriéndose al número de palabras en general, la noción que ha obtenido mayor número de términos en la ciudad del Valle es: 1- Se puede afirmar que el diario
2	INFLUENCIA DEL HABLA					Análisis comparativo, tomando en		

- Ficha de análisis segunda parte

J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
Conclusiones		Parlache			Actos del			Interacción comunicativa			
Tema	Coloquialismo	Jerga	Argot	Locutivo (actos)	locutivo (actos)	perlocutivo (actos)	comunicación verbal	comunicación verbal	comunicación verbal	comunicación verbal	
1. Se observó que en la capital del Valle se encontró un mayor número de términos por parte de los estudiantes universitarios, lo que muestra que el ambiente es más propicio para la creación de nuevas palabras, debido a que hay una diversidad cultural causada por el éxodo de una gran cantidad de personas que vienen a estudiar a la Universidad del Valle, sede Cali. 2. Con respecto a las valoraciones de los hablantes, se pudo notar que éstos conocen muchos de los términos recitados, sin embargo, un pequeño porcentaje de la muestra no hace uso de todos puesto que considera que son demasiado fuertes, discriminatorios y de mal gusto, o simplemente porque estos son muy antiguos y poco usados hoy en día. 3. En referencia a futuros estudios, podemos decir que a partir de este trabajo se pueden realizar otros que tengan en cuenta una variable de uso del lenguaje popular	Coloquialismo Poner lo que se encontró en los trabajos sobre cada uno de los temas- interpretación propia, cita textual- breve o extensa o todo	Jerga	Argot Una de las características de los términos utilizados, por el grupo estudiado, es el léxico <b>argótico</b> , según los investigadores, se deja en desuso otros términos. <b>El argot</b> tiende a ser usado en estratos socioeconómicos bajos, pues según los investigadores "se puede observar que generalmente las personas que pertenecen a un estrato socioeconómico bajo presentan más creaciones léxicas, hacen uso del argot, de distemismos y tienen influencia del parlache en su habla, mientras que las personas que	Locutivo (actos)	locutivo (actos)	perlocutivo (actos)	comunicación verbal Emisor-receptor	comunicación verbal Mensaje	comunicación verbal canal	comunicación verbal Retroalimentación	

## 7.2 Cuestionarios panel de expertos

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LUIS AMIGÓ**  
**FACULTAD DE COMUNICACIÓN, PUBLICIDAD Y DISEÑO**  
**PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**  
**SEMIÓTICA DE LA COMUNICACIÓN**  
**INSTRUMENTO PARA SISTEMATIZACIÓN DE ENTREVISTAS**

<b>TIPO DE ENTREVISTA<sup>1</sup></b>	<b>Estructurada</b>	<b>Lugar</b>	Medellín
	<b>Semiestructurada</b>	<b>Fecha</b>	17/08/2021
	<b>No estructurada</b>	<b>Entrevista No.</b>	
<b>ENTREVISTADOR</b>	Yuly García Sepúlveda	<b>ENTREVISTADO</b>	María Consuelo Moreno

No.	PREGUNTA	RESPUESTA
1.	¿qué es el parlache?	
2.	¿El parlache define el estrato social de las personas?	

<sup>1</sup> Marque aquí el tipo de entrevista que sistematizará en este instrumento

3.	<p><b>¿El parlache es una creación lingüística o una variable del lenguaje?</b></p>	
4.	<p><b>¿El parlache tiene una intensión dentro de los actos comunicativos ?</b></p>	
5.	<p><b>¿Las variaciones lingüísticas pueden llegar a dejar ver una impronta o sello social?</b></p>	
6.	<p><b>¿Qué mirada se les da a estas variaciones</b></p>	

	lingüísticas desde la semiótica?	
7.	¿Por qué algunos medios impresos usan estas variaciones lingüísticas?	
8.	¿De qué factores depende estas variaciones lingüísticas?	
9.	¿puede desaparecer el parlache?	
10.	¿El uso de la mensajería instantánea interfiere a la hora de comunicarnos ?	
11.	¿Cuál es la diferencia	

	<b>entre coloquialismo, argot y jerga?</b>	
--	--	--

Diseño: Jaime Alberto Rojas Rodríguez

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LUIS AMIGÓ**  
**FACULTAD DE COMUNICACIÓN, PUBLICIDAD Y DISEÑO**  
**PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**  
**SEMIÓTICA DE LA COMUNICACIÓN**  
**INSTRUMENTO PARA SISTEMATIZACIÓN DE ENTREVISTAS**

<b>TIPO DE ENTREVISTA<sup>2</sup></b>	<b>Estructurada</b>	<b>Lugar</b>	Medellín
	<b>Semiestructurada</b>	<b>Fecha</b>	07/04/2021
	<b>No estructurada</b>	<b>Entrevista No.</b>	1
<b>ENTREVISTADOR</b>	Yuly García Sepúlveda	<b>ENTREVISTADO</b>	Luz Stella Castañeda Naranjo

o.	N PREGUNTA <sup>3</sup>	RESPUESTA <sup>4</sup>
1	<b>¿Qué es el parlache?</b>	
2	<b>¿Por qué</b>	

<sup>2</sup> Marque aquí el tipo de entrevista que sistematizará en este instrumento

<sup>3</sup> Transcriba aquí la pregunta, tal cual se la formuló al entrevistado.

<sup>4</sup> Transcriba aquí la respuesta, tal cual, del entrevistado.

	<p><b>estas variaciones lingüísticas se presentan tanto en los grupos sociales de estrato bajo?</b></p>	
2	<p><b>¿parlache define el estrato social de las personas?</b></p>	
3	<p><b>¿El parlache es una creación lingüística o una variable del lenguaje?</b></p>	
4	<p><b>¿Podría desaparecer el parlache?</b></p>	
5	<p><b>¿El parlache tiene una intensión dentro de los actos comunicativo</b></p>	

	s?	
6	¿Qué relación hay entre el lenguaje coloquial y el parlache?	
7	¿Cuál es la diferencia entre coloquialismo , argot y jerga?	
8	¿El uso de la mensajería instantánea interfiere a la hora de comunicarnos?	

**Diseño:** Jaime Alberto Rojas Rodríguez

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LUIS AMIGÓ**  
**FACULTAD DE COMUNICACIÓN, PUBLICIDAD Y DISEÑO**  
**PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL**  
**SEMIÓTICA DE LA COMUNICACIÓN**  
**INSTRUMENTO PARA SISTEMATIZACIÓN DE ENTREVISTAS**

<b>TIPO DE ENTREVISTA<sup>5</sup></b>	<b>Estructurada</b>	<b>Lugar</b>	Medellín
	<b>Semiestructurada</b>	<b>Fecha</b>	20/04/2021
	<b>No estructurada</b>	<b>Entrevista No.</b>	2
<b>ENTREVISTADOR</b>	Yuly García Sepúlveda	<b>ENTREVISTADO</b>	María cristina Asqueta Corbelini

<b>o.</b>	<b>PREGUNTA<sup>6</sup></b>	<b>RESPUESTA<sup>7</sup></b>
1	<b>¿Qué es el parlache?</b>	
2	<b>¿Qué relación hay entre el lunfardo y el parlache?</b>	

<sup>5</sup> Marque aquí el tipo de entrevista que sistematizará en este instrumento

<sup>6</sup> Transcriba aquí la pregunta, tal cual se la formuló al entrevistado.

<sup>7</sup> Transcriba aquí la respuesta, tal cual, del entrevistado.

3	<p>¿parlache define el estrato social de las personas?</p>	
4	<p>¿El parlache es una creación lingüística o una variable del lenguaje?</p>	
5	<p>¿Podría desaparecer el parlache?</p>	
6	<p>¿El parlache tiene una intensión dentro de los actos comunicativos?</p> <p>Reglas</p>	
7	<p>¿Qué relación hay entre el lenguaje coloquial y el parlache?</p>	
8	<p>¿Cuál es la diferencia entre coloquialismo, argot y jerga?</p>	

9	<p><b>¿Por qué estas variaciones lingüísticas se presentan tanto en los grupos sociales de estrato bajo?</b></p>	“
10	<p><b>¿Por qué estas variaciones lingüísticas se presentan tanto en los grupos sociales de estrato bajo?</b></p>	
11	<p><b>¿Las variaciones lingüísticas cómo se originan?</b></p>	
12	<p><b>¿Por qué se usan palabras populares o jerga en los medios de comunicación,</b></p>	

	en espacial, el escrito?	
13	¿El uso de la mensajería instantánea interfiere a la hora de comunicarnos?	
14	¿cuál es sentido social que tiene el parlache en habla hispana?	
15	¿El parlache puede desaparecer?	

Diseño: Jaime Alberto Rojas Rodríguez