

TEATRO DEBATE: EL IMPACTO DESDE EL CUERPO ACTORAL EN LA RESIGNIFICACIÓN DE LA MEMORIA SOCIAL

Fabián Charris Otero
Diego Alejandro Peñuela Rendón
Noé Hernández Ramírez

Daniel Esteban Cardona Lema

RESUMEN

El Teatro Debate se caracteriza por ser un movimiento social que posibilita la movilización de estructuras sociales a raíz del impacto de ideas y experiencias que demarcan a una comunidad desde la trayectoria cultural de su historia como fuente de motivación para la ampliación de la demanda y búsqueda de soluciones enmarcadas en el contexto actual construido desde la identidad y memoria social. Por ende, la resignificación cumple un papel primordial para la construcción comunitaria de nuevos significados a raíz del debate, posicionando desde la narrativa corporal la apertura del impacto en la modalidad presencial y nuevas lecturas e interpretaciones en lo virtual.

ABSTRACT

The Debate Theater is characterized by being a social movement that enables the mobilization of social structures as a result of the impact of ideas and experiences that demarcate a community from the cultural trajectory of its history as a source of motivation for the expansion of demand and search for solutions framed in the current context built from identity and social memory. Therefore, the resignification plays a fundamental role for the community construction of new meanings as a result of the debate, positioning from the body narrative the opening of the impact in the face-to-face modality and new readings and interpretations in the virtual.

Palabras claves: Cuerpo actoral, debate, resignificación, virtualidad, presencialidad, memoria social, Comunidad, Teatro espontáneo, significados, representaciones sociales, estructuras sociales, lenguaje.

Keywords: Acting body, debate, resignification, virtuality, face-to-face, social memory, Community, spontaneous theater, meanings, social representations, social structures, language.

INTRODUCCIÓN

Para hablar de Teatro Debate, es menester mencionar que éste hace parte de una de las ramificaciones del Teatro Espontáneo, el cual es “un dispositivo grupal con fundamentos en psicodrama y la incorporación de representaciones dramáticas enfatizando la expresión corporal y la comunicación, la circulación del protagonismo y la creación colectiva” (Kogan, 2015, p. 3). El Teatro Debate pertenece al Teatro Espontáneo dentro de un concepto que Aguiar (2012) denominó como “el enorme paraguas bajo el cual se albergan muchos dispositivos escénicos” (p.127). Dentro de las formas de hacer teatro que existen bajo este denominado paraguas de los teatros de participación, se encuentran también el teatro formato playback, teatro de multiplicación, entre otros (Aguiar, 2012), donde cada ramificación es en esencia o compone principios estructurales del Teatro Espontáneo y que en su singularidad, cada una habla por sí misma desde su intención y método. El acercamiento al Teatro Debate como dispositivo político que posibilita la acción desde la resignificación en la memoria social, parte de la pregunta sobre la opresión estatal y el silencio impuesto por los mismos dirigentes de una nación. Esta propuesta política es característica fundamental y originaria de la concepción de Moisés Aguiar y del Teatro Espontáneo, donde este último “debe considerar la realidad y jamás predicar una ideología. Él creía que deberían crearse las condiciones necesarias para que las personas pudieran expresarse con libertad, encontrándose a sí mismas y también construyendo sus propios caminos” (Freitas, 2017, p. 3).

Se entiende el Teatro Debate como una propuesta de participación desde el Teatro Espontáneo a partir de un debate sobre temas elegidos por el público participante o por el equipo de trabajo. Esta rama permite “Promover un espacio de fluidez, de

espontaneidad, partiendo de las experiencias comunes de las personas involucradas en la reflexión sobre temas de interés de la comunidad” Aguiar (2016).

Por generaciones, las poblaciones latinoamericanas se han visto regidas por un orden sociopolítico que adoctrina, desestima su poder y crea patrones para llevar un control de las naciones donde sus habitantes han sido inmersos y doblegados por un estado opresor que se ha encargado de censurar su voz, donde la cultura ha sido utilizada como fachada para naturalizar comportamientos y formas de ser en virtud de la subyugación del individuo. De tal modo, “la experiencia histórica nos muestra que muchas de las sociedades y países de nuestro continente que se consideran democracias han convivido y aún profundizado procesos de inequidad, desigualdad y opresión” (Ciappina, 2017).

Así, se comienza a indagar por las formas que aluden a la premisa sobre el surgimiento en el reconocer a las comunidades desde su única voz por medio de estrategias artísticas que radiquen en el fortalecimiento colectivo y la alternativa que brinda el Teatro Debate, como un mediador en la resistencia entre las narrativas del pueblo para abordar su realidad subjetiva de homogeneización en la historia que los une como comunidad, con una fuerte intencionalidad resignificativa en torno a la recuperación de aquello que le ha sido arrebatado al pueblo: su memoria social. Para reconocer el proceso que brinda el teatro debate en favor de la resignificación de la memoria social e ideológica del pueblo, se usan las experiencias del cuerpo actoral, entendiendo este concepto como “la consciencia del lugar real y simbólico que este ocupa para reapropiarse del mismo y adecuarlo, integrando el análisis y el discurso personal en la creación de los personajes (Matoso, 2020)”.

El Teatro Debate, a su vez entendido como una representación artística más dentro del gran paraguas (Aguiar, 2012), el contenido político del mismo permite interpretarlo además como un movimiento social con un sustento amplio que aporta insumos en términos de conocimiento comunitario, corporalidad y de interpretación de la psique a través del arte teatral, el debate interno que se gesta en los actores y la resignificación latente en beneficio de generar bienestar social y comunitario. Freitas (2017) dice:

Como obra abierta, el debate no se agota en la sesión, sigue reverberando en forma de un abanico de sentidos e insights, produciendo nuevas ideas sobre el espacio que se ocupa así como con las relaciones a las que se accede (p. 6).

Se tiene en cuenta, como eje principal de este trabajo, la experiencia virtual de los grupos Kairós (México, Colombia, Uruguay, Chile) y Compañía Caminante (Uruguay) que debido a la emergencia sanitaria mundial por la propagación del virus Coronavirus SARS- CoV-2, causante de la enfermedad COVID-19 y a las implicaciones que esto trajo en las dinámicas sociales, los colectivos de Teatro Debate se vieron en la necesidad de suspender todo tipo de actividades presenciales y acercarse a otras herramientas tecnológicas, siendo esta la opción, que en determinado contexto histórico permitió ahondar los temas que corresponden a la profundización del Teatro Debate y los distintos conceptos, significados y metodologías que se proponen en esta investigación, teniendo en cuenta este medio como la alternativa más viable para seguir afianzando y extendiendo el Teatro Debate a las comunidades. El cuerpo actoral de los mencionados grupos destacan principalmente que se puede ejercer el Teatro Debate por mediación virtual, incluso a través de la misma, este dispositivo teatral sigue contando con la posibilidad de propiciar un espacio que genere pensamientos de autonomía y poder propio en los miembros de una comunidad. Sin embargo, para esto, también es importante que se genere una conciencia del pasado, puesto que esto posibilita la resignificación de hechos que son relevantes en la historia de la comunidad. Por esta razón, los miembros del cuerpo actoral deben de estudiar un tiempo considerable sobre el contexto social, las costumbres, la historia y aspectos culturales generales de la comunidad que se quiere intervenir. En la virtualidad, además de usar otros recursos que permiten propiciar esta investigación previa del contexto histórico y cultural de la población a debatir, también posibilita el avance de la función, en donde se permiten explorar los diferentes recursos artísticos que viabilizan las aplicaciones virtuales.

Asimismo, se tiene en cuenta que la experiencia virtual para los integrantes del cuerpo actoral favorece la interconexión y socialización entre los mismos, pues ante la posibilidad de conectar con personas de otros países a tan sólo un par de “clicks”, las diferentes comunidades de Teatro Debate en Latinoamérica lograron conformar un colectivo de teatro, donde pudieron llevar a cabo las funciones en la virtualidad y la proyección como una comunidad, una “tribu” para realizar las presentaciones en conjunto de manera presencial.

A raíz de lo anterior, se puede concluir que la investigación busca indagar cómo las experiencias del cuerpo actoral de teatro debate resignifican el sentido de la memoria social en las comunidades, a través de la identificación de las formas en las que estas conservan su historia como característica identitaria que construye la memoria social. Esto permite la

apertura al Teatro Debate para describir la forma que los actores, a través de sus propias narrativas corporales y verbales, logran aportar un sentido significativo a la comunidad.

METODOLOGÍA

La investigación pretende hacer una indagación en los efectos que el Teatro Debate genera en las comunidades que han sido marcadas históricamente desde la opresión estatal instaurada a nivel cultural. Así, la presente investigación, se aborda desde el enfoque cualitativo, puesto que “Estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas” (Blasco y Pérez, 2007. pág 25).

Se realizaron entrevistas semiestructuradas a cuatro miembros de dos cuerpos actorales latinoamericanos de grupos teatrales espontáneos, que ofrecen presentaciones del dispositivo de Teatro Debate a comunidades de manera presencial y virtual. Este último acercamiento, se hizo a través del uso de plataformas tecnológicas que permitieron los encuentros en tiempo real con sus participantes, debido a que sus integrantes se encuentran ubicados en diferentes países de latinoamérica. Sus experiencias fueron indispensables para poder demostrar, no solo mediante la teoría sino además de la experiencia vivencial y real de los actores.

Para esto, se realizan 3 entrevistas semiestructuradas, las cuales posibilitan la recolección de información, puesto que “son particularmente convenientes para la creación de situaciones de conversación que faciliten la expresión natural de percepciones y perspectivas por parte de las personas sujetos de investigación” (Mata, 2020). Con esto, se busca llegar a las experiencias de los integrantes del cuerpo actoral en teatro debate para conocer la implicación de estos en este dispositivo dramático como una alternativa artística que da apertura a la construcción de la resignificación en la memoria social. Tanto las entrevistas semiestructuradas como la revisión documental estuvieron dirigidos y enmarcados en la pregunta de investigación “*¿Cómo a través de las experiencias del cuerpo actoral en el Teatro Debate presencial y virtual se le da un sentido a la resignificación en la memoria social?*”, dado que ésta ha permitido indagar en las experiencias del cuerpo actoral como mediadores entre las historias y el debate, lo cual permite el ensamble a nivel teórico y experiencial desde el impacto de la obra abierta.

Es importante también decir que las propias etapas de las funciones de teatro debate tiene relación con la pregunta de investigación mencionada anteriormente, por ejemplo la etapa de caldeamiento es necesaria en el proceso, pues esta posibilita una mejor conexión con los integrantes del cuerpo actoral, lo que es consecuente con la siguiente etapa que son las escenas espejo “El grupo es invitado a expresar las propias opiniones, percibiendo sus palabras y sus sentimientos con mayor expresividad” (Freitas, 2017, p. 2). Esto posibilita que las realidades individuales se transforman en un debate mediado por las emociones, lo corporal, y por ende la memoria, esto incluso se puede apelar desde el inconsciente colectivo. Por último, en la siguiente etapa lo que se busca es generar el debate en base a lo que en la fase anterior se logró, dando apertura al intercambio existente de perspectivas que van conformando un nuevo discurso.

Se aborda desde el enfoque fenomenológico de la investigación que surge de la fundamentación del estudio de las experiencias subjetivas de vida, respecto de un suceso, desde la perspectiva del sujeto. Este enfoque asume el análisis de los aspectos más complejos de la vida humana, de aquello que se encuentra más allá de lo cuantificable (Fuster, 2016). El Teatro Debate tiene un matiz de carácter fenomenológico fundamentado en las experiencias de los individuos en donde se narran sus historias con la posibilidad de promover el proceso en la resignificación de la memoria social debido a que surge como un método de movilización de las estructuras sociales, interpretando el fenómeno en cuestión desde la particularidad de la población implicada en los contextos.

RESULTADOS

En base a la información obtenida por medio de la revisión literaria, recolección de datos bibliográficos y entrevistas semiestructuradas aplicadas, pertenecientes del cuerpo actoral de los grupos Kairós y Compañía Caminante de Teatro Debate en Latinoamérica, se determina que este dispositivo dramático posibilita un impacto en las comunidades en términos de resignificación y simetrización de diálogos e ideas polares que permitan la coexistencia y la gestación de insights respecto a ser en comunidad y en el estar en la misma. Entonces, se precisa que el Teatro Debate es una herramienta en potencia de generar la creación de nuevos sentidos y significados en la memoria social, donde este objetivo puede ser aplicado tanto en la presencialidad como en la virtualidad.

Ahora bien, se esclarece que el objetivo del Teatro Debate no radica en función de presentarse como un método terapéutico, sin embargo este trae consigo un efecto de apertura y convergencia a la comunidad, derivado de sus narrativas, influenciadas por el reconocimiento de poder propio que posibilita una estructura social sólida y con base en nuevos significados. Se revisan, entonces, las siguientes categorías de análisis.

TEATRO DEBATE

A raíz de las entrevistas realizadas a los actores y las actrices pertenecientes del cuerpo actoral de los grupos Kairós y Compañía Caminante y la recolección de datos bibliográficos, se determina que el Teatro Debate, frente al cuestionamiento inicial de la presente investigación, es un dispositivo dramático y un movimiento social que busca impactar en el discurso interno de la comunidad por medio del debate, la colisión de ideas polares y la simetrización de las mismas, siendo la resignificación de la memoria social y la reestructuración ideológica como uno de los posibles resultados emergentes del impacto antes mencionado dentro de la socialización de la obra teatral comunitaria. Otra de las respuestas posibles frente al impacto que el Teatro Debate genera en la comunidad, es la capacidad que este dispositivo posee en la apertura de comprensiones en torno al insight, siendo un espacio de movilización interna y de catarsis para los actores, entendiendo a estos últimos como todos aquellos individuos que hacen haciendo parte de la función. Cabe mencionar que, a pesar del efecto catártico en términos de Salud Mental y terapéuticos que emergen en la obra, es necesario clarificar que este mismo es consecuencia de las movilizaciones generadas por el debate, más no hace parte del objetivo que este dispositivo se propone. La función del Teatro Debate no es generar un espacio psicoterapéutico, es intentar traspasar las barreras ideológicas que oprimen y subyugan el cuerpo de los actores, deconstruir formas de ser y estar en pro de la construcción de nuevas formas de pensarse a sí mismo en la comunidad. Es aquí donde entra la conversación en torno al cuerpo actoral, entendido como “un lugar de cognición, comunicación e información; en él como totalidad y en cada una de sus partes hay una compleja trama de procesos cognitivos que se entrecruzan con prácticas de autoorganización, autoafirmación, reproducción y complejización” (Bernal, 2022). Allí, donde se alojan todas las ideas, emociones, opiniones, estructuras y significados, es puesto en escena para ser mostrado y socializado en lo que se denomina como la metáfora corporal, siendo el cuerpo mismo un proyector de sentidos (Gutiérrez del Ángel, 2017), lo que permite en la comunidad la empatía respecto a ideas imperantes, un puente donde se logren puntos de

encuentro de las ideas en medio de las diferentes fases.

Es de gran importancia hacer mención todo lo que es posible lograr en términos de resultados y objetivos en las presentaciones del dispositivo y su cuerpo actoral, pueden ser llevados a cabo tanto en la función presencial y virtualidad, puntualizando que, más allá de la influencia y las dificultades adyacentes en torno al cambio en aspectos de recursos que puedan estar inscritas en la obra a través de la modalidad virtual, el objetivo del Teatro Debate es inmutable en sí mismo, es decir, que este no se modifica o altera sin importar la particularidad desde la cual este dispositivo dramático pueda ser implementado, pues desde las diferentes formas que existen para llevarlo a cabo, el impacto es el componente esencial dentro de las mismas funciones, el cual siempre estará presente en cada función debido a lo que se gesta en la misma por el hecho de realizar el debate y la colisión de ideas.

A propósito, se esclarece que el Teatro Debate, a pesar de realizarse de manera virtual y presencial en aras de generar impacto en la comunidad; existen en dichas modalidades ciertas particularidades metodológicas que hacen de la función un espacio más diverso y rico en creación, pues el papel que cumple el cuerpo físico en la presencialidad es diferencial en el método frente a la escasez del mismo en lo virtual. A pesar que el cuerpo no esté presente físicamente en la presentación a través de la virtualidad, este usa las mediaciones que la misma modalidad ofrece para jugar con el entorno, éste último cumpliendo la función de prótesis con la cual el cuerpo actoral llega a ser pensado, interpretado y reflexionado, tal como la E4 (2023) menciona: “...en el caso del Teatro Debate, si yo por ejemplo les digo ahora la siguiente imagen les cuento que entre en una escena empujado por Moisés para actuar con una señora que estaba contando que su gran estrés era preparar la comida todos los días a su hijo, vestirlo y que se fuera a la escuela, porque nunca a ella le habían servido un plato de comida, nunca le habían servido un desayuno, y no tiene ningún recuerdo que le hubieran servido, les aparece alguna imagen ¿no? ¿les aparece alguna sensación? Bueno, pues tienen que desecharla y tiene que entrar ahora en escena, eso es lo que pasa con el Teatro Debate. Cuando tú estás para actuar tienes que estar en neutro absoluto, escuchando, mirando al mismo tiempo todo y nada, porque tienes que estar mirando a todo el público, a tus compañeros, al director, tienes que estar escuchando y mirando al que está hablando, pero no a la vez debes escuchar y mirar internamente qué es lo que te pasa porque si se me ocurre una idea en el minuto en que empiezo a escuchar esta historia que yo les acabo de contar y me surge por ejemplo hacerle un plato de comida, ya lo tengo que desechar porque no puedo

entrar con una idea preconcebida, debo entrar espontáneamente y construirlo desde el momento en que entró al escenario”. Esta versatilidad hace parte de las creaciones que la comunidad hace de sí misma, apropiándose de aquello que se le es dado mediante el dispositivo móvil: La posibilidad de jugar con la cámara, los filtros, los emojis y la gesticulación que transmiten. Es la oportunidad de observar un cuerpo desde otro tipo de lenguaje, uno que no es físico, pero sí sensible a ser interpretado por espectadores y las compañías que, como tal, lo disponen para la comunidad. “El Teatro Debate posibilita mostrar desde el cuerpo lo que otra persona está pensando, sintiendo, reflexionando o la idea que tienen respecto a algo. Todo te lo transmite desde una metáfora corporal y eso permite empatizar respecto a ideas imperantes. En pocas palabras es eso, porque tiene una proyección enorme” (E2, 2022).

MEMORIA SOCIAL

En la investigación se aborda el concepto de memoria social desde un punto de vista más comunitario, y sobre el concepto de memoria social e histórica, esto definido como un discurso creado por las experiencias individuales, pero también desde lo colectivo, en el momento en que lo individual se convierte no solo en un discurso subjetivo sino algo transgeneracional y que en cierto punto se convierte en una verdad intersubjetiva.

Esto se evidencia en las entrevistas cuando uno de los miembros de las compañías entrevistadas relata la reciente experiencia que tuvo su compañía en una presentación realizada en la ciudad de Medellín en una institución educativa de la Comuna 13. “Esta fue una presentación que tomó el discurso del informe de Justicia y Reparación y las diferentes operaciones militares en conjunto con grupos armados que han hecho presencia en el sector; un discurso que está en la mente de los estudiantes gracias a la transgeneracionalidad.” (E1, 2022). Siguiendo el relato de otro de los entrevistados “En la función empiezan a contarnos algo que ya nos suponíamos, si te fijas los adolescentes que tienen entre 14 y 15 años en este momento, si sacas la cuenta para las fechas de la operación Orión y la operación Mariscal, los chicos no habían nacido, entonces ¿De qué vas a hablar del informe? Vas a hablar del discurso armado” (E1, 2022). Es en ese punto del debate, es donde el dispositivo le muestra a la comunidad las otras partes del discurso, construyendo, a raíz del pasado, sus nuevos significados desde el presente. Conforme a ello, durante las entrevistas también se indignaron aspectos particulares en torno a la memoria social en donde se esclareció que su objetivo

“Está en torno a la construcción de memoria histórica, reparación de duelo, trabajo desde la construcción de un grupo” (E2, 2022) Entonces, se entiende que los aspectos subjetivos que componen la memoria social, brindan la posibilidad de ampliar el poder de la comunidad, en donde logran reconocer las emociones que les trae el recordar la historia que los atraviesa con la finalidad única de construir la resignificación como posibilidad vista desde el potencial del debate.

RESIGNIFICACIÓN

Durante el proceso de investigación, surge la pregunta por los efectos que genera en la comunidad la implementación del dispositivo teatral de Teatro Debate como forma de tramitación y transformación personal que da vía a pensarse desde el foco de la población como alternativa en la que se logra identificar y comprender la historia que los transversaliza. Así, surge la pregunta que gira entorno al impacto reparador como posibilidad que permite la expansión de los nuevos significados de manera simbólica en las acciones potenciadas en comunidad, teniendo en cuenta la historia y experiencia individual como factor primordial en el que se ha construido la demanda que refiere el lograr salir de la naturalización del problema y darle una perspectiva diferente a este como proceso de trascendencia poblacional y ensamble emocional para la recuperación de poder personal.

Entonces, si bien se trata de vincular el sentir individual con el sentir en comunidad, desde la posibilidad de darle sentidos nuevos a problemáticas históricas, se adentra a la ruta de la esencia del espontáneo en vínculo con el teatro debate en donde se interactúa con el corazón de la historia en comunidad para generar un proceso de reivindicación social en el que los sujetos en pro de hablar y nombrar aquello que comparten desde un malestar en conjunto a sus historias de vida, puedan dinamizarse desde el poder individual con la intención de que la necesidad colectiva logre identificarse desde el interior y el crecimiento en comunidad se dé con los recursos necesarios y suficientes establecidos desde sus narrativas. Hablar de nuevos significados es pararse desde la premisa que responde a la resignificación vinculada a las representaciones sociales, en donde la interacción humana cobra un sentido más amplio bajo la cosmovisión de la concepción humanizada del ser en su presente sin pasar por alto la contextualización comunitaria. Desde el ámbito psicológico, se entiende la resignificación como “La capacidad de otorgar un sentido diferente al pasado a partir de una nueva comprensión en el presente, es decir, dar un nuevo sentido al presente, tras una interpretación

distinta del pasado” (Arias, B., Pinto, A., & Velázquez, A., 2020, p. 14) Teniendo el referente conceptual, se extiende la pregunta acerca de la incorporación de este al termino de teatro debate, contemplado como la posibilidad de que este permita la resignificación de las historias que reconocen la identidad de la comunidad como representación propia de su característica transgeneracional y trayendo consigo la reconstrucción de nuevas vivencias a raíz del presente. Además, hablar de las representaciones sociales como factor que prima en la restauración histórica vivencial de la comunidad es tomar en cuenta la posición experiencial y casuística de los diferentes puntos de vista. Para Moscovici (1979, p. 18), "la representación social es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios". Comprendido así, el teatro debate incorpora desde las experiencias, percepciones y reflexiones individuales de la comunidad con el fin de que lo real y palpable se hibride con los pensamientos y sensaciones generados por la comunidad.

DISCUSIÓN

Frente a lo que puede apreciarse en razón de los resultados obtenidos por medio de la revisión bibliográfica y las entrevistas realizadas a los actores de los grupos Kairós y Compañía Caminante, se considera que el Teatro Debate es un dispositivo con un potencial significativo en lo que respecta al movimiento de las masas, la labor comunitaria y el movimiento social y político: “un espacio de fluidez, de espontaneidad, partiendo de las experiencias comunes de las personas involucradas en la reflexión sobre temas de interés de la comunidad” (Tavares, 2017, p.24). Teniendo en cuenta lo anterior, se afirma que la presentación de teatro se moviliza en virtud de los intereses que la comunidad arraiga, pues lo que entra en debate es aquello que el público trae de sí mismo: su propia historia, su experiencia, mente-cuerpo y memoria. Aquí es donde la comunidad se hace partícipe en sí misma de la función, donde el público se vuelve actor, el colectivo se vuelve realidad, se vuelve cuerpo, sustento. Todos entran al escenario desde la definición del teatro tradicional. Acá las estructuras se mueven y todos formamos parte de esta escena que se llama Vida” (E2, 2022). El discurso interno colectivo pasa de ser fenómeno investigativo a ser el objeto de debate, donde el cuerpo actoral toma acción para impactar y movilizar las estructuras.

Al margen del impacto que de por sí genera este dispositivo dramaturgico en los contextos

que es ejercido, un concepto que se considera menester en el abordaje es la autonomía del discurso, pues más allá de los efectos colaterales causados por la obra de Teatro Debate, permite al mismo cuerpo actoral apropiarse de aquello que dice y piensa desde el ejercicio de consciencia que se gesta en la función. La apertura de los insights y la convergencia a la comunidad resultante de la carga experiencial y significativa de su propia narrativa propicia el pensar en este dispositivo como una herramienta que puede ser usada con fines pedagógicos, teniendo en cuenta “la educación como una evidencia de la producción colectiva, reuniendo saberes e inquietudes de un público” (Freitas, 2017, p. 6), donde la simetrización de ideas y diálogos hace de la colectividad algo real, se hace cuerpo, sustento. El espacio que le posibilita a la comunidad vivir la vida desde la creación Freitas (2017), siendo la misma vida una obra en potencia.

Entre tanto al proceso que puede darse por mediación presencial y virtual, se tiene en cuenta la versatilidad que esta herramienta conserva para alcanzar sus objetivos, deviniendo esta misma de sus raíces: el propio Teatro Espontáneo, donde “a través del despertar de la espontaneidad y la creatividad que había en los sujetos, lo cual llevaba a quebrar los roles conservados, posibilitando así que las personas experimentaran un modo diferente de actuar / ser en el cotidiano” (Freitas, 2017, p. 2). Esto posibilita la contemplación reflexiva frente a un cuerpo diferente al que puede verse desde lo presencial, donde el Teatro Debate se vuelve una herramienta lo suficientemente flexible y trascendente para transformarse a sí mismo en la medida de lo que el público requiere, siendo el contexto virtual un lugar que permite nuevas lecturas de la comunidad. Es aquí donde entra un concepto discutido en un diálogo platónico, teniendo como aspecto fundamental la escritura como una prótesis del pensamiento Monsalve (2018). En analogía al Teatro Debate, la virtualidad cumple la función de prótesis del cuerpo actoral, donde los dispositivos tecnológicos son usados para representar las ideas, reflexiones y significados desde la limitación cuerpo a cuerpo. No se tiene la presencialidad para abordar la interacción corporal y física del estar presente sino que se da apertura a darle un nuevo significado al cuerpo desde lo virtual como forma de representar la teatralidad y esencia espontánea que emerge desde la búsqueda del nuevo significado con la intención de recobrar la esencia del dispositivo en un lenguaje alternativo, ofrecido por la mediación virtual.

En referencia a la memoria social, podría decirse que las funciones de Teatro Debate posibilitan que ésta emerge en virtud de los componentes emocionales que conectan

directamente con la subjetividad de la comunidad, siendo estos actores de la obra. Sin embargo, aquello que florece a raíz del debate en relación a la memoria no es característico de las presentaciones, pues el componente dramático y la espontaneidad es lo que permite el nacimiento de nuevos discursos incipientes y contingencias, siendo significativo cuando se logra, dado que se posibilita un bienestar catártico, e incluso puede volverse un primer paso para el reconocimiento del poder individual.

CONCLUSIONES

Se concluye que desde el Teatro Debate presencial y virtual se logra impactar a la comunidad, en donde ésta, se encuentra transversalizada por una historia única que toma un linaje temporal de patrones repetitivos en el que la particularidad única de cada una se intensifica a raíz del silencio y la opresión que conlleva la imposición ideológica sobre el pensar y el actuar. Los actores cumplen un papel fundamental en la resignificación, puesto que posibilitan a través del cuerpo como expresión narrativa no verbal, la escenificación de la problemática identificada en donde el espejo del debate se promueve como una alternativa de compartir en comunidad el eje de su historia, el recorrido y el rastreo vivencial de aquello que los ha marcado como sujetos, y que cabe aclarar la redundancia, responden a efectos subjetivos en un desenvolvimiento objetivo y colectivo de liberación y construcción de retazos de vidas para formar un tejido social emocional que filtre desde el debate la identificación de la demanda, la contraposición frente a esta y la posible solución sin imposición alguna que delimite el poder como factor de reconocimiento continuo de los nuevos significados. Por ende, el efecto frente al foco central y la esencia espontánea del debate gira en la esencia de la comunidad en donde su recurso principal es la palabra, la cual es presentada como el puente de ensamble histórico de posibilidad narrativa que deja en evidencia la participación íntegra de la comunidad como manifestación constante de la denuncia pública y política para consigo mismo y los agentes que estén inmersos de manera explícita o implícita en su realidad. Desde la modalidad virtual, el lenguaje es transformado con recursos alternativos de mediación en el debate que permite reinterpretaciones del cuerpo que son puestas en el debate. La esencia del Teatro Debate se conserva en virtud de su objetivo, donde el impacto se instaura como el foco principal durante la escenificación, movilizándolo desde la acción las estructuras sociales impuestas en el ser, donde en consecuencia se resignifica el poder desde las nuevas narrativas en potencia de los nuevos significados que emergentes y la creación de nuevos saberes. A lo cual, también se deja la

apertura a pensarse sobre el límite que conlleva tomar el impacto como el proceso de resignificación latente y el posible disfrute del entretenimiento teatral desde la cosmovisión de los participantes en la función.

REFERENCIAS

Aguiar, M. (2012). Introdução ao teatro espontâneo [Introducción al teatro espontâneo]. En M. P. Nery, & M. I. G. Conceição, (Orgs.), *Intervenções grupais: o psicodrama e seus métodos* [Intervenciones grupales: el psicodrama y sus métodos]. São Paulo, Brasil: Ágora.

Aguiar, M., & Borim A. M. (2016). A proposta do teatro-debate. [La propuesta del teatro-debate]. En M. P. F. Wechsler, R. F. Monteiro. *Psicodrama público na contemporaneidade: cenários brasileiros e mundiais* [Psicodrama Público en la contemporaneidad: escenarios brasileños y mundiales]. (pp. 85-98). São Paulo, Brasil: Ágora.

Arias, B., Pinto, A., & Velázquez, A., (2020). Resignificar el Presente, desde la Sanación del Pasado: Una Perspectiva desde las Representaciones Sociales y el Interaccionismo Simbólico. Facultad de Educación y Ciencias Sociales, Tecnológico de Antioquia I.U. p. 14.

Barreto, V. N., Borim, A. M., Freitas, A. S., Paula, H., Medeiros, M. L., Tavares, C. T. (2017). Espontaneidade: um olhar sobre o ambiente educacional [Espontaneidad: una mirada sobre el ambiente educacional]. En A. S. Freitas, E. Z. Jesus, & I. C. Rodrigues. (Orgs.), *Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional: Estudos em virtude dos 20 anos da Lei nº 9.394/1996* [Leí de Directrices y Bases de la Educación Nacional: Estudios en virtud de los 20 años de la Ley nº 9.394/1996]. (pp. 21-33). São Paulo, Brasil: LTr

Bernal, D. (2022). El cuerpo como metáfora de la vida. Cátedra Unesco de comunicación. Buen vivir, cuidado de la casa común y reconciliación. III Foro Iberoamericano de Cátedras de Comunicación.

Boal, J. (2014). POR UNA HISTORIA POLÍTICA DEL TEATRO DEL OPRIMIDO. *Literatura: Teoría, Historia, Crítica*, 16(1), 41-79.

Blasco, J. Pérez, J., (2007). METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE: AMPLIANDO HORIZONTES (pág 25).

Ciappina, C. (15 de Mayo de 2017). Contexto. Obtenido de Diario Contexto: <https://www.diariocontexto.com.ar/2017/05/15/democracia-y-opresion-en-america-latina/>

Freitas, A. d., Medeiro, M. L., & Barreto, V. N. (2017). Teatro - debate: una modalidad de teatro espontáneo. Revista Brasileira de Psicodrama, 86-92.

Fuster, E. (2016) Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Gutiérrez del Ángel, A (2017). Las metáforas del cuerpo ¿Más allá de la naturaleza... o con la naturaleza?. Revista de El Colegio de San Luis • Nueva época • año III, número 5 • enero-junio 2013 • El Colegio de San Luis.

Kogan, O. (2013). El Teatro Espontáneo como dispositivo para la Promoción de la Salud Mental. Universidad Nacional de Córdoba. Diciembre 2015.

Mata, L. (2020) Entrevistas semiestructuradas en investigación cualitativa. Investigalia cr.

Matoso, E. (2020). El cuerpo de la actora como herramienta para la representaxión: creación teatral sin género. MEDEAS Red de Jóvenes Investigadoras de la Escena.

Moscovici, S. (1984). Psicología Social: Pensamiento y Vida Social. Buenos Aires: Paidós,

Velázquez, J. (2018). Platón ante el cambio de paradigmas que supone las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Aproximaciones desde el Fedro. IXTLI - Revista Latinoamericana de Filosofía de la Educación Volumen 5 - Número 9 - 2018 pp. 57 - 76.