



Niveles de apego, pautas de crianza y autoeficacia académica en estudiantes universitarios¹

Luisa Fernanda Escorcía Noreña²

Sara Fernández Tabares³

Estefany Salazar Zapata⁴

Asesor

Tomás Jaime Quevedo Zapata

Facultad de Ciencias Sociales, Salud y Bienestar

Universidad Católica Luis Amigó

Psicología

Medellín

2025

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la relación existente entre los niveles de apego, las pautas de crianza y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios del programa de psicología de la Universidad Católica Luis Amigó. Se utilizó un enfoque cuantitativo no experimental, correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 437 estudiantes de los diferentes niveles del programa, los cuales fueron seleccionados mediante muestreo aleatorio estratificado.

Para la investigación, se utilizaron tres instrumentos psicométricos: El Inventario de Apego a Padres y Pares (IPPA), el Inventario de Pautas de Crianza (IPC) y la Escala de Autoeficacia Académica (EACA), donde los resultados mostraron relaciones significativas entre las variables, señalando que los estudiantes con apego seguro y pautas de crianza democráticas tienen mayor niveles de confianza, autonomía y autoeficacia académica.

Por otro lado, los estudiantes las pautas de crianza negligentes y los apegos inseguros se perciben con menor eficacia académica y compromiso escolar.

Finalmente, se identificó una correlación positiva entre la comunicación parental y el compromiso cognitivo, donde se refleja la importancia del acompañamiento emocional para el desarrollo académico.

En conclusión, las experiencias familiares tempranas influyen en la construcción de las habilidades que el estudiante universitario utilizará para el rendimiento académico y la autoeficacia en el entorno universitario. Es por ello, que se sugieren tres estrategias de fortalecimiento para el acompañamiento educativo en la universidad.

Palabras Claves: (Apego; Pautas de Crianza; Autoeficacia Académica; Estudiantes Universitarios; Padres de Familia, Psicología).

ABSTRACT

This study analyzed the relationship between attachment styles, parenting patterns, and academic self-efficacy among Psychology students at Universidad Católica Luis Amigó. A quantitative, non-experimental, correlational, and cross-sectional design was employed. The sample consisted of 437 students selected through stratified random sampling. Three psychometric instruments were applied: the Inventory of Parent and Peer Attachment (IPPA), the Parenting Patterns Inventory (PPI), and the Academic Self-Efficacy Scale (EACA). The results revealed significant correlations among the variables, showing that students with secure attachment and democratic parenting styles exhibited higher levels of confidence, autonomy, and academic self-efficacy. Conversely, insecure attachment and negligent parenting styles were associated with lower academic engagement and perceived efficacy. A positive relationship between parental communication and cognitive engagement was also identified. In conclusion, early family experiences play a determining role in shaping self-efficacy and fostering academic development among university students.

Keywords: (Attachment, Parenting Styles, Academic Self-efficacy, University Students, Parents, Psychology).

INTRODUCCIÓN

Las experiencias afectivas y familiares tempranas constituyen un pilar esencial en el desarrollo emocional, social y académico del individuo. La relación establecida entre los padres o cuidadores cumple un papel esencial en la conformación de su seguridad personal, su capacidad de afrontamiento y su modo de vincularse con el entorno. Dentro de este proceso, los estilos de crianza y el tipo de apego adquieren relevancia, ya que moldean la manera en que el individuo aprende a comprender las normas, expresar sus emociones y enfrentar los desafíos del aprendizaje. En el ámbito educativo, dichas experiencias inciden en el desarrollo de la autoeficacia académica, entendida como la creencia que tiene una persona sobre su capacidad para organizar y ejecutar acciones orientadas al logro de metas específicas (Bandura, 1997).

En este sentido, la familia como primer agente de socialización, constituye el escenario donde se gestan las primeras experiencias de acompañamiento, afecto y regulación emocional. Un entorno familiar caracterizado por el apoyo, la comunicación y la consistencia, promueve el desarrollo de la autonomía y la confianza en las propias capacidades, mientras que las pautas coercitivas o negligentes pueden generar inseguridad, dependencia y baja autoestima. A partir de la teoría del apego de Bowlby y los estilos de crianza propuestos por Diana Baumrind, se reconoce que las relaciones afectivas estables y equilibradas contribuyen a la formación de individuos emocionalmente competentes y capaces de afrontar con resiliencia las demandas del contexto académico y social.

Diversos estudios han abordado la relación entre los estilos de crianza, los niveles de apego y la autoeficacia académica. Shengyao et al. (2024) encontraron que los estilos de crianza impactan significativamente en la resiliencia y la motivación académica, subrayando que el desarrollo de la confianza en sí mismo es un factor determinante para la persistencia educativa. De manera similar, Vega Ojeda (2020) indicó que, aunque las calificaciones no

varían significativamente entre los diferentes estilos de crianza, sí existe una influencia temprana sobre las capacidades internas del estudiante, como la autoeficacia y la motivación.

Por su parte, Herrera-López et al. (2022) demostraron que los estilos autoritarios y negligentes se asocian con una mayor probabilidad de asumir comportamientos agresivos o victimarios en entornos escolares, mientras que las pautas democráticas actúan como factores protectores.

Asimismo, desde la perspectiva del apego, Geddes (2010) señala que un apego seguro facilita la confianza, la autorregulación y el éxito académico, mientras que los apegos inseguros o evitativos tienden a generar dificultades emocionales y bajo desempeño escolar. Akanbi et al. (2024) reforzó esta relación al evidenciar que los estudiantes universitarios con estilos de crianza autoritativos y apegos seguros presentan mejor adaptación a la vida universitaria, mientras que aquellos criados bajo estilos permisivos o negligentes muestran mayores dificultades de ajuste.

En consecuencia, Vosoogh et al. (2022) también halló que los estilos de apego seguros predicen una mayor motivación y autoeficacia académica, destacando que la confianza emocional actúa como mediadora entre el entorno familiar y el desempeño educativo. De manera complementaria, Ordoñez Luna y Chávez Soto (2024) demostraron que las pautas de crianza de apoyo fomentan el autoconcepto académico positivo y la motivación escolar, lo que resalta la importancia de un entorno familiar caracterizado por el afecto, la comunicación y la empatía.

Pese a los avances en la literatura, aún persiste un vacío en torno a la comprensión conjunta de estas variables en la población universitaria. Comprender cómo los estilos de crianza y los niveles de apego influyen en la autoeficacia académica resulta relevante para explicar diferencias en la adaptación, la autonomía y la persistencia académica de los jóvenes adultos. Por ello, el presente estudio tiene como propósito analizar la relación entre los estilos

de crianza, los niveles de apego y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios de la Universidad Católica Luis Amigó.

En particular, se pretende observar cómo los niveles de apego (bajo, medio y alto) se asocian con las pautas de crianza percibida y el nivel de autoeficacia académica reportado por los estudiantes. Esta clasificación permite identificar de qué manera la calidad del vínculo afectivo incide en la percepción de competencia y confianza personal. Con ello, se busca aportar evidencia empírica que respalde la importancia del entorno familiar en la consolidación de la autoeficacia y el desarrollo académico durante la etapa universitaria.

Antecedentes

Las relaciones interpersonales y los procesos de desarrollo emocional se construyen con los primeros vínculos que el ser humano establece en la infancia. Estas experiencias tempranas no solo influyen en la manera en que los individuos se relacionan con los demás, sino también en su bienestar psicológico, su desempeño académico y su adaptación social en etapas posteriores. Por ello, comprender la relación entre los estilos de crianza y los niveles de apego resulta fundamental para analizar cómo las dinámicas familiares tempranas influyen en el desarrollo personal, emocional, relacional y académico de los jóvenes universitarios.

Mediante estudios se ha podido evidenciar que los estilos de crianza influyen significativamente en la resiliencia y en la motivación académica, señalando que el acompañamiento afectivo y la comunicación constante fortalecen la autoconfianza y la capacidad de persistir ante las dificultades (Shengyao, 2024). Desde la teoría social cognitiva, los autores sostienen que los comportamientos parentales actúan como modelos de aprendizaje observacional, a través de los cuales los hijos internalizan creencias sobre su propia competencia y capacidad de logro. Estos hallazgos sugieren que la autoeficacia no surge únicamente del entorno escolar, sino también de las experiencias familiares de apoyo y validación.

Por su parte, la teoría de los estilos de crianza de Diana Baumrind (1960) brinda un marco conceptual para comprender la influencia parental en el desarrollo del individuo. Baumrind distinguió tres estilos parentales: autoritativo, autoritario y permisivo. Posteriormente, Maccoby y Martin (1983) incorporaron un cuarto estilo, el negligente (Capano & Ubach, 2013). Estos estilos de crianza ejercen un impacto significativo en el desarrollo psicosocial, al incidir en aspectos como la autoestima, las habilidades sociales y la regulación emocional.

Albert Bandura (1995), desde la teoría cognitiva social, introdujo el concepto de autoeficacia académica, entendida como las creencias que tienen los estudiantes sobre su capacidad para organizar y ejecutar las acciones necesarias con el fin de alcanzar metas educativas específicas. Esta teoría sostiene que el comportamiento humano resulta de la interacción entre factores cognitivos, conductuales y personas (Rosales-Ronquillo & Hernández-Jáquez, 2020).

Por otro lado, investigaciones como la de Vega Ojeada (2020) evidencia que los estilos de crianza inciden tanto en las relaciones interpersonales como en el desarrollo académico de los individuos. Desde esta perspectiva, las experiencias tempranas adquieren relevancia, ya que constituyen la base sobre la cual se desarrollan habilidades cognitivas y estrategias de afrontamiento.

En este sentido, la universidad se configura como un escenario donde los estudiantes ponen en práctica las herramientas adquiridas durante la infancia y la adolescencia, a la vez que continúan consolidando su desarrollo personal y académico. También, se resalta que factores psicosociales como la motivación, la regulación emocional y las habilidades de afrontamiento influyen directamente en la percepción de autoeficacia académica, es por ello que se retoma la teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (2000), donde se destaca la importancia de la autonomía, la competencia y las relaciones interpersonales en la motivación

intrínseca y el rendimiento académico; mientras que la teoría de la autoeficacia de Bandura (1997) sólo enfatiza el papel de las creencias personales sobre las propias capacidades del individuo en el logro de sus metas.

Del mismo modo, estudios como los de Mahasneh et. (2013) y Lalaleo López & Rodríguez Pérez (2024) identifican asociaciones significativas entre los estilos parentales y las dimensiones del apego adulto, mostrando que la crianza influye en la manera en que las personas establecen vínculos íntimos. De manera complementaria, Akthar (2021) y Öğretir-Özçelik (2017) hallaron que la crianza autoritativa se asocia con el apego seguro, mientras que los estilos autoritarios y permisivos tienden a relacionarse con apegos ansiosos o evitativos. Estas evidencias respaldan la propuesta de Bartholomew y Horowitz (1991), quienes ampliaron la comprensión del apego en adultos jóvenes al señalar que los patrones relacionales aprendidos e internalizados en la infancia tienen a mantenerse a lo largo de la vida e influyen de forma sustancial en la manera en que los individuos se vinculan durante la adultez.

A partir de lo anterior, se considera pertinente indagar sobre la crianza y el apego en la adolescencia y la adultez joven, para evidenciar el impacto de estas dos variables en el desarrollo de etapas posteriores a la infancia. Este tema adquiere relevancia debido a la poca exploración que se le ha dado en dichas poblaciones, tal vacío investigativo podría deberse a las creencias de que tanto el apego como los estilos de crianza se consolidan principalmente en etapas tempranas y permanecen estables a lo largo del ciclo vital, lo que ha disminuido el interés por examinar sus manifestaciones en etapas posteriores.

Marco teórico

El concepto de crianza ha sido abordado desde diversas perspectivas teóricas y culturales. De acuerdo con la Real Academia Española, y retomado por Velaverde Vidal y López (2020), el término proviene del latín *Creare*, que significa nutrir, alimentar, orientar,

instruir y dirigir al infante. En este sentido, los estilos de crianza se entienden como el conjunto de conocimientos, actitudes y creencias que los padres o cuidadores asumen frente a la salud, la nutrición, el ambiente físico y social, así como respecto a las oportunidades de aprendizaje que brindan a sus hijos en el hogar. Según Izzedin- Bouquet y Pachajoa Londoño (2009), dichos estilos representan un proceso de formación y entrenamiento mediante el cual los padres preparan a sus hijos para la vida.

En cuanto al apego, Bowlby (1979) lo concibe como un mecanismo adaptativo que le permite al infante establecer y mantener un vínculo afectivo significativo con una figura de cuidado, percibida como más capacitada para enfrentarse al entorno. Desde esta perspectiva, el apego constituye una “base segura” desde la cual los niños exploran el mundo, adquieren confianza y desarrollan su autonomía. Este vínculo primario debe garantizar la protección, el bienestar emocional y la preservación del niño.

En esta misma línea, Curene Calixto Alejandro y Solórzano Fernández (2024) destacan la importancia de la autoridad familiar, entendida como una forma de educar en valores y principios que busca fomentar la responsabilidad a través de un equilibrio entre la exigencia y el afecto. Este planteamiento coincide con la teoría de los estilos de crianza de Diana Baumrind, la cual resulta fundamental para comprender la influencia parental en el desarrollo del niño. Este modelo se estructura a partir de dos dimensiones principales: la capacidad de respuesta (calidez y apoyo) y la exigencia (normas y disciplina). A partir de la interacción de estas dimensiones, Baumrind estableció cuatro estilos parentales (Akanbi et al., 2024):

1. Autoritario: alto nivel de exigencia y bajo nivel de calidez. Se caracteriza por reglas estrictas, disciplina rígida y escasa sensibilidad hacia las necesidades emocionales de los hijos.

2. Autoritativo: combina altas exigencias con altos niveles de calidez. Los padres establecen límites claros, pero al mismo tiempo son receptivos y comprensivos. Este estilo favorece la autoestima, la autonomía y el desarrollo socioemocional.
3. Permisivo: alta calidez y baja exigencia. Se otorga libertad excesiva y ausencia de reglas consistentes, lo cual puede derivar en dificultades para la regulación emocional y la toma de decisiones.
4. Negligente: bajos niveles tanto de exigencia como de calidez. Los padres muestran desinterés por la vida de sus hijos, lo que suele repercutir en problemas de ajuste académico, emocional y social.

Finalmente, desde la teoría cognitiva social de Bandura (1995), la eficacia académica se define como el juicio que el estudiante realiza sobre su propia capacidad para organizar y ejecutar las acciones necesarias con el fin de alcanzar metas educativas.

En síntesis, los estilos de crianza, los niveles de apego y la eficacia académica conforman un entramado interdependiente que influye de manera significativa en el desarrollo integral de los individuos. Las experiencias tempranas de vinculación con los cuidadores y las habilidades socioemocionales no sólo repercuten en la forma en que los jóvenes enfrentan los retos académicos y personales en la adultez. En el contexto universitario, comprender esta relación permite identificar cómo los aprendizajes afectivos y relacionales adquiridos en la infancia se reflejan en la autopercepción de competencia y en la capacidad de autorregulación del estudiante. Por tanto, el estudio de estas variables resulta fundamental para promover estrategias de acompañamiento psicoeducativo que favorezcan el bienestar emocional, la motivación y la autoeficacia académica en los futuros profesionales.

Pregunta

En la revisión de antecedentes se identificó que la mayoría de los estudios sobre el apego, estilos de crianza y autoeficacia académica se han enfocado principalmente en población infantil y adolescente. Aunque algunas investigaciones han abordado estas variables en personas adultas, su análisis en el contexto universitario continúa siendo un campo de estudio poco explorado; a partir de esto, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre los estilos de apego, las pautas de crianza y la autoeficacia académica en estudiantes de la Universidad Católica Luis Amigó?

Hipótesis

Se plantea como hipótesis general que existe una relación significativa entre los niveles de apego y las pautas de crianza, y que ambas variables influyen directamente en el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes universitarios (Vega Ojeda, 2020).

De manera más específica, se espera que los estudiantes con un apego seguro y provenientes de hogares con un estilo de crianza autoritativo presenten mayor autonomía, motivación y desempeño académico (Bowlby, 1969). En contraste, aquellos con apego ansioso o evitativo, que presentan estilos parentales autoritarios o negligentes, tenderían a manifestar menos percepción de eficacia, dificultades en la autorregulación y menor rendimiento académico, debido a la ausencia de acompañamiento emocional y contención afectiva en sus vínculos primarios (Bowlby, 1969).

Se propone que los estilos de crianza poco estructurados, caracterizados por la sobreprotección, el exceso de control o la falta de límites, pueden derivar en la formación del apego desorganizado, el cual se relacionan con problemas en la concentración, la toma de decisiones y el seguimiento de instrucciones, dificultando los procesos de aprendizaje autónomos (Chávez soto, 2024).

Finalmente, se reconoce que la autoeficacia académica no depende exclusivamente de los niveles de apego y los estilos de crianza, sino que también está influida por factores complementarios, como la regulación emocional, la motivación personal y apoyo del entorno, los cuales resultan determinantes en el desarrollo emocional y académico del individuo (Maccoby y Martin, 1983).

Meta y justificación

El presente artículo de investigación se orienta en analizar la influencia de la autoeficacia académica como factor predictor del rendimiento estudiantil, en relación con los niveles de apego y las pautas de crianza. Se hará hincapié en la identificación, descripción y correlación de las variables de interés tomando como punto de partida las teorías de John Bowlby (1969), Diana Baumrind (1967) y Albert Bandura (1977), las cuales permiten comprender cómo las experiencias afectivas y educativas tempranas moldean la capacidad del individuo para afrontar los desafíos académicos y personales en etapas posteriores.

El entorno familiar y los estilos de crianza desempeñan un papel determinante en el desarrollo de competencias socioemocionales tales como: la autonomía, la regulación emocional, la toma de decisiones y la resolución de problemas, las cuales repercuten directamente en el desempeño académico (Diana Baumrind, 1967). En el contexto universitario, estas habilidades cobran especial relevancia, ya que el estudiante debe asumir un rol más autónomo y responsable frente a su aprendizaje. En este sentido, examinar la interacción entre el apego, la crianza y la autoeficacia contribuye a ampliar la comprensión psicológica y educativa del rendimiento académico desde una perspectiva integral del desarrollo humano. (Albert Bandura, 1977)

A nivel institucional, esta investigación responde al requerimiento de fortalecer el acompañamiento académico y emocional de los estudiantes de la Universidad Católica Luis

Amigó. Los resultados derivados de este estudio podrán orientar el diseño de estrategias de intervención que promuevan la autoeficacia, la motivación y el bienestar estudiantil, favoreciendo así una formación integral coherente con los principios éticos y humanos de la institución.

Objetivo general

1. Establecer la incidencia que tienen los niveles de apego y las pautas de crianza sobre la autoeficacia académica en estudiantes de la Universidad Católica Luis Amigó.

Objetivos específicos

1. Determinar la relación entre los niveles de apego, las pautas de crianza y la autoeficacia académica en estudiantes.
2. Identificar estrategias de fortalecimiento para el acompañamiento educativo en la universidad que promuevan el bienestar y desempeño académico de los estudiantes.

MÉTODOS Y MATERIALES

1. Diseño metodológico

La investigación se enmarcó dentro de un enfoque cuantitativo, el cual se caracteriza por el uso sistemático de la medición numérica y el análisis estadístico para responder preguntas de investigación y contrastar hipótesis previamente formuladas (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, p. 4). Este enfoque permite recolectar datos objetivos y verificables para identificar patrones de comportamiento y establecer relaciones entre las variables de estudio.

Asimismo, el estudio adoptó un diseño no experimental, es decir que no se manipularon las variables, se observaron en su contexto natural. De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2014), este tipo de diseño se fundamenta en el análisis de situaciones

existentes, lo cual resulta pertinente cuando se busca describir fenómenos e identificar asociaciones sin intervenir directamente en ellos.

El alcance de la investigación fue correlacional, ya que se pretendió examinar el grado de relación entre las variables (niveles de apego, pautas de crianza y autoeficacia académica). En este sentido, su finalidad fue determinar si existe una asociación significativa entre los factores analizados. A su vez, se utilizó un diseño transversal, ya que los datos se recolectaron en un único momento temporal, correspondiente al segundo semestre del año 2025.

Finalmente, la investigación se desarrolló bajo el enfoque empírico-analítico, sustentado en la observación sistemática de los hechos, su medición mediante instrumentos validados y el análisis estadístico de los resultados.

2. Población y muestra

La población objetivo estuvo conformada por estudiantes del programa académico de Psicología de la Universidad Católica Luis Amigó, matriculados en el segundo semestre del año 2025, comprendido desde el primer semestre hasta el décimo.

Para la selección de la muestra se empleó un muestreo aleatorio para garantizar la representatividad de los diferentes niveles académicos del programa. La muestra final estuvo compuesta por aproximadamente 437 estudiantes, tanto hombres como mujeres.

Criterios de inclusión:

1. Estudiantes del programa de psicología de primer a décimo semestre.
2. Estudiantes mayores de edad.
3. Firma del consentimiento informado.
4. Correcto diligenciamiento del instrumento.

Criterios de exclusión:

1. Egresados del programa de psicología.
2. Estudiantes menores de edad.
3. Estudiantes con diagnósticos o condiciones mentales que pudieran interferir en la participación.

Aspectos éticos del estudio

El estudio se enmarca dentro de la normativa legal vigente colombiana, bajo la Ley 1090 del 2006 por medio de la cual “*se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones.*” Esta ley fundamenta los principios generales del quehacer del psicólogo como la responsabilidad, los estándares morales y legales, confidencialidad, bienestar del usuario, evaluación de técnicas e investigación con participantes humanos.

3. Entorno

El estudio se desarrolló en la Universidad Católica Luis Amigó, la cual es una institución católica de educación superior y de carácter privado, creada y dirigida por la Congregación de Religiosos Terciarios Capuchinos para generar, conservar y divulgar el conocimiento científico, tecnológico y cultural. La universidad está ubicada en la ciudad de Medellín, Colombia, donde se realizó la presente investigación, pero cuenta con sedes en Apartadó, Bogotá, Manizales y Montería (Fundación Universitaria Luis Amigó, 2017).

4. Intervenciones: técnicas e instrumentos de recolección de información

Para la presente investigación se emplearon tres instrumentos psicométricos estandarizados y validados:

Entre los instrumentos aplicados se contempló el *Inventario de Apego a Padres y Pares (IPPA)*, consta de 75 ítems y se califican en una escala tipo Likert de uno a cinco, donde uno es nunca y cinco es siempre. Por medio de ello, se permitió evaluar la confianza,

la comunicación y la alienación para poner en evidencia la calidad del apego percibido por los participantes en relación con sus padres y pares. (Armsden & Greenberg, 1987)

Por otro lado, se consideró el *Inventario de Pautas de Crianza (IPC)* compuesto por 32 ítems en escala tipo Likert para evaluar los estilos de crianza predominantes (democrático, autoritario, negligente y permisivo). (Brussino y Alderete, 2002, Córdoba, 2014)

Por último, se empleó el cuestionario de *Autoeficacia Académica General (EACA)*, el cual consta de 10 ítems, con una escala tipo Likert de 5 puntos donde su puntuación va desde 1 = Nunca hasta 5 = Casi siempre, de acuerdo con el grado de identificación de la persona. Su aplicación se realiza especialmente en contextos educativos cuyo objetivo es medir la autoeficacia académica en estudiantes. La selección de estos instrumentos se fundamentó en la fiabilidad, validez empírica y el respaldo teórico dentro del campo de la psicología del desarrollo y la educación.

Posteriormente, un asesor externo experto en estadística integró las escalas y subescalas de los instrumentos en un formulario digital elaborado en Google Forms. Consecutivamente, el formulario fue sometido a un proceso de validación mediante juicio de expertos, quienes evaluaron los criterios de claridad, coherencia, pertinencia y validez de contenido. A partir de ello, se elaboró un instrumento piloto, el cual fue aplicado con el fin de evidenciar su confiabilidad y validez.

Seguidamente, se procedió a la aplicación de este. Inicialmente, se gestionó la autorización institucional mediante una carta formal en la que se solicitó acceso a los listados de horarios y grupos para aplicar el cuestionario titulado “Niveles de Apego y Pautas de Crianza en Estudiantes Universitarios”; sin embargo, dicha solicitud fue denegada. En consecuencia, se optó por un procedimiento alternativo, enviando un correo institucional por parte de la Facultad de Psicología a todos los estudiantes del programa invitándolos a participar de manera voluntaria en la investigación.

5. *Análisis Estadístico:*

Para el procesamiento de la información se utilizaron análisis estadísticos de tipo descriptivo e inferencial. En primer lugar, el análisis descriptivo permitió organizar, resumir y presentar los datos obtenidos, con el propósito de identificar los estilos de crianza, niveles de apego y la autoeficacia académica predominantes en la muestra.

Los instrumentos empleados para la medición y análisis de las variables fueron los siguientes. En primer lugar, se utilizó el *Inventario de Apego a Padres y Pares (IPPA)* donde se aplicó un análisis de confiabilidad de Alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0.75, y para el caso de las subescalas los valores obtenidos fueron: Confianza con un valor de 0.78, comunicación un valor de 0.69, alineación un valor de 0.86. Lo que indica un valor adecuado de confiabilidad.

En el segundo instrumento aplicado el *Inventario de Pautas de Crianza (IPC)*, donde también se aplicó un análisis de confiabilidad de Alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0.69, y para el caso de las subescalas los valores obtenidos fueron: Democrático con un valor de 0.89, autoritario un valor de 0.90, negligente un valor de 0.81 y permisivo un valor de 0.36. Lo que indica un valor moderado de confiabilidad.

Finalmente, para el tercer instrumento de *Autoeficacia Académica General (EACA)*, se aplicó un análisis de confiabilidad de Alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0.92 para la escala de estrategias motivacionales, y para el caso de las subescalas los valores obtenidos fueron: Estrategias motivacionales 0.76, motivación en el campo educativo 0.91, y permanencia 0.77. Lo que indica un valor excelente de confiabilidad. Adicionalmente, en este mismo instrumento se analiza la Escala de Compromiso Escolar, donde el valor total del Alfa de Cronbach es de 0.90 y para el caso de las subescalas los valores obtenidos fueron:

Conductuales 0.71, afectivos 0.93 y cognitivos ($\alpha = 0.92$). Lo cual evidencia una alta confiabilidad global del instrumento.

Posteriormente, se aplicaron procedimientos de estadística inferencial, centrados en los análisis correlacionales, con el fin de determinar la relación entre las variables estudiadas. El análisis se realizó mediante el Software “*JASP*” (Jeffrey's Amazing Statistics Program), un programa gratuito y de código abierto que ofrece diversas herramientas para el tratamiento y análisis de información en diferentes contextos (*JASP - A Fresh Way To Do Statistics*, 2025).

RESULTADOS

A continuación, se mostrará la información obtenida mediante el software JASP sobre los instrumentos aplicados. Las primeras 3 tablas hablan sobre los datos generales de los participantes.

Tabla 1. Sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	83	19.0
Mujer	353	81.0
Total	436	100.0

Tabla 2. Nivel de escolaridad finalizado

	Frecuencia	Porcentaje
Especialista	5	1.1
Secundaria	368	84.4
Universitario	63	14.4
Total	436	100.0

Tabla 3. Estrato socioeconómico

	Frecuencia	Porcentaje
1	22	5.0
2	109	25.0
3	226	51.8
4	59	13.5
5	17	3.9
6	3	0.7
Total	436	100.0

Las siguientes tablas hablan sobre las frecuencias obtenidas de todas los niveles y subescalas evaluadas en el instrumento:

Tabla 1. Nivel de rendimiento académico

	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	290	66.5
BAJO	52	11.9
MEDIO	94	21.6
Total	436	100.0

En la Tabla 1 se puede observar que el 66.5% de los estudiantes encuestados sienten confianza en sí mismos para obtener buenos resultados académicos. Por su parte, el 21.6% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio de rendimiento académico. Es decir que, más de la mitad de los estudiantes encuestados sienten confianza en sus capacidades académicas.

Tabla 2. Nivel Niveles de apego (Padres) Confianza

	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	192	44.0
BAJO	22	5.0
MEDIO	222	50.9
Total	436	100.0

En la Tabla 2 se puede observar que el 50.9% de los estudiantes encuestados presentan un nivel medio de confianza hacia sus padres, en comparación con el 5% de los evaluados que manifiesta niveles bajos de confianza. Es decir que la población evaluada percibe una relación de apego segura con sus figuras parentales.

Tabla 3. Nivel de Niveles de Apego (Padres) Comunicación

	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	145	33.3
BAJO	44	10.1
MEDIO	247	56.7
Total	436	100.0

En la Tabla 3 se puede observar que más de la mitad de los estudiantes encuestados se encuentra en un nivel medio de comunicación con sus padres (56.7%), en comparación con el 10.1% de los evaluados que manifiesta niveles bajos de comunicación. Es decir que la población evaluada percibe una relación de comunicación moderadamente abierta con sus figuras parentales.

Tabla 4. Nivel Niveles de Apego (Padres) Alienación

	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	63	14.4
BAJO	145	33.3
MEDIO	228	52.3
Total	436	100.0

En la Tabla 4 se puede observar que el 52.3% de los estudiantes encuestados presentan un nivel medio de Alienación con sus padres, en comparación con el 14.4% de los evaluados que manifiesta niveles bajos de Alienación. Es decir que, aunque la mayoría de los evaluados sostiene vínculos familiares funcionales, una parte significativa aún percibe cierta distancia emocional con sus padres, lo cual podría influir negativamente en la calidad de sus vínculos parentales.

Tabla 5. Nivel Niveles de Apego (Pares) Confianza

	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	302	69.3
BAJO	6	1.4
MEDIO	128	29.4
Total	436	100.0

En la Tabla 5 se puede observar que el 69.3% de los estudiantes encuestados presentan un nivel alto de confianza hacia sus pares y solo el 1.4% de los encuestados manifiesta un nivel bajo. Es decir que los evaluados presentan una tendencia a sostener vínculos seguros basados en la confianza y el apoyo entre iguales, y la presencia de un porcentaje bajo de 1.4% no representa un rasgo predominante en la muestra, lo cual sugiere que en el contexto de la Universidad Católica Luis Amigo hay una atmósfera de relacionamiento saludable entre los estudiantes de psicología.

Tabla 6. Nivel Niveles de Apego (Pares) Comunicación

	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	223	51.1
BAJO	17	3.9
MEDIO	196	45.0
Total	436	100.0

En la Tabla 6 se puede observar que el 51.1% de los estudiantes encuestados presentan un nivel alto de comunicación hacia sus pares y solo el 3.9% de los encuestados manifiesta un nivel bajo. Es decir que, complementando la anterior tabla, la gran mayoría de los encuestados percibe comunicación abierta entre sus amigos o compañeros, reforzando la idea de un entorno educativo saludable.

Tabla 7. Nivel Niveles de Apego (Pares) Alienación

	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	16	3.7
BAJO	267	61.2
MEDIO	153	35.1
Total	436	100.0

En la Tabla 6 se puede observar que el 61.2% de los estudiantes encuestados presentan un nivel bajo de Alienación con sus pares y solo el 3.7% de los encuestados manifiesta un nivel alto. Es decir que, la mayoría de la población encuestada tiende a sostener relaciones interpersonales saludables con baja presencia de distanciamiento emocional entre sus amigos o compañeros.

Tabla 8. Nivel Pautas de Crianza - Democrático

	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	270	61.9
BAJO	23	5.3
MEDIO	143	32.8
Total	436	100.0

En la Tabla 8 se puede observar que el 61.9% de los encuestados manifiestan haber sido educados bajo un modelo de crianza democrático en comparación con el 5.3% de los encuestados que no fueron criados bajo ese modelo educativo. Es decir que, en conjunto, los datos muestran predominio de relaciones familiares saludables.

Tabla 9. Nivel Pautas de Crianza - Autoritario

	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	38	8.7
BAJO	284	65.1
MEDIO	114	26.1
Total	436	100.0

En la Tabla 9 se puede observar que el 65.1% de los encuestados manifiestan un nivel bajo de pautas de crianza autoritarias, mientras que el 8.7% reportan un nivel alto. Es decir que los encuestados no fueron criados bajo un estilo de crianza rígido, coercitivo o poco afectivo, pero un porcentaje bajo de 8.7% sugiere que algunos de ellos si fueron criados de forma poco afectiva.

Tabla 10. Nivel Pautas de Crianza - Negligente

	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	38	8.7
BAJO	204	46.8
MEDIO	194	44.5
Total	436	100.0

En la Tabla 10 se puede observar que casi la mitad de los encuestados (46.8%) manifiestan un nivel bajo de pautas de crianza negligentes, el 44.5% muestran un nivel medio y el 8.7% reportan un nivel alto. Es decir que la mayoría de los participantes no percibieron indiferencia o distanciamiento afectivo en su crianza, sin embargo, una parte significativa de la muestra considera haber sido criada bajo esta pauta de crianza, con niveles medio del 44.5% y niveles alto del 8.7% lo que sugiere que más de la mitad de la muestra percibe al menos cierto grado de insuficiencia en el acompañamiento parental recibido.

Tabla 11. Nivel Pautas de Crianza - Permisivo

	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	13	3.0
BAJO	260	59.6
MEDIO	163	37.4
Total	436	100.0

En la tabla 11 se puede observar que el 59.6% de los encuestados no fueron criados bajo un nivel de crianza permisivo, mientras que el 3.0% sí. Es decir que, aunque existe

presencia de permisividad en la muestra evaluada, la mayoría de los estudiantes no percibieron ausencia total de límites en su crianza.

Tabla 12. Nivel estrategias motivacionales para la permanencia

	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	126	28.9
BAJO	67	15.4
MEDIO	243	55.7
Total	436	100.0

En la tabla 12 se puede observar que el 55.7% de los estudiantes evaluados presentan un nivel medio de estrategias motivacionales para la permanencia académica, el 28.9% se ubica en un nivel alto y el 15.4% en un nivel bajo. Es decir que, la mayoría de los estudiantes muestran motivación para continuar con sus estudios universitarios, pero un porcentaje bajo puede estar en riesgo de presentar desmotivación o deserción en sus estudios.

Tabla 13. Nivel estrategias motivacionales para la permanencia - Motivación en el campo educativo

	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	231	53.0
BAJO	35	8.0
MEDIO	170	39.0
Total	436	100.0

En la tabla 13 se puede observar que el 53% de los estudiantes presentan un nivel alto de motivación en el campo educativo, seguido por un 39% con un nivel medio y un 8% con un nivel bajo. Esto indica que la mayoría de los estudiantes se sienten motivados y

comprometidos con su proceso académico, lo que favorece al desempeño educativo. Sin embargo, el porcentaje que evidencia una baja motivación demuestra la necesidad de fortalecer estrategias institucionales que incentiven el interés.

Tabla 14. Nivel estrategias motivacionales para la permanencia - Permanencia

	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	217	49.8
BAJO	47	10.8
MEDIO	172	39.4
Total	436	100.0

En la tabla 14 se puede observar que el 49.8% de los estudiantes presentan un nivel alto de permanencia, mientras que el 39.4% se ubica en un nivel medio y el 10.8% en un nivel bajo. Estos resultados reflejan que, en general, los estudiantes mantienen una disposición positiva hacia la continuidad de sus estudios, aunque una proporción considerable se encuentre en riesgo de deserción.

Tabla 15. Nivel compromiso Escolar - Conductuales

	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	8	1.8
BAJO	391	89.7
MEDIO	37	8.5
Total	436	100.0

En la tabla 15 se puede observar que el 89.7% de los estudiantes presentan un nivel bajo de compromiso conductual, mientras que un 8.5% se encuentra en un nivel medio y tan solo un 1.8% en un nivel alto. Por medio de estos resultados, se refleja que hay una baja

implicación de los estudiantes en comportamientos activos dentro del ámbito académico, como la participación en clase o la realización de los trabajos. Este hallazgo podría indicar dificultades en la autorregulación, el sentido de responsabilidad o la conexión con las actividades académicas, lo cual puede incidir negativamente en su rendimiento y permanencia.

Tabla 16. Nivel compromiso Escolar - Afectivos

	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	334	76.6
BAJO	21	4.8
MEDIO	81	18.6
Total	436	100.0

En la tabla 16 se evidencia que el 76.6% de los estudiantes presenta un nivel alto de compromiso afectivo, seguido de un 18.6% con nivel medio y un 4.8% con nivel bajo. Esto sugiere que la mayoría de los participantes mantiene una vinculación emocional positiva con el entorno educativo, demostrando agrado, identificación y sentido de pertenencia.

Tabla 17. Nivel compromiso Escolar - Cognitivos

	Frecuencia	Porcentaje
ALTO	350	80.3
BAJO	18	4.1
MEDIO	68	15.6
Total	436	100.0

En la tabla 17 se puede observar que el 80.3% de los estudiantes presenta un nivel alto de compromiso cognitivo, seguido de un 15.6% con nivel medio y un 4.1% con nivel bajo.

Estos resultados reflejan que la mayoría de los participantes se involucra activamente en los procesos, mostrando interés por comprender, analizar y aplicar los contenidos académicos. Un alto compromiso cognitivo implica que los estudiantes desarrollen estrategias de pensamiento crítico y autorregulación en su estudio, lo que puede contribuir de manera significativa en su rendimiento académico.

CORRELACIONES

Tabla 1. Correlación entre el Nivel de apego (Padres) Confianza y Nivel Pautas de Crianza - Democrático

Nivel Estilos de apego (Padres - Madre) Confianza	-	Nivel Pautas de Crianza - Democrático	0.718***	< .001
---	---	---------------------------------------	----------	--------

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

En la tabla 1 se encontró una correlación directamente proporcional entre el puntaje de Estilo de apego (padres) en la dimensión de Confianza y el puntaje de Pauta de crianza - Democrático, en los participantes, cuyo valor de r de Spearman es ($r = 0.718$), este valor indica una fuerza de correlación fuerte, con un grado de significatividad estadística por debajo de 0.01 ($p = <.001$).

Esto quiere decir que, quienes obtuvieron mayor puntaje en niveles de apego (padres) Confianza, también obtuvieron mayor puntaje en Pautas de crianza - Democrático; y viceversa, quienes obtuvieron menor puntaje en niveles de apego (padres) Confianza, obtuvieron menor puntaje en Pautas de crianza - Democrático. Además, esta correlación positiva muestra que cuanto más democráticos y afectivos son los padres con sus hijos, mayor es el nivel de confianza que desarrollan entre sí, esto sugiere una fuerte relación entre la confianza emocional y las pautas de crianza basadas en la democracia.

Tabla 2. Correlación entre Nivel de apego (Padres) Confianza y Nivel Pautas de Crianza - Autoritario

Nivel Estilos de apego (Padres - Madre) Confianza	-	Nivel Pautas de Crianza - Autoritario	-	0,524***	< .001
---	---	---------------------------------------	---	----------	--------

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

En la tabla 2 se encontró una correlación directamente proporcional entre el puntaje de niveles de apego (padres) en la dimensión de Confianza y el puntaje de Pauta de crianza - Autoritario, en los participantes, cuyo valor de r de Spearman es ($r = -0,524$), este valor indica una fuerza de la correlación fuerte, con un grado de significatividad estadística por debajo de 0.01 ($p = <.001$).

Esto quiere decir que, quienes obtuvieron mayor puntaje en niveles de apego (padres) Confianza, también obtuvieron mayor puntaje en Pautas de crianza - Autoritario; y viceversa, quienes obtuvieron menor puntaje en niveles de apego (padres) Confianza, también obtuvieron menor puntaje en Pautas de crianza - Autoritario. En otras palabras, entre más autoritarios son los padres, mayor confianza puede existir en el vínculo.

Tabla 3. Correlación entre Nivel de Apego (Padres) Comunicación y Nivel Pautas de Crianza - Democrático

Nivel Estilos de Apego (Padre - Madre) Comunicación	-	Nivel Pautas de Crianza - Democrático	0,717***	< .001
---	---	---------------------------------------	----------	--------

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

En la tabla 3 se encontró una correlación directamente proporcional entre el puntaje de Estilo de apego (padres) en la dimensión de Comunicación y el puntaje de Pauta de

crianza - Democrático, en los participantes, cuyo valor de r de Spearman es ($r = 0.717$), este valor indica una fuerza de la correlación fuerte, con un grado de significatividad estadística por debajo de 0.01 ($p = <.001$).

Esto quiere decir que, quienes obtuvieron mayor puntaje en niveles de apego (padres) Comunicación, también obtuvieron mayor puntaje en Pautas de crianza - Democrático; y viceversa, quienes obtuvieron menor puntaje en niveles de apego (padres) Comunicación, también obtuvieron menor puntaje en Pautas de crianza - Democrático. Esto muestra que, cuanto más democráticos son los padres con sus hijos, mayor comunicación existe entre ellos. Una comunicación abierta entre padres e hijos favorece el desarrollo de vínculos seguros y está fuertemente relacionada con una crianza democrática.

Tabla 4. Correlación entre Nivel de Apego (Padres) Comunicación y Nivel Compromiso Escolar - Cognitivos

Nivel Estilos de Apego (Padres) Comunicación	-	Nivel Compromiso Escolar - Cognitivos	0.757***	< .001
--	---	---------------------------------------	----------	--------

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

En la tabla 4 se encontró una correlación directamente proporcional entre el puntaje de Estilo de apego (padres) en la dimensión de Comunicación y el puntaje de Compromiso escolar - Cognitivo, en los participantes, cuyo valor de r de Spearman es ($r = 0.757$), este valor indica una fuerza de la correlación fuerte, con un grado de significatividad estadística por debajo de 0.01 ($p = <.001$).

Esto quiere decir que, quienes obtuvieron mayor puntaje en niveles de apego (padres) Comunicación, también obtuvieron mayor puntaje en Compromiso escolar - Cognitivo; y viceversa, quienes obtuvieron menor puntaje en niveles de apego (padres) Comunicación,

también obtuvieron menor puntaje en Compromiso escolar - Cognitivo; Esto indica que, a medida que va aumentando la comunicación con los padres, tiende a aumentar también el compromiso académico del estudiante, siendo así una correlación fuerte y estadísticamente significativa.

Tabla 5. Correlación entre Nivel de Apego (Padres) Alineación y Nivel Pautas de Crianza - Democrático

Nivel Estilos de Apego (Padre - Madre) Alineación	-	Nivel Pautas de Crianza - Democrático	-0.529***	< .001
---	---	---------------------------------------	-----------	--------

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

En la tabla 5 se encontró una correlación inversamente proporcional entre el puntaje de Estilo de apego (padres) en la dimensión de Alienación y el puntaje de Pauta de crianza - Democrático, en los participantes, cuyo valor de r de Spearman es ($r = -0.529$), este valor indica una fuerza de la correlación fuerte, con un grado de significatividad estadística por debajo de 0.01 ($p = <.001$).

Esto quiere decir que, quienes obtuvieron mayor puntaje en niveles de apego (padres) Alienación, obtuvieron menor puntaje en Pautas de crianza - Democrático; y viceversa, quienes obtuvieron menor puntaje en niveles de apego (padres) Alienación, obtuvieron mayor puntaje en Pautas de crianza - Democrático; Esta correlación indica que cuando la relación entre padres - hijo está caracterizada por la distancia emocional, es poco probable que los padres empleen pautas de crianza democrático, basada en la comunicación y el respeto.

Tabla 6. Correlación entre Nivel de Apego (Padres) Alineación y Nivel Pautas de Crianza - Negligente

Nivel Estilos de Apego (Padres) Alineación	-	Nivel Pautas de Crianza - Negligente	0.598***	< .001
--	---	--------------------------------------	----------	--------

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

En la tabla 6 se encontró una correlación directamente proporcional entre el puntaje de Estilo de apego (padres) en la dimensión de Alienación y el puntaje de Pautas de Crianza - Negligente, en los participantes, cuyo valor de r de Spearman es ($r = 0.598$), este valor indica una fuerza de la correlación fuerte, con un grado de significatividad estadística por debajo de 0.01 ($p = <.001$).

Esto quiere decir que, quienes obtuvieron mayor puntaje en niveles de apego (padres) Alienación, también obtuvieron mayor puntaje en Pautas de Crianza - Negligente; y viceversa, quienes obtuvieron menor puntaje en niveles de apego (padres) Alienación, también obtuvieron menor puntaje en Pautas de Crianza - Negligente; Esto explica que a medida que los padres tomen una distancia emocional con sus hijos, mayor será la tendencia a la crianza negligente, caracterizada por la baja supervisión y poca conocimiento por la necesidad de su hijo, siendo esta así una correlación fuerte.

Tabla 7. Correlación entre Nivel de Apego (Pares) Comunicación y Nivel Pautas de Crianza - Democrático

Nivel Estilos de Apego (Pares) Comunicación	-	Nivel Pautas de Crianza - Democrático	0.717***	< .001
---	---	---------------------------------------	----------	--------

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

En la tabla 7 se encontró una correlación directamente proporcional entre el puntaje de Estilo de apego (padres) en la dimensión de Comunicación y el puntaje de Pautas de Crianza - Democrático, en los participantes, cuyo valor de r de Spearman es ($r = 0.717$), este valor indica una fuerza de la correlación fuerte, con un grado de significatividad estadística por debajo de 0.01 ($p = <.001$).

Esto quiere decir que, quienes obtuvieron mayor puntaje en niveles de apego (padres) Comunicación, también obtuvieron mayor puntaje en Pautas de Crianza - Democrático; y viceversa, quienes obtuvieron menor puntaje en niveles de apego (padres) Comunicación, también obtuvieron menor puntaje en Pautas de Crianza - Democrático, lo cual indica que a medida que aumenta la comunicación abierta y afectiva entre padres e hijos, también se incrementa las pautas de crianza democráticas. Este hallazgo sugiere que los vínculos parentales basados en el diálogo, la comprensión y el respeto favorecen a un mayor clima familiar.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos permitieron identificar hallazgos relevantes en relación con los objetivos propuestos en la investigación. Los datos evidenciaron una asociación significativa entre los niveles de apego, las pautas de crianza y la autoeficacia académica (Vega Ojeda, 2020). Los estudiantes que reportaron un apego seguro y pautas de crianza democráticas mostraron mayores niveles de confianza, autonomía y autoeficacia académica. En contraste, quienes presentaron apego ansioso o evitativo y experimentaron pautas de crianza negligentes o autoritarias manifestaron una menor percepción de eficacia, dificultades en la autorregulación y un desempeño académico inferior. Estos hallazgos coinciden en lo planteado con Vega Ojeda, quien sostiene que el apego, la crianza y la autoeficacia académica se encuentran estrechamente relacionados y ejercen una

influencia significativa en el desarrollo emocional, social y académico de los hijos (Vega Ojeda, 2020).

De igual modo, el estilo de crianza democrático, caracterizado por la afectividad, el interés y la comunicación bidireccional, fomenta el desarrollo de habilidades sociales y de confianza personal, potenciando la autoeficacia académica. No obstante, la autora también hace énfasis en que no siempre existe una relación directa entre los estilos de crianza y el rendimiento académico, ya que este puede estar condicionado por factores contextuales como el entorno social, el acceso a recursos educativos o el uso de la tecnología (Vega Ojeda, 2020).

Asimismo, los resultados evidenciaron la relevancia de la comunicación y del afecto parental en el desarrollo académico de los estudiantes, se encontró que la comunicación abierta y afectiva con los padres se asocia positivamente con el compromiso cognitivo y la autoeficacia académica. Esto sugiere que los estudiantes que perciben relaciones familiares basadas en el diálogo y el apoyo emocional tienden a involucrarse más activamente en su proceso formativo y a confiar en sus propias capacidades. Es por ello que se afirma que los estilos de crianza que equilibran el apoyo emocional con expectativas elevadas promueven la independencia, la autodisciplina y la resiliencia académica (Shengyao, 2024). Además, se señala que la influencia parental va más allá del control o el afecto directo, dado que la confianza personal constituye un elemento determinante en la resistencia y la superación académica.

A su vez, la correlación positiva observada entre la comunicación parental y el compromiso cognitivo demuestran que el estilo de crianza democrático como aquel que promueve la autonomía, el diálogo y la calidez emocional en las relaciones familiares (Baumrind, 1991).

Por otro lado, en relación con la alienación y la negligencia parental, los resultados mostraron una correlación negativa entre la alienación y las pautas democráticas, y una correlación positiva entre la alienación y las pautas negligentes. Esto evidencia que la distancia emocional y la falta de acompañamiento parental afecta de manera negativa la confianza y la autoeficacia académica de los estudiantes, frente a este resultado, es relevante mencionar que se ha demostrado que los niveles de apego inseguros, como el evitativo, genera mayor ansiedad y reducen la motivación académica, al influir de forma negativa sobre la autoeficacia (Vosoogh, 2022). Desde esta perspectiva, la autoeficacia académica actúa como un mediador clave entre los niveles de apego y la motivación, influyendo directamente en la persistencia y el rendimiento académico.

Por otra parte, se observó que la mayoría de los estudiantes manifestaron haber sido criados bajo pautas de crianza democráticas y haber desarrollado un apego seguro hacia sus padres y pares, lo cual se relaciona con niveles más altos de motivación y autoeficacia académica, Se destaca que las pautas de crianza basadas en el apoyo emocional, la comunicación y el afecto promueven un autoconcepto académico positivo y una mayor motivación escolar (Ordoñez Luna, 2024). En comparación, las pautas coercitivas o indiferentes no mostraron asociación significativa con la motivación ni con la autoeficacia, por ende, se resalta la importancia de un entorno familiar cálido y comunicativo para el bienestar emocional y académico (Chávez soto, 2024).

Además, los resultados revelaron que, aunque los estudiantes evidenciaron altos niveles de compromiso afectivo y cognitivo, presentaron un bajo nivel de compromiso conductual. Esto implica que, a pesar de sentirse emocionalmente conectados con su entorno educativo, no siempre participan de manera activa en actividades académicas, tal comportamiento podría explicarse por factores externos como la carga académica, el estrés o las condiciones socioeconómicas, o por características personales, entre ellas la timidez o la

ansiedad social que no fueron abordadas en profundidad en la presente investigación (Maccoby y Martin, 1983).

Un hallazgo relevante, fue la correlación positiva en los padres y las pautas de crianza autoritarias, este resultado, contrario a lo previsto sugiere que, en determinados contextos culturales, la autoridad parental puede ser percibida como una manifestación de cuidado y protección, generando confianza en los hijos a pesar de la menor expresión emocional. Este fenómeno, invita a reflexionar sobre las diferencias culturales y sociales en la interpretación de la autoridad y su impacto en la formación del apego, lo que da apertura a la posibilidad de desarrollar futuras investigaciones que profundicen en este aspecto.

En conjunto, los hallazgos destacan la importancia de un entorno familiar afectivo y comunicativo en la construcción de la autoeficacia académica y del compromiso escolar. La comunicación y el acompañamiento emocional de los padres se configuran como factores esenciales para el desarrollo de la autonomía y la autorregulación del estudiante. En este sentido, Bowlby plantea que la seguridad emocional derivada de un apego estable favorece la exploración y la motivación intrínseca hacia el aprendizaje (Bowlby, 1969). Por su parte, Maccoby y Martin, señalan que los vínculos parentales basados en la sensibilidad y la disponibilidad emocional facilitan la construcción de autoestima positiva y de conductas de autorregulación. De manera coherente con ello, las correlaciones entre el apego sustentado en la comunicación y las pautas democráticas indican que los lazos familiares caracterizados por el diálogo y la empatía fortalecen la confianza y la autonomía del estudiante, aspectos que se reflejan directamente en su desempeño académico (Maccoby y Martin, 1983).

En síntesis, los resultados permiten concluir que los niveles de apego y las pautas de crianza influyen de manera directa en la autoeficacia académica. Los resultados con apego seguro y pautas democráticas desarrollan mayor confianza, autonomía y motivación, mientras

que aquellos con apego inseguro o pautas negligentes presentan mejor percepción de eficacia y compromiso académico.

CONCLUSIONES Y LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Los resultados obtenidos en la investigación permiten concluir que existe una relación significativa entre los niveles de apego, pautas de crianza y la autoeficacia académica en los estudiantes de la Universidad Católica Luis Amigó (Vega Ojeda, 2020). Las correlaciones halladas evidencian que las experiencias familiares desempeñan un papel esencial en el desarrollo de herramientas emocionales y motivacionales que inciden directamente en el desempeño académico, ya que las primeras experiencias con las figuras parentales moldean los procesos internos e influye en la regulación emocional, la percepción el apoyo y la forma de establecer vínculos interpersonales (Bowlby, 1988).

Asimismo, se sintetiza que los niveles de apego seguros, caracterizados por la comunicación, el diálogo y la apertura emocional en el entorno familiar, favorecen una mayor estabilidad emocional, autoestima y confianza personal, elementos que fortalecen la autorregulación y el compromiso académico (Oliva Parra y Arranz, 2008). En contraste, los niveles de apego inseguros (alineación) mostraron una relación negativa con las pautas de crianza democráticas, lo que sugiere que la falta de comunicación y acompañamiento emocional puede disminuir la confianza y afectar la manera en que los estudiantes se relacionan con los demás (Bowlby, 1969).

Adicionalmente, en los resultados se demostró que los vínculos afectivos seguros y las experiencias de apoyo parental son determinantes en la construcción de la identidad, la motivación y la percepción de eficacia personal durante la adultez temprana (Maccoby y Martin, 1983). Desde esta perspectiva, se destaca la necesidad de promover programas de

orientación familiar y estrategias psicoeducativas que fortalezcan el bienestar emocional y académico del estudiante universitario, favoreciendo su desarrollo integral.

Por otra parte, se identificaron tres limitaciones relevantes. En primer lugar, la población objeto de estudio pertenece a una sola universidad, lo que restringe la generalización de los resultados a otros contextos socioculturales y educativos. En segundo lugar, el uso de instrumentos de autorreporte puede implicar sesgos derivados de la deseabilidad social, ya que los participantes podrían responder según lo que consideren socialmente aceptable, y en tercer lugar se hallaron más investigaciones centradas en la etapa temprana del desarrollo, mientras que son escasas aquellas enfocadas en la adultez o en etapas posteriores, situación que puede limitar la comprensión integral del fenómeno e impide el fortalecimiento de futuras investigaciones.

Finalmente, las diferencias observadas reflejan la complejidad de las relaciones familiares y su impacto en el desarrollo académico y emocional. Aunque las teorías clásicas ofrecen un marco sólido para comprender estas dinámicas, los hallazgos sugieren que el contexto cultural, las percepciones individuales y las características del entorno educativo pueden modificar los efectos esperados. Esto abre la posibilidad de nuevas investigaciones que integren variables contextuales y culturales en la comprensión del vínculo entre apego, crianza y autoeficacia académica. Si bien las teorías bases se centran en las etapas tempranas del desarrollo, los resultados de este estudio demuestran que estos factores continúan ejerciendo influencia en la adultez temprana, especialmente en el contexto universitario, lo que resalta la necesidad de ampliar las perspectivas hacia la comprensión del impacto del apego y la crianza en etapas posteriores de la vida.

A partir de los hallazgos y conclusiones realizadas, se propone las siguientes estrategias de fortalecimiento:

1. Implementar talleres de habilidades socioemocionales que promuevan la confianza, la autorregulación y la motivación académica.
2. Diseñar intervenciones psicoeducativas orientadas a identificar y acompañar a estudiantes con apego inseguro o provenientes de entornos familiares negligentes, fortaleciendo su autoeficacia y compromiso académico.
3. Fomentar la participación activa en el proceso educativo mediante estrategias colaborativas que impulsen la integración, el sentido de pertenencia y la responsabilidad académica.

REFERENCIAS

Akanbi, S. T., Olayiwola-Adedoja, T. O., Olasoji, T. R., & Adaramoye, T. O. (2024). *Parenting styles, attachment and emotional support as determinants of adjustment to college life among fresh undergraduates. Journal of Educational and Psychological Studies – Sultan Qaboos University*, 18(4), 436–448. <https://doi.org/10.53543/jeps.vol18iss4pp436-448>

Akhtar, Z. (2012, January). The Effect of Parenting Style of Parents on the Attachment Styles of Undergraduate Students. *Language in India*, 12(1), 555-566

Angarita, M. F., Reatiga, M., & Bonilla, V. A. (2024). *Relación del apego ansioso con el rendimiento académico en estudiantes universitarios* (Trabajo de grado, Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de Psicología). Universidad Cooperativa de Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/df5ba43c-f0b7-4b52-9738-3caa3c82a0e1/content>

Arias-Vargas, J., López-Restrepo, E., Gallego-Correa, E. (2021). Incidencia del apego en el desempeño académico. Caso de estudio: Instituto Tecnológico Industrial del municipio de Santa Rosa de Cabal (Risaralda-Colombia). *El Ágora USB*, 21(1), 139–157.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9480556>

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological review*, 84(2), 191.

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W.H. Freeman.

Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(2), 226-244. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.61.2.226>

Bowlby, J. (1979). The Bowlby-Ainsworth attachment theory. *Behavioral And Brain Sciences*, 2(4), 637-638. <https://doi.org/10.1017/s0140525x00064955>

Bowlby, J. (2009, 03). *Una Base Segura, aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. holossanchezbodas.com. Retrieved 02, 2025, from <https://holossanchezbodas.com/wp-content/uploads/2021/08/John-Bowlby-Una-base-segura.pdf>

Capano, Á., & Ubach, A. (2013, 05). *Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres*. SciELO Uruguay. Retrieved March 11, 2025, from http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008

Congreso de Colombia. (2006). *Ley 1090 de 2006: Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones*. Departamento Administrativo de la Función Pública.

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=66205>

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268.

Fundación Universitaria Luis Amigó. (2017.). *Página principal*.

<https://www.funlam.edu.co/>

Geddes, H. (2010). *El apego en el aula. Relación entre las primeras experiencias infantiles, el bienestar emocional y el rendimiento escolar* (Editorial Graó, de IRIF ed.).
https://www.google.com.co/books/edition/El_apego_en_el_aula/GYXgQAYVbQUC?hl=es-419&gbpv=1&pg=PA13&printsec=frontcover

Haji Vosoogh, N. S., Tavakolizadeh, J., & Pakdaman, M. (2022, 07 01). Structural Modeling of the Role of Attachment Styles on Students' Academic Motivation Mediated by Academic Self-efficacy. *Journal of Research and Health*, 12(4), 10. Scopus.

<http://dx.doi.org/10.32598/JRH.12.4.1839.4>

Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(3), 511–524.

- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Herrera-López, M., Benavides, M. R., Ortiz, G. P., y Ramos, M. A. (2022). Efectos de las pautas de crianza sobre los roles de la violencia escolar. *Psychology, Society & Education*, 14(1), 23-34
- IBM. (s.f.). SPSS Statistics – Software estadístico. IBM. <https://www.ibm.com/es-es/spss>
- Lalaleo López, J., & Rodríguez Pérez, M. L. (2024). Estilos parentales y apego en estudiantes universitarios. *Prometeo Conocimiento Científico*, 4(1).
- Mahasneh, A. M., Al Zoubi, Z. H., Batayen, O. T., & Jawarneh, M. S. (2013). La relación entre los estilos de crianza y los estilos de apego de estudiantes de la Universidad de Jordania. *Revista Internacional de Ciencias Sociales Asiáticas*, 3(6), 1431-1441.
- Main, M., & Goldwyn, R. (1985-1994). Adult Attachment Scoring and Classification Systems. Unpublished manuscript, University of California at Berkeley.
- Main, M., & Solomon, J. (1990). Procedures for identifying disorganized/disoriented infants during the Ainsworth Strange Situation. En M.T. Greenberg, D. Cicchetti, & E.M. Cummings (Eds.), *Attachment in the preschool years: Theory, research, and intervention* (pp. 121–160). University of Chicago Press.

Morales López, M. A., & Bedoya Arias, C. E. (2021). *Incidencia del apego en el desempeño académico. Caso de estudio: Instituto Tecnológico Industrial del municipio de Santa Rosa de Cabal (Risaralda-Colombia)* [Tesis de pregrado, Fundación Universitaria Claretiana]. Repositorio Institucional Fundación Universitaria Claretiana.
<https://repositorio.uniclaretiana.edu.co/handle/001/1607>

Oliva, A., & Parra, Á. (2009). Comunicación familiar y confianza intergeneracional durante la adolescencia. *Anales de Psicología*, 25(1), 120–130.
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16718202.pdf>

Ögretir-Özçelik, A. D. (2017). The Comparative Analysis of the Perceptions of Parental Styles and Attitudes and Parental Attachment of University Students. *International Journal of Psycho-Educational Sciences*, 6(1), 23-35.

Ordoñez Luna, G., & Chávez Soto, B. I. (2024, 04 08). Relación entre pautas de crianza con el autoconcepto académico y la motivación escolar en estudiantes de primaria. *https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie*, 24(2), 25. Dialnet.
<https://doi.org/10.15517/aie.v24i2.57386>

Rosales-Ronquillo, C. A., & Hernández-Jáquez, L. F. (2020). Autoeficacia académica y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de nutrición. *Revista Electrónica Educare*, 24(3), 139-155. <https://doi.org/10.15359/ree.24-3.7>

Sánchez Mogollon, B. L. (2024). *Estilos de crianza y autoeficacia académica en estudiantes de una institución educativa privada en Chiclayo, 2023* [Tesis de licenciatura,

Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. <https://orcid.org/0000-0002-4268-6325>

Shengyao, Y., Jenatabadi, H. S., Mengshi, Y., Minqin, C., Xuefen, L., & Mustafa, Z. (2024). Academic resilience, self-efficacy, and motivation: The role of parenting style. *Scientific Reports*, 14(5571).

Torre Puente, J. C. (2006). *La autoeficacia, la autorregulación y los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios* (Tesis doctoral, Universidad Pontificia Comillas). Repositorio Institucional Universidad Pontificia Comillas. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/95210/TD00666.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vega Ojeda, M. F. (2020). Estilos de crianza parental en el rendimiento académico. *PODIUM*, (37), 89–106.

Zumárraga-Espinosa, M. y Cevallos-Pozo, G. (2022). Autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ecuador. *Alteridad*, (17)2, 277-290. <https://doi.org/10.17163/alt.v17n2.2022.08>