

## EL PROBLEMA CONTEMPORÁNEO DEL FANATISMO EN UNA COMUNIDAD RELIGIOSA DE LA CIUDAD DE MEDELLÍN

### THE CONTEMPORARY PROBLEM OF FANATISM IN A RELIGIOUS COMMUNITY IN THE CITY OF MEDELLÍN

Natalia Díez Acosta<sup>1</sup>

Vanessa Castaño Serna<sup>2</sup>

Saray Aránzazu Arcila<sup>3</sup>

Leidy Aristizabal Duque<sup>4</sup>

Asesor: Juan Sebastian Marin

**Resumen:** El presente artículo es una síntesis del trabajo de grado ``Cómo el fanatismo religioso es una manifestación del vacío existencial en jóvenes de 20 a 24 años pertenecientes a una comunidad religiosa de la ciudad de Medellín`` el cual se realizó tomando como base los datos proporcionados a través de la entrevista semiestructurada realizada tanto a miembros de la comunidad como a expertos en el tema. Los datos obtenidos se categorizaron en 5 temas: fanatismo, responsabilidad, idea de dios, vacío existencial y sentido de vida, estos analizados a través de la teoría de logoterapia desarrollada por Viktor Frankl, además de esto se tomaron en cuenta teorías de diferentes autores que hablan sobre los temas desarrollados.

**Palabras clave:** Fanatismo religioso, religión, idea de dios, vacío existencial, responsabilidad, libertad, sentido de vida, logoterapia.

---

<sup>1</sup>Estudiante de Psicología de la Universidad Católica Luis Amigó, Medellín, Colombia. Correo electrónico: natalia.diezac@amigo.edu.co<sup>2</sup>Estudiante de Psicología de la Universidad Católica Luis Amigó, Medellín, Colombia. Correo electrónico: saray.aranzazu@amigo.edu.co<sup>3</sup>Estudiante de Psicología de la Universidad Católica Luis Amigó, Medellín, Colombia. Correo electrónico: vanessa.castanose@amigo.edu.co<sup>4</sup>Estudiante de Psicología de la Universidad Católica Luis Amigó, Medellín, Colombia. Correo electrónico: leidy.aristizabaldu@amigo.edu.co

**Abstract** This article is a synthesis of the degree work "How religious fanaticism is a manifestation of the existential void in young people between 20 and 24 years old belonging to a religious community in Medellín city" which was carried out based on the data provided through the semi-structured interview conducted both with community members and experts on the subject. The data obtained were categorized into 5 themes: fanaticism, responsibility, God idea, existential emptiness and meaning of life, these analyzed through the logotherapy theory developed by Viktor Frankl, in addition to this, theories of different authors were taken into account.

**Key words.:** Religious fanaticism, religión, God idea, existential emptiness, responsibility, freedom, meaning of life, logotherapy.

## INTRODUCCIÓN.

Reseñar las primeras referencias dadas a la noción actual de fanatismo implica dar un amplio vistazo a la historia misma de la filosofía, pues el origen de lo que hoy conocemos como fanatismo, o postura fanática, se remonta directamente al origen de los grupos humanos y, en este caso en particular, al origen de las religiones humanas (Javaloy, 1983, Ainz, 2011). Sin embargo, dentro de las ciencias sociales en general, y de la psicología en particular, los primeros trabajos referidos a esta cuestión pueden situarse a inicios del siglo XX. Por ejemplo, en *Las Variedades de la Experiencia Religiosa* (1902), James expone en múltiples formas los efectos de una religiosidad extrema o radical, al respecto, podemos retomar una frase particular; “el fanatismo no es otra cosa que lealtad llevada a un extremo exaltado” (p162).

Posteriormente, autores como Wilhem Reich, Eric Fromm y especialmente Viktor Frankl, publican diversos trabajos que aportan de manera determinante a los aspectos sociohistóricos del fanatismo y, pese a que priorizan las dimensiones políticas y sociales de la postura fanática, también arrojan luces importantes frente a la comprensión del fanatismo de corte religioso. W. Reich, en su obra *La Psicología de las Masas del Fascismo* (1933), refiere que un fenómeno eminentemente fanático, como es el fascismo, está directamente relacionado con el ejercicio autoritario del poder, y con el mantenimiento de un *status quo* determinado. También puede reseñarse a Eric Fromm, quien en su obra *El Miedo a la Libertad* (1941) refiere como la postura extremista deriva en gran medida del miedo que tiene el sujeto al “liberarse” de los valores tradicionales y claramente establecidos por una sociedad.

Sin embargo, es especialmente relevante para los propósitos del presente trabajo la formulación que hace Viktor Frankl sobre este tema, pues no sólo ofrece una definición

bastante esclarecedora sobre lo que comprende por fanatismo, sino que permite conjugar este fenómeno con otros aspectos intrasubjetivos, como es el caso del vacío existencial, el sentido de vida y la responsabilidad.

Frankl, en su obra *El Hombre Doliente* (1984) incluye el fanatismo dentro de las llamadas neurosis colectivas, según este autor, el individuo que adopta una actitud colectivista hace caso omiso de su propia personalidad, pero el fanático hace caso omiso de la personalidad del otro, de quien piensa de manera distinta, a él lo único que le importa es su propia opinión, por lo tanto, no escucha, no tiene en cuenta el trabajo cooperativo, impone, en definitiva, siempre su punto de vista (Frankl, 1984).

Debe decirse que referentes investigativos más actuales en relación a la idea de fanatismo parecen preferir el uso del término “fundamentalismo” para referirse a un fenómeno de estas características, pues durante la realización del rastreo bibliográfico, fue poca la literatura actual hallada bajo el término fanatismo, y no así para las búsquedas que incluían dentro su contenido el concepto de fundamentalismo. Sin embargo, pueden encontrarse en estos mismos estudios claras asociaciones entre lo descrito anteriormente en cuanto a la noción de fanatismo y el concepto actual de fundamentalismo.

Se propone, además, el abordaje que hace Frankl del **vacío existencial**, relacionándolo con el aburrimiento, con la pérdida del sentido de vida y con la sensación de un absurdo radical de la existencia. Según este autor, entre los elementos que provocan el vacío existencial pueden incluirse la pérdida del instinto, es decir, de las predisposiciones biológicas de una persona a actuar de determinada manera, y la pérdida de la tradición, sin la cual el sujeto se ve “tentado a querer lo que los demás hacen, y a hacer lo que los demás quieren” (Frank, 1984, p15), estos dos tipos de

perdida pueden derivar, de acuerdo al autor, bien en el conformismo, o bien en el totalitarismo, respectivamente.

Ahora bien, es importante también exponer la definición que da este autor a la noción de **sentido de vida**, que además contrapone a la de vacío existencial, en tanto refiere:

“Lo que el hombre busca realmente o, al menos, originariamente, es el cumplimiento del sentido y la realización de valores, en una palabra, su plenitud existencial (pues de existencial puede calificarse, a nuestro juicio, lo relacionado con la existencia humana y con el sentido de esta existencia).

Lo contrario de la plenitud existencial sería el vacío existencial.” (p29).

En esta misma línea, dice Frankl, el hombre no debería preguntarse por el sentido de la existencia, sino a la inversa”... “el individuo ha de contestar y, en consecuencia, responsabilizarse con su vida”. Con esto, Frankl pretende establecer que no es la vida la que le otorga un significado al sujeto, sino que es justamente el sujeto quien debe buscar una respuesta a la vida, buscar el sentido de la vida, pero justamente para encontrarlo y no para inventarlo; “el individuo no puede ‘dar’ sin más un sentido a la vida, sino que debe ‘tomarlo’ de ella” (Frankl, 1984, p. 34).

El sentido de vida, además, se encuentra atravesado por la noción misma de responsabilidad y de libertad, pues el mismo Frankl sostiene, por una parte, que es el ser mismo quien puede optar por la decisión de ver el mundo de una u otra manera y en este sentido es responsable de su propia historia, de su existencia, y de la manera en la que afronta las circunstancias propias de esta (Frankl, 1995). Una segunda referencia de Frankl al concepto de responsabilidad aparece al afirmar que “tú puedes asumir el sentido y sentir que eres parte del tejido de la vida o se puede vivir el caos y ser víctima de las situaciones” (Frankl, 1995, p109).

Se presenta de esta manera el resultado final de un trabajo que busca responder a la pregunta de si componentes psicológicos individuales como el vacío y la frustración existencial, el sentido de vida y la responsabilidad y la libertad pueden incidir de manera importante en el surgimiento del fanatismo. Partiendo para ello, de las vivencias subjetivas que cada uno de los participantes entrevistados tenía de cada uno de estos componentes, y contrastando dichos hallazgos con los referentes teóricos elegidos para dar sustento a dicha pregunta. Procurando así un análisis fenomenológico del fanatismo religioso, en el cual se ponen de manifiesto importantes coincidencias, pero también discrepancias, no sólo entre los diferentes participantes sino también entre las respuestas de estos frente a dichos referentes conceptuales.

## **MÉTODO**

Se realizó una investigación cualitativa, de nivel descriptivo y método fenomenológico.

**Participantes:** La elección de la muestra de los participantes estuvo condicionada por los criterios básicos que regulan la fundamentación teórica de la investigación, por lo cual se eligió mediante la selección intencional de adolescentes que pertenezcan a una comunidad religiosa.

La muestra del estudio fue conformada por un grupo de jóvenes de la congregación mariana, entre los 18 años y 25 años de edad. Los estratos socioeconómicos en los que habitan son entre 2 y 5.

**Instrumentos:** Con el objetivo de conocer el fanatismo como una manifestación de una crisis existencial, se utilizaron para el estudio dos técnicas interactivas con los adolescentes. La primera fue los grupos focales y luego las entrevistas a profundidad. Ambos elementos fueron sometidos a validación haciendo pruebas de pilotaje con el fin de revisar el diseño y hacer ajustes de acuerdo a las necesidades que se tiene con el

grupo poblacional. La información fue categorizada por medio de una triangulación por agregados, colectiva e interactiva, para luego ser analizada.

Los grupos focales fueron dos, en los cuales participaron 8 adolescentes seleccionados. La primera sesión, buscaba identificar la concepción que se tiene de religiosidad y fanatismo; la segunda, se centra en describir las características de la crisis existencia y la última, en caracterizar la relación entre el fatalismo y la crisis existencial.

La entrevista a profundidad con adolescentes se realizó con 3 de los participantes del grupo focal. Si bien tienen una guía para el desarrollo, se privilegia un ambiente de conversación, indagando en elementos que se consideraban importantes y que respondían a los objetivos específicos. Los adolescentes que se eligieron fueron los que demuestran compromiso en el trabajo grupal y en la investigación, además de la capacidad de análisis y habilidad para expresar sus posturas y vivencia frente a la postura fanática.

**Aspectos éticos:** Para la elaboración de la investigación fueron puestas en práctica las consideraciones éticas establecidas en la resolución N° 8430 de 1993 del Ministerio de Salud “Normas Científicas, Técnicas y Administrativas para la investigación en salud”, según la cual esta es una investigación con riesgo mínimo: Son estudios prospectivos que emplean el registro de datos a través de procedimientos comunes consistentes en: exámenes físicos o psicológicos de diagnóstico o tratamientos rutinarios, como pruebas psicológicas a grupos o individuos en los que no se manipulará la conducta del sujeto.

Las personas aceptaron a través de consentimiento informado participar voluntariamente en el presente estudio, así mismo, autorizaron realizar el proceso de entrevista, bajo absoluta confidencialidad. De igual forma, aceptaron que la información obtenida pudiera ser utilizada y publicada con fines académicos y/o científicos, teniendo

en cuenta que la información personal es confidencial con el fin de proteger la identidad del participante.

## RESULTADOS

La información obtenida a partir de las entrevistas realizadas, permite detallar elementos fenomenológicos de cada una de las categorías analizadas durante todo este trabajo.

El cuadro 1 presenta una lista de las categorías, acompañada de cada una de las respuestas dadas por los entrevistados que hacen alusión a la categoría correspondiente

CATEGORÍA	ENTREVISTAS INDIVIDUALES	ENTREVISTAS GRUPALES	ENTREVISTAS A EXPERTOS
<b>Fanatismo religioso</b>			<p>“implica que hay una creencia en algo que puede ser exacerbada o que puede ser digamos llevada a un límite que puede generar una afectación en lo relacionar en el encuentro con el otro”</p> <p>“yo me doy cuenta que el otro es fanático de algo, maneja la lógica del fanatismo cuando su creencia puede incluso pasar sobre la mía y atropellarla y ahí no estaríamos hablando solamente</p>

			<p>de religión”</p> <p>“el fanático puede sentir que Dios es intransigente con él, puede experimentar una mala interpretación de lo divino y espiritual en su vida, sin embargo así para ellos es la respuesta de encontrarle el sentido de la vida porque si bien tienen a Dios pero de una forma completamente oscura desenfocada y muy triste.”</p> <p>“el fanatismo no deja de ser ese apasionamiento exagerado, propio de quien quiere defender una verdad, un dogma, una fe”</p>
<p><b>Idea de Dios</b></p>	<p>“</p>	<p>“Dios es el ser más grande de todo el mundo, el creador de todo, entonces si lo tienes a él no te hace falta nada más”</p> <p>“la certeza de que mi felicidad completa, en plenitud, no va a estar aquí en la Tierra, sino que me posibilita una vida eterna, una vida después en el cielo”</p>	<p>“hay digamos una adhesión o una identificación con una idea o con un conjunto de ideas que hacen parte de un sistema de creencias y de pensamientos que a su vez va generando afectación en la manera de tramitar la dimensión emocional y de respuesta orgánica que va permeando la capacidad de pensar, de pensarnos en situación lo que se</p>

			traduce en ideas con signos mandamientos”
<b>Vacío existencial</b>	frustrar es como que uno cree algo y quizás ese algo no suceda” y continúa diciendo “nosotros (los de la comunidad religiosa) vamos es al porqué de la frustración ¿por qué no pasó; ¿qué sucedió?; ¿cuál es entonces el problema?”	"entonces tu empiezas como a perderle un sentido a la vida y empiezas a perder como tu norte y a no saber qué hacer entonces ahí cuando empieza como las tristezas, como las depresiones, como las ganas a veces de suicidarse, las ganas como de que todo se acabe”  “Dios es el consuelo, para mí, Dios ha sido el consuelo de todo, el saber que él tiene la última palabra y ya”	“un amortiguador, un paliativo, un distractor, un elemento evitador de la experiencia como les decía ahorita, un elemento que favorezca el contacto con otras dimensiones de nuestro ser”  “al hablar con una divinidad, los vacíos existenciales se amortiguan, es decir se entra como en ciertos tipos de consolaciones,  “es muy obvio que la religiosidad como una costumbre del espíritu sirva para vivir el progreso de lo que genera vacíos existenciales”  “la religión es un aliciente, es una especie de aromática, diríamos para que esos momentos de los que se necesita tomar la aromática o un tintico, así también es la religión para sopesar esos momentos y vacíos espirituales y existenciales.”
<b>Sentido de vida</b>	“el tema de la fe, de la religión	“en ese momento cuando tú ya en	“la creencia en algo, la creencia en una

	<p>transformó mi vida y le dio un sentido a mi ser”</p> <p>“ya le encuentro sentido a muchas cosas desde el tema de la fe, y eso me ha llevado a poner el tema de la fe como pilar de mi vida, para todo”</p> <p>“pero al leer la biblia me ha enseñado de donde venga, donde estoy y hacia donde me voy a dirigir”</p>	<p>todo lo que conociste no encuentras una satisfacción pues lo único que te queda que es, algo nuevo y ese algo nuevo que es, Dios que siempre estuvo ahí pero sencillamente nunca lo buscamos.”</p> <p>“la existencia es inherente al ser humano, todo ser humano busca encontrarle sentido a su vida, busca esa relación con lo trascendente, más allá de cualquier creencia religiosa”</p>	<p>entidad superior en un ente superior puede ser la clave para darle sentido a la propia existencia y por lo tanto digamos acercarnos o cumplir con esa meta de la trascendencia”</p> <p>“cuando una persona encuentra sentido de su vida a través de la religión, que puede incluso rayar una conducta fanática o un pensamiento fanático”</p> <p>“Yo creo que todos, tantas personas fanáticas, obsesivas y sumergías en un descontrol religioso precisamente buscan encontrar el sentido de la vida en Dios, mal enfocado, obsesivo, modificante”</p> <p>“quienes tenemos la oportunidad de ser en la vida religiosa serenos, obviamente encontramos el sentido de la vida en Dios porque tenemos la claridad de que él nos hable y nos ilumine”</p>
<p><b>Responsabilidad/ Libertad</b></p>	<p>“ser libre es hacerse cargo de mis decisiones, es hacerme responsable, solo soy responsable en la medida que elijo</p>	<p>“yo vivo para hacer la voluntad de Dios”</p> <p>“Dios es alguien que te regula que te controla, que no</p>	<p>“lo que vamos notando es que hay una especie como de saturación o sobresaturación, donde toda valoración de la</p>

	libremente, o solo soy libre en la medida en que me hago cargo de las decisiones que yo tomo	permite que toda esa perversión que hay dentro de uno te lleve a cometer múltiples errores” “Dios tiene la última palabra”	experiencia está remitiendo siempre a una entidad superior en la lógica de descargar la responsabilidad en algo o en alguien”
--	--	---	---

Dentro de la categoría principal, es decir, el fanatismo religioso, se incluyeron las respuestas de los entrevistados que más claramente hacían alusión a este. La mayor parte de estas provenían del grupo de expertos entrevistados, los cuales manifestaron, casi de manera unánime, que el fanatismo religioso se caracteriza por una exacerbación de las creencias y prácticas religiosas que asume una persona, a tal punto que adopta una postura hostil frente a todo aquello que ve como diferente o contrario a dichas creencias y prácticas.

Para el caso del fanatismo, las entrevistas individuales y grupales, realizadas a miembros de comunidades religiosas, no arrojaron información directamente referida a este concepto, pues desde las vivencias individuales de los participantes no se planteó la idea de llevar las propias creencias y prácticas religiosas a grados extremos o perjudiciales para el propio sujeto, sin embargo, más adelante se verá cómo se solapa, esta misma idea, en respuestas dirigidas a otras categorías aquí descritas.

Frente a la categoría referida a la idea de Dios, las respuestas provinieron de los tres grupos entrevistados, coincidiendo varias de ellas en el hecho de que las creencias y prácticas religiosas de carácter fanático, son las mismas o son similares a las prácticas religiosas consideradas moderadas, pero que justamente son asumidas con tal nivel de verdad y de absolutismo por parte de la persona, que permean aspectos esenciales de su existencia y, en palabras de uno de los entrevistados, “afectan la manera de tramitar la dimensión emocional y de respuesta organísmica”, es decir, afectan la forma en la que

interpretan sus vivencias, lo cual se expresa a través de cambios emocionales y organísmicos asociados a dichas vivencias.

Por su parte, dentro de las respuestas expresadas por parte de miembros de la comunidad religiosa, surgieron elementos que pueden ser incluidos dentro de esta misma categoría, pues hacen alusión directa a la creencia subjetiva que cada uno de ellos da a la idea de Dios, es decir, aluden específicamente al significado que Dios tiene en sus vidas. Esto se pone de manifiesto en respuestas tales como: “(Dios) significa la certeza de que mi felicidad completa, en plenitud, no va a estar aquí en la Tierra, sino que me posibilita una vida eterna, una vida después en el cielo” o “Dios es el ser más grande de todo el mundo, el creador de todo, entonces si lo tienes a él no te hace falta nada más”

Respecto a la crisis existencial, surgió una gran variedad de respuestas por parte de los tres grupos entrevistados. El grupo de expertos señaló que la religión puede surgir como un “paliativo” o un “amortiguador” de las situaciones de vacío existencial, incluso en personas que la profesan de forma moderada o no fanática, sin embargo, los entrevistados también coinciden en señalar que la persona fanática experimenta vacíos particularmente significativos que la llevan a asumir su fe como el único remedio para dichos vacíos.

Las entrevistas grupales e individuales también proporcionaron respuestas a las cuestiones del vacío existencial, refiriendo frente a este, que puede experimentarse como una sensación de tocar fondo, de no visualizar un futuro o de ver frustradas las expectativas y los objetivos propios. Desde el discurso de los entrevistados, esto se manifiesta en respuestas como “entonces tu empiezas como a perderle un sentido a la vida y empiezas a perder como tu norte y a no saber qué hacer”. La frase anterior refleja, desde otros términos, lo mismo que fue expresado por los expertos en relación al

vacío existencial, pues justamente describe la experiencia subjetiva de no encontrar una dirección a la propia vida, en ausencia, además, de herramientas suficientes para actuar frente a esta.

Dentro de la categoría del sentido de vida, es quizás donde más pluralidad de respuestas pueden hallarse a partir de las entrevistas. Por una parte, las entrevistas realizadas de manera individual y grupal, a miembros de comunidades religiosas, permiten comprender el significado que han tenido las creencias y prácticas religiosas de los participantes en relación a la construcción personal de un sentido de vida, coincidiendo todos ellos en que la idea que cada uno tiene de Dios, así como las prácticas derivadas de esta, han dotado de sentido sus propias vidas, lo cual se encuentra en frases como “ya le encuentro sentido a muchas cosas desde la fe” o “el tema de la fe transformó mi vida y le dio sentido a mi ser”. Sin embargo, no sólo la religión permite dar sentido y significado a la vida actual de los entrevistados, sino que justamente proporciona un rumbo, o un norte para dirigir el futuro desarrollo de sus vidas, por ejemplo, cuando uno de los participantes enuncia que “leer la biblia me ha enseñado de donde venga, donde estoy y hacia donde me voy a dirigir”

Pero no sólo se hizo referencia al sentido de vida en las entrevistas a miembros de la comunidad religiosa, los expertos entrevistados también ofrecieron información importante respecto a esta categoría, la mayor parte de ellos, en respuesta a la pregunta de si es posible hallar un sentido de vida a través de la religión, y cuáles serían los efectos que según ellos podría conllevar este hecho. Aunque todos ellos coinciden en afirmar que es posible hallar sentido a la vida en la religión, también enfatizaron su posición frente a que, es precisamente el hecho de depositar todos los significados de la propia existencia en este tipo de creencias, lo que genera que la persona en su totalidad se vea absorbida por ellas, derivando en lo que los entrevistados enuncian como “un

sentido de vida mal enfocado y modificante”, algo que también se observa en otra de las respuestas, la cual refiere que “cuando una persona encuentra sentido de su vida a través de la religión, que puede incluso rayar una conducta fanática o un pensamiento fanático”.

Por último, en cuanto a la responsabilidad y a la libertad, muchos de los entrevistados también establecieron asociaciones entre las creencias y prácticas religiosas, y la noción tradicional de responsabilidad. Frente a esto, muchos de ellos expresaron que las personas con algún tipo de religiosidad tienden a diluir las responsabilidades en sus propias creencias, sin embargo, es precisamente la postura fanática la que mayor acentúa este hecho, pues en ella se presenta una “experiencia que está remitida siempre a una entidad superior en la lógica de descargar la responsabilidad en algo o en alguien”. Lo anterior puede ser asimilado en otros términos si se toman en consideración frases como “Dios tiene la última palabra”, “yo vivo para hacer la voluntad de Dios” e incluso, de manera más enfática, en frases como “Dios es alguien que te regula que te controla, que no permite que toda esa perversión que hay dentro de uno te lleve a cometer múltiples errores”. Puede verse hasta aquí la relación establecida por los participantes entre la práctica religiosa y la responsabilidad, frente a la cual parece claro que lo primero puede incidir directamente en la forma en la que se asume lo segundo, es decir, las prácticas religiosas suelen tener una influencia significativa en cómo la persona asume su propia responsabilidad existencial, determinando también, de una u otra forma, su grado de libertad.

Puede observarse entonces que la información derivada de las entrevistas sí permite realizar una descripción algo detallada de cómo interviene cada una de las categorías aquí analizadas, en la adopción de posturas fanáticas y extremistas de carácter religioso, es decir, en el fanatismo religioso, estando este último incluido como categoría principal

en el presente trabajo. La información obtenida también permite establecer una relación entre las diferentes categorías, pues de hecho muchas de las respuestas hacen alusión a más de una de ellas, configurándose así un conjunto de procesos y circunstancias psicológicas que pueden ofrecer muchas pistas en relación a comprender el fanatismo religioso desde una perspectiva humanista-existencial.

## **DISCUSIÓN**

Una vez triangulada la información obtenida en las entrevistas, con los hallazgos derivados de la revisión bibliográfica, puede afirmarse, al menos de manera parcial, una correspondencia entre los referentes teóricos propuestos inicialmente y la pregunta de investigación establecida al inicio del presente trabajo, es decir, los resultados obtenidos de las entrevistas indican la existencia de una correlación entre el fanatismo religioso e importantes aspectos psicológicos individuales, como lo son el vacío existencial, la frustración existencial, la religiosidad basada en la idea de dios, el sentido de vida, y la responsabilidad existencial como fundamento de la libertad individual.

Uno de los primeros aportes teóricos en favor de la hipótesis de que existen procesos estrictamente psicológicos que influyen significativamente en la adopción de posturas fanáticas, se sitúa en el trabajo llevado a cabo por Federico Javaloy, quien dedicó su tesis doctoral a explorar los procesos sociales e históricos del fanatismo, pero muy especialmente, aquellos procesos propiamente individuales que suelen incidir en las personas que adoptan este tipo de posturas. Entre los enunciados relevantes de su tesis, específicamente en relación a las características psicológicas presentes en las personas fanáticas, aparecen cuestiones relacionadas con la enajenación de la voluntad y la aparente incapacidad de autodeterminación en la persona fanática, sobre el cual dice que “es un ser radicalmente dependiente, puesto que renuncia a su autonomía personal

en favor de la única autoridad que considera legítima (que identifica con un líder concreto, con un movimiento o con una institución determinada)” (Javaloy, 1983, p.371).

Es posible encontrar referencias, más o menos explícitas, a las ideas aquí desarrolladas sobre los rasgos que definen la forma en la que la persona fanática se responsabiliza de sí mismo y de su existencia, debido a que la responsabilidad de la persona fanática, se ve reemplazada por la voluntad del grupo o del líder, la persona pierde su autonomía, su capacidad de decidir y de responder frente a sus propios actos y su propia existencia, asume todo aquello que coincide con sus ideas como verdadero e irrefutable, y aquello que no coincide es, cuando menos, cuestionable. Javaloy hace referencia a la identidad de la persona y en definitiva su individualidad, la cual es desplazada hacia el grupo, o hacia la figura que es objeto del fanatismo; en pocas palabras, el autor menciona que “la imagen idealizada del líder, reemplaza al ideal del yo” (Javaloy, 1983, p588).

Asimismo, la literatura aún más reciente también ofrece un importante sustento a lo descrito anteriormente. Desde una postura más cercana al existencialismo, Mayorga-González concluye, en una de sus investigaciones que la persona fanática “fragmenta su propia existencia con los otros de tal manera, que busca aniquilar su pensamiento y comportamiento, convirtiéndola en una extensión de su comportamiento fanático” (2019, p.218). Aquí también se hace referencia a la capacidad de la persona de “ser dueño” de sus pensamientos y emociones, y en consecuencia de sus actos, capacidad que se ve nublada en la condición fanática, además, dice Mayorga, en esta condición “se pierde la capacidad de reflexión y de búsqueda de significado, pues la persona asume la verdad del conjunto como propia, lo que lleva a la instrumentalización de la propia existencia.” (Mayorga-González, 2019, p. 219). En este caso, se alude más a la forma en

la que la persona fanática construye los significados en torno a su propia existencia, a sus circunstancias vitales, y por supuesto, a la responsabilidad y libertad frente a dichas circunstancias, para dar lugar a la asimilación de un sentido de vida propio, no porque nazca estrictamente de la persona, sino justamente, de manera autónoma y responsable, de acuerdo a las circunstancias en las que este se encuentra.

El fanatismo se entiende como el resultado de una idea, o un grupo de ideas, que se asume de manera dogmática como verdad absoluta, y que además, influye directamente en aquellas relaciones que se establecen con lo distinto, con lo ajeno, con el otro; de manera tal que la responsabilidad deja de situarse en la persona, para pasar a situarse fuera de este, bien sea en la idea ya enunciada, o en el grupo con el cual se comparten características y valores de pertenencia. Carlos Tabbia sostiene que la persona fanática ciertamente puede ser caracterizado a partir de la noción de *Idea Máxima*, la cual, similar a lo aquí descrito, se convierte una creencia imposibilitada de ser sometida al contraste con otras ideas, y que de ese modo se convierte en un concepto incuestionable y vertebrador del argumento” (Tabbia, 2009, p22). En el caso del fanatismo religioso, se permite establecer ciertas asociaciones con las noción de la idea máxima, responsabilidad, libertad y sentido de vida, en tanto la persona “abandona” la responsabilidad de sus actos, e incluso de sus pensamientos, para dar lugar a significados adoptados desde fuera, el fanático, puede identificarse hasta tal punto con una idea, que no distingue su propia opinión, sino que esta se ve permeada por la “comunidad religiosa ” a la que pertenece y sus normas, permitiendo así que cuando la persona fanática habla, hable desde su creencia.

El ser humano se encuentra en una exploración constante de un sentido, del lugar que ocupa en el mundo, se encuentra sumergido en la búsqueda de un significado, un propósito y una finalidad, esta indagación es algo inherente a la persona, debido a que,

para encontrar un equilibrio y una paz consigo mismo, debe entender el porqué y el para qué está en el mundo, “el hombre está en un esfuerzo constante de voluntad de sentido, que le ofrezca el mejor cumplimiento posible del sentido de su existencia. (Viktor Frankl 1980). En el interés de encontrar algo que lo movilice se empieza a preguntar desde sus carencias qué puede alimentar su condición de vida, de esta premisa se va estructurando la ideología fanática, ya que a partir de sus necesidades, requiere tener una creencia (Dios), que le permita validar su condición de vida; para Frankl Dios es “ la Súper Persona, el Súper sentido Es quien da sentido a todo” (Frankl 1946 ).

El fanatismo en términos existenciales, puede generar una afectación directa en la conciencia, elección, decisión y como tal en la intencionalidad de las acciones, puesto que las personas fanáticas asumen una postura extremista frente a una ideología, convirtiéndose para ellos en su sentido, algo que guía, su única motivación para vivir; manera tal que cuando se genera una duda, o se derrumba su creencia, se frustra, pierde su sentido de vida y cae ante el vacío existencial, ya que el fanático tranquilamente deposita su sentido de vida en su creencias, como lo plantea José Miguel Mayorga González “cuando un sujeto fanático se cuestiona su propio estar en el objeto del fanatismo, entra en crisis, lo que hace que el sujeto se instrumentalice por el sueño de ser reconocido por el objeto o los miembros del grupo fanático” (2019, p. 37).

### **CONSIDERACIONES FINALES**

El trabajo llevado a cabo permite extraer varias conclusiones importantes en relación a lo que es la postura fanática, sus principales características, pero, sobre todo, en relación a los factores psicológicos individuales que actúan de manera determinante en el fanatismo, no sólo en su aparición, sino además en el hecho de que una persona decida mantener este tipo de posturas más allá de las consecuencias que esto pueda conllevar a la persona. Dentro de estos factores determinantes, se incluyó, durante todo

el trabajo, la situación de vacío existencial que experimenta la persona fanática, la idea de Dios, que da lugar a la práctica religiosa en mayor o menor grado, la búsqueda del sentido de vida propia de la persona fanática, y asimismo, la responsabilidad y la libertad asumida por estas personas de cara a su propia existencia y a sus propias circunstancias de vida. Para ello, se desarrollará cada uno de estos aspectos de manera independiente para ofrecer mayor claridad sobre cómo se presentan dentro de la condición fanática.

En un primer momento, se abordó el vacío existencial como aquello que experimenta la persona frente a situaciones adversas, y que desde un punto de vista fenomenológico se asocian con el tocar fondo, con la imposibilidad de hallar un sentido a la existencia propia, y muy especialmente con el hecho de ver frustradas las capacidades y los propósitos individuales. Ciertamente puede concluirse aquí que el vacío existencial no es exclusivo de la condición fanática, pero que se acentúa particularmente en este tipo de personas, pues justamente la persona fanática se abstiene de construir significados propios frente a su existencia, frente al destino de su vida y frente a lo que desea lograr en ella. Una última conclusión importante en cuanto a esto, tiene que ver con el hecho de que cuanto más implicada se encuentra la persona con sus creencias fanáticas, más probable es que tome significados “prestados” de sus creencias fanáticas y los adopte en su propia existencia, lo cual, sin embargo, deriva usualmente en que la persona tiene la sensación de un aumento de dicho vacío, debida principalmente a la imposibilidad para conducir su vida de acuerdo a significados propios.

Un segundo elemento que se abordó durante todo este trabajo fue la noción de idea de Dios, que en muchos de los apartados desarrollados aparece como una idea asumida de forma dogmática, que se universaliza a todas las situaciones de la vida, y que además proporciona al sujeto la certeza de que es la verdad inequívoca, pues no existe otra que

provea mayor certeza. Este aspecto es uno de los que más acentuadamente aparecen en la postura fanática, el fanático responde a una única idea, que concibe como la única verdad, pero que además le proporciona los elementos suficientes, desde su punto de vista, para relacionarse consigo mismo y con los demás, ya sea porque coinciden con sus ideales o, por el contrario, porque choquen directamente con ellos. Es así como la persona fanática adopta una posición defensiva frente a eso que reconoce como ajeno, como diferente, pero además como amenazante para su propia existencia.

En el tercer elemento se abordó la responsabilidad del fanático, la cual aparece reiteradamente como una de las cuestiones más complejas relacionadas con el ser y con la existencia, como lo es la responsabilidad y libertad, el origen o el motivo por medio del cual una persona decide qué decisiones tomar y cómo actuar y cómo una persona otorga toda, o gran parte de su libertad a una fuerza externa, es un aspecto bastante recurrente en la postura fanática. “Dios es alguien que regula que controla, que no permite que toda esa perversión que hay dentro de cada uno lleve a cometer múltiples errores”. Entonces es cuando se entiende que el fanático no asume su responsabilidad frente a sus acciones, pensamientos, sino que las traslada radicalmente a un objeto externo para no hacerse cargo de lo que implica precisamente la toma de decisiones.

En un cuarto momento se abordó el sentido de vida, como aquel elemento subjetivo y el cual no es unívoco, ni general para todas las personas. En el caso de la religiosidad y más aún en el fanático suele verse fuertemente influido por el conjunto de creencias y de valores que la persona tenga, por lo que, en estos casos, la práctica religiosa puede convertirse en una especie de suplemento, de soporte al sentido de vida propio, tal y como sucede en las personas religiosas fanáticas. Es así como el fanático religioso más allá de complementar su sentido de vida a partir de la idea de Dios y de la práctica religiosa, pareciera sumergir por completo su sentido de vida en dicha idea.

Como último elemento se concluye que la postura fanática, permite a la persona convencerse que su idea es la única válida, sus creencias indiscutibles, no aceptan otras opiniones, por el contrario rechazan lo diferente, en el fanatismo se da una convicción exacerbada, radical o extrema sobre una determinada idea, los fanáticos convierten sus pensamientos en un dogma con el fin de ahondar su fe, imponiendo sus ideas a los demás, no suelen admitir puntos de encuentro, “el fanatismo implica que hay una creencia que puede ser llevada a un límite, puede generar una afectación en el encuentro con el otro, debido a que en el pensamiento fanático no hay un punto intermedio, estás con él o en contra de él ”

## REFERENCIAS

Ainz-Galende, A. (2011). Acotando el concepto de fundamentalismo: una definición.

*Anales de teología*, 13(1), 143-171. Recuperado de:

[https://www.researchgate.net/publication/323629643\\_Acotando\\_el\\_concepto\\_de\\_fundamentalismo\\_una\\_definicion](https://www.researchgate.net/publication/323629643_Acotando_el_concepto_de_fundamentalismo_una_definicion)

Frankl, V. (1984). El hombre doliente. Fundamentos antropológicos de la psicoterapia.

Herder, Barcelona. Recuperado de:

<https://mercaba.org/Libros/frankl,%20viktor%20e%20-%20el%20hombre%20doliente.pdf>

Fromm, E. (1941). El miedo a la libertad. Paidós, Buenos Aires. Recuperado de:

<https://ciudadanoaustral.org/biblioteca/04.-Erich-Fromm-El-miedo-a-la-libertad.pdf>

James, W. (1902). Las variedades de la experiencia religiosa (2da Ed.). Ediciones

Península. Recuperado de: <https://nytz.files.wordpress.com/2012/11/james-william-las-variedades-de-la-experiencia-religiosa.pdf>

Mayorga-González, J.M. (2019). Las condiciones existenciales del fanatismo. *Universidad y Sociedad*, 11(4), 214-219. Recuperado de:

<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1296/1324>

Reich, W. (1933). La psicología de las masas del fascismo. Roca Editorial, México D.F.

Recuperado de: <http://bp000695.ferozo.com/wp-content/uploads/2013/02/ReichPsicologiaMasasFacismo.pdf>

Sánchez, Sánchez, T. (2019). La condición fanática: paradojas de vida y muerte. *Clínica e investigación relacional*, 13(2), 365-388. Recuperado de:

[https://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V13N2\\_2019/04\\_Sanchez\\_2019\\_La-condicion-fanatica\\_CeIR\\_V13N2.pdf](https://www.psicoterapiarelacional.es/Portals/0/eJournalCeIR/V13N2_2019/04_Sanchez_2019_La-condicion-fanatica_CeIR_V13N2.pdf)

Tabbia, C. (2009). El fanatismo, la identidad y el pensamiento. Conferencia dictada en el

Grupo de Psicoterapia Analítica de Bilbao (GPAB). Bilbao, España. Recuperado de:

[http://gpab.org/wp-content/uploads/2014/09/El\\_Fanatismo\\_la\\_Identidad\\_y\\_el\\_Pensamiento.pdf](http://gpab.org/wp-content/uploads/2014/09/El_Fanatismo_la_Identidad_y_el_Pensamiento.pdf)