

**DESCONEXIÓN MORAL Y ESTILOS DE CRIANZA, UNA ASOCIACIÓN CON LA
DELINCUENCIA JUVENIL**

Laura Estefanía Arenas Ríos

Laura Cristina Martínez Noreña

Johan Andrés Palacio Restrepo

Paula Andrea Ravelo Olarte

Ana María Velásquez Sierra

Determinantes psicosociales del comportamiento prosocial en contextos adversos

Anyerson Stiths Gómez Tabares

Psicología, Facultad de Ciencias Sociales Salud y Bienestar

Universidad Católica Luis Amigó

Medellín

2025

**DESCONEXIÓN MORAL Y ESTILOS DE CRIANZA, UNA ASOCIACIÓN CON LA
DELINCUENCIA JUVENIL**

Resumen

La conducta antisocial, en la población juvenil y adolescente se ha percibido con gran relevancia debido al impacto negativo a nivel social e individual, esta puede estar asociada a múltiples, entre ellas a los estilos de crianza y a la desconexión moral variables en los cuales se centrará el estudio con la finalidad de analizar la asociación los estilos de crianza, la desconexión moral, con los comportamientos antisociales y delictivos en adolescentes y jóvenes. El estudio fue de tipo cuantitativo, transversal, asociativo y con un muestreo no probabilístico, y una población total de 70 estudiantes de colegios públicos de Medellín y Bello. Para ello se utilizaron los siguientes instrumentos “CRPBI-A” cuestionario de percepción de estilos de crianza, “ECADA” escala de conductas antisociales y delictivas, y “MMDS” escala de desvinculación moral. Los resultados de análisis arrojaron múltiples asociaciones significativas en diferentes estilos de crianza, sin embargo, se encontró una relación notable con el estilo permisivo en padre y madre, y la desconexión moral como determinante, para las conductas antisociales y delictivas en los adolescentes y jóvenes, dado que se presenta una asociación significativa en la dimensión de conductas predelictivas al igual que en 3 de las 4 dimensiones de la conducta antisocial. En conclusión, el estilo de crianza permisivo y la desconexión moral son ambas variables que pueden asociarse con los comportamientos antisociales en adolescentes y jóvenes.

Palabras clave: desconexión moral, conducta antisocial, estilo de crianza, jóvenes, adolescentes.

Abstract

Antisocial behavior in the juvenile and adolescent population has been perceived with great relevance due to the negative impact at social and individual level, this may be associated with multiple, including parenting styles and moral disconnection variables on which the study will focus in order to analyze the association of parenting styles, moral disconnection, with antisocial and delinquent behavior in adolescents and young people. The study was quantitative, cross-sectional, associative and with a non-probabilistic sampling, and a total population of 70 students from public schools in Medellin and Bello. The following instruments were used: "CRPBI-A" parenting styles perception questionnaire, "ECADA" scale of antisocial and delinquent behaviors, and "MMDS" scale of moral disengagement. The results of the analysis showed multiple significant associations in different parenting styles; however, a notable relationship was found with the permissive parenting style and moral disengagement as a determinant for antisocial and delinquent behaviors in adolescents and young people, given that a significant association was found in the dimension of pre-delinquent behaviors as well as in 3 of the 4 dimensions of antisocial behavior. In conclusion, the permissive parenting style and moral disconnection are both variables that can be associated with antisocial behaviors in adolescents and young adults.

with antisocial behaviors in adolescents and young adults.

keywords: moral disconnection, antisocial behavior, parenting style, youth, adolescents.

1. Introducción

La adolescencia es una etapa caracterizada por el despertar de la curiosidad y de la experimentación; haciendo de este un periodo de transformación continua, que además está acompañado de los cambios biológicos, sociales, emocionales y personales inherentes del desarrollo, haciendo de esta una fase crítica que enfrenta la persona, generando también el incremento de problemas de conductas antisociales y delictivas, con frecuencia desde una temprana edad trascendiendo a lo delictivo a lo largo del tiempo (Uribe et al., 2016). Además de esto la adolescencia también es planteada como una etapa del desarrollo donde aparecen o se incrementan las problemáticas relacionadas con la conducta antisocial, la agresividad, el maltrato, la violencia, el consumo de drogas, la ansiedad social, la fobia social y la depresión (Redondo et al., 2016). Por su parte el concepto de conducta antisocial hace alusión, fundamentalmente, a un conjunto de acciones que vulneran las reglas, indistintamente de su gravedad o de las consecuencias de tipo jurídico en las que se pueda incurrir (Garaigordobil et al., 2016). Estas conductas tienen gran impacto a nivel individual y social dado que como lo plantean Abhishek y Balamurugan (2024) los comportamientos antisociales resultan ser un obstáculo para el desarrollo de una nación, dado que pueden tener repercusiones negativas en la infraestructura, la estabilidad financiera, la identidad cultural y el progreso social. En Colombia según un informe del ministerio de justicia, se presentaron reportes de responsabilidades penales hasta de un 55.5% entre la población adolescente (Ministerio de Justicia, 2021). haciendo de esta una problemática presente y aunque es multicausal en esta ocasión nos centraremos en su estudio desde dos variables, la desconexión moral y los estilos de crianza. Según el ministerio de educación (2018) la crianza puede definirse como el conjunto de estrategias, prácticas y hábitos encaminados a la educación, guía y acompañamiento que implementan los padres o cuidadores a quienes tienen a cargo, en esta investigación se analizaron y estudiaron seis estilos de crianza: permisivo, sobreprotector, negligente, controlador, hostil y comunicativo. iniciando por el estilo de crianza permisivo, que según Cornejo (2023), se caracteriza por la falta de límites, normas claras y escasas exigencias, continuamos con el estilo de crianza sobreprotector que según Baumrind (1967) se caracteriza por un control desmesurado de autonomía y decisiones, controlando gran parte de las acciones que realiza el hijo, seguido por el estilo de crianza negligente que se caracteriza por la falta de involucramiento frente a las necesidades del hijo (Rafael y Castañeda, 2021). el estilo de crianza controlador y/o autoritario según Romero(2021)

se evidencia por la falta de empatía y el poco compromiso emocional por parte de los padres, por otra parte el estilo de crianza hostil se caracteriza por un ambiente agresivo con un marcado uso de castigos tanto físicos como psicológicos (Alcivar y Roque, 2025). y el estilo de crianza comunicativo o democrático que se caracteriza por la orientación enfocada en el apoyo y la motivación de manera reflexiva y calmada, además de esto según Amran et al. (2023) es un estilo de crianza enfocado en la búsqueda de negociaciones y debates. Por otro lado, el según Bandura (1999) la desconexión moral es el proceso mediante el cual las personas se desvinculan de sus principios éticos y las normas con el fin de justificar sus acciones inmorales, minimizando la culpa y justificando socialmente conductas que podrían considerarse reprochables, a través de argumentos racionales, para así resguardarse de sentimientos como la vergüenza o la culpa, excusando sus acciones, con el fin de mantener su autoestima y una percepción positiva de sí mismo. (crianza)

La presente investigación se realiza desde un enfoque cuantitativo dado que cuenta con un diseño observacional que se apoya con el análisis y la exploración; además de esto es un estudio de tipo prospectivo que, de acuerdo con el autor Dagnino (2014), este tipo de estudio está enfocado en un conjunto de personas que tienen una experiencia en común, al mismo tiempo; el diseño de la investigación es transversal porque los instrumentos elegidos evalúan el conjunto de variables en un solo momento (Veiga de Cabo et al., 2008).

En los resultados se presentaron relaciones importantes entre los estilos de crianza tales como, controlador, hostil, permisivo, negligente, sin embargo se hará mayor énfasis en el estilo de crianza permisivo ya que su relación con la conducta antisocial mostró una relación estadísticamente significativa tanto en el padre como en la madre, dado que la relación estadísticamente significativa se presenta en más de una dimensión de las conductas antisociales, al igual que con los comportamientos pre delictivos, por su parte la desconexión moral presentó relación con 2 de las 4 dimensiones de la conducta antisocial y así mismo con la dimensión de comportamientos de tipo pre delictivos.

Se podría concluir que los estilos de crianza que no presentan un enfoque positivo para el desarrollo personal como el permisivo, negligente y hostil, marcados normalmente por falta de normal, afecto y control, se pueden asociar con un mayor riesgo de aparición de conductas lo es

el consumo de drogas y alcohol, comportamientos pre delictivos y actos vandálicos. de igual manera que la desconexión moral cumple un rol crucial como mecanismo facilitador para justificar este tipo de conductas, por lo tanto, se podría decir que los jóvenes y adolescente con mayores niveles de desconexión moral, minimizan con mayor facilidad sus acciones actuando con menos culpa.

2. Marco teórico

Para el desarrollo del presente trabajo, la desconexión moral se entenderá como el proceso psicológico mediante el cual una persona desactiva sus principios éticos o morales para justificar conductas inmorales o dañinas, Bandura et al. (2001) exploró los mecanismos que permiten a los individuos justificar acciones inmorales o inhumanas y, como puntos llamativos, concluyó que se presenta comúnmente en situaciones de guerra, violencia y bullying y que las personas que son capaces de desconectarse moralmente muestran una mayor predisposición a la agresión, por otro lado, las conductas antisociales según Garaigordobil y Maganto (2016) la define como: “cualquier conducta que refleje infringir reglas sociales y/o sea una acción contra los demás”. Otro concepto importante en nuestro estudio son los estilos de crianza se encuentra el estilo de crianza negligente, que se caracteriza por la falta de capacidad de respuesta e involucramiento frente a las necesidades del hijo, es decir, que los padres tienen poca o ninguna exigencia hacia sus hijos y, por ende, tienden a ser indiferentes y descuidados (Rafael y Castañeda, 2021). Así mismo De acuerdo con Baumrind (1967), dentro de su teoría de los estilos de crianza, el estilo permisivo es identificado debido a un gran nivel de involucramiento asociado directamente a un comportamiento infantil de baja independencia y poca disciplina. Además, se pueden presentar bajas exigencias o expectativas hacia el hijo; si bien los padres con un estilo permisivo tienden a ser muy cariñosos, ofrecen pocas pautas para la vida cotidiana.

El estilo de crianza autoritario y/o controlador, que se caracteriza por un rigor parental, teniendo como características principales la exigencia, la imposición y la firmeza dirigidas a corregir y castigar el comportamiento desadaptativo de los niños, con el objetivo de amoldarlos, llevándolos a cumplir las normas sociales, siendo esta rígida y no dando paso a la calidez. Romero-Acosta et al. (2021) afirmaron que un estilo de crianza basado en el autoritarismo, donde se evidencia poca empatía y poco compromiso en los sentimientos por parte de los padres,

puede estar ligado a síntomas relacionados con la depresión infantil, llegando incluso a tener ideas relacionadas con el suicidio. Así mismo, son más propensos a tener conductas antisociales y a presentar problemas para controlar su ira, ya que no reciben una orientación adecuada, aumentando así sus niveles de agresividad y la probabilidad de participar impulsivamente en peleas físicas, insultos verbales y vandalismo (Amran et al., 2023).

La crianza hostil deriva de un ambiente de crianza agresivo, donde se encuentra una gran cantidad de castigos físicos y/o psicológicos, siendo definidos de acuerdo con el estado de ánimo en el que se encuentren los padres en el momento (Alcivar y Roque, 2025). Los jóvenes que se encuentran en este entorno pueden generar problemas de autoestima, sentimientos de vergüenza y culpa, conductas agresivas y distorsiones a nivel de pensamiento (Alcivar y Roque, 2025).

Por último, en el estilo de crianza autoritativo o democrático, se tienen actitudes mucho más responsables. A diferencia de los anteriores estilos de crianza planteados anteriormente, este se caracteriza por una orientación enfocada al apoyo, alentando a los hijos de manera reflexiva, expresiva y calmada (Alcivar y Roque, 2025). De acuerdo con Amran et al. (2023), se caracteriza porque los padres motivan a sus hijos a debatir con ellos si las normas impuestas los hacen infelices. En estos padres/cuidadores existe la negociación de castigo con sus hijos, ya que consideran que sus normas no son absolutas y los hijos deben tener participación también en las normas establecidas. En este caso se desarrolla una relación parental cálida y sana, reduciendo así la tendencia al comportamiento antisocial. Estos crecen seguros de sí mismos, responsables y capaces de autorregularse en sus emociones negativas de mejor forma.

3. Metodología

La presente investigación se realizó desde un enfoque cuantitativo, se analizará por medio de los métodos estadísticos, con un diseño observacional. Esta investigación estuvo apoyada en estudiar, a través del análisis y exploración, es un estudio de tipo prospectivo, además de tipo analítico, la cual se centra en pretender exteriorizar un supuesto en relación con un posible factor de riesgo y un efecto específico; en otros términos, procura determinar una conexión de causa y efecto entre dos fenómenos naturales; es una investigación asociativa, ya

que se observaron las relaciones entre las variables y se destacaron las relaciones relevantes entre la conducta antisocial en adolescentes y los dos factores que pueden delimitar esta investigación, los cuales son los estilos de crianza y la desconexión moral.

Se determinó una investigación no probabilística, con tipo de muestreo intencional que, de acuerdo con el autor Hernández (2021), este tipo de investigación se basa en la elección de los integrantes y se ejecuta por medio de especialistas en el tema, los cuales establecerán pautas para tener en cuenta. Por consiguiente, la presente investigación no fue realizada al azar, sino que se contó con una muestra basada en algunos criterios de inclusión; por ende, no fue aleatorio, ya que los participantes involucrados debieron cumplir con unas características específicas.

Para la muestra se seleccionaron 2 instituciones educativas pertenecientes al ámbito público: Institución Educativa María Montessori, la cual cuenta actualmente con 300 estudiantes aproximadamente, e Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán Ayala, que tiene cerca de 350 alumnos. Están ubicadas en las comunas 5 (en el barrio Castilla, en la ciudad de Medellín) y 4 (en el barrio Centro del municipio de Bello), respectivamente.

Se tomó como criterio de inclusión que, principalmente, los participantes fueran estudiantes matriculados de las instituciones previamente seleccionadas; adicionalmente, que se encontraran cursando los grados entre 6 y 11; y, por último, que estuvieran en el rango entre los 11 y 20 años. Por lo tanto, alrededor de 300 estudiantes cumplieron los requisitos necesarios para participar en la investigación.

A cada estudiante se les proporcionó un consentimiento informado, donde tanto el estudiante como su acudiente daban su autorización para participar. De los 300 estudiantes, 200 devolvieron el documento firmado, lo que les permitió participar en el estudio. Sin embargo, de esos 200 estudiantes aprobados, 50 expresaron que no estaban dispuestos a completar el cuestionario. Así que se continuó con 150 estudiantes, pero debido a problemas logísticos y fallos en los dispositivos electrónicos, solo 70 lograron completar el cuestionario de manera satisfactoria. Por lo tanto, en términos de asistencia en las instituciones educativas, el 45,7% (32)

de los estudiantes pertenecía a la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán, mientras que el 54,3% (38) asistía a la Institución Educativa Montessori.

La aplicación de los instrumentos se realizó siguiendo las pautas éticas establecidas en la Ley 1090 de 2006, que regula la práctica de la Psicología y establece el Código Deontológico y Bioético, así como la Resolución 008430 de 1993, que define normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud.

Los instrumentos fueron:

- **Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en adolescentes:** Es un instrumento escala tipo Likert, que cuenta con 25 ítems agrupados en 5 variables:

comportamientos pre delictivos, comportamientos vandálicos, atentado contra la propiedad, comportamiento violento y consumo de alcohol y drogas.
- **Cuestionario de Child 's Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI):** Esta escala cuenta con 29 ítems. Para la muestra de padres y madres. Este instrumento evalúa las prácticas de crianza ejecutadas por los padres y las madres, y cómo son percibidas por los niños y adolescentes. El cuestionario está compuesto por 6 estilos de crianza: comunicativo, hostil, controlador, permisivo, sobreprotector, y negligente.
- **Desconexión moral:** Se utilizó la escala de mecanismos de desconexión moral. Este instrumento es una escala tipo Likert, validado y traducido al español por Rubio et al. (2017), consta de 5 opciones de respuestas, las cuales van de 1 a 5, siendo 1 una respuesta “en total desacuerdo”, y 5 una respuesta “en total acuerdo”.

3.1 Diseño y enfoque de investigación

La presente investigación se realizará desde un enfoque cuantitativo. Tiene como principal objetivo la recopilación de datos que serán utilizados para procesar y analizar la información basada en las variables previamente definidas, así como: la conducta antisocial, los estilos de crianza y la desconexión moral. Es un estudio observacional, Tal como lo indica Monterola C, (2014) los estudios basados en la observación pertenecen a los diseños de

investigación, en los cuales, el foco de su objetivo está fundamentado en “la observación y registro” de sucesos sin ningún tipo de intervención y permitiendo el desarrollo natural de los mismos.

En este tipo de estudio no se realizará ningún control de las variables, es decir, no hay ninguna manipulación de la muestra ni del contexto, se van a observar en un control general. Conforme a la organización propuesta, es un estudio de tipo prospectivo, que de acuerdo al autor Dagnino J.S., (2014) este tipo de estudio está enfocado en un conjunto de personas que tienen una experiencia en común y adicionalmente en el contexto actual hace referencia a un grupo que avanza a lo largo del tiempo desde el comienzo del proyecto hasta alcanzar el resultado final, es decir, consiste en la selección de personas que tienen gran cantidad de similitudes en algunos aspectos, además de experiencias en común, sin embargo, se diferencia por una particularidad, de esta manera se pretende realizar la recolección de datos previos para cumplir con el propósito de la investigación. Al mismo tiempo, el diseño de la investigación es transversal porque los instrumentos elegidos evalúan el conjunto de variables en un solo momento; además, es un estudio analítico que de acuerdo a los autores Veiga J. et. al, (2008).

Las investigaciones de tipo analítica tienen una particularidad la cual se centra en pretender exteriorizar un supuesto en relación entre un posible factor de riesgo y un efecto específico, en otros términos, procura determinar una conexión de causa y efecto entre dos fenómenos naturales. De igual forma este estudio cuenta con la particularidad que el autor menciona, su objetivo es poder exponer la relación que existe entre las variables determinadas anteriormente, las cuales se basan en; los estilos de crianza, la conducta antisocial y la desconexión moral, de esta manera dedicándose a demostrar si existe alguna causa y efecto entre las mismas.

Teniendo en cuenta la investigación, el estudio es asociativo, toda vez que se van a observar las relaciones entre las variables y poder destacar las relaciones relevantes entre la conducta antisocial en adolescentes y los tres factores que pueden delimitar esta investigación, los cuales son; los estilos de crianza y la desconexión moral.

3.2 Población y muestra

Para la muestra se seleccionaron 2 instituciones educativas pertenecientes al ámbito público, Institución Educativa María Montessori, la cual cuenta actualmente con 300 estudiantes aproximadamente y la Institución Educativa Jorge Eliécer Gaitán Ayala tiene cerca de 350 alumnos, ubicadas en las comunas 5 en el barrio Castilla en la Ciudad de Medellín y la comuna 4 en el barrio Centro del Municipio de Bello.

Se toman como criterio de inclusión que principalmente, los participantes fueran estudiantes actualmente matriculados de las instituciones previamente seleccionadas, adicionalmente que se encuentre cursando los grados entre 6 y 11, y, por último, que estuvieran en el rango entre los 11 y 20 años.

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de información

Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en adolescentes (AUTOR, AÑO). Es un instrumento escala tipo Likert, que cuenta con 25 ítems agrupados en 5 variables: comportamientos pre delictivos, comportamientos vandálicos, atentado contra la propiedad, comportamiento violento y consumo de alcohol y drogas. Cada una de estas variables está compuesta por 5 ítems. El instrumento tiene una valoración dicotómica de falso y verdadero. El instrumento cuenta con una consistencia interna de 0.91 para la escala total basada en el coeficiente de alfa de Cronbach y para las subescalas osciló entre 0.84 y 0.87 Andreu et al., (2013)

Cuestionario de Child 's Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI), se utilizará la versión validada y adaptada al español por Valiente et al., (2016). Esta escala cuenta con 29 ítems. Para la muestra de padres y madres. Este instrumento evalúa las prácticas de crianza ejecutadas por los padres y las madres, y cómo son percibidas por los niños y adolescentes. El cuestionario está compuesto por 6 estilos de crianza: comunicativo, hostil, controlador, permisivo, sobreprotector, y negligente. Su calificación se basa en un sistema de respuesta de 3 puntos los cuales son “nunca o casi nunca” (1), y “Muchas veces” (2). Su consistencia interna está basada en el coeficiente alfa de Cronbach, (Valiente et al., 2016)

Las variables que evalúa esta prueba reúne diferentes estilos de crianza, así como; comunicativo ($\alpha = 0.86/0.82$), hostil/rechazo ($\alpha = 0.74/0.72$), controlador ($\alpha = 0.70/0.67$), permisivo ($\alpha = 0.57/0.55$), sobreprotector ($\alpha = 0.60/0.53$), y negligente ($\alpha = 0.57/0.50$).

Desconexión moral.

Se utilizará la escala de mecanismos de desconexión moral (Bandura et al., 2001). Este instrumento es una escala tipo Likert, validado y traducido al español por (Rubio Garay et al., 2017), consta de 5 opciones de respuestas, las cuales van de 1 a 5, siendo 1 una respuesta “en total desacuerdo”, y 5 una respuesta “en total acuerdo”. Esta escala evalúa 8 mecanismos de desconexión moral expuestos por Bandura y su consistencia interna, los cuales son: La justificación moral, 0.77, lenguaje eufemístico, 0.80, comparación ventajosa, 0.79, difusión de la responsabilidad, 0.75, desplazamiento de la responsabilidad, 0.88, distorsión de las consecuencias, 0.90, deshumanización, 0.82, y atribución de culpas, 0.90. En sus propiedades psicométricas se reporta una fiabilidad entre .82 y .93 basadas en el coeficiente de alfa de Cronbach. (Bandura et al., 2001)

3.4 Aspectos éticos del estudio

Este estudio tendrá como guía ética el manual deontológico y bioético del psicólogo el cual va en concordancia con la ley 1090 de 2006, que busca garantizar el respeto y seguridad de la privacidad, dignidad e integridad humana, buscando proteger los derechos de las participantes, lo cuales incluyen el uso responsable, y la confidencialidad de los datos proporcionados por los tutores legales y los estudiantes.

Por otro lado, de acuerdo con la resolución No. 8430 del 04 de octubre de 1993 del Ministerio de Salud, el desarrollo de la presente investigación se clasifica en el marco de una investigación de riesgo mínimo, en la medida que se enmarca en un estudio prospectivo que emplea el registro de datos a través de procedimientos comunes como lo es la aplicación de encuestas a grupos o individuos en los que no se manipulará la conducta de estos (Art. 11).

En este sentido, se hará uso del consentimiento informado tanto para explicar a los cuidadores el propósito y las pruebas del estudio, como también el indicador de aceptación por

parte de los cuidadores y los participantes, haciendo de este un requisito imprescindible para la participación en el estudio.

3.5 Análisis de datos

Se realizó la gestión y el análisis de los resultados usando el software de análisis estadístico SPSS, se realizó un análisis para definir la dispersión y la tendencia central de la desconexión moral, de los diferentes estilos de crianza separados por padre y madre (permisivo, negligente, hostil y rechazado, comunicativo, controlador y sobreprotector) y de las conductas antisociales (consumo de drogas y alcohol, comportamiento violento, comportamientos vandálicos, infracciones contra la propiedad, comportamientos pre delictivos) una vez hecho esto se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov concluyendo que las variables no tienen una distribución normal, posteriormente se realizó un análisis de correlación de coeficiente Spearman aplicada a estadística no paramétrica, para finalmente realizar el análisis de correlación de las variables de estudio (Estilos de crianza separados por padre y madre y desconexión moral) con conducta antisocial.

3.6 Limitaciones del estudio

En la realización del estudio se contó con diversos limitantes que entorpecieron el adecuado proceder investigativo, entre ellos, contar con una población menor de edad, la cual por temas legales debe avalarse su participación por medio de la persona responsable bajo la modalidad de un consentimiento informado, el cual muchos de los participantes elegidos optaron por no hacer la devolución del mismo, además se presentaron limitantes en los aspectos logísticos de los colegios, teniendo en cuenta que no se contaba en gran medida con los recursos tecnológicos, falta de una red WIFI estable para la aplicación correcta del cuestionario, se presentaron diversas dificultades para coordinar el horario de aplicación ya que por esos días habían actividades programadas en la institución lo que impedía la realización de la misma ; sumado a lo anterior se contó con limitantes en aspectos éticos institucionales, debido a que muchas de las instituciones a las cuales se les ofrece el estudio, solicitaban documentos como carta de bioética del comité de ética de la universidad, trámite que tardaba varios días en ser resuelto.

Finalmente se contó con el limitante de disponibilidad horaria por parte de los investigadores debido a diversas responsabilidades en el área laboral, estudiantil y familiar. Al tener este tipo de situaciones, la muestra tuvo una reducción significativa al momento de la recolección de los consentimientos ya que como se mencionó anteriormente muchos de los estudiantes optaron por no hacer el debido proceso de firma y devolución, y por consiguiente fue una minoría la que estuvo disponible y en disposición a realizar las pruebas, por otro lado, en las instituciones la disponibilidad de las aulas era reducida ya que no coincidían los horarios de aplicación con los horarios de disponibilidad de las mismas. En ese mismo orden de ideas, al momento de realizar la debida aplicación se contó con que una minoría significativa de estudiantes decidió no participar en ella ya que no tenían la disposición necesaria o no les interesaba hacer parte del estudio.

4. Resultados y discusión

Se obtuvo como resultado la identificación de correlaciones entre el estilo de crianza permisivo tanto en padre, y madre de manera positiva frente a las conductas antisociales y delictivas. Con puntuaciones de para la madre de 2,69*, y para el padre 3,49 **. Puede interpretarse que, a mayor estilo de crianza permisivo tanto en padre como en la madre, mayor la posibilidad de que haya conductas antisociales en los hijos. Por otra parte, se obtuvo el resultado en cuanto a la variable de desconexión moral, donde se haya evidencia estadística, que sustenta que la desconexión moral se correlaciona positivamente con los comportamientos antisociales, lo que quiere decir que, a mayor desconexión moral en una persona, mayor es la posibilidad de ejecutar comportamientos antisociales en ella.

	Consumo de alcohol y drogas	Violento	Propiedad	Vandalicos	Delictivos
Estilos de crianza de la madre					
Estilo de crianza hostil de la Madre	0,233	0,211	0,106	0,049	0,121
Estilo controlador de la Madre	0,145	-0,046	0,049	0,202	,340**
Estilo permisivo de la Madre	,269*	0,212	,303*	-0,021	,389**
Estilo sobreprotector de la Madre	0,091	-0,137	0,062	0,071	0,187
Estilo de crianza comunicativo de la Madre	0,088	-0,217	-0,049	-0,231	-0,053
Estilo negligente de la Madre	0,173	0,159	0,152	-0,139	0,126
Estilos de crianza del padre					
Estilo de crianza hostil del Padre	0,152	0,08	-0,046	0,007	0,048
Estilo controlador del Padre	-0,004	-0,03	-0,036	0,02	0,048
Estilo permisivo del Padre	,349**	0,195	0,215	-0,073	,275*
Estilo sobreprotector del Padre	-0,151	-0,104	0,009	0,037	0,105
Estilo de crianza comunicativo del Padre	-0,069	-0,102	0,007	-0,214	-0,02
Estilo negligente del Padre	,286*	0,094	0,012	-0,041	0,168
Desconexión moral					
Desconexión moral	0,072	,367**	,390**	0,144	,265*

5. Conclusiones

En conclusión, esta investigación aporta evidencia empírica relevante sobre la necesidad de fortalecer las prácticas de crianza positiva como estrategia de prevención frente a conductas antisociales y delictivas. El entorno de crianza es un agente primario para la socialización y cumple una función en la construcción de moral individual, la regulación de comportamientos e incentiva un mejor desarrollo personal. Es importante tener en cuenta que estas conductas no son un fenómeno aislado, sino el resultado de una compleja interacción entre factores individuales, familiares y sociales. Es por eso que comprender esta asociación desde su perspectiva integral permite avanzar no solo en conocimientos académicos, sino también en el diseño de mejoras estratégicas de intervención efectiva, prevención de actos delictivos y el fortalecimiento de la comunidad.

Referencias Bibliográficas

Abhishek, R., & Balamurugan, J. (2024). Impact of social factors responsible for Juvenile delinquency – A literature review. *Journal of Education and Health Promotion*, 13(1). https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_786_23

Alcivar-Morales, R. M., & Roque-Herrera, Y. (2025). Estilos de crianza y acoso escolar en una unidad educativa ecuatoriana. *Puriq*, 7, e750. <https://doi.org/10.37073/puriq.7.750>

Amran Shah, A., Rathakrishnan, B., Bikar Singh, S., Kamaluddin, M., Yahaya, A., & Ab Rahman, Z. (2023). Emotional intelligence as a mediator between parenting style and antisocial behavior among youth in Malaysia. *Sustainability*, 15(17), 12811. <https://doi.org/10.3390/su151712811>

Andreu, J. M., & Peña, M. E. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en adolescentes. *Anales de Psicología*, 29(2), 516-522. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16726244017.pdf>

Bandura, A. (1999). Moral disengagement in the perpetration of inhumanities. *Personality and Social Psychology Review: An Official Journal of the Society for Personality and Social Psychology, Inc*, 3(3), 193–209. https://doi.org/10.1207/s15327957pspr0303_3

Bandura, A., Caprara, G. V., Barbaranelli, C., Pastorelli, C., & Regalia, C. (2001). Sociocognitive self-regulatory mechanisms governing transgressive behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80(1), 125–135. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.80.1.125>

Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75, 43-88. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72720110.pdf>

Chavarín-García Prieto, M. C., & Gálvez-Hernández, C. L. (2020). Conducta antisocial adolescente y dinámica familiar. Análisis conceptual. *Psicología Iberoamericana*, 26(1), 11–21. <https://doi.org/10.48102/pi.v26i1.29>

Cornejo, B. R. (2023). Estilos de crianza: el permisivo. *Universidad De Piura*. <https://www.udep.edu.pe/hoy/2023/07/estilos-de-crianza-permisivo/>

Dagnino S., J. (2014). Tipos de estudio. *Revista chilena de anestesia*, 43(2). <https://doi.org/10.25237/revchilanestv43n02.05>

Garaigordobil, M., & Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el País Vasco y diferencias en función de variables sociodemográficas. *Acción psicológica*, 13(2), 57–68.

<https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17826>

Hernández, G. O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). <https://orcid.org/0000-0001-7230-9996>

Ministerio de Justicia de Colombia. (2021). Evaluación y verificación del seguimiento al sistema de responsabilidad penal para adolescentes. Oficina de control interno 2021. <https://www.minjusticia.gov.co/ministerio/Documents/ControlInterno/Informe%20Final%20SRPA.pdf>

Rafael, R., & Castañeda, S. (2021). Revisión teórica de los estilos de crianza parental. Trabajo de Investigación para optar el grado académico de Bachiller en Psicología, Universidad Continental, Lima, Perú.

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8703/4/IV_FHU_501_TI_Rafael_Casta%C3%B1eda_2021.pdf

Redondo Pacheco, J., Luzardo Briceño, M., & Rangel Noriega, K. J. (2016). Conducta agresiva en una muestra de estudiantes de tres colegios de la ciudad de Bucaramanga. Colombia. *Encuentros*, 14(1), 1-14. <http://dx.doi.org/10.15665/re.v14i1.667>

Romero, K., Gómez-de-Regil, L., Lowe, G. A., Lipps, G. E., & Gibson, R. C. (2021). Parenting Styles, Anxiety and Depressive Symptoms in Child/Adolescent. *International Journal of Psychological Research*, 14(1), 12–32. <https://doi.org/10.21500/20112084.4704>

Rubio-Garay, F., Amor, P. J., & Carrasco, M. A. (2017). Dimensionality and psychometric properties of the Spanish version of the mechanisms of moral disengagement scale (MMDS-S). *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 22(1), 43. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.22.num.1.2017.16014>

Uribe Rodríguez, A. F., Sanabria, A. M., Orcasita, L. T., & Castellanos Barreto, J. (2016a). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes y jóvenes colombianos 7. *Informes Psicológicos*, 16(2), 103-119. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsicv16n2a07>

Valiente, R. M., Magaz, A., Chorot, P., & Sandín, B. (2016). Estructura factorial del cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI-Abreviado. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 3(2), 69-78. <https://www.redalyc.org/comocitar.oi?id=477152554008>

Veiga de Cabo, Jorge, Fuente Díez, Elena de la, & Zimmermann Verdejo, Marta. (2008). Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, 54(210), 81-88. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0465-546X2008000100011&lng=es&tlng=es