

**Análisis de percepciones de los estudiantes de la
Universidad Católica Luis Amigó, sede Medellín, sobre
las formas de oralidad que se dan en las aulas de clase en
relación con la diversidad cultural**

**Trabajo de grado para optar al título de profesional en
Comunicación Social**

Autores

Santiago Chaverra Hincapié
santiago.chaverrahi@amigo.edu.co

María José Macías Muñoz
maria.maciasmu@amigo.edu.co

Luisa María Montoya Ruiz
luisa.montoyaru@amigo.edu.co

Marysilena Quintero Ramírez
marysilena.quinterora@amigo.edu.co

Asesor

Mg. Manuel Javier Castrillón Medina
manuel.castrillonme@amigo.edu.co

Universidad Católica Luis Amigó
Facultad de Comunicación, Publicidad y Diseño
Comunicación Social
Medellín
2024

Resumen:

Este estudio sobre la oralidad evidencia y resalta la riqueza lingüística en la Universidad Católica Luis Amigó, sede Medellín, en tanto contexto intercultural. Parte de la idea por comprender cómo las personas se comunican oralmente en diferentes culturas, para el desarrollo de estrategias de comunicación más efectivas, acciones que cobran gran relevancia considerando a las diferencias lingüísticas y de comunicación como un desafío. Se realizó un análisis exploratorio que involucra la recopilación de datos a través de entrevistas semiestructuradas y grupos focales con estudiantes de diferentes programas académicos de la Universidad Católica Luis Amigó. Se identificaron patrones de percepción sobre las experiencias relacionadas con las formas de oralidad, la diversidad cultural y la comunicación inclusiva. En los resultados se encontró que la diversidad cultural conforma una cantidad considerable de estudiantes en la institución, esto no representa grandes dificultades en la dinámica académica ni en el aprendizaje, sino que se reconoce como un elemento que genera empatía, reconocimiento y familiarización entre estudiantes y docentes. Lo anterior se considera con mucho potencial para reforzarse en propuestas institucionales.

Este trabajo de grado hace parte del tema sombrilla *Comunicación para la Inclusión y la Integración* del programa de Comunicación Social de la Universidad Católica Luis Amigó.

Palabras clave: oralidad, educación, percepción, interculturalidad, universidad.

Introducción:

La comunicación es un elemento básico e integrador en el desarrollo de las sociedades humanas permitiendo el crecimiento y desarrollo del ser humano en todos sus ámbitos. En el contexto académico, la comunicación oral en las aulas de clase desempeña un papel fundamental en la transmisión de conocimiento y en la construcción de relaciones entre estudiantes y docentes. Sin embargo, esta comunicación no se desarrolla en un vacío cultural; más bien, está intrínsecamente ligada a la diversidad cultural presente en las instituciones educativas.

La Universidad Católica Luis Amigó, Sede Medellín, como espacio de encuentro para una amplia gama de perspectivas culturales, ofrece un escenario idóneo para explorar las repercusiones excluyentes o incluyentes de las diferentes formas de oralidad, cómo logran integrarse desde sus particularidades cada uno de los miembros, las implicaciones y el manejo de esa diversidad oral en el ejercicio del aprendizaje, además de indagar sobre la importancia de la oralidad en el marco de la integración e inclusión social.

Este estudio parte del enfoque de la comunicación para la inclusión y la integración y se propone analizar las percepciones de los estudiantes respecto a las formas de oralidad presentes en las aulas de clase de la Universidad Católica Luis Amigó, sede Medellín. Enfoque al que está estrechamente vinculado ya que el análisis y resultados propician el diálogo intercultural, detección de barreras, desarrollo de competencias interculturales, además de que promueve la inclusión, la integración y la preparación para un mundo diverso y globalizado.

Al profundizar en este tema, se busca contribuir al entendimiento de cómo la diversidad cultural puede enriquecer la dinámica comunicativa en el ámbito académico y cómo las estrategias de comunicación pueden ser diseñadas y adaptadas para promover la inclusión y la integración de todos los estudiantes, independientemente de su origen cultural.

En última instancia, se espera que los hallazgos de esta investigación no solo contribuyan al cuerpo de conocimiento académico en el campo de la comunicación intercultural y la educación superior, sino que también proporcionen recomendaciones prácticas para mejorar la comunicación en el contexto universitario, fomentando así una cultura de inclusión y respeto mutuo.

Descripción del problema:

La oralidad es un componente esencial de la comunicación interpersonal, misma que desempeña un papel crucial en la transmisión de conocimientos, culturas y tradiciones a lo largo de la historia. La diversidad oral refleja la rica variedad de expresiones gramaticales y narrativas presentes en diferentes comunidades que existen dentro de la cultura dinámica, lo que trasciende las barreras lingüísticas y geográficas, dejando en evidencia la riqueza intrínseca de la experiencia humana.

Como menciona Walter J. Ong en el libro *Oralidad y alfabetización* (1982): “La tecnificación de la palabra, la oralidad es más que una forma de comunicarse, es una dimensión peculiar del lenguaje donde se manifiesta la experiencia humana” (p.112). Esta dimensión peculiar está manifestada en la multiplicidad de dialectos, acentos, formas de expresión y estilos narrativos que van enriqueciendo el tejido de la comunicación oral.

De acuerdo con las estadísticas, Colombia es uno de los países más homogéneos del planeta lingüísticamente hablando, más del 99,2% de la población del país habla el español (Embajada de Colombia, s.f.);sin embargo, en el territorio hay una rica variedad de lenguas nativas que enriquecen las dinámicas culturas. Según el Ministerio de Cultura de Colombia, en el país se reconoce la existencia de 68 lenguas nativas habladas por cerca de 850.000 personas: 65 son lenguas indígenas, dos lenguas afrodescendientes y el Romaní (Colombia Aprende, 2022).

Por otro lado, Borrero (2008) explica que en el ámbito educativo se considera al lenguaje como un instrumento indispensable que, además de facilitar, construye el

conocimiento en tres funciones principales, que son: “La función comunicativa que sirve como instrumento para la enseñanza y divulgación del conocimiento, la función social que es mediadora en relaciones interpersonales y, por último, la función epistémica que hace de herramienta intelectual y de aprendizaje” (p.1)

En el entorno universitario se manifiesta una rica variedad cultural, caracterizada por la convivencia de diversas culturas en un mismo espacio, así como una notable diversidad étnica entre los estudiantes. La cartilla de reconocimiento de las variaciones de la lengua del Sitio web Colombia Aprende (2022), divide el país en 12 áreas dialécticas: “cundiboyacense, paisa, valluno, rolo, costeño, pastuso, opita, santandereano, chocoano, llanero, isleño y el amazónico”. Estos últimos datos son de gran relevancia para la investigación pues la interrogante nace al identificar la presencia numerosa de estos dialectos en el contexto educativo.

En este sentido, dentro de la Universidad Católica Luis Amigó, para el semestre 2023- 2, periodo enmarcado para el desarrollo de la investigación, se integran y relacionan desde sus particularidades estudiantes de treinta departamentos distribuidos de la siguiente manera:

En la región amazónica 58 estudiantes, región andina 13.108, región caribe 744, región orinoquía 33 y en la región pacífico 133 estudiantes que se desplazan a lo largo del país para recibir una educación de alta calidad La Universidad cuenta con estudiantes de 30 Departamentos de Colombia. (Universidad Católica Luis Amigó, Oficina de Mercadeo y Publicidad, 2023, p. 35)

Según lo anterior, más de 14.000 estudiantes cohabitan en un ambiente culturalmente diverso donde aprenden, se adaptan e integran como comunidad educativa. Se evidencia que en el contexto universitario existen minorías en cuanto a la región de procedencia, lo que se considera un causante de las percepciones de exclusión a partir de barreras lingüísticas, falta de empatía o discriminación. Esto, considerando que la mayoría de los estudiantes son antioqueños y las minorías en cuanto a números provienen de diferentes regiones del país, lo cual demanda que estos estudiantes deban adaptarse a un ambiente que puede resultar incómodo para ellos.

En consecuencia, se reconoce que la diversidad oral podría afectar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, por la forma de expresarse de los compañeros, las metodologías de los conductores y el desarrollo del entorno universitario en general. Por lo tanto, se crea la necesidad de que existan alternativas por parte de las instituciones académicas para reducir brechas lingüísticas y evitar que el proceso educativo sea tedioso, desactualizado y nada inclusivo para los estudiantes mencionados.

La oralidad es un tema importante de investigación. En el ámbito de la lingüística, los estudios se centran en diferentes aspectos como la enseñanza, la investigación y la literatura. En el contexto educativo se ha investigado las implicaciones de la oralidad en la enseñanza desde su importancia en el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes hasta su utilidad en el aprendizaje de otros idiomas. En general, se coincide en que la oralidad es una competencia fundamental para la comunicación efectiva, sin importar el idioma y que debe ser valorada y respetada por lo que los docentes deberían usar herramientas diversas que consideren la fluidez, coherencia y argumentación a la hora

de evaluar a los estudiantes, de esta forma será una evaluación integral y formativa de la competencia comunicativa (Rueda, 2014).

También se han realizado investigaciones sobre la oralidad en el ámbito social, que han analizado la influencia de los factores sociales en el uso del español oral. En sus indagaciones, Pérez-Hernández (2020) encontró que las personas de clase alta, específicamente las mujeres utilizan más estrategias de cortesía formal que las personas de clase baja. Otro hallazgo importante se encuentra en las investigaciones de Rodríguez-Muñoz (2023), quien analizando la influencia de las redes sociales digitales en el uso del español oral entre jóvenes en Chile, encontró que éstas han modificado la estructura fonética, sintaxis y el léxico de los jóvenes que usan el español oral. Ante este panorama surge especial interés por indagar sobre la importancia de la oralidad en el marco de la integración e inclusión social, en temas relacionados con las repercusiones incluyentes o excluyentes de las diferencias orales, cómo logran integrarse desde sus particularidades estos miembros, las implicaciones y el manejo de esa diversidad en el ejercicio del aprendizaje y, por supuesto, de su desarrollo integral como personas. Por lo anterior, se plantea la necesidad de dar respuesta al siguiente interrogante:

Pregunta de investigación: ¿Cómo los estudiantes de la Universidad Católica Luis Amigó, sede Medellín, procedentes de distintas regiones de Colombia, perciben las formas de interacción verbal en las aulas de clase, en relación con la diversidad cultural?

Objetivos:

Objetivo general:

Analizar las percepciones de los estudiantes de la Universidad Católica Luis Amigó, sede Medellín, provenientes de las 5 regiones de Colombia y otros países, sobre las formas de oralidad que se dan en las aulas de clase en relación con la diversidad cultural.

Objetivos específicos:

- 1- Caracterizar, desde las experiencias individuales de los estudiantes, sensaciones de inclusión y exclusión relacionadas con la diversidad cultural en la práctica educativa.
- 2- Identificar regularidades orales vinculadas con la interacción estudiantes / estudiantes – estudiantes / docentes respecto a las sensaciones de inclusión y exclusión.
- 3- Determinar cargas valorativas en las formas de interacción verbal en relación con la diversidad cultural por parte de los estudiantes.

Justificación:

Las instituciones académicas surgen con el propósito de edificar y cohesionar sociedades, es por esto que se encuentran en una posición privilegiada para influir positivamente en lo que se refiere a la construcción del concepto íntegro de inclusión. En este contexto, la comunicación oral, concebida como una herramienta preeminente de interacción humana, ostenta un papel de índole trascendental en el proceso de inclusión y en la promoción de una mayor integración social.

La justificación de este trabajo investigativo está encaminada a explorar las brechas lingüísticas mencionadas en el literal anterior, además de establecer mayor profundidad en las líneas investigativas referentes a los procesos de comunicación, específicamente de la oralidad en el contexto universitario.

Profundizar las indagaciones sobre la oralidad en contextos interculturales -como se describen las universidades- permite comprender mejor las perspectivas, valores y tradiciones de diferentes grupos. Esto fomenta el respeto y la apreciación de la diversidad, además de facilitar la integración, para que en el mejor de los panoramas se pueda llegar a una inclusión social integral.

Estudios como este permiten que haya panoramas más claros y reales sobre las formas efectivas de superar barreras lingüísticas en entornos interculturales, que faciliten la inclusión y la comprensión mutua, lo que contribuye significativamente a la creación de sociedades y comunidades verdaderamente cohesionadas. En este sentido, la relación que existe entre la línea de investigación en Comunicación – Educación y la diversidad oral de los estudiantes de la Universidad Católica Luis Amigó radica en el vínculo con la

interacción y el intercambio de elementos culturales que inciden en la construcción de identidades.

En los procesos comunicativos que se propician y fomentan en los espacios educativos, se presume que los jóvenes buscan una interacción social que les brinde oportunidades, tanto de entretenimiento como de crecimiento interpersonal, fundamentada además en conocimientos y teorías académicas. Es decir, la comunicación tiene un propósito educativo, como se expone en el documento principal *Fundamentación teórica, metodológica y operativa de la línea de investigación en Comunicación – Educación* de López (2006).

La sublínea de investigación Comunicación – Educación y Ciudad permea esta iniciativa porque se concibe como un entorno favorable que facilita el diálogo entre los diversos sectores. Se trata de un espacio amplio y plural que incluye instituciones educativas y sus comunidades, lo que permite establecer comunicación constante con la sociedad y la cultura circundante, con el objetivo central de fomentar la creación de conocimiento y promover la construcción de relaciones interpersonales sólidas. Este enfoque tiene como finalidad la formación de un entorno social auténticamente inclusivo y diverso.

En este caso se evidencia que la oralidad es amplia y diversa, y que específicamente en el ambiente universitario de este campus existe una multiplicidad de factores como acentos, jergas, dichos, culturas, costumbres, entre otros elementos sociolingüísticos. Se identifica la relación entre la temática y la sublínea de investigación porque la comunicación oral es una habilidad principal tanto en el ámbito educativo como en la vida cotidiana. Por lo tanto, comprender las diferentes formas de oralidad y cómo se perciben en

el contexto universitario es crucial para mejorar la enseñanza y el aprendizaje, el cual tiene una importante incidencia en la participación ciudadana y el desarrollo urbano.

Este trabajo favorecerá no solo al grupo de estudiantes de la Universidad Católica Luis Amigó, sede Medellín, sino también a la comunidad de diferentes instituciones educativas en tanto referente para la promoción de prácticas de respeto y tolerancia; a los docentes, para comprender mejor la diversidad oral de sus estudiantes y para desarrollar estrategias de enseñanza que promuevan el desarrollo de las competencias comunicativas orales de todos sus educandos, independientemente de su variedad dialectal.

Se espera que, con este acercamiento sobre las formas de oralidad en el contexto educativo, los profesionales en comunicación puedan diseñar y poner en práctica estrategias para mejorar los procesos de comunicación en el segmento a estudiar.

En concreto, los resultados de esta investigación pueden servir para: desarrollar materiales y recursos educativos que reflejen la diversidad oral del idioma español, implementar estrategias de enseñanza que promuevan el desarrollo de las competencias comunicativas orales en estudiantes, y sensibilizarlos sobre la necesidad y relevancia de la diversidad oral en aspectos de integración e inclusión.

Antecedentes

Diversos autores han abordado el tema de la oralidad y la diversidad oral desde diferentes enfoques, como se mencionó anteriormente, en especial se examina la oralidad como herramienta de aprendizaje y se abordan distintos idiomas. A continuación, se describen algunas investigaciones latinoamericanas de los últimos años relacionadas con el tema en el ámbito educativo.

Uno de los primeros estudios encontrados se titula *Oralidad, escritura y escrituralidad*, (Mostacero, 2004). El enfoque de este artículo es el análisis de la producción textual humana: la oralidad y la escrituralidad por un lado y, por otro lado, la escritura y textualidad. Luego, se encontró que en Argentina realizaron las competencias de oralidad y diversidad sociolingüística, un concurso de oratoria en la Universidad Nacional del Chaco Austral, que nace debido a la insuficiente adquisición de competencias de oralidad que demuestran los estudiantes recién ingresados y a la necesidad de que la universidad sea el vínculo de encuentro de la amplia diversidad lingüística presente en la región (Sánchez, 2010).

Esta competencia es muy pertinente con la actual investigación ya que cuenta cómo se organizó el primer concurso de oratoria en las lenguas oficiales de la provincia del Chaco como una solución para promover la tolerancia, la empatía y el respeto. Este proceso muestra la interculturalidad porque el enfoque es enseñar que, independientemente de la lengua en la que se habla, se debe construir país a través de la igualdad y la equidad.

Más adelante, en Colombia se publicó *La Oraloteca del Caribe colombiano*, realizada por Vallejo (2014). Este es un proyecto que permite evidenciar que la oralidad en

el caribe es un tema característico y representativo culturalmente para quienes habitan en este sector del país, pues su acento, forma de expresarse y costumbres son parte vital de su personalidad y los identifica socialmente.

Desde la mirada académica, García y García han hecho múltiples indagaciones sobre el tema analizando los retos y las oportunidades que plantea la oralidad en la educación superior. En 2017 proponen una intervención didáctica para fomentar el desarrollo de las competencias comunicativas orales en la educación secundaria. También, analizaron la diversidad oral en la enseñanza de español como lengua materna, señalando que la oralidad es una competencia fundamental para la comunicación efectiva en español, y que debe ser promovida en la enseñanza de ELE (Enseñanza del Español como Lengua Extranjera); para ello, es necesario utilizar materiales y actividades que representen las diferentes variedades del español (García y García, 2018).

Por otro lado, López y García (2019), publican la *oralidad en la investigación lingüística*, donde señalan que la oralidad es un fenómeno complejo que debe ser estudiado de forma integral, pues es una competencia compleja que requiere el desarrollo de habilidades cognitivas, lingüísticas y comunicativas además de todas las áreas del conocimiento. Para ello, es preciso utilizar métodos de investigación que permitan analizar la oralidad en su contexto natural.

Nuevamente García y García (2019) proponen una intervención didáctica para promover el desarrollo de las competencias comunicativas orales en la educación superior. La intervención se basa en el uso de estrategias que promueven la participación de todos los estudiantes, independientemente de su variedad dialectal, pues concluyen que la oralidad es

una competencia que se aprende y desarrolla que requiere una práctica sistemática y guiada. En investigaciones más recientes se encuentra *la oralidad en la literatura*, de García y García (2020) artículo donde las autoras analizan la importancia de la oralidad en la literatura.

Un año más adelante se examina el valor de la oralidad en la enseñanza de español como lengua extranjera en un escrito de Sánchez y González (2021), quienes concluyen que la oralidad es una competencia fundamental para lograr una comunicación efectiva en español, y que debe ser promovida en la enseñanza de ELE utilizando materiales y actividades que impulsen la interacción oral entre los estudiantes y el profesor.

Otro estudio, realizado por García y Correa (2022) en la Universidad de Guadalajara, en México, destaca la creación de una identidad a través de la narrativa y cómo los saberes y pensamientos críticos propios se desarrollan a través de las experiencias diarias de cada persona, lo que ayuda a una integración social, entendiendo que cada persona es diferente en ese proceso de integración.

Por último, García y De la Garza (2022) argumentan que los nuevos medios de comunicación han modificado las formas de comunicación oral, y que es necesario estudiar estas modificaciones para comprender el uso del español en la actualidad.

Marco de referencia conceptual

Diversidad cultural: Pluriculturalidad, multiculturalidad e interculturalidad:

Para la comprensión de la problemática planteada, conviene abordar la noción de diversidad cultural desde tres dimensiones. Se entiende que la diversidad se relaciona con las diferentes formas en que se manifiestan las costumbres de grupos y sociedades.

También es considerada como patrimonio cultural de los países, enfocándose en la vivencia e interacción y el mutuo respeto entre varias culturas que se encuentren en un mismo lugar y en el mismo tiempo; además hace énfasis al modo de vida, tradiciones, lenguaje, creencias y gastronomía. Según la Unesco, “la diversidad cultural es tan necesaria para el género humano como la diversidad biológica para los seres vivos” (2001, p.23).

Por otro lado, en Europa el término suele utilizarse exclusivamente para referirse a migrantes, cuando se les visualiza como religiosa o étnicamente diferentes en el marco de programas de educación, salud, e integración ciudadana. En América Latina en cambio, sus aplicaciones suelen acotarse principalmente a pueblos indígenas y afrodescendientes, y solo en algunos países y contextos también a migrantes, gitanos, sectores campesinos y populares. En los procesos educativos, se utiliza en propuestas de programas de educación intercultural, que además se distinguen de la idea de inclusión porque reconocen y valoran la existencia de diferencias significativas entre diversos modelos de producir conocimiento, modalidades de aprendizaje, visiones del mundo, valores y proyectos a futuro (Mato, 2009).

De acuerdo con lo anterior, se encontró que la teoría de Mato es considerada como una parte fundamental del patrimonio cultural de los diferentes países y, por lo tanto, también del estudio de la diversidad cultural. Se entiende entonces que ésta tiene varios campos de

aplicación de acuerdo con los contextos sociales, que incluyen referencias: culturales, étnicas, nacionales, religiosas, generacionales, ocupacionales, profesionales, académicas, de género, comunicativas (orales, escritas, digitales).

En cuanto a pluriculturalidad, esta se refiere a multiplicidad de culturas, y puede ser entendida como la presencia simultánea de dos o más culturas en un territorio y su posible interrelación. Como precisa Bernabé (2012) el pluralismo cultural debe defenderse como categoría de toda sociedad democrática, como existencia de muchas culturas en un mismo territorio, defendiendo el reconocimiento del otro y la igualdad. La pluriculturalidad queda definida como un fenómeno que puede tener lugar en cualquier sociedad, fruto de los fenómenos migratorios, y que trae consigo la pluralidad de las diferentes culturas.

La multiculturalidad en cambio, se puede definir como la presencia en un territorio de diferentes culturas que se limitan a coexistir, pero no a convivir; sin necesidad de presentarse situaciones de intercambio. Se trata de un concepto estático que lleva a una situación de segregación y de negación de la convivencia y la transformación social, debido a la adopción de posturas paternalistas hacia las minorías culturales presentes (Bernabé, 2012). En resumen, una situación multicultural supone la existencia de muchas culturas unidas en lo espacial pero no en lo social. La posibilidad de conseguirlo pasa por el dominio del lenguaje como principal instrumento comunicativo.

La interculturalidad promueve la comunicación entre diferentes culturas para contrastar y aprender mutuamente aspectos de convivencia, está relacionada con el proceso de reconocimiento y aceptación de la diferencia cultural además de gestar el respeto, tolerancia e interacción con los diferentes contextos y sociedades. Como síntesis, la interculturalidad puede considerarse el estado ideal de convivencia de toda sociedad

pluricultural, caracterizada por las relaciones interpersonales basadas en el conocimiento y el reconocimiento (Ridao, 2007).

Oralidad:

Se concibe la oralidad como el principal sistema comunicativo que es obtenido y apropiado por los individuos dentro de una sociedad, donde la acción semiótica y la producción textual se da gracias al proceso cognitivo de la comprensión oral (Mostacero, 2004). Siendo la oralidad aplicada por niveles, “llamo oralidad primaria a la oralidad de una cultura que carece de todo conocimiento de la escritura o de la impresión. Es primaria por el contraste con la oralidad secundaria de la actual cultura de alta tecnología” (Ong, 1997, p.10).

Dicha oralidad es construida de manera cíclica desde el aprendizaje y la repetición de materiales familiares, en el cual, luego de ser proyectada en ese ambiente familiar, pasa a una comunidad donde se hace polilectal; es decir, primero interactúa el habla dentro de su comunidad de práctica y luego aprende las normas de la comunidad lingüística, regional o nacional (Mostacero, 2004). Esta oralidad primaria brinda una configuración, donde las características de personalidad son tanto comunitarias como exteriorizadas (Ong, 1997).

Entendiendo la palabra hablada como el medio para que los seres humanos logren generar relaciones interpersonales y sociales, Ong (1997) hace referencia a que esto permite la formación de grupos unidos estrechamente por el constante compartir de conocimiento ya que el proceso de oralidad está ligado a la conciencia humana y enfatiza sobre los ciclos antiguos de la conciencia donde la escritura aún no existía.

Escritura

La escritura es otra herramienta poderosa de comunicación donde se expresan las ideas por medio de representaciones o signos y se puede definir desde diferentes perspectivas. Desde la mirada cognitiva, es considerada un conjunto de procesos mentales y lingüísticos que permiten componer un texto. Desde el contexto sociocultural es una herramienta construida con el paso del tiempo que se utilizó con diferentes fines según el momento de la evolución humana.

Miradas más clásicas aceptan la concepción de autores como Fitts, 1994 citado por Pastor y Luque, 2014, quien define la escritura como una destreza que permite traducir el habla a signos visibles, considerando que su proceso comprende procesos cognitivos, dominio y automatización. El dominio de esta herramienta es la culminación de un largo proceso de desarrollo. De hecho, otros autores sostienen que a falta de la escritura como proceso cognitivo, la conciencia humana se limita a la elaboración de producciones sin alcanzar el pleno potencial de dicha conciencia (Ong, 1997).

Desde la perspectiva histórica se enlazan dos categorías que pueden parecer opuestas en la producción textual: escritura y oralidad (Mostacero, 2004). Y es que en el proceso de la escritura se logra hacer una distinción al que sabe de lo sabido, para implantar requisitos que llevan a la objetividad (Ong, 1997). A su vez, Ong (1997) afirma que:

Las personas que han interiorizado la escritura no sólo escriben, sino también hablan con la influencia de aquella, lo cual significa que organizan, en medidas variables, aún su expresión oral según pautas verbales y de pensamiento que no conocerían a menos que supieran escribir (p.49).

Lingüística

De todos los factores y procesos que influyen en el aprendizaje y el método educativo, hay uno que resalta por ser un elemento indispensable para el relacionamiento y las interacciones, donde las actividades académicas y el trabajo en equipo priman: el lenguaje (Borrero, 2008). En este sentido, en las culturas donde la comunicación se basa principalmente en la palabra hablada y no en la escrita, las limitaciones inherentes al medio oral en el que las palabras se transmiten sólo a través del sonido influyen profundamente en cómo las personas se expresan y, por ende, en cómo piensan (Ong, 1997).

El lenguaje, entendiéndolo como oral y escrito, no se encapsula a ser un código que no depende de otros métodos de representación. Éste forma parte de los instrumentos que representan la semiótica y los símbolos los cuales están presentes en el actuar de la conciencia humana (Borrero, 2008) donde, lo oral y lo escrito pueden compartir el mismo espacio en la comunicación e intercambio de conocimientos en una comunidad mostrando maneras culturales que se complementan y cambian entre sí de forma constante (Mostacero, 2004).

Percepción

Una de las principales disciplinas, interesada en el estudio de la percepción ha sido la psicología desde bases filosóficas. Desde la perspectiva del empirismo, (Locke, Hume y Berkeley, citados por Forigua, 2017) definen la percepción como el resultado directo de la experiencia sensorial, en la cual la mente humana recibe pasivamente impresiones sensoriales del entorno para formar representaciones y conocimientos. Según esta teoría, la percepción se forma exclusivamente a partir de la observación y la interacción con el entorno, sin la intervención de estructuras mentales innatas o principios organizativos preexistentes.

Por otro lado, según la teoría de la *Gestalt*, la percepción es un proceso activo y holístico en el cual la mente humana organiza la información sensorial en patrones significativos y completos, basados en principios estructurales innatos, en lugar de simplemente integrar elementos sensoriales individuales. Este enfoque resalta la importancia de la configuración global y la organización perceptual, donde los principios de proximidad, similitud, continuidad y cierre influyen en la forma en que el ser humano percibe y comprende el mundo que lo rodea (Forigua, 2017).

Según Wertheimer (Citado en Oviedo, 2004), la percepción implica la tendencia intrínseca del cerebro humano a organizar la experiencia sensorial de manera que forme patrones significativos y coherentes, en lugar de percibir simplemente elementos aislados. Esto implica que la percepción no es meramente una respuesta pasiva a los estímulos sensoriales, sino que involucra procesos activos de categorización y organización basados en principios como la proximidad, la similitud, la continuidad y la completitud.

Se entiende entonces que la percepción es un proceso cognitivo fundamental en el cual se involucra la interpretación y organización de la información sensorial para formar una representación significativa del entorno. Implica la integración de estímulos sensoriales, experiencias pasadas, expectativas y contextos culturales, lo que conduce a la formación de impresiones y juicios subjetivos sobre los estímulos percibidos (Goldstein, 2014). La percepción entonces va más allá de la recepción pasiva de estímulos externos, ésta vincula procesos activos de selección, organización e interpretación que influyen en la construcción de una comprensión del mundo que nos rodea (Bruce y Young, 2012).

La percepción es un proceso dinámico y subjetivo que puede variar significativamente entre individuos y contextos, lo que resulta en una diversidad de interpretaciones y respuestas a los mismos estímulos sensoriales. Estos procesos perceptivos complejos tienen implicaciones profundas en el comportamiento humano, en la toma de decisiones y en la interacción social, lo que influye en la forma en que las personas se relacionan con su entorno y con los demás (Sekuler y Blake, 2014).

Interaccionismo simbólico

Es una teoría sociológica que se centra en el significado subjetivo que las personas atribuyen a sus experiencias y cómo este significado influye en su comportamiento. El interaccionismo simbólico se basa en la premisa de que los seres humanos interpretan y atribuyen significado a los símbolos que encuentran en su entorno social, lo que influye en su comportamiento y percepción del mundo y, destaca la importancia de los procesos de comunicación y la interacción simbólica en la construcción de la realidad. Para el interaccionismo simbólico, la sociedad se construye a través de la interpretación y negociación de significados entre los individuos, lo que afecta su autoconcepto y su interacción con los demás (Blumer, 1969).

Dentro de las teorías de la comunicación, se refiere a un enfoque teórico que subraya la trascendencia de la comunicación simbólica en la construcción del significado social. Este enfoque destaca la importancia de la interacción simbólica en la creación de significados compartidos y en la construcción de la realidad social, también pone énfasis en cómo los símbolos e incluso los gestos utilizados en la comunicación tanto interpersonal como grupal contribuyen a la negociación de significados sobre la comprensión mutua entre los participantes. Según esa perspectiva, la comunicación se convierte en un proceso dinámico

en el que los individuos interpretan y redefinen constantemente los significados en función de sus interacciones sociales (Goffman, 2001).

Para esta corriente cada interacción se define de acuerdo con el bagaje simbólico que poseen y proyectan los sujetos, definiendo así la situación de interacción. En el interaccionismo simbólico la comunicación es el medio por el cual se desarrolla la socialización humana. Lo interesante de la concepción de comunicación aportada por esta teoría es que pone en evidencia la importancia de retomar la comunicación atendiendo a su significado original: la puesta en común, el diálogo y la comunión además de aportar que la interacción es la materia prima de la comunicación (García, 2011).

Proceso comunicativo

El análisis de la comunicación en tanto proceso permite describir cómo se transmiten los mensajes de un individuo a otro. La teoría del proceso comunicativo de Saussure es fundamental en el campo de la lingüística y la semiótica. Este modelo se basa en la idea de que la comunicación es un acto de intercambio de signos. Según Saussure (2011) se compone de los siguientes elementos:

Emisor y receptor. El emisor es el individuo que produce el mensaje, mientras que el receptor es el individuo que recibe el mensaje. Ambos deben compartir un código común para que la comunicación sea posible.

Mensaje. El mensaje es el contenido que se transmite. Puede ser verbal, no verbal o una combinación de ambos.

Canal. El canal es el medio por el que se transmite el mensaje. Puede ser un medio físico, como el aire o el papel, o un medio electrónico, como la televisión o el teléfono.

Código. Es el sistema de signos que se utiliza para transmitir el mensaje. En el caso del lenguaje humano, el código es el idioma.

Significado y significante. Saussure también distingue entre dos tipos de signos:

- *Significante:* la forma física del signo, es decir, lo que se percibe con los sentidos. Por ejemplo, la palabra "casa" es el significante del concepto "casa".
- *Significado:* concepto o idea que representa el signo. Por ejemplo, el significado de la palabra "casa" es el concepto de "vivienda".

En síntesis, el proceso comunicativo se inicia cuando el emisor codifica un mensaje, es decir, lo convierte en una serie de signos que el receptor pueda entender. El emisor utiliza el código para codificar el mensaje, y el receptor utiliza el mismo código para decodificarlo, es decir, para comprenderlo.

Una vez que el emisor ha codificado el mensaje, lo transmite al receptor a través de un canal. El canal puede ser un medio físico, como el aire o el papel, o un medio electrónico, como la televisión o el teléfono. Cuando el receptor recibe el mensaje, lo decodifica, es decir, lo convierte de signos a significados. El receptor interpreta el mensaje de acuerdo con su conocimiento del código y de la situación comunicativa. El proceso comunicativo finaliza cuando el receptor ha comprendido el mensaje.

Aspectos metodológicos:

Este trabajo, de enfoque cualitativo, se fundamenta en la comprensión holística y contextual a través de la exploración del fenómeno desde una perspectiva subjetiva, donde el eje principal son las percepciones, actitudes y experiencias de los sujetos de estudio. Las investigaciones de enfoque cualitativo permiten abordar fenómenos, conflictos, interrogantes y diversos ámbitos de la vida del ser humano. Utiliza métodos de recolección de datos flexibles y abiertos, como encuestas, entrevistas semiestructuradas y observación (Bisquerra, 2004).

Lo anterior con el objetivo de capturar la riqueza y la profundidad de las experiencias humanas, esta aproximación se basa en la interpretación y el significado propio, reconociendo la subjetividad y la diversidad de perspectivas. Los aspectos metodológicos en la investigación cualitativa son fundamentales para garantizar la calidad y la validez de los resultados. Un diseño de investigación cuidadosamente planificado, un muestreo adecuado, una recolección de datos rigurosa y un análisis reflexivo son elementos clave en este proceso que al adoptar una aproximación sistemática y reflexiva, los investigadores pueden generar conocimientos significativos y comprensivos sobre los fenómenos sociales y humanos (Bisquerra, 2004). A continuación, los aspectos metodológicos a utilizar en esta investigación:

La investigación tiene un *alcance exploratorio*, lo que significa que se pretende indagar y comprender las percepciones, experiencias y formas de oralidad que se vivencian en el ambiente educativo universitario, específicamente en las aulas de clase que son escenarios

de diversidad cultural y lingüística. A lo anterior, se pretende llegar con técnicas metodológicas como entrevista, grupo focal y encuesta.

Sujetos, comunidades, u organizaciones de estudio: dentro de la población que pertenece a la Universidad Católica Luis Amigó, sede Medellín, se escogió una muestra de 352 estudiantes a los que se les aplicó una encuesta y 8 estudiantes para una entrevista individual. Estos deben ser provenientes de distintas regiones de Colombia o de otros países, pertenecer a los diferentes programas académicos ofertados en cualquier nivel de pregrado. Se escogen estas personas que migran a la ciudad de Medellín porque son las fuentes idóneas y confiables para extraer información sobre convivencia, inclusión, respeto y reconocimiento de la diversidad cultural y lingüística en la ciudad por medio de la pedagogía universitaria.

En cuanto a los docentes, por ser los principales agentes de la comunicación educativa en las aulas y al tener la responsabilidad de conducir, apoyar y aportar en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes, se consideró relevante su participación en el estudio. El criterio de selección para ello consta de las siguientes características:

- Que esté vinculado a la institución educativa desde hace 5 años o más.
- Que su modalidad de trabajo sea presencial.

Técnicas de recolección de la información: las técnicas de recolección tienen relación directa con que el tipo de estudio sea cualitativo; por lo tanto, se establece que las entrevistas, grupos focales y encuestas son las alternativas más adecuadas para la profundización y riqueza de datos, interacción y diálogo, exploración, subjetividad y flexibilidad.

Consideraciones éticas: en cada uno de los métodos de recolección de información se garantizó el respeto, el manejo ético de la información y confidencialidad de los

participantes por medio de consentimientos informados para los grupos focales y entrevistas individuales, así mismo se realizó la encuesta con base en la ley de habeas data.

Resultados y discusión

La diversidad cultural es un aspecto presente y significativo en el contexto académico, especialmente en entornos universitarios que acogen a estudiantes con diferentes configuraciones étnicas, sociales y culturales. En este sentido, la Universidad Católica Luis Amigó, sede Medellín, se convierte en un escenario propicio para investigar las percepciones de los estudiantes sobre las formas de oralidad presentes en las aulas de clase y su relación con la diversidad cultural.

La investigación se desarrolló con más de 360 estudiantes de los 14.076 educandos inscritos en los diversos pregrados que ofrece la universidad y con 5 docentes de las ocho facultades pertenecientes, en el que su requisito principal fue contar con más de cinco años de antigüedad en la institución. Los resultados de la investigación revelan una serie de percepciones y experiencias interesantes por parte de los estudiantes respecto a las formas de oralidad presentes en las aulas de clase, donde se permiten clarificar sensaciones de inclusión y exclusión en la práctica pedagógica, variedades discursivas y cargas valorativas entre docente - estudiante, compañeros de clase y comunidad educativa. A continuación, se presenta el análisis de los datos obtenidos con cada una de las técnicas de recolección aplicadas a la población que participó en la presente investigación:

Durante las entrevistas se destacó la importancia de mantener el respeto en las interacciones con los demás compañeros que vienen de distintas regiones del país o del extranjero, señalando que esta cualidad es más significativa que la misma lingüística en la que se pretende darle estructura al lenguaje, encontrar las maneras, canales o estrategias

para comunicarse. Los participantes consideran que el respeto y la empatía son las bases para lograr construir relaciones por medio de la oralidad.

Yo tengo un compañero de Providencia que le iba muy mal y se enredaba cuando estábamos en clase de derecho penal porque no entendía la lengua, yo como estudiante tenía que explicarle, y yo tampoco sé creole, pero, por ejemplo, yo a veces le explicaba en inglés, así entendía un poco más, pero recuerdo que el profesor se ofuscaba y le faltó mucha empatía. (estudiante de Derecho, comunicación personal, 14 de marzo de 2024)

En cuanto a las percepciones se encontró que los estudiantes isleños, provenientes de San Andrés y Providencia presentan dificultades en el aprendizaje del inglés. Para algunos su lengua principal es el Creole -sea nativo-raizal o del continente- lo que supone idealmente separar las leyes de su lengua para el dominio de las leyes gramaticales y fonéticas del inglés; sin embargo, la principal dificultad radica en que consideran que deben desaprender sus leyes fonéticas y gramaticales para aprender las nuevas. Lo anterior deriva otra serie de dificultades que aporta al bajo nivel académico. En palabras de un participante: “He escuchado muchos casos de estudiantes que pierden la materia porque el profesor no es empático y no tiene la decencia de sentarse personalmente con los estudiantes que tienen dificultades de este tipo” (estudiante de Actividad Física y Deportes, comunicación personal, 2024).

Se resaltó de manera constante el valor que los estudiantes de diversas carreras y varios departamentos le dan a la comunicación oral y a los diferentes procesos comunicativos, tanto en las aulas de clase como en el ámbito laboral, considerando esto fundamental en la

profesión y en el día a día. El contexto universitario lleva al estudiante a mejorar su discurso, fortalecer su vocabulario, ampliar el léxico y expresarse mucho mejor. “Dentro de la institución, algunos docentes priorizan el sentido de habilidades blandas y la práctica de la empatía en los procesos académicos y comunicativos de los estudiantes” (docente de la Facultad de Humanidades, comunicación personal, 14 de marzo de 2024).

Las formas de comunicación entre docentes, estudiantes y miembros de la comunidad universitaria son evidenciadas de manera constante en sus diferencias, ya que en las aulas y en los espacios académicos existe una gran cantidad de estudiantes que provienen de diferentes regiones del país y poseen gentilicios, jergas, acentos y conceptos diversos que generan una brecha en la comprensión al momento de comunicarse.

La oralidad juega un papel crucial en las aulas de aprendizaje, debido a que los docentes al ser los encargados de impartir el conocimiento y generar espacios de confianza para que los estudiantes se comuniquen asertivamente, se ven enfrentados a la gran cantidad de diversidad cultural. Al usar un lenguaje cercano, sin perder la formalidad ni caer en las jergas, logran crear una conexión entre docente y estudiante donde el aprendizaje es más claro.

Se destaca que la comunicación de los estudiantes en los espacios de la universidad es formal e informal: formal dentro de las aulas de clase con los docentes o directivos, e informal en tiempos libres cuando comparten con sus amigos siendo una comunicación más coloquial.

Una idea que se repitió entre los entrevistados es que el mensaje que se va a transmitir

debe ser preciso, debido a que, cuando no hay claridad en el mensaje se pueden presentar dificultades, pero desde que el mensaje sea claro no habrá problemas, tanto por parte de los docentes como de los estudiantes.

Los estudiantes logran percibir que, aunque la comunicación en las aulas de clase es clara, siempre existe una barrera con el lenguaje por la diversidad de las culturas y las percepciones de los individuos. Algunos entrevistados coinciden en que no importa de la región o del país que las personas provengan, esto no va a ser una dificultad o impedimento a la hora de comunicarse en la universidad.

En cuanto a la exclusión el testimonio de un estudiante, no da claridad de algún caso concreto en que ella o alguno de sus compañeros fueran dejados a un lado por su manera de expresarse o por los términos que utiliza; sin embargo, menciona que, para sentirse perteneciente al grupo universitario o ser entendida, ella anula términos de su jerga costeña en el contexto académico, pues las demás personas, incluidos los docentes, conociendo la diversidad de culturas existentes los convierten en una especie de minoría segregada (estudiante de Derecho, comunicación personal, 12 de marzo de 2024).

Los estudiantes entrevistados manifestaron en su momento tener dificultades o desafíos desde la oralidad en el contexto universitario, tanto en las aulas de clase como en el trato con los compañeros, principalmente en los primeros semestres, esto debido al concepto o la imagen negativa que se crea de ciertas culturas o por palabras que tienen significados diferentes según la región. Estos resultados hallados en las entrevistas permitieron dar respuesta al primer objetivo específico de caracterizar, desde las experiencias individuales de los estudiantes, sensaciones de inclusión y exclusión relacionadas con la diversidad

cultural en la práctica educativa.

Entre las regularidades identificadas por medio del grupo focal, los docentes coinciden en que las formas de oralidad dentro de las aulas de clase y fuera de ellas, son diferentes. En este sentido, en el primer contexto son más formales y adecuadas para un entorno educativo, y en un contexto más informal se permiten ser más abiertos y coloquiales al momento de expresarse, la razón de esto es que se sienten más confiados al gozar de espacios de ocio como el descanso, el almuerzo o las reuniones grupales con amigos.

Un docente de la Facultad de Comunicación, Publicidad y Diseño, precisa: “los estudiantes dentro de las aulas de clase cambian su manera de hablar llevándolo más a la formalidad y el respeto, teniendo en cuenta el contexto en donde se están desarrollando” (docente, Facultad de Comunicación, Publicidad y Diseño, comunicación personal, 14 de marzo de 2024). Asimismo, algunos estudiantes expresan que no tienen mayores dificultades en socializar con la diversa comunidad educativa que conforma la universidad, pues una comunicación mediada por la claridad y el respeto va a permitir que estos espacios académicos sean cómodos y significativos para su desarrollo integral.

Otro hallazgo que se encontró en el grupo focal es que para los profesores no representa una dificultad en sus aulas de clase ni en el desarrollo de sus contenidos, el hecho de tener estudiantes provenientes de distintas regiones del país o de otros países, porque los estudiantes al estar inmersos en un contexto universitario, de alguna manera se adaptan a las dinámicas y expectativas de la academia. Lo anterior requiere de su parte ser más neutros y flexibles en lo que se refiere a sus formas de oralidad.

En relación con el nivel de escolaridad, los docentes afirmaron que los estudiantes recién ingresados a la universidad presentan regularidades del lenguaje significativas, donde se da apertura a un diverso proceso comunicativo, las variedades discursivas se hacen notorias en el uso de la oralidad, misma que se puede ver representada por la forma de expresión, léxico, jergas, muletillas, vacíos críticos y argumentativos, entre otros.

En otras perspectivas, se ha encontrado que diversos autores sostienen que las desventajas económicas y sociales tienen efectos adversos sobre el desarrollo cognitivo y escolar de los niños. Esto tiene relación directa con el estrato socioeconómico y la falta de oportunidades académicas. Así lo refiere un estudiante de séptimo semestre de Comunicación Social: “Yo creo que las diferencias discursivas son más que todo de estilo, también relacionadas con el estrato socioeconómico, las personas de un estrato seis, muy probablemente hablan diferente a las de un estrato dos”. (estudiante de Comunicación Social, comunicación personal, 12 de marzo de 2024).

En relación con las expectativas sobre las normas o formas de comunicación en determinados contextos, los procesos comunicativos suelen ser diversos y adaptados a múltiples variables que pueden ser: configuraciones sociales y orales, experiencias, procedencia, nivel de escolaridad y, por supuesto, tipo de personalidad.

En la encuesta que se realizó a los estudiantes, los resultados a la pregunta qué tan cómodos se sienten al participar en los espacios académicos que tienen relación con la comunicación oral, arrojaron un 36,1% con respuesta neutral, de allí se genera la curiosidad sobre las razones de esta contestación y en las entrevistas se pudo profundizar un poco más sobre su sentir, pensar y desear académico.

Una de las estudiantes de Derecho de séptimo semestre que fue entrevistada, contestó a la pregunta sobre expectativas y normas de comunicación lo siguiente:

Cuando usted viene a otro lado, usted ni siquiera sabe cómo piensan ellos que usted va a actuar y cómo va a hablar. Por ejemplo, cuando las personas hacen chistes de cómo las personas negras hablamos y cuando estamos hablando con ellos, se dan cuenta que el panorama es muy diferente. Para algunos que tienen muy arraigado el léxico y las formas en las que se habla en sus comunidades, se les dificulta un poco más, pero me parece una falta de respeto que a veces relacionen los trabalenguas con la manera de hablar de los costeños (estudiante de Derecho, comunicación personal, 12 de marzo de 2024).

Es pertinente aclarar que la mayoría de estudiantes participantes no se sienten discriminados o minimizados por su manera de hablar; sin embargo, la respuesta más reiterativa fue experimentar esta situación por parte de sus compañeros de clase con un 35,6%. De hecho, en el apartado voluntario para testimonios se halló el siguiente: “Yo soy de Bogotá y a veces la gente se divierte o se fastidia un poco cuando hago preguntas, o cuando digo palabras como ‘cisterna’, refiriéndome a la palanca del baño; ‘esfero’, ‘chino’, ‘vecino’ (...)”.

Siguiendo con la encuesta que se realizó a los estudiantes de todos los pregrados de la oferta académica de la universidad, en la que se lograron obtener 347 respuestas donde se conocieron sus percepciones sobre las formas de oralidad en el contexto educativo universitario en relación con la diversidad cultural, con el fin de determinar cargas valorativas en las formas de interacción verbal, se encontró lo siguiente:

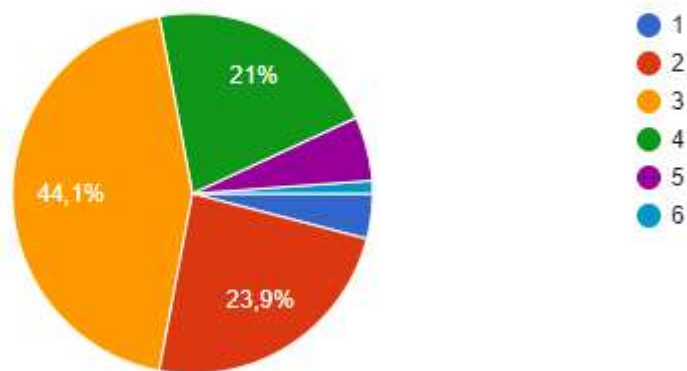
A un compañero de San Andrés un profesor le dijo que hablara bien, que él se estaba formando como un abogado de la academia más no un abogado de la calle; entonces, también es como una discriminación a ciertos acentos, a ciertas jergas o algo así. Se idealiza mucho la carrera, que un abogado debe hablar de determinada forma, tiene que utilizar terminología jurídica siempre y no necesariamente es así. (estudiante de Derecho, comunicación personal, 12 de marzo de 2024).

El ítem de estrato socioeconómico arroja que los estudiantes que participaron en su mayoría son de estrato 3 y 2, solo el 4% pertenece al estrato socioeconómico 6 como lo muestra la siguiente gráfica:

Gráfica 1. Distribución de estudiantes por estrato

¿A qué estrato socioeconómico pertenece?

347 respuestas



Fuente. Elaboración propia

Por medio de una docente del Departamento de Identidad Amigoniana y Formación Sociohumanística se pudo identificar que en la facultad de Educación y Humanidades,

desde donde se programan los cursos electivos, es usual tener diversidad de estudiantes de todos las carreras profesionales. En su ejercicio docente ha podido encontrarse con diferentes gentilicios y nacionalidades “He tenido estudiantes de Argentina, de África, uno de Afganistán, Españoles, Americanos, Indígenas y provenientes de las islas colombianas, muchos chicos que hablan creole” (docente del Departamento de Identidad Amigonia y Formación Sociohumanística, comunicación personal, 14 de marzo de 2024).

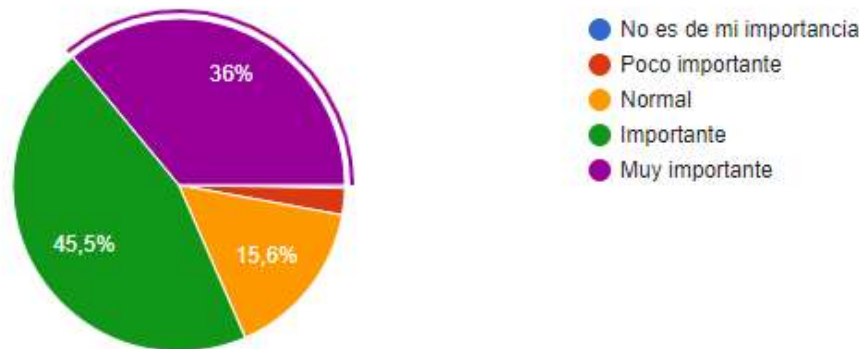
Lo anterior se convierte para los profesores en un desafío, debido a que son los encargados de generar espacios educativos amenos y cómodos a través de una comunicación asertiva e inclusiva. Se observó con claridad que cada región, gentilicio colombiano y, por supuesto, otros países, poseen sus propias variedades discursivas y formas de comunicación, las cuales enriquecen el ambiente educativo y promueven el entendimiento intercultural.

Respecto a la importancia que los estudiantes atribuyen a la participación en conversaciones y discusiones en las aulas, la gráfica sobre la importancia de participar en las aulas de clase, da como resultado que independientemente del grado de importancia, todos los estudiantes consideran fundamental este tipo de participaciones.

Gráfica 2. Percepción de los estudiantes sobre la importancia de la participación en clases

3. ¿Qué tan importante considera usted participar en las conversaciones y discusiones de las aulas?

347 respuestas



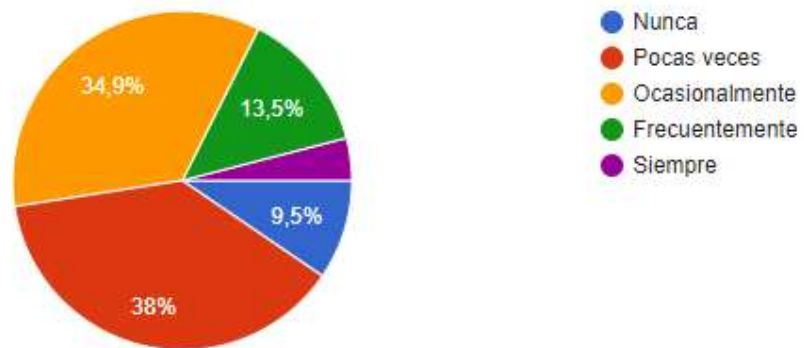
Fuente. Elaboración propia

A pesar de que los estudiantes no reconocen situaciones específicas donde se les discrimine o minimice por su manera de hablar, esto no quiere decir que se sientan incluidos totalmente y que los desafíos que enfrentan para comunicarse en el contexto académico desaparezcan. De hecho, el 38% de la población encuestada reconoció que pocas veces enfrenta desafíos de esta índole, y el 34,9 dijo que ocasionalmente se ven inmersos en esta situación.

Gráfica 3. Percepción de los estudiantes sobre los desafíos de la comunicación en el entorno universitario

4. ¿Enfrenta desafíos al comunicarse oralmente en el entorno universitario?

347 respuestas



Fuente. Elaboración propia

Conclusiones

A partir de los resultados descritos, es posible dar respuesta a la pregunta problema.

Se logró un significativo acercamiento sobre las percepciones que tienen los estudiantes de la Universidad Católica Luis Amigó, sede Medellín, provenientes de las 5 regiones de Colombia y otros países, sobre las formas de oralidad que se dan en las aulas de clase en relación con la diversidad cultural.

Inicialmente, se concluye que la interculturalidad emerge como un pilar esencial en el desarrollo de la investigación y en los procesos de integración e inclusión educativa, lo que puede redundar en beneficio de campañas y proyectos de comunicación y bienestar institucional de manera asertiva y acertada; promoviendo el entendimiento y el respeto hacia las diversas expresiones orales y culturales presentes en la sociedad.

Los participantes reiteran que el fomento del diálogo intercultural y la valoración de la diversidad, crea un ambiente enriquecedor que propicia el aprendizaje colaborativo y la coexistencia pacífica. De esta manera, se ratifica que la perspectiva de interculturalidad no solo fortalece la identidad individual, sino que también contribuye a la construcción de una comunidad educativa más cohesionada y equitativa, donde cada individuo encuentra un espacio para desarrollarse plenamente. En este sentido, tener el respeto como premisa al momento de comunicarse es un factor fundamental para una comunicación asertiva.

Por su parte, se destaca la necesidad de implementar estrategias pedagógicas que promuevan el respeto y la inclusión de todas las formas de expresión oral, independientemente de su origen geográfico o cultural. Es pertinente la propuesta de una

campaña educomunicativa enfocada en promover el respeto y la inclusión de todas las formas de expresión oral. Se evidencia que reconociendo y valorando la riqueza de las distintas lenguas y dialectos, se fomenta un ambiente de apertura y aceptación en el ámbito educativo, donde cada voz encuentra espacio y reconocimiento.

En cuanto a este tipo de investigaciones de enfoque cualitativo, que no son muy frecuentes, los estudiantes estuvieron muy dispuestos al momento de participar con sus respuestas y demostraron interés a la hora de compartir sus experiencias, sensaciones, opiniones y sugerencias sobre las formas de oralidad que se dan en la Universidad, siendo abiertos y sinceros sobre cómo viven la inclusión y la integración en los espacios educativos, por esto se visualiza una oportunidad de seguir trabajando esta temática que incluye a los estudiantes que son el propósito de la educación.

Por último, en este proceso de investigación se pudo corroborar que hace falta abordar más este tipo de estudios en contextos educativos, pues en la búsqueda de antecedentes la información fue limitada y muy desactualizada. No existe tampoco una cantidad considerable de autores y estudios que puedan dar información importante de esta temática. A partir de lo anterior, se identifican nuevos enfoques para diferentes disciplinas o ciencias del conocimiento desde donde se puedan estudiar y analizar el origen de estas diferencias discursivas y la incidencia de las mismas en el proceso de aprendizaje en diversos niveles como el académico o el cognitivo, mediado por la comunicación.

Referencias

- Berkeley, G. (1710). *Tratado sobre los principios del conocimiento humano* Editorial Verbum.
- Bernabé, M. (2012). Pluriculturalidad, multiculturalidad e interculturalidad. Conocimientos necesarios para la labor docente. *Hekademos. Revista educativa digital*. (11) 67-76.
- Bisquerra Alzina, R. (coord.) (2004). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla, S.A.
- Blumer, H. (1969). *Interaccionismo simbólico: perspectiva y método*. Editorial Hora S.A
- Borrero, L.B. (2008). *La competencia oral y escrita en la educación superior*. Última versión –diciembre 2008. <https://acortar.link/K0lbx2>.
- Bruce, V.; Young, A. (2012). *Percepción facial*. Psychology Press.
- Colombia Aprende. (2016, 05 de agosto). Reconocimiento de las variaciones de la lengua. <https://shorturl.at/JMVmd>
- Colombia Aprende. (2022, 18 de febrero). Tenemos 65 lenguas indígenas en Colombia ¿Cuántas reconoces? <https://urlis.net/572ozmio>
- De la Garza, M. L.;García, L. (2022). La oralidad en la sociedad digital. *Revista de Educación*, (394), 25-47.

Embajada de Colombia. (s.f.) Idiomas de Colombia. Embajada de Colombia.org.

<https://urlis.net/q53m742w>.

Forigua, J. (2017). Atención, sensación y percepción.. <https://acortar.link/9prNVq>

García, L.; García, M. L. (2017). La oralidad en la educación secundaria: una propuesta de intervención. *Revista de Educación*, (380), 179-198.

García, L.; García, M. L. (2019). La oralidad en la educación superior: una propuesta de intervención. *Revista de Educación*, (388), 269-288.

García, M. (2011). De personas, rituales y máscaras. Erving Goffman y sus aportes a la comunicación interpersonal. , Vol. 8, N°. 15, 2011, págs. 78-94. *Quórum Académico*.

García, M.; Correa, C. (2022). La narrativa como recurso didáctico para el desarrollo de una literacidad y oralidad crítica en el contexto universitario. *Oralidad-Es*, (8), 1-18. Universidad de Guadalajara México.

García, S.; García, A. M. (2020). La oralidad en la literatura. *Revista de Literatura*, (92), 1-24.

Goffman, E. (2001). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Ediciones Amorrortu.

Goldstein, E. B. (2014). *Sensación y Percepción*. Editorial Cengage Learning.

- López, J. (2006). Fundamentación teórica, metodológica y operativa de la línea de investigación en Comunicación - Educación. Centro de investigaciones Fundación Universitaria Luis Amigó.
- López, L.; García, M. J. (2019). La oralidad en la investigación lingüística. Revista de Lingüística Española.
- Mato, D. (2009). Contextos, conceptualizaciones y usos de la idea de Interculturalidad. En: Aguilar, M.A.et al. (Coords.). En: Pensar lo contemporáneo: De la cultura situada a la convergencia tecnológica. Editorial: Antrophos.
- Mostacero, R. (2004). Oralidad, escritura y escrituralidad. Sapiens. Revista Universitaria de Investigación. 5 (1): 53 - 75.
- Ong,W, (1997). Oralidad y escritura. tecnologías de la palabra, Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Oviedo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría gestalt. Revista de Estudios Sociales, 18, 89-96. <https://acortar.link/b6XDem>.
- Pastor, S; Luque, J. (2014). Estudio comparativo del desarrollo de la escritura cursiva en niños y niñas del 1er, 2do y 3er grado de primaria de un colegio estatal y uno privado del distrito de surco. [Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje, Pontificia Universidad Católica del Perú].

Pérez-Hernández, M. C. (2020). Clase social, género y estrategias de cortesía verbal en el español hablado en México. Hacia un análisis sociopragmático. *Estudios de Lingüística*, 51(1), 147-174.

Ridao, S. (2007). *Inmigración y Educación. A propósito de su representación discursiva.*

Rodríguez-Muñoz, C. (2023). Redes sociales y uso del español oral entre jóvenes en Chile: Un estudio sociolingüístico. *Revista de Investigación en Lingüística*, 24(1), 1-25.

Rueda, Y. (2014). La evaluación de la competencia oral en el currículo: Un reto para la formación de docentes. *Revista de Educación*, 363, 143-164.

Sánchez, M.; González, M. (2021). La oralidad en la enseñanza de español como lengua extranjera. *Revista de Lenguas para Fines Específicos*, (29), 1-16.

Sánchez, S. (2010). Las competencias de oralidad y la diversidad sociolingüística en un concurso de oratoria. Universidad Nacional del Chaco Austral.

Saussure, F. (2011). *Curso de lingüística general.* Editorial: Losada.

Sekuler, R.; Blake, R. (2014). *Percepción.* McGraw-Hill Education.

Silva, F. (2014). *La Oraloteca del Caribe colombiano. Investigando, salvaguardando y revitalizando la diversidad a través de la oralidad.* Universidad del Magdalena.

Universidad Católica Luis Amigó, Oficina de Mercadeo y Publicidad, 2023. Comunicado 116, La Universidad cuenta con estudiantes de 30 Departamentos de Colombia,

Universidad Católica Luis Amigó.

<https://www.funlam.edu.co/modules/documentosjuridicos/item.php?itemid=2663>.

Unesco. (2001). Declaración Universal de la Unesco sobre la Diversidad Cultural.

<https://www.unesco.org/es/legal-affairs/unesco-universal-declaration-cultural-diversity>

Unesco-IESALC y UNC, (2018). Declaración universal de la Unesco sobre la diversidad

cultural. <https://www.unesco.org/es/legal-affairs/unesco-universal-declaration-cultural-diversity>

Anexos

Clic [aquí](#) para ver la carpeta de anexos: