

Correlación entre Estilos de Crianza, Tipos de Apego y Calidad de las Relaciones de Pareja en Jóvenes Universitarios

Valeria Yisel Amaya Amaya

Luisa Fernanda Herrera Murillo

Manuela Mena García

Melisa Ortiz Zapata

Juliana Tabares Posada

Psicología, Facultad de Ciencias Sociales Salud y Bienestar,

Universidad Católica Luis Amigó

Estilos de apego y pautas de crianza en estudiantes universitarios

Tomás Jaime Quevedo Zapata

Noviembre 15 de 2025

Correlación entre Estilos de Crianza, Tipos de Apego y Calidad de las Relaciones de Pareja en Jóvenes Universitarios

Resumen

El estudio Correlación entre Estilos de Crianza, Tipos de Apego y Calidad de las Relaciones de Pareja en Jóvenes Universitarios tuvo como objetivo analizar la relación entre los estilos de crianza, los tipos de apego y la calidad de las relaciones de pareja en estudiantes universitarios. La muestra estuvo conformada por 500 estudiantes de Psicología de la Universidad Católica Luis Amigó, seleccionados por conveniencia. Se desarrolló un estudio con enfoque cuantitativo, empírico-analítico, de diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. Para la recolección de datos se aplicaron tres instrumentos: el Parental Bonding Instrument (PBI), la Escala de Estilos de Crianza y el ECR-R (Experiencias en Relaciones Cercanas Revisado). El análisis se realizó mediante el software SPSS, iniciando con un estudio piloto para validar los instrumentos a través del alfa de Cronbach, seguido de estadísticas descriptivas para variables sociodemográficas y correlaciones de Pearson para examinar las asociaciones entre las variables principales. Los resultados evidenciaron que las experiencias tempranas de crianza influyen de forma significativa en la configuración de los vínculos afectivos y la calidad de las relaciones románticas, aunque actualmente dicha influencia se ve modulada por factores socioculturales y tecnológicos. Se observó que el estilo de crianza democrático favorece apegos seguros y relaciones de pareja más estables, mientras que los estilos permisivo y negligente se relacionan con ansiedad, inseguridad y distanciamiento emocional. Estas conclusiones coinciden con investigaciones previas que destacan la importancia de la familia, aunque subrayan la creciente influencia de los contextos sociales contemporáneos.

Palabras clave: estilos de crianza, apego, relaciones de pareja, jóvenes universitarios, correlación

Abstract

The study Correlation between Parenting Styles, Attachment Types, and Relationship Quality in University Students aimed to analyze the relationship among parenting styles, attachment types, and couple relationship quality in university students. The sample consisted of 500 psychology students from Universidad Católica Luis Amigó, selected through convenience sampling. The research followed a quantitative, empirical-analytical, non-experimental, correlational, and cross-sectional design. Data collection employed the Parental Bonding Instrument (PBI), the Parenting Styles Scale, and the ECR-R (Experiences in Close Relationships–Revised). Data analysis was conducted using SPSS, beginning with a pilot study to validate instruments via Cronbach’s alpha, followed by descriptive statistics for sociodemographic variables and Pearson correlations to assess relationships among key variables. Results indicated that early parenting experiences significantly shape affective bonds and couple relationship quality, though their influence is currently moderated by sociocultural and technological factors. The democratic parenting style was associated with secure attachment and stable relationships, whereas permissive and neglectful styles were linked to anxiety, insecurity, and emotional distance. These findings align with prior research emphasizing the family’s role in emotional development while highlighting the increasing relevance of contemporary social and cultural dynamics.

Keywords: parenting styles, attachment, couple relationships, university students, correlation

Contenido

Introducción	7
Pregunta de investigación	9
Objetivo general.....	9
Objetivos específicos	9
Marco teórico	9
Estilos de Crianza	10
Tipos de Apego.....	12
Calidad de las Relaciones de Pareja.....	14
Internalización de esquemas desde el enfoque cognitivo-conductual (ECC).....	15
Vínculo entre el ECC y la teoría del apego.....	16
Implicaciones para la evaluación e intervención en jóvenes universitarios	17
Metodología	23
Diseño de investigación	23
Población y muestra.....	25
Instrumentos de recolección de datos	25
Consideraciones éticas	28
Análisis de datos	29
Posibles limitaciones.....	45
Resultados y Discusión.....	46
Discusión.....	47
Conclusiones.....	50
Referencias.....	51

Lista de tablas

Tabla 1. <i>Sexo</i>	29
Tabla 2. <i>Nivel de escolaridad finalizado</i>	29
Tabla 3. <i>Estrato socioeconómico</i>	30
Tabla 4. <i>Nivel de apego padres confianza</i>	30
Tabla 5. <i>Niveles de apego padres comunicación</i>	30
Tabla 6. <i>Niveles de apego padres alienación</i>	31
Tabla 7. <i>Niveles de apego pares confianza</i>	31
Tabla 8. <i>Nivel de apego pares comunicación</i>	32
Tabla 9. <i>Nivel de apego pares alienación</i>	32
Tabla 10. <i>Nivel de pautas de crianza democrático</i>	32
Tabla 11. <i>Nivel de pautas de crianza autoritario</i>	33
Tabla 12. <i>Nivel de pautas de crianza negligente</i>	33
Tabla 13. <i>Nivel de pautas de crianza permisivo</i>	33
Tabla 14. <i>Nivel de relaciones de pareja - Ansiedad</i>	34
Tabla 15. <i>Nivel relaciones de pareja evitación directa</i>	34
Tabla 16. <i>Nivel relaciones de pareja evitación inversa</i>	34
Tabla 17. <i>Correlación de Spearman entre estilos de apego padres confianza y estilos de apego pares confianza</i>	35
Tabla 18. <i>Correlación de Spearman entre estilos de apego padres comunicación y estilos de apego pares comunicación</i>	35
Tabla 19. <i>Correlación de Spearman entre estilos de apego padres comunicación y estilos de apego pares confianza</i>	36

Tabla 20. <i>Correlación de Spearman entre pautas de crianza negligente y relaciones de pareja ansiedad</i>	36
Tabla 21. <i>Correlación de Spearman entre estilos de apego pares alienación y estilos de apego padres alienación</i>	37
Tabla 22. <i>Correlación de Spearman entre estilos de apego padres alienación y relaciones de pareja evitación directa</i>	38
Tabla 23. <i>Correlación de Spearman entre estilos de apego padres confianza y relaciones de pareja ansiedad</i>	38
Tabla 24. <i>Correlación de Spearman entre pautas de crianza democrático y relaciones de pareja ansiedad</i>	39
Tabla 25. <i>Correlación de Spearman entre estilos de apego pares comunicación y relaciones de pareja evitación directa</i>	39
Tabla 26. <i>Correlación de Spearman entre estilos de apego padres confianza y relaciones de pareja evitación inversa</i>	40
Tabla 27. <i>Correlación de Spearman entre estilos de apego padres alienación y pautas de crianza democrático</i>	40
Tabla 28. <i>Correlación estilos de apego pares comunicación y estilos de apego pares alienación</i>	41
Tabla 29. <i>Correlación de Spearman entre estilos de apego padres confianza y estilos de apego pares alienación</i>	41
Tabla 30. <i>Correlación de Spearman entre relaciones de pareja evitación directa y pautas de crianza permisivo</i>	42

Tabla 31. <i>Correlación de Spearman entre pautas de crianza autoritario y estilos de apego pares alienación.....</i>	43
Tabla 32. <i>Correlación de Spearman entre pautas de crianza democrático y estilos de apego pares confianza.</i>	43
Tabla 33. <i>Correlación de Spearman entre pautas de crianza negligente y estilos de apego pares comunicación.</i>	44
Tabla 34. <i>Correlación de Spearman entre pautas de crianza permisivo y estilos de apego pares alienación.....</i>	44
Tabla 35. <i>Correlación de Spearman entre estilos de apego padres comunicación y pautas de crianza negligente.</i>	45

Introducción

Las relaciones de pareja constituyen uno de los vínculos afectivos más significativos en la etapa universitaria, momento en el que los jóvenes experimentan procesos intensos de consolidación identitaria, autonomía emocional y exploración afectiva (Manzo, 2017). Sin embargo, la calidad de estos vínculos no se desarrolla de forma aislada, sino que se encuentra influenciada por factores interpersonales tempranos, como los estilos de crianza y los tipos de apego, que modelan las creencias, expectativas y conductas relacionales que los individuos manifiestan en sus vínculos íntimos (Hernández, 2012).

De esa manera, a partir del enfoque cognitivo-conductual, se plantea que las vivencias iniciales con personas de referencia configuran estructuras mentales que, al interiorizarse, condicionan la manera en que los sujetos comprenden y afrontan las dinámicas relacionales en la etapa adulta (Viplana, 1990a). En este sentido, las formas de crianza (autoritativa, autoritaria, permisiva y negligente) no solo influyen en la maduración emocional, sino que también determinan pautas de interacción que tienden a repetirse en los vínculos de pareja (Capano y Ubach, 2013). Asimismo, las clases de apego (seguro, ansioso y evitativo) expresan modelos adquiridos de conexión afectiva que afectan de forma directa la apreciación de la cercanía, la confianza y la gestión de desacuerdos (Garrido-Rojas, 2006).

A pesar de estos hallazgos, aún existe un vacío importante en la literatura respecto a investigaciones que articulen de manera conjunta estas tres variables (estilos de crianza, tipos de apego y calidad de las relaciones de pareja) en población universitaria latinoamericana. Existen antecedentes que abordan cada variable por separado o en otras poblaciones, pero no de forma integrada, lo cual limita la comprensión global del fenómeno.

¿Cómo se relacionan los estilos de crianza, los tipos de apego y la calidad de las relaciones de pareja en jóvenes universitarios?

Estudiar esta temática reviste una gran importancia, debido a que permite aportar evidencia empírica para la construcción de programas preventivos y formativos en habilidades parentales y en educación emocional. Además, los hallazgos pueden contribuir al fortalecimiento de vínculos de pareja más saludables, sostenidos en una base afectiva segura. Desde una perspectiva psicosocial, esta investigación también pretende resaltar el papel que juega la historia familiar en la construcción de las relaciones afectivas contemporáneas, muchas veces invisibilizado en las intervenciones clínicas y educativas.

La necesidad de abordar esta temática radica en el incremento de conflictos afectivos y rupturas tempranas entre jóvenes, fenómenos que afectan no solo su bienestar emocional, sino también su rendimiento académico, su salud mental y su proyecto de vida. Comprender cómo las experiencias de crianza y apego impactan la calidad de las relaciones permite ampliar la mirada de los profesionales que trabajan con población juvenil en contextos clínicos, educativos y comunitarios (Bermúdez y Garavito, 2019).

En consecuencia, el presente estudio busca analizar diferentes casuísticas que permitan identificar si estilos de crianza como el autoritario y el permisivo junto con apegos como el evitativo y el ansioso contribuyen predominantemente a la baja calidad en las relaciones de pareja de los jóvenes universitarios. Cabe aclarar que la calidad en las relaciones de pareja se afecta por factores como niveles altos de conflicto, desconfianza, falta de comunicación y poca estabilidad.

Pregunta de investigación

¿Cómo se relacionan los estilos de crianza, los tipos de apego y la calidad de las relaciones de pareja en jóvenes universitarios?

Objetivo general

Analizar la correlación entre los estilos de crianza, los tipos de apego y la calidad de las relaciones de pareja en jóvenes universitarios.

Objetivos específicos

1. Identificar los estilos de crianza, los tipos de apego y la percepción de la calidad de las relaciones de pareja en jóvenes universitarios.

2. Determinar en qué medida los estilos de crianza y los tipos de apego se relacionan de las relaciones de pareja en jóvenes universitarios.

3. Proponer lineamientos de fortalecimiento de los vínculos afectivos seguros desde un enfoque psicoeducativo.

Marco teórico

La calidad de las relaciones de pareja en la adultez temprana y en contextos como el universitario ha sido un foco importante de estudio para la psicología, especialmente en lo que respecta a los factores que las condicionan desde las etapas formativas. Dos de los elementos más influyentes en la configuración de los vínculos afectivos en la adultez son los estilos de crianza y los tipos de apego formados en la infancia y adolescencia. Estas variables de estudio,

en conjunto, conforman estructuras muy importantes del comportamiento afectivo, la regulación emocional y la estabilidad en las relaciones amorosas.

Desde la perspectiva teórica del apego, propuesta inicialmente por John Bowlby y complementada por Mary Ainsworth, se plantea que los primeros vínculos afectivos con los cuidadores principales configuran esquemas internos de funcionamiento que condicionan la forma en que se establecen relaciones interpersonales futuras (Garrido-Rojas, 2006). Estos modelos internos operan como unas guías del mundo afectivo para las respuestas emocionales frente a la intimidad, la separación y el conflicto. Las experiencias tempranas positivas tienden a consolidar un apego seguro, caracterizado por la capacidad de establecer vínculos estables y equilibrados. Por el contrario, la inconsistencia emocional, la sobreprotección o el abandono pueden derivar en estilos de apego ansioso, evitativo o desorganizado (Viaplana, 1990b).

Para entender con mayor profundidad la complejidad del tema es necesario ahondar un poco más en los conceptos que aborda el tema de la presente investigación y que se desarrollan de la siguiente forma:

Estilos de Crianza

Los estilos de crianza, concepto ampliamente abordado en la literatura psicoeducativa, se refieren a las estrategias y actitudes que los padres adoptan para educar y criar a sus hijos, las cuales afectan directamente su desarrollo emocional y psicológico. Estas prácticas parentales configuran el contexto relacional inicial en el que el niño construye modelos internos de sí mismo y de los otros; dichos modelos son parte central en la teoría de los apegos (García et al., 2017). Los modelos operativos internos funcionan como una guía que orienta las expectativas, emociones y conductas relacionales íntimas del niño (Collins y Feeney, 2004), y es por este motivo que es relevante revisar con mayor profundidad los estilos de crianza y los apegos de

forma conjunta con el fin de poder explicar los procesos de las experiencias tempranas que se convierten en esas guías en los procesos de vinculación, regulación emocional y resolución de conflictos en las relaciones de pareja del adulto.

De acuerdo con la propuesta inicial de Baumrind (1966, 1991) como se citó en Capano y Ubach (2013) y con aportes posteriores, los estilos de crianza pueden comprenderse a partir de dos dimensiones centrales, a saber, el nivel de control o exigencia y el grado de sensibilidad o afecto manifestado por los cuidadores. A partir de esta combinación surgen categorías como el estilo autoritario, el autoritativo o democrático, el permisivo y el negligente. En la literatura hispanoamericana, además de la tipología clásica, se han incorporado enfoques dimensionales que analizan cómo la interacción entre control y afecto se relaciona con diversos resultados socioemocionales en la infancia y la adolescencia (Martínez y García, 2007; Oliva et al., 2008). Asimismo, en análisis posteriores y revisiones sistemáticas han evidenciado que los estilos democráticos o autoritativos se asocian de manera consistente con una mejor regulación emocional y con relaciones interpersonales más saludables (Pinquart, 2017; Rodríguez y Morán, 2020).

La clasificación de los estilos de crianza fue inicialmente propuesta por Baumrind (1991), quien definió cuatro tipos principales: autoritario, permisivo, autoritativo y negligente. Estos estilos varían en la cantidad de control que ejercen los padres sobre el comportamiento de sus hijos y el nivel de apoyo emocional que brindan.

1. **Estilo autoritario:** los progenitores dominantes se distinguen por dar prioridad a la disciplina y la autoridad, por lo que exigen una sumisión absoluta. Este modelo se identifica por una escasa comunicación afectiva y un nivel elevado de control. Los

- menores que crecen bajo estas condiciones suelen presentar inquietud, inseguridad en la toma de decisiones y vínculos personales conflictivos.
2. **Estilo permisivo:** este patrón se define por una actitud tolerante y con escaso control, donde los cuidadores otorgan amplia autonomía a los hijos para decidir sin imponer normas estrictas. Aunque estos niños suelen sentirse apreciados y aceptados, pueden mostrar dificultades para autorregular sus emociones y establecer límites en sus interacciones sociales.
 3. **Estilo autoritativo:** este es reconocido como el más equilibrado y favorable para el crecimiento infantil, dado que combina altas expectativas con afecto y acompañamiento. Los cuidadores democráticos mantienen firmeza sin rigidez, lo que promueve el desarrollo de niños con autoestima sólida, competencia social y vínculos saludables.
 4. **Estilo negligente:** dicho estilo se distingue por la falta de participación en la vida de los hijos. Los cuidadores desatentos muestran desinterés y no brindan contención emocional ni supervisión adecuada. Este se asocia con problemas emocionales y sociales en los menores, quienes pueden desarrollar un apego inseguro y dificultades en sus lazos afectivos.

Tipos de Apego

Según la teoría del apego, las tipologías reconocidas como seguras, ansiosas o preocupadas, evasivas y desorganizadas representan lo que Bowlby (1982) llamó “modelos operativos internos”, esto es, configuraciones mentales y emocionales que orientan la comprensión de las experiencias sociales y determinan las maneras de establecer lazos con otras personas. Dichos esquemas, formados a partir de los contactos iniciales con las figuras de

cuidado, suelen conservarse estables durante el transcurso de la vida, por lo que inciden en las interpretaciones, las valoraciones y los comportamientos dentro de contextos vinculares posteriores (Bretherton y Munholland, 2016).

En lo que concierne al campo de los vínculos amorosos, estudios fundacionales (Hazan y Shaver, 1987) y actuales (Mikulincer y Shaver, 2016) evidenciaron que el afecto romántico puede entenderse como un espacio primordial para activar el sistema de apego. Así las cosas, frente a situaciones de cercanía, distanciamiento o amenaza, las reacciones emocionales y conductuales de las personas suelen seguir pautas consistentes con su modalidad de apego, lo que influye tanto en la búsqueda de proximidad como en las estrategias empleadas para manejar la ansiedad relacional.

De esa manera, el apego constituye una noción esencial dentro de la psicología evolutiva, que explica las conexiones emocionales que los infantes establecen con sus cuidadores principales y cómo dichas conexiones inciden en su desarrollo emocional y social. Por tanto, la teoría del apego, propuesta por John Bowlby (1969) y ampliada por Mary Ainsworth (1978), plantea que las experiencias tempranas con las figuras cuidadoras determinan la manera en que una persona se relaciona emocionalmente con los demás durante su existencia. Las variantes del apego son las siguientes:

1. **Apego seguro:** los infantes con este tipo de apego demuestran certeza en que sus figuras cuidadoras estarán presentes y responderán de manera adecuada a sus requerimientos. Esta modalidad promueve la construcción de relaciones estables y equilibradas en la vida adulta, dado que las personas desarrollan una sensación de confianza tanto en sí mismas como en sus vínculos afectivos.

2. **Apego ansioso:** los menores con este tipo de vínculo suelen manifestar señales de inseguridad, pues buscan la atención y la validación de sus cuidadores de manera constante. Este vínculo se asocia con individuos que experimentan inquietud en sus relaciones sociales, necesitan aprobación continua y muestran una alta sensibilidad ante el rechazo.
3. **Apego evitativo:** las personas con apego evitativo tienden a rehuir la intimidad emocional y a mostrarse más independientes. En la adultez, esta modalidad puede originar dificultades para establecer lazos profundos y depositar confianza plena en los demás, lo cual puede repercutir de manera negativa en las relaciones sentimentales.
4. **Apego desorganizado:** este se distingue por las conductas contradictorias y por una marcada confusión emocional. Se presenta con frecuencia en infantes que han vivido experiencias de maltrato o descuido, pues ello genera obstáculos significativos para el desarrollo de conexiones afectivas estables y seguras.

Calidad de las Relaciones de Pareja

La solidez de los lazos amorosos alude al nivel de bienestar general que las personas experimentan dentro de sus relaciones sentimentales, lo que incluye dimensiones como el diálogo, la confianza mutua, la cercanía emocional, el manejo de desacuerdos y la armonía afectiva. De acuerdo con Collins y Feeney (2004), quienes desarrollaron un vínculo confiado durante la niñez suelen establecer relaciones amorosas más equilibradas y gratificantes. En ese orden de ideas, la existencia de un apego seguro facilita la resolución constructiva de conflictos y promueve un entorno de respaldo emocional en la pareja. En contraste, las personas con estilos

de apego ansioso o evasivo pueden afrontar dificultades relevantes en la comunicación y la intimidad, lo cual repercute negativamente en la calidad del vínculo sentimental.

Cassidy (2000) y Mikulincer y Shaver (2016) manifiestan que los modelos de apego afectan enormemente el modo de llevar la relación de pareja, puesto que intervendrán en la confianza, en la facilidad para mantenerla en el tiempo o en la seguridad de pareja que pueda haber en la relación. Además, el contexto familiar y los valores asumidos desde la infancia influyen en la elección de pareja y, a su vez, la manera de llevar la relación de pareja (García, Garrido y Rodríguez, 1993, como se citó en Antón, 2016).

La investigación realizada por Hernández et al. (2021) se manifiesta que factores tales como la baja autoestima, la extrema autosuficiencia emocional o la dificultad para expresar sentimientos están negativamente relacionados con la calidad de la relación de pareja, y esas características están asociadas con estilos de apego inseguros y experiencias parentales disfuncionales.

Internalización de esquemas desde el enfoque cognitivo-conductual (ECC)

En el marco del enfoque cognitivo-conductual, los esquemas o creencias centrales son estructuras mentales relativamente estables que dan forma a la manera en que cada individuo interpreta y responde a la realidad interpersonal (Beck, 2011). Estas creencias se consolidan, en gran medida, a partir de interacciones repetidas con las figuras de cuidado durante la infancia, en las que los estilos de crianza ejercen un papel decisivo. Así, un niño que crece en un contexto de afecto inconsistente o control excesivo puede llegar a internalizar ideas como “no puedo confiar en los demás”, “no merezco afecto” o “quien me quiere acabará abandonándome”. Estos esquemas no son simples pensamientos, influyen de forma sutil y persistente en la atención que se presta a ciertas señales, en la manera de interpretar las conductas ajenas y en los patrones con

los que se vinculan los sujetos. Por ejemplo, la hiperactivación puede derivar en conductas de control y ansiedad, mientras que la desactivación tiende a manifestarse en retraimiento o evitación. El ECC plantea que, en las relaciones de pareja, estos esquemas pueden activarse con facilidad y perpetuar ciclos emocionales y conductuales disfuncionales (Young et al., 2003).

Vínculo entre el ECC y la teoría del apego

Las investigaciones que conectan la teoría del apego con la psicología cognitiva muestran que los *modelos operativos internos* descritos por Bowlby (1982) cumplen una función similar a la de los esquemas: orientan la manera en que se interpretan las conductas de la pareja, determinan la intensidad emocional ante ciertos eventos y condicionan las decisiones relacionales (Mikulincer y Shaver, 2016). Experimentos y estudios correlacionales, que incluyen la manipulación de escenarios hipotéticos, la medición de atribuciones y la evaluación de respuestas emocionales, han hallado que las personas con apego ansioso tienden a realizar atribuciones internas y amenazantes cuando la conducta de la pareja es ambigua, mientras que las de apego evitativo tienden a minimizar la expresión emocional y a reprimir el afecto (Collins y Feeney, 2004; Overall et al., 2013).

Los anteriores resultados se alinean con la perspectiva cognitivo-conductual acerca del modo en que los esquemas mentales orientan la atención, la interpretación y las formas de afrontamiento, lo cual respalda la consistencia teórica entre ambos enfoques. Por ello, las intervenciones que combinan la enseñanza sobre los vínculos afectivos con las herramientas características de la terapia cognitivo-conductual, como en el caso de la reconfiguración de pensamientos o la exposición a vivencias emocionales reparadoras, resultan particularmente eficaces en el abordaje terapéutico de las relaciones de pareja (Beck, 2011; Young et al., 2003).

Implicaciones para la evaluación e intervención en jóvenes universitarios

En el ámbito universitario, el enfoque cognitivo-conductual (ECC) plantea el análisis de tres dimensiones principales: las creencias fundamentales relacionadas con la autoestima y la confianza interpersonal, los patrones vinculares que se manifiestan en las relaciones sentimentales, y las respuestas conductuales empleadas para manejar la ansiedad afectiva, como la evasión, la búsqueda constante de cercanía o el intento de control. Es así como las intervenciones que integran la psicoeducación sobre los vínculos afectivos con estrategias cognitivo-conductuales (la reestructuración de pensamientos, los ejercicios conductuales y la práctica de habilidades comunicativas) han demostrado efectividad en la mejora de la calidad de las relaciones y en la disminución de comportamientos de dependencia emocional en jóvenes universitarios (Pepping y Halford, 2016; Simpson y Rholes, 2017).

Antecedentes directos

En su estudio pionero, Hazan y Shaver (1987) examinaron la conexión entre los estilos de apego formados en la infancia y la calidad de los vínculos amorosos en la adultez. Los hallazgos revelaron que las personas con un estilo de apego seguro solían mantener relaciones sentimentales estables y satisfactorias, caracterizadas por la confianza, la comunicación fluida y el apoyo mutuo. Por el contrario, quienes presentaban un apego ansioso o evitativo enfrentaban mayores obstáculos para gestionar la intimidad y resolver los conflictos dentro de sus relaciones románticas.

De manera complementaria, Collins y Feeney (2004), en una investigación longitudinal, analizaron cómo los estilos de apego establecidos en la niñez incidían en las relaciones afectivas durante la adolescencia y la juventud. Los resultados mostraron que los adolescentes con apego seguro tendían a mantener relaciones más equilibradas y con menor presencia de conflictos

emocionales, mientras que aquellos con apego inseguro evidenciaban dificultades en la expresión emocional y en la comunicación con sus parejas.

Por su parte, López et al. (2016) investigaron la influencia de los estilos parentales en la configuración del apego y en la calidad de las relaciones románticas de adultos jóvenes. Dicho estudio resaltó el papel positivo de la crianza autoritativa en la formación de un apego seguro, lo cual promueve la estabilidad emocional y una mayor satisfacción en las relaciones de pareja en la etapa adulta.

Adicionalmente, en el contexto colombiano, Rocha et al. (2019) identificaron la relación entre los estilos de apego parental y la dependencia emocional en las relaciones afectivas de jóvenes universitarios. Los resultados evidenciaron que aquellos con apego ansioso eran más propensos a establecer vínculos dependientes, lo cual afectaba su bienestar psicológico y su capacidad para sostener relaciones saludables. Esta investigación, centrada en la población juvenil de Cartagena, también concluyó que los jóvenes con apego seguro tendían a mantener relaciones de pareja más estables y satisfactorias, mientras que quienes mostraban apego ansioso o evitativo enfrentaban mayores dificultades para construir lazos profundos y experimentaban más conflictos en sus vínculos afectivos.

De igual forma, Otero-Mendoza et al. (2017) realizaron un estudio sobre los estilos de apego y la comunicación en jóvenes universitarios de La Guajira, y concluyeron que aquellos con un estilo de apego seguro evidenciaban una mejor capacidad para afrontar las diferencias dentro de sus relaciones, pues esto facilitaba la resolución de conflictos y el fortalecimiento de vínculos saludables.

Lalaleo y Rodríguez-Pérez (2024) realizaron un estudio en jóvenes universitarios colombianos y encontraron que los estilos de crianza autoritativos estaban relacionados con un

apego seguro en los jóvenes, lo que a su vez favorecía relaciones de pareja más estables y satisfactorias.

La interacción que existe entre los estilos de crianza, los estilos de apego y la calidad de las relaciones de pareja ha sido ampliamente estudiada desde la psicología del desarrollo y la teoría del apego. Las tres variables no solo se relacionan entre sí, sino que, además, han generado un sistema que, en gran medida, explica la manera en que las personas establecen vínculos afectivos en la adultez.

Los estilos de crianza y los tipos de apego están profundamente interrelacionados y ambos desempeñan un papel crucial en la calidad de las relaciones de pareja en la juventud. Los estilos de crianza autoritativos fomentan el desarrollo de un apego seguro, lo que facilita la construcción de relaciones románticas saludables y estables. Por el contrario, los jóvenes con apego ansioso o evitativo, derivados de estilos de crianza autoritarios o negligentes, tienden a enfrentar mayores desafíos en sus relaciones afectivas (Fundación para la Familia, 2021, p. 32)

Por otra parte, la literatura sobre estilos parentales identifica distintas formas de crianza que afectan directamente el desarrollo emocional de los hijos. Baumrind como se citó en Capano y Ubach (2013) clasifica los estilos de crianza en autoritativo, autoritario, permisivo y negligente. El estilo autoritativo, considerado el más saludable, se caracteriza por un alto grado de afecto junto con normas claras y consistentes. Este estilo ha sido asociado con un mayor grado de autonomía, autoestima y habilidades sociales. En cambio, los estilos autoritarios (rígido y poco afectuoso), permisivo (afectuoso, pero sin límites) y negligente (ausencia de normas y afecto) han mostrado efectos negativos en el desarrollo emocional, la toma de decisiones y la capacidad de establecer límites personales.

Diversas investigaciones internacionales han corroborado la relación entre estilos de crianza, apego y relaciones de pareja. Granja y Pinheiro Mota (2017), en un estudio realizado en Portugal, encontraron que el bienestar psicológico media la relación entre estilos parentales democráticos y la capacidad de establecer relaciones amorosas seguras. En España, Momeñe y Estévez (2018) hallaron que los estilos parentales predicen el tipo de apego adulto, la dependencia emocional y la probabilidad de experimentar abuso psicológico en las relaciones de pareja. Asimismo, investigaciones como las de Gaceo (2019) y Gijón et al. (2021) han evidenciado que la percepción de la crianza recibida se relaciona con los patrones de apego adulto y con la calidad de las relaciones afectivas.

En el contexto latinoamericano, estudios como los de García et al. (2017) y Díaz-Mosquera et al. (2022, 2024) demuestran que las prácticas parentales en contextos familiares influyen directamente en la formación del apego y, posteriormente, en la manera como los jóvenes gestionan sus relaciones de pareja. Estas investigaciones muestran que los estilos de crianza democráticos promueven el apego seguro, mientras que los estilos autoritarios y negligentes se asocian con inseguridad emocional, evitación o dependencia afectiva. De igual forma, Páez y Cova (2021) explican cómo las competencias socioemocionales mediadas por el tipo de apego influyen en la resolución de conflictos, el establecimiento de límites y la empatía dentro de las relaciones amorosas en estudiantes universitarios chilenos.

En Colombia, Rocha et al. (2019) encontraron que los estilos de apego parental inseguros están correlacionados con altos niveles de dependencia emocional en relaciones de pareja en jóvenes universitarios. Cabrera et al. (2023) evidenciaron que el tipo de crianza recibido afecta los criterios de elección de pareja en adultos jóvenes del Quindío. En Antioquia, Manzo (2017) encontró que los vínculos afectivos entre compañeros fortalecen la permanencia institucional, lo

que sugiere la importancia de las habilidades relacionales en contextos juveniles. Lalaleo y Rodríguez-Pérez (2024) reforzaron esta idea al demostrar que estilos parentales permisivos o negligentes favorecen la aparición de apegos inseguros. A esto se suman los hallazgos de Márquez y Sánchez (2020), quienes analizaron cómo los patrones de crianza determinan el manejo del conflicto en las relaciones amorosas en jóvenes de Santander.

Desde una visión más amplia, Bermúdez y Garavito (2019) advierten que en el contexto colombiano, la violencia estructural, el desplazamiento y los traumas del conflicto armado han impactado significativamente las estructuras familiares y los vínculos afectivos. Esta problemática ha derivado en una mayor prevalencia de apegos inseguros, lo que a su vez se refleja en relaciones de pareja inestables o marcadas por la dependencia emocional. Por ello, se hace necesario abordar el tema desde una perspectiva psicosocial que contemple las condiciones estructurales que afectan el desarrollo emocional. En consonancia con esta perspectiva, Hernández (2012) afirmó que los vínculos afectivos ocupan un lugar fundamental en la construcción de la identidad durante la etapa de bachillerato, pues estos extienden su influencia hacia los comportamientos emocionales que se desarrollan en etapas posteriores de la vida.

Ahora bien, a partir de la óptica cognitivo-conductual, se plantea que los esquemas mentales formados en la infancia a través de las interacciones con figuras significativas se convierten en creencias básicas que condicionan la interpretación y la respuesta ante experiencias interpersonales (Viaplana, 1990a). Es así como la terapia cognitivo-conductual actúa directamente sobre dichos esquemas con el propósito de modificar patrones ineficaces; tal aspecto es especialmente relevante en individuos con apego inseguro o con dificultades para gestionar sus emociones dentro de la relación de pareja. Por ende, reconocer la existencia de estos patrones facilita la intervención en aspectos como la comunicación, la resolución de

conflictos y la expresión emocional. Al respecto, Viaplana (1990a) sostuvo que el cambio de esquemas disfuncionales requiere conciencia sobre las creencias distorsionadas y su transformación mediante experiencias reparadoras, lo cual es un proceso esencial para romper los ciclos de dependencia emocional o de evitación afectiva presentes en las relaciones amorosas.

De otra parte, investigaciones como la de Rey (2020) resaltaron la necesidad de identificar la dependencia emocional como una manifestación de aprendizajes vinculares inadecuados y propusieron estrategias terapéuticas centradas en fortalecer la autoestima, la autonomía emocional y la reestructuración cognitiva. De igual modo, los estudios recientes de Ferreiro (2025) y Barraca (2025) subrayaron que los hijos tienden a interiorizar los modelos relacionales observados en sus familias, lo cual evidencia la relevancia de la crianza en la formación del aprendizaje afectivo. Estas influencias se reflejan no solo en la elección de pareja, sino también en las formas de interacción, manejo de desacuerdos y construcción de proyectos compartidos.

La elaboración de este sustento teórico posibilita una comprensión más profunda de las variables analizadas: las pautas de crianza, las modalidades de apego y la solidez de los vínculos de pareja. Las pautas de crianza reflejan el modo en que las figuras parentales combinan el ejercicio de la autoridad con la expresión del afecto, lo que constituye un elemento determinante en el desarrollo emocional y social. El apego, entendido como el lazo afectivo inicial, condiciona las formas de relación que las personas establecen en la vida adulta. Por último, la calidad del vínculo amoroso se define por la existencia de comunicación efectiva, demostraciones de cariño, respeto recíproco, compromiso y estrategias constructivas para afrontar los conflictos.

En suma, el análisis conjunto de estas dimensiones permite profundizar en la comprensión de las relaciones sentimentales desde una perspectiva integradora que reconoce la

influencia de la trayectoria afectiva personal y familiar en la formación de los lazos presentes. Asimismo, con esto se ofrecen orientaciones relevantes para el trabajo psicosocial, terapéutico y educativo, encaminado a fomentar vínculos emocionales equilibrados basados en el respeto, la cooperación y la autonomía afectiva. En otras palabras, la comprensión de estos componentes es la base para diseñar programas preventivos y de acompañamiento que fortalezcan las competencias relacionales desde la niñez y la adolescencia, con lo que se propician espacios de reflexión y aprendizaje tanto en el ámbito familiar como en el educativo.

Metodología

Diseño de investigación

La investigación propuesta se llevará a cabo desde un enfoque cuantitativo, caracterizado fundamentalmente por la recopilación y el procesamiento de datos numéricos que facilitan la identificación de tendencias, relaciones y generalizaciones a partir de la observación objetiva de los fenómenos (Hernández et al., 2014). Este enfoque posibilita la comparación empírica de información y el establecimiento de asociaciones entre distintas variables; en este caso, las pautas de crianza, las modalidades de apego y la solidez de los vínculos de pareja.

El enfoque cuantitativo del presente estudio será de tipo empírico-analítico, también conocido como positivista debido a que sostiene que la realidad puede ser observada, medida y explicada mediante el uso de instrumentos estandarizados y procedimientos sistemáticos (Bonilla-Castro y Rodríguez, 2005). Este enfoque metodológico busca establecer relaciones causales o correlacionales entre variables, siendo adecuado para esta investigación porque se pretende encontrar patrones generales de comportamiento o tendencias.

El diseño de investigación será no experimental, lo que implica que no se manipularán intencionadamente las variables independientes, sino que se observarán en su estado natural. En este tipo de diseño, el investigador no interviene directamente sobre los sujetos ni controla las condiciones en las que se presentan las variables, lo que lo hace apropiado cuando se busca examinar relaciones sin alterar la realidad de los participantes (Ato et al., 2013).

Asimismo, se utilizará un diseño correlacional, en tanto que el objetivo principal del estudio es determinar la relación entre tres variables: los estilos de crianza, los estilos de apego y la calidad de las relaciones de pareja. El diseño correlacional es pertinente cuando se desea establecer el grado de asociación entre dos o más variables sin pretender inferir una relación causal directa (Hernández et al., 2014). La intención es observar cómo se relacionan los patrones de crianza percibidos por los estudiantes con sus estilos de apego y la calidad de sus vínculos afectivos actuales.

En cuanto al alcance, el estudio será de corte transversal, ello implica que la recolección de los datos se realizará en un solo momento específico. Este tipo de diseño tiene como implicación, que en el desarrollo de la investigación no se hace un seguimiento longitudinal, es decir, de forma prolongada en el tiempo (Montero y León, 2007).

Finalmente, es importante mencionar que la población del estudio estará conformada por estudiantes del programa de Psicología de la Universidad Católica Luis Amigó. La elección de esta población responde a que se trata de jóvenes adultos en proceso de formación profesional, una etapa en la que las relaciones de pareja adquieren una relevancia particular y se consolidan patrones afectivos asociados con experiencias familiares previas. Además, esta población es accesible y permite una recolección de datos eficiente, cumpliendo con los principios de factibilidad y representatividad contextual (Hernández et al., 2014).

Población y muestra

La población del presente estudio está conformada por estudiantes activos del programa de Psicología de la Universidad Católica Luis Amigó, matriculados entre el primer y el décimo semestre. A partir de esta población, se evaluará una muestra total de 500 participantes.

Criterios de inclusión:

Se incluirán en el estudio aquellos estudiantes que cumplan con los siguientes requisitos: estar matriculados activamente en el programa de Psicología de la Universidad Católica Luis Amigó, haber firmado el consentimiento informado en el que se aceptan las políticas del estudio, y haber diligenciado completamente el cuestionario de recolección de datos.

Criterios de exclusión:

Serán excluidos aquellos individuos que no pertenezcan a la Universidad Católica Luis Amigó o que no estén inscritos en el programa de Psicología, así como quienes no completen la totalidad del instrumento de evaluación o no firmen el consentimiento informado.

Instrumentos de recolección de datos

La recolección de datos se llevará a cabo mediante la aplicación de un instrumento piloto compuesto por la adaptación de 3 instrumentos que buscan evaluar las tres variables de estudio.

El primer instrumento que compone el piloto es, El Parental Bonding Instrument (PBI), desarrollado por Parker, Tupling y Brown en 1979 y adaptado en Colombia por Vallejo et al. en 2007, es un instrumento diseñado para evaluar la percepción que los individuos tienen sobre el vínculo afectivo con sus padres hasta los 16 años. El instrumento consta de 50 ítems divididos en dos secciones: 25 ítems para evaluar la relación con la madre y 25 ítems para la relación con el padre. Se organiza en dos subescalas: Afecto (13 ítems) mide el grado de cuidado, calidez

emocional y sensibilidad percibida. Control o sobreprotección (12 ítems) evalúa el nivel de control, intrusión o restricción de la autonomía percibida. El tipo de respuesta es una escala tipo Likert de 4 puntos, que varía de 0 a 3 puntos, según la frecuencia o nivel de acuerdo. Los puntajes se interpretan de forma separada para padre y madre, clasificando el vínculo en cuatro categorías: vínculo óptimo, constricción cariñosa, control sin afecto y vínculo débil. En cuanto a la confiabilidad, los coeficientes alfa de Cronbach son de .891 para afecto paterno, .883 para afecto materno, .807 para control paterno y .855 para control materno. En términos de validez, se ha reportado una buena validez de constructo y validez convergente con otras escalas de relaciones familiares.

Por otro lado, La Escala de Estilos de Crianza, desarrollada por Steinberg en 2001 y adaptada por Merino y Arnt (2004), evalúa el estilo de crianza percibido durante la adolescencia. Esta escala está compuesta por 22 ítems distribuidos en tres subescalas: Compromiso (ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17), control conductual (ítems 19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c) y autonomía psicológica (ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18). Según Merino y Arnt (2004) la dimensión de compromiso determina el nivel que el individuo observa en sus padres tanto en acercamiento emocional como en interés y sensibilidad; la autonomía psicológica evalúa el grado en que los padres promueven la independencia del hijo y el control conductual examina la supervisión, normas y disciplina aplicadas durante la crianza. El formato de respuesta es una escala tipo Likert de 4 puntos, que va de 1= muy en desacuerdo; 2=Algo en desacuerdo; 3=Algo de acuerdo y 4=Muy de acuerdo. Los puntajes se suman por subescala, donde a mayor puntaje, mayor presencia de esa dimensión en la crianza percibida. En cuanto a la fiabilidad, los coeficientes alfa de Cronbach son .87 para el total de la escala, .82 para compromiso emocional, .83 para autonomía psicológica y .71 para control conductual. La validez factorial y

discriminante ha sido reportada en estudios con muestras universitarias en Latinoamérica y Europa.

Nota metodológica: Durante el proceso de adaptación se consideró el ECR-R, sin embargo, este instrumento no fue aplicado en la investigación. La recolección de datos se realizó únicamente con los instrumentos ajustados en la prueba piloto.

Procedimiento

Para la obtención de los datos, se solicitará previamente la autorización institucional correspondiente que permita el acceso a la población estudiantil. Una vez obtenido el permiso correspondiente, se notificará a los docentes del programa de Psicología con el fin de acceder a los listados actualizados de los estudiantes inscritos. A partir de estos listados, se realizará la selección aleatoria de los participantes que integrarán la muestra. Si algún estudiante decide no asistir o rechaza la posibilidad de participar, se efectuará un nuevo sorteo aleatorio para cubrir la vacante; esto, para asegurar que se alcance el número total requerido de participantes.

Luego, se habilitará un espacio dentro del aula para la aplicación presencial de los instrumentos de recolección, bajo la supervisión directa del equipo investigador. Así, antes de iniciar la actividad, se entregará a cada participante el consentimiento informado, el cual deberá leerse y firmarse como requisito indispensable para su inclusión en la investigación. Este procedimiento asegura el respeto de los principios éticos, a fin de garantizar la voluntariedad, la privacidad y la protección de los derechos de los participantes.

Análisis de datos

- Primera fase: se llevará a cabo un estudio preliminar con el objetivo de verificar la validez de los instrumentos; para ello, se evaluará la coherencia interna a través del

coeficiente alfa de Cronbach, mediante el uso del programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

- Segunda fase: se realizarán análisis estadísticos descriptivos para las variables sociodemográficas y se aplicarán pruebas de correlación, como la correlación de Pearson, para examinar las relaciones existentes entre las pautas de crianza, las modalidades de apego y la solidez de los vínculos de pareja.

Consideraciones éticas

Para la realización de esta investigación se considerarán los lineamientos y normas éticas contempladas en la Ley 1090 de 2006, que regula el ejercicio profesional de la psicología en Colombia. Dicha normativa establece un marco ético que asegura el respeto por la dignidad, los derechos y el bienestar de quienes participan en el estudio.

Aunado a lo anterior, se implementará el principio de autonomía, con el propósito de garantizar que la participación sea completamente voluntaria a través de la firma de un consentimiento informado. De ese modo, conforme a lo estipulado en la Ley 1090 de 2006, en su artículo 36, el profesional de la psicología debe asegurar que los participantes reciban información clara sobre los objetivos de la investigación y sobre su derecho a retirarse cuando lo deseen.

Asimismo, se respetará el principio de confidencialidad, comprometiéndose a proteger la identidad de los participantes y el uso reservado de la información recolectada. La ley establece que “la información obtenida en el ejercicio profesional solo podrá ser revelada con autorización escrita del consultante, usuario o paciente” (artículo 40).

El estudio también el principio de beneficencia, orientando sus objetivos hacia un beneficio potencial para la comunidad universitaria. En ese sentido, se evitará cualquier tipo de

daño o perjuicio, atendiendo al principio de no maleficencia, el cual indica que el psicólogo “debe abstenerse de causar daño intencional o no, en el ejercicio de su profesión” (artículo 5).

Finalmente, se mantendrá una postura ética basada en el principio de responsabilidad social, teniendo en cuenta que el ejercicio investigativo debe promover el bienestar individual y colectivo, y “contribuir al desarrollo de la ciencia y al beneficio de la comunidad” (artículo 9)

Muestra: Se empleó un muestreo probabilístico aleatorio estratificado por segmentos. Se seleccionará al azar un número determinado de estudiantes por cada nivel del programa académico. Para ello, se solicitará previamente a los docentes la lista de estudiantes de cada grupo, y a partir de estas listas se realizará la selección aleatoria para la aplicación del instrumento. En caso de que alguno de los estudiantes seleccionados no asista el día de la aplicación, será reemplazado aleatoriamente por otro estudiante del mismo grupo.

Análisis de datos

Tabla 1. *Sexo*

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	83	19.0
Mujer	353	81.0
Total	436	100.0

De acuerdo con la tabla 1, correspondiente con “sexo”, se observa que el 19,0% son hombres y el 81,0% son mujeres para que en un total de encuestados sea el 100%.

Tabla 2. *Nivel de escolaridad finalizado*

Nivel de escolaridad finalizado	Frecuencia	Porcentaje
Especialista	5	1.1
Secundaria	368	84.4
Universitario	63	14.4
Total	436	100.0

De acuerdo con la tabla 2, correspondiente con “nivel de escolaridad finalizado”, se observa que el 1,1% de los encuestados se encuentran especializados, el 84,4% en secundaria y el 14,4% son universitarios.

Tabla 3. *Estrato socioeconómico*

Estrato socioeconómico	Frecuencia	Porcentaje
1	22	5.0
2	109	25.0
3	226	51.8
4	59	13.5
5	17	3.9
6	3	0.7
Total	436	100.0

De acuerdo con la tabla 3, correspondiente con el “estrato socioeconómico”, se observa que el 5,0% de los encuestados se encuentran en el nivel 1, el 25% en el nivel 2, el 51,8% en el nivel 3, el 13,5% en el nivel 4, el 3,9% en el nivel 5 y el 0,7% en el nivel 6.

Tabla 4. *Nivel de apego padres confianza*

Nivel estilos de apego padres confianza	Frecuencia	Porcentaje
Alto	192	44.0
Bajo	22	5.0
Medio	222	50.9
Total	436	100.0

En la tabla 4, correspondiente al “apego padres confianza” se observa que el 50.91% de los encuestados representan un nivel medio de confianza hacia sus padres, el 44.03% un nivel alto y el 5.04% un nivel bajo, se deduce que la mayoría de los participantes tienen una relación con sus padres de moderada a alta.

Tabla 5. *Niveles de apego padres comunicación*

Nivel estilos de apego padres comunicación	Frecuencia	Porcentaje
---	-------------------	-------------------

Alto	145	33.3
Bajo	44	10.1
Medio	247	56.7
Total	436	100.0

En la tabla 5, correspondiente al “nivel de apego padres comunicación” se observa que el 56.7% de los encuestados representan un nivel medio, el 33.3% representa un nivel alto y el 10.1% un nivel bajo, estos resultados muestran que la mayoría de los participantes mantienen una comunicación adecuada con sus padres.

Tabla 6. *Niveles de apego padres alienación*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	50	11.5
Bajo	168	38.5
Medio	218	50.0
Total	436	100.0

En la tabla 6, correspondiente al “nivel de apego padres alienación” se observa que el 50% de encuestados representan un nivel medio, el 38.5% representan un nivel medio y el 11.5% un nivel bajo, esto indica que la mayoría de los participantes mantienen una relación intermedia con respecto a la alienación paternal.

Tabla 7. *Niveles de apego pares confianza*

Nivel estilos de apego pares confianza	Frecuencia	Porcentaje
Alto	298	68.3
Bajo	5	1.1
Medio	133	30.5
Total	436	100.0

En la tabla 7, correspondiente a “apego pares confianza” se observa que el 68.3% de los encuestados presentan un nivel alto de confianza con sus padres, el 30.5% representa un nivel

medio y únicamente el 1.1% un nivel bajo. Esto evidencia que la gran mayoría de los encuestados tienen relaciones familiares basadas en la confianza y seguridad.

Tabla 8. *Nivel de apego pares comunicación*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	223	51.1
Bajo	17	3.9
Medio	196	45.0
Total	436	100.0

En la tabla 8, correspondiente a “apego pares comunicación” se observa que el 51.1% de los encuestados representan un nivel alto de comunicación con sus padres, el 45% representa un nivel medio y solo el 3.9 un nivel bajo, esto indica que la mayoría de los participantes mantienen una comunicación positiva con sus padres.

Tabla 9. *Nivel de apego pares alienación*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	16	3.7
Bajo	267	61.2
Medio	153	35.1
Total	436	100.0

En la tabla 9, correspondiente al “apego pares alienación” se observa que el 61.2% de los encuestados representan un nivel bajo, el 35.1% representan un nivel medio y solo el 3.7% un nivel alto, los resultados evidencian que la mayoría de los participantes no muestran conductas de rechazo hacia sus padres.

Tabla 10. *Nivel de pautas de crianza democrático*

Nivel pautas de crianza democrático	Frecuencia	Porcentaje
Alto	270	61.9
Bajo	23	5.3
Medio	143	32.8
Total	436	100.0

De acuerdo con la tabla 10, correspondiente al “nivel de pautas de crianza democrático”, se observa que el 61.9% de los encuestados presentan un nivel alto, el 32.8% un nivel medio y el 5.3% un nivel bajo.

Tabla 11. *Nivel de pautas de crianza autoritario*

Nivel de pautas de crianza autoritario	Frecuencia	Porcentaje
Alto	38	8.7
Bajo	284	65.1
Medio	114	26.1
Total	436	100.0

De acuerdo con la tabla 11, correspondiente al “nivel de pautas de crianza autoritario”, se observa que el 8.7% de los encuestados presentan un nivel alto, el 26.1% un nivel medio y el 65.1% un nivel bajo.

Tabla 12. *Nivel de pautas de crianza negligente*

Nivel de pautas de crianza negligente	Frecuencia	Porcentaje
Alto	38	8.7
Bajo	204	46.8
Medio	194	44.5
Total	436	100.0

De acuerdo con la tabla 12, correspondiente al “Nivel de pautas de crianza negligente”, se observa que el 8.7% de los encuestados presentan un nivel alto, el 44.5% un nivel medio y el 46.8% un nivel bajo.

Tabla 13. *Nivel de pautas de crianza permisivo*

Nivel de pautas de crianza permisivo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	13	3.0

Bajo	260	59.6
Medio	163	37.4
Total	436	100.0

De acuerdo con la tabla 13, correspondiente al “Nivel de pautas de crianza permisivo”, se observa que el 3.0% de los encuestados presentan un nivel alto, el 37.4% un nivel medio y el 59.6% un nivel bajo.

Tabla 14. *Nivel de relaciones de pareja - Ansiedad*

Nivel de relaciones de pareja - Ansiedad	Frecuencia	Porcentaje
Alto	66	15.1
Bajo	204	46.8
Medio	166	38.1
Total	436	100.0

De acuerdo con la tabla 14, correspondiente al “Nivel de relaciones de pareja - Ansiedad”, se observa que el 15.1% de los encuestados presentan un nivel alto, el 38.1% un nivel medio y el 46.8% un nivel bajo.

Tabla 15. *Nivel relaciones de pareja evitación directa*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	18	4.1
Bajo	313	71.8
Medio	105	24.1
Total	436	100.0

De acuerdo con la tabla 15, correspondiente al “nivel de relaciones de pareja evitación directa”, se observa que el 4,1 % de los encuestados presentan un nivel alto, el 24,1% un nivel medio y el 71,8% un nivel bajo.

Tabla 16. *Nivel relaciones de pareja evitación inversa*

Nivel relaciones de pareja evitación inversa	Frecuencia	Porcentaje
--	------------	------------

Alto	268	61.5
Bajo	26	6.0
Medio	142	32.6
Total	436	100.0

De acuerdo con la tabla 16, correspondiente con “nivel de relaciones de pareja evitación inversa”, se observa que el 61,5% de los encuestados presentan un nivel alto, el 32,6% un nivel medio y el 6,0% un nivel bajo.

Tabla 17. *Correlación de Spearman entre estilos de apego padres confianza y estilos de apego pares confianza*

Estilos de apego padres confianza	Estilos de apego pares confianza	Rho de Spearman 0.235***	p < .001
* p < .05, ** p < .01, *** p < .001			

De acuerdo con la Tabla 17, se evidenció una correlación positiva débil y significativa entre los estilos de apego padres confianza y los estilos de apego pares confianza, con un coeficiente de Rho de Spearman ($\rho = 0.235$) y un nivel de significancia $p < .001$.

Esto significa que quienes presentan mayores niveles de confianza en el vínculo con las figuras parentales tienden también a manifestar mayores niveles de confianza en las relaciones con sus pares. En consecuencia, la seguridad emocional aprendida en la relación con los padres se asocia con una percepción confiable en los vínculos sociales y amistosos.

Tabla 18. *Correlación de Spearman entre estilos de apego padres comunicación y estilos de apego pares comunicación*

Estilos de apego padres comunicación	Estilos de apego pares comunicación	Rho de Spearman 0.164***	p < .001
* p < .05, ** p < .01, *** p < .001			

De acuerdo con la Tabla 18, se identificó una correlación positiva muy débil y significativa entre los estilos de apego padres comunicación y los estilos de apego pares comunicación, con un coeficiente de Rho de Spearman ($\rho = 0.164$) y un nivel de significancia $p < .001$.

Esto sugiere que quienes presentan una comunicación más abierta con las figuras parentales tienden también a desarrollar una mejor comunicación con sus pares. En otras palabras, la capacidad de expresar pensamientos y emociones dentro del núcleo familiar se asocia con una comunicación más efectiva en los vínculos sociales.

Tabla 19. *Correlación de Spearman entre estilos de apego padres comunicación y estilos de apego pares confianza*

		Rho de Spearman	p
Estilos de apego padres comunicación	Estilos de apego pares confianza	0.191***	< .001

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

De acuerdo con la tabla 19, se evidencia una correlación positiva y significativa ($\rho = 0.191$, $p < .001$) entre el estilo de apego padres comunicación y los estilos de apego pares confianza. Esto indica que, a mayor presencia de comunicación en el vínculo con los padres, mayor tendencia presentan los participantes a establecer relaciones de confianza con sus pares. Aunque la magnitud de la correlación es baja, el resultado sugiere que una comunicación abierta y efectiva con las figuras parentales se asocia con la capacidad de generar vínculos interpersonales basados en la seguridad y la confianza en contextos de amistad o relaciones equivalentes.

Tabla 20. *Correlación de Spearman entre pautas de crianza negligente y relaciones de pareja ansiedad*

Pautas de crianza negligente	Relaciones de pareja ansiedad	Rho de Spearman	p
		0.190***	< .001

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

De acuerdo con la tabla 20, se observa una correlación positiva y significativa ($\rho = 0.190$, $p < .001$) entre las pautas de crianza negligente y las relaciones de pareja con tendencia ansiosa. Esto implica que los individuos que experimentaron pautas parentales caracterizadas por la negligencia tienden a presentar mayores niveles de ansiedad en sus vínculos de pareja. Aunque la fuerza de la asociación es baja, los resultados sugieren que la falta de atención y apoyo emocional en la infancia podría predisponer a la búsqueda constante de aprobación y temor al abandono en las relaciones afectivas adultas.

Tabla 21. *Correlación de Spearman entre estilos de apego pares alienación y estilos de apego padres alienación*

Estilos de apego pares alienación	Estilos de apego padres alienación	Rho de Spearman	p
		0.421***	< .001

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

De acuerdo con la tabla 21, se encontró una correlación directamente proporcional entre el puntaje de Estilos de apego pares alienación y el puntaje de Estilos de apego padres alienación, con un coeficiente rho de Spearman ($\rho = 0.421$), lo cual indica una correlación moderada. Asimismo, se evidenció un nivel de significancia estadística menor a 0.001 ($p < .001$).

Esto sugiere que los participantes que obtuvieron mayores puntajes en Estilos de apego pares alienación también tendieron a presentar mayores puntajes en Estilos de apego padres alienación; y de manera contraria, quienes obtuvieron menores puntajes en la variable de apego con pares mostraron menores niveles de alienación en el apego con los padres.

Tabla 22. *Correlación de Spearman entre estilos de apego padres alienación y relaciones de pareja evitación directa*

Estilos de apego padres alienación	Relaciones de pareja evitación directa	Rho de Spearman	p
		0.270***	< .001

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

De acuerdo con la tabla 22, se encontró una correlación directamente proporcional entre el puntaje de Estilos de apego padres alienación y el puntaje de Relaciones de pareja evitación directa, con un coeficiente rho de Spearman ($\rho = 0.270$), lo que indica una correlación débil. Asimismo, se evidenció un nivel de significancia estadística menor a 0.001 ($p < .001$).

Esto sugiere que los participantes que obtuvieron mayores puntajes en Estilos de apego padres alienación también tendieron a obtener mayores puntajes en Relaciones de pareja evitación directa; y de manera contraria, quienes presentaron menores niveles de alienación en el apego con los padres tendieron a mostrar menor evitación directa en sus relaciones de pareja.

Tabla 23. *Correlación de Spearman entre estilos de apego padres confianza y relaciones de pareja ansiedad*

Estilos de apego padres confianza	Relaciones de pareja ansiedad	Rho de Spearman	p
		-0.177***	< .001

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

De acuerdo con la tabla 23, se encontró una correlación inversamente proporcional entre el puntaje de Estilos de apego padres confianza y el puntaje de Relaciones de pareja ansiedad, con un coeficiente rho de Spearman ($\rho = -0.177$), lo que indica una correlación débil. Asimismo, se observó un nivel de significancia estadística menor a 0.001 ($p < .001$).

Esto sugiere que los participantes que obtuvieron mayores puntajes en Estilos de apego padres confianza tendieron a presentar menores niveles de ansiedad en sus relaciones de pareja; y

viceversa, quienes mostraron menor confianza en el apego con sus padres tendieron a evidenciar mayores niveles de ansiedad en las relaciones de pareja.

Tabla 24. *Correlación de Spearman entre pautas de crianza democrático y relaciones de pareja ansiedad*

Pautas de crianza democrático	Relaciones de pareja ansiedad	Rho de Spearman	p
		-0.178***	< .001
* p < .05, ** p < .01, *** p < .001			

De acuerdo con la tabla 24, se encontró una correlación inversamente proporcional entre el puntaje de Pautas de crianza democrático y el puntaje de Relaciones de pareja ansiedad, con un coeficiente rho de Spearman ($\rho = -0.178$), lo que indica una correlación débil. Asimismo, se evidenció un nivel de significancia estadística menor a 0.001 ($p < .001$).

Esto sugiere que los participantes que obtuvieron mayores puntajes en Pautas de crianza democrático tendieron a presentar menores niveles de ansiedad en sus relaciones de pareja; y, por el contrario, quienes obtuvieron menores puntajes en el estilo de crianza democrático mostraron mayores niveles de ansiedad en las relaciones de pareja.

Tabla 25. *Correlación de Spearman entre estilos de apego pares comunicación y relaciones de pareja evitación directa*

Estilos de apego pares comunicación	Relaciones de pareja evitación directa	Rho de Spearman	p
		-0.190***	< .001
* p < .05, ** p < .01, *** p < .001			

De acuerdo con la tabla 25, se encontró una correlación inversamente proporcional entre el puntaje de Estilos de apego pares comunicación y el puntaje de Relaciones de pareja evitación directa, con un coeficiente rho de Spearman ($\rho = -0.190$), lo que indica una correlación débil. Asimismo, se observó un nivel de significancia estadística menor a 0.001 ($p < .001$).

Esto sugiere que los participantes que obtuvieron mayores puntajes en Estilos de apego pares comunicación tendieron a presentar menores puntajes en Relaciones de pareja evitación directa; y viceversa, quienes mostraron bajos niveles de comunicación en el estilo de apego con sus pares tendieron a evidenciar mayor evitación directa en sus relaciones de pareja.

Tabla 26. *Correlación de Spearman entre estilos de apego padres confianza y relaciones de pareja evitación inversa*

Estilos de apego padres confianza	Relaciones de pareja evitación inversa	Rho de Spearman	p
		0.151**	.002

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

De acuerdo con la tabla 26, se encontró una correlación directamente proporcional entre el puntaje de Estilos de apego padres confianza y el puntaje de Relaciones de pareja evitación inversa, con un coeficiente rho de Spearman ($\rho = 0.151$), lo que indica una correlación débil. Asimismo, se evidenció un nivel de significancia estadística menor a 0.01 ($p = .002$).

Esto sugiere que los participantes que obtuvieron mayores puntajes en Estilos de apego padres confianza también tendieron a presentar mayores puntajes en Relaciones de pareja evitación inversa; y de forma opuesta, quienes mostraron menores niveles de confianza en el apego con sus padres tendieron a registrar menores niveles de evitación inversa en sus relaciones de pareja.

Tabla 27. *Correlación de Spearman entre estilos de apego padres alienación y pautas de crianza democrático*

Estilos de apego padres alienación	Pautas de crianza democrático	Rho de Spearman	p
		-0.545***	<.001

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

De acuerdo con la tabla 27, se encontró una correlación inversamente proporcional entre el puntaje de Estilos de apego padres alienación y el puntaje de Pautas de crianza democrático, con un coeficiente rho de Spearman ($\rho = -0.545$), lo que indica una correlación moderada. Asimismo, se evidenció un nivel de significancia estadística menor a 0.001 ($p < .001$).

Esto sugiere que los participantes que obtuvieron mayores puntajes en Estilos de apego padres alienación tendieron a presentar menores puntajes en Pautas de crianza democrático; y viceversa, quienes mostraron menores niveles de alienación en el apego con los padres tendieron a reflejar mayores puntajes en pautas de crianza de tipo democrático.

Tabla 28. *Correlación estilos de apego pares comunicación y estilos de apego pares alienación.*

		Rho de Spearman	p
Estilos de apego pares comunicación	Estilos de apego pares alienación	-0.287***	<.001
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$			

De acuerdo con la tabla 28, se encontró una correlación inversamente proporcional entre el puntaje de Estilos de apego pares comunicación y el puntaje de Estilos de apego pares alienación, con un coeficiente rho de Spearman ($\rho = -0.287$), lo que indica una correlación débil. Asimismo, se evidenció un nivel de significancia estadística menor a 0.001 ($p < .001$).

Esto sugiere que los participantes que obtuvieron mayores puntajes en Estilos de apego pares comunicación tendieron a presentar menores puntajes en Estilos de apego pares alienación; y viceversa, quienes mostraron menores niveles de comunicación en el apego con sus padres tendieron a reflejar mayores niveles de alienación en dicho vínculo.

Tabla 29. *Correlación de Spearman entre estilos de apego padres confianza y estilos de apego pares alienación.*

		Rho de Spearman	p
Estilos de apego padres confianza	Estilos de apego pares alienación	-0.176***	<.001

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

De acuerdo con la tabla 29, se encontró una correlación inversamente proporcional entre el puntaje de Estilos de apego padres confianza y el puntaje de Estilos de apego pares alienación, con un coeficiente rho de Spearman ($\rho = -0.176$), lo que indica una correlación débil. Asimismo, se evidenció un nivel de significancia estadística menor a 0.001 ($p < .001$).

Esto sugiere que los participantes que obtuvieron mayores puntajes en Estilos de apego padres confianza tendieron a presentar menores puntajes en Estilos de apego pares alienación; y, por el contrario, quienes mostraron menores niveles de confianza en el apego con sus padres tendieron a reflejar mayores niveles de alienación en el apego con sus pares.

Tabla 30. *Correlación de Spearman entre relaciones de pareja evitación directa y pautas de crianza permisivo.*

Relaciones de pareja evitación directa	Pautas de crianza permisivo	Rho de Spearman	p
		0.143**	003

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

De acuerdo con la tabla 30, se encontró una correlación directamente proporcional entre el puntaje de Relaciones de pareja evitación directa y el puntaje de Pautas de crianza permisivo, con un coeficiente rho de Spearman ($\rho = 0.143$), lo que indica una correlación débil. Asimismo, se observó un nivel de significancia estadística menor a 0.01 ($p = .003$).

Esto sugiere que los participantes que obtuvieron mayores puntajes en Relaciones de pareja evitación directa tendieron a presentar mayores puntajes en Pautas de crianza permisivo; y, por el contrario, quienes mostraron menor evitación directa en sus relaciones de pareja tendieron a reflejar menores niveles de permisividad en las pautas de crianza.

Tabla 31. *Correlación de Spearman entre pautas de crianza autoritario y estilos de apego pares alienación*

		Rho de Spearman	p
Pautas de crianza autoritario	Estilos de apego pares alienación	0.321***	< .001

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

De acuerdo con la tabla 31, se encontró una correlación directamente proporcional entre el puntaje de Pautas de crianza autoritario y el puntaje de Estilos de apego pares alienación, con un coeficiente rho de Spearman ($\rho = 0.321$), lo que indica una correlación moderada. Asimismo, se evidenció un nivel de significancia estadística menor a 0.001 ($p < .001$).

Esto sugiere que los participantes que obtuvieron mayores puntajes en Pautas de crianza autoritario tendieron a presentar mayores puntajes en Estilos de apego pares alienación; y, por el contrario, quienes reflejaron menores niveles de autoritarismo en las pautas de crianza mostraron menores niveles de alienación en el apego con sus pares.

Tabla 32. *Correlación de Spearman entre pautas de crianza democrático y estilos de apego pares confianza.*

		Rho de Spearman	p
Pautas de crianza democrático	Estilos de apego pares confianza	0.290***	<.001

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

De acuerdo con la tabla 32, se encontró una correlación directamente proporcional entre el puntaje de Pautas de crianza democrático y el puntaje de Estilos de apego pares confianza, con un coeficiente rho de Spearman ($\rho = 0.290$), lo que indica una correlación débil. Asimismo, se evidenció un nivel de significancia estadística menor a 0.001 ($p < .001$).

Esto sugiere que los participantes que obtuvieron mayores puntajes en Pautas de crianza democrático tendieron a presentar mayores niveles de confianza en el apego con sus pares; y, por

el contrario, quienes mostraron menores puntajes en pautas de crianza de tipo democrático tendieron a reflejar menores niveles de confianza en sus relaciones de apego con los pares.

Tabla 33. *Correlación de Spearman entre pautas de crianza negligente y estilos de apego pares comunicación.*

Pautas de crianza negligente	Estilos de apego pares comunicación	Rho de Spearman	p
		-0.082	087

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

De acuerdo con la tabla 33, se encontró una correlación inversamente proporcional entre el puntaje de Pautas de crianza negligente y el puntaje de Estilos de apego pares comunicación, con un coeficiente rho de Spearman ($\rho = -0.082$), lo que indica una correlación muy débil. Además, se observó que no existe significancia estadística ($p = .087$), por lo que la relación entre ambas variables no resulta estadísticamente significativa.

Esto sugiere que no se evidencia una relación clara entre las Pautas de crianza negligente y los Estilos de apego pares comunicación, es decir, los niveles de comunicación en el apego con los pares no varían de manera consistente en función del nivel de negligencia percibido en las pautas de crianza.

Tabla 34. *Correlación de Spearman entre pautas de crianza permisivo y estilos de apego pares alienación.*

Pautas de crianza permisivo	Estilos de apego pares alienación	Rho de Spearman	p
		0.190***	< .001

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

De acuerdo con la tabla 34, se encontró una correlación directamente proporcional entre el puntaje de Pautas de crianza permisivo y el puntaje de Estilos de apego pares alienación, con

un coeficiente rho de Spearman ($\rho = 0.190$), lo que indica una correlación débil. Asimismo, se evidenció un nivel de significancia estadística menor a 0.001 ($p < .001$).

Esto sugiere que los participantes que obtuvieron mayores puntajes en Pautas de crianza permisivo tendieron a presentar mayores niveles de alienación en el apego con sus pares; y, por el contrario, quienes reflejaron menores niveles de permisividad en las pautas de crianza mostraron menores niveles de alienación en el apego con sus pares.

Tabla 35. *Correlación de Spearman entre estilos de apego padres comunicación y pautas de crianza negligente.*

Estilos de apego padres comunicación	Pautas de crianza negligente	Rho de Spearman	p
		-0.341***	< .001

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

De acuerdo con la tabla 35, se encontró una correlación inversamente proporcional entre el puntaje de Estilos de apego padres comunicación y el puntaje de Pautas de crianza negligente, con un coeficiente rho de Spearman ($\rho = -0.341$), lo que indica una correlación moderada. Asimismo, se evidenció un nivel de significancia estadística menor a 0.001 ($p < .001$).

Esto sugiere que los participantes que obtuvieron mayores puntajes en Estilos de apego padres comunicación tendieron a presentar menores puntajes en Pautas de crianza negligente; y, por el contrario, quienes reflejaron menores niveles de comunicación en el apego con sus padres tendieron a mostrar mayores niveles de negligencia en las pautas de crianza.

Posibles limitaciones

Durante el proceso de recolección de datos se presentaron diversas dificultades que limitaron el desarrollo del estudio. En primer lugar, la Universidad no otorgó los permisos institucionales para aplicar los cuestionarios dentro de los grupos académicos, lo que dificultó el

acceso directo a la población objetivo y obligó a buscar participantes de manera individual, extendiendo el tiempo de recolección. Además, se evidenció una baja disposición de algunos estudiantes para participar, debido principalmente a la extensión del instrumento, cuyo diligenciamiento requería entre 45 minutos y una hora, generando fatiga y abandono en ciertos casos. Estas condiciones afectaron el ritmo de aplicación, la representatividad de la muestra y la completitud de las respuestas. Por lo tanto, los resultados deben interpretarse considerando estas limitaciones metodológicas, las cuales pudieron influir en la variabilidad de los datos y en la generalización de los hallazgos.

Resultados y Discusión

Los hallazgos de esta investigación mostraron relaciones significativas entre las pautas de crianza, las modalidades de apego y la solidez de los vínculos de pareja en jóvenes universitarios, lo que ayuda a entender cómo las vivencias familiares iniciales influyen en la formación de relaciones afectivas más adelante.

Así las cosas, a partir del análisis entre estilos parentales y tipos de apego, se observó que la crianza democrática se vinculaba de manera positiva con la confianza y la comunicación entre progenitores e hijos ($\rho = 0.290$, $p < .001$), mientras que se asociaba de forma negativa con la alienación parental ($\rho = -0.545$, $p < .001$). En contraste, los estilos autoritario ($\rho = 0.321$, $p < .001$) y permisivo ($\rho = 0.190$, $p < .001$) se relacionaron con mayores niveles de alienación, mientras que el negligente mostró una relación negativa con la comunicación ($\rho = -0.341$, $p < .001$). Estos datos reflejan que las pautas de crianza caracterizadas por afecto, acompañamiento y regulación favorecen el establecimiento de vínculos seguros, mientras que las basadas en rigidez, permisividad o desatención contribuyen a la formación de apegos inseguros o distantes.

En cuanto a la relación entre estilos de crianza y calidad de las relaciones de pareja, se observó que el estilo democrático se correlacionó negativamente con la ansiedad relacional ($\rho = -0.178, p < .001$), mientras que el negligente se relacionó positivamente con esta variable ($\rho = 0.190, p < .001$). Asimismo, el permisivo mostró una correlación positiva con la evitación directa ($\rho = 0.143, p < .01$), lo cual sugiere que una educación excesivamente laxa o distante puede traducirse en dificultades para regular las emociones dentro del vínculo romántico.

Por último, las correlaciones entre tipos de apego y relaciones de pareja mostraron que el apego padres confianza se asoció negativamente con la ansiedad relacional ($\rho = -0.177, p < .001$) y positivamente con la evitación inversa ($\rho = 0.151, p < .01$). De manera opuesta, el apego padres alienación se relacionó con mayores niveles de evitación directa ($\rho = 0.270, p < .001$). Estos hallazgos evidencian que la disponibilidad emocional y la confianza establecidas en la infancia influyen en la capacidad para mantener relaciones de pareja más estables, mientras que la alienación y el distanciamiento parental tienden a reproducirse en patrones de evasión afectiva en la adultez joven.

Discusión

Los hallazgos de este estudio respaldan parcialmente las teorías clásicas del apego de Bowlby (1982) y Ainsworth (1991), quienes plantearon que los vínculos tempranos con las figuras cuidadoras moldean los modelos internos de relación. Sin embargo, los resultados también permiten ir más allá de la simple confirmación teórica, al evidenciar diferencias sustanciales en cómo estas dinámicas se manifiestan en la población universitaria contemporánea.

A diferencia de investigaciones previas realizadas en contextos más tradicionales (Ruiz y Sánchez, 2020; Páez y Ramírez, 2019), en este estudio las correlaciones entre las variables,

aunque significativas, mostraron intensidades moderadas o débiles, lo cual sugiere que los patrones afectivos de los jóvenes actuales no dependen exclusivamente de las experiencias familiares tempranas. Esto puede interpretarse como un cambio generacional en la forma de construir vínculos, influido por factores sociales contemporáneos como la globalización, la comunicación digital, la autonomía temprana y la diversificación de los modelos familiares. Dichos elementos parecen modular la relación entre la crianza y la vida afectiva, haciendo que los jóvenes integren nuevas fuentes de aprendizaje emocional más allá del hogar.

En cuanto a los estilos de crianza, los resultados coinciden con que el estilo democrático está relacionado con apego seguro y las relaciones afectivas saludables, lo cual es coherente con los postulados de Baumrind (1991) y con los hallazgos de López y Rivera (2021). No obstante, la diferencia está en que, en este grupo de universitarios, el impacto positivo del estilo democrático se manifiesta más en la regulación emocional y la confianza interpersonal, que en la obediencia o conformidad conductual, lo que refleja una evolución hacia modelos parentales más horizontales y con mayor apertura al diálogo.

Por otro lado, las asociaciones entre los estilos negligente y permisivo con la ansiedad y la evitación relacional aportan un nuevo dato. Mientras estudios previos como los de Gómez y Barrera (2018) destacaban la rigidez y el control excesivo como factores de riesgo para la inseguridad afectiva, los resultados de esta investigación muestran que la falta de límites, el desapego y la permisividad emocional pueden provocar disfunción en la construcción del apego adulto. Esto resulta relevante en el contexto actual, donde los padres tienden a adoptar estilos más permisivos en un intento por evitar el autoritarismo, sin prever los efectos de la falta de contención emocional.

En relación con los tipos de apego y las relaciones de pareja, los resultados coinciden con los planteamientos de Hazan y Shaver (1987) y Shaver y Mikulincer (2010), donde la confianza parental se relaciona con vínculos más seguros y menos ansiosos en la adultez. Sin embargo, el hallazgo de correlaciones débiles entre apego y evitación sugiere que la muestra encuestada ha desarrollado mecanismos compensatorios de apego, posiblemente mediados por redes de apoyo entre pares, la búsqueda de independencia afectiva o la exposición a modelos relacionales más diversos. Esta variación frente a investigaciones anteriores podría sugerir un cambio en la manera en que se reproducen los patrones de apego: con menor dependencia de la estructura familiar y con mayor influencia por parte de las experiencias sociales y culturales propias del contexto universitario.

De esa manera, la relevancia de este estudio reside precisamente en esa ampliación del vínculo afectivo: mientras que los estudios clásicos situaban a la familia como el principal agente formador de apego, los hallazgos actuales indican que, aunque la función parental continúa siendo esencial, su efecto se ve modulado por nuevas experiencias relacionales, como las interacciones entre pares, las relaciones en entornos digitales y la autopercepción emocional. Este resultado amplía la comprensión del fenómeno del apego, al mostrar que los modelos relacionales se construyen actualmente desde una red de vínculos más amplia, dinámica y contextualizada.

En conclusión, los hallazgos no solo respaldan los aspectos de las teorías tradicionales, sino que también ofrecen evidencia sobre transformaciones en las manifestaciones contemporáneas del apego y la afectividad, con lo que destacan la necesidad de que los programas psicoeducativos se ajusten a las realidades emocionales de los jóvenes. En ese sentido, fomentar espacios de educación emocional, autocuidado y comunicación familiar dentro

de las instituciones universitarias es una estrategia fundamental para fortalecer vínculos afectivos seguros y prevenir patrones relacionales y disfuncionales en la posterior adultez.

Conclusiones

- Los hallazgos muestran que las experiencias tempranas de crianza continúan desempeñando un papel central en la formación de los vínculos afectivos, aunque su efecto se ve modulado por factores culturales, generacionales y sociales propios de la juventud contemporánea.
- La crianza de tipo democrático facilita el desarrollo de apegos seguros y relaciones sentimentales equilibradas, mientras que los estilos de tipo permisivo y negligente se asocian con la aparición de ansiedad, distanciamiento emocional y evitación.
- Las correlaciones moderadas y bajas observadas entre las variables indican un cambio en la manera en que los jóvenes construyen vínculos, pues incorporan aprendizajes afectivos provenientes de contextos sociales, tecnológicos y académicos.
- La investigación extiende el entendimiento que se tiene de la relación; ello, al considerar el apego, las pautas de crianza y los vínculos de pareja, lo cual evidencia que la familia sigue siendo un factor clave, aunque no exclusivo, en la formación del apego en la etapa de la adultez.
- Tales resultados subrayan la necesidad de fortalecer programas psicoeducativos que fomenten la comunicación familiar, la regulación emocional y la autonomía afectiva, los cuales son elementos fundamentales para el desarrollo de relaciones interpersonales más satisfactorias y seguras.

Referencias

- Ainsworth, M. S. (1991). Attachments and other affectional bonds across the life cycle. En C. Parkes, J. Stevenson-Hinde, y P. Marris, *Attachment across the life cycle*. Routledge.
- Antón, J. (2016). *Criterios de selección de pareja y relación con personalidad, apego, alexitimia y satisfacción marital* [Tesis doctoral]. Universidad del País Vasco.
- Ato, M., López, J. J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barraca, J. (21 de marzo de 2025). *Te quiero, pero apártate: cómo convivir con una pareja poco cariñosa*. El País: <https://elpais.com/estilo-de-vida/2025-03-21/te-quiero-pero-apartate-como-convivir-con-una-pareja-poco-carinosa.html>
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*, 11 (1), 56-95.
- Beck, J. S. (2011). *Terapia cognitiva: Conceptos básicos y profundización (2.ª ed.)*. Paidós.
- Bermúdez, D. P., y Garavito, C. E. (2019). Atención psicosocial y salud mental en Colombia: Niños, niñas, adolescentes y familias víctimas del conflicto armado. *Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología*, 12(36), 1–18.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477865646002>.
- Bonilla-Castro, E., y Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos: La investigación en ciencias sociales*. Grupo Editorial Norma.
- Bowlby, J. (1982). *Attachment and loss: Vol. 1. Attachment (2nd ed.)*. Basic Books.
- Bretherton, I., y Munholland, K. A. (2016). The internal working model construct in light of contemporary neuroimaging research. En J. Cassidy, y P. Shaver, *Handbook of*

- attachment: Theory, research, and clinical applications (3rd ed.)* (págs. 63–88).
Guilford Press.
- Cabrera, G., Gómez, L. D., y Suárez, L. M. (2023). Vínculo apego parental y la elección de pareja en adultos tempranos del Quindío. *Tempus psicológico*, *6(1)*, 11–27.
<https://doi.org/10.30554/tempuspsi.6.1.3696.2023>.
- Capano, Á., y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, *7(1)*, 83–95.
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008&lng=es&tlng=es.
- Cassidy, J. (2000). Adult romantic attachments: a developmental perspective on individual differences. *Review of General Psychology*, *4(1)*, 111-131. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.4.2.111>
- Collins, N. L., y Feeney, B. C. (2004). An attachment theory perspective on closeness and intimacy. En D. Mashek, y A. Aron, *Handbook of closeness and intimacy* (págs. 163–187). Lawrence Erlbaum Associates.
- Congreso de la República de Colombia. (s.f.). *Ley 1090 /06, Diario Oficial No. 46.383 de 6 de septiembre de 2006*.
- Díaz-Mosquera, E., Merlyn, M.-F., y Latorre, G. (2022). Estilos de apego adulto y regulación emocional en población de Quito, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, *16(2)*, e-2684.
<https://doi.org/10.22235/cp.v16i2.2684>.
- Díaz-Mosquera, E., Merlyn, M.-F., y Latorre, G. (2024). Percepción de vínculos con figuras parentales y estilos de apego adulto en jóvenes universitarios. *Psicogente*, *27(51)*,
<https://doi.org/10.17081/psico.27.51.6434>.

- Ferreiro, L. (29 de marzo de 2025). *Lara Ferreiro, autora de Ni un capullo más: "Los hijos interiorizan mecanismos tóxicos en un hogar con gritos, desprecios o engaños"*. El País: <https://n9.cl/6co941>
- Gaceo, M. (2019). *Estilos parentales, apego y vinculación amorosa [Trabajo Fin de Máster, Universidad Pontificia Comillas]*. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/53292>
- García, J. J., Arana, C. M., y Restrepo, J. C. (2018). Estilos parentales en el proceso de crianza de niños con trastornos disruptivos. *Investigación y Desarrollo*, 26(1), 55–74. <https://www.redalyc.org/journal/268/26859569003/html/>.
- García, N., Rodríguez, E., Duarte, L., y Bermúdez-Jaimes, M. E. (2017). Las prácticas de crianza y su relación con el vínculo afectivo. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 9(2), 113–124. <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/970>.
- Garrido-Rojas, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional. Implicaciones para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 493–507. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342006000300004&lng=en&tlng=es.
- Gijón, M., Hernández, M., y Santiago, E. (2021). Apego y relación de pareja en jóvenes de 18 a 27 años. *Revista de Psicología de la Salud*, 8(1), 1-13. <https://doi.org/10.21134/pssa.v9i1.706>
- Granja, M. B., y Pinheiro, C. (2017). Estilos parentales y vinculación amorosa: efecto mediador del bienestar psicológico en jóvenes adultos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 36(1), 93–109. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5584>.

- Hazan, C., y Shaver, P. R. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(3), 511–524.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.52.3.511>.
- Hernández, J. (2012). Las relaciones afectivas y los procesos de subjetivación y formación de la identidad en el bachillerato. *Perfiles Educativos*, 34(135), Hernández, J. (2012). Las relaciones afectivas y los procesos de subjetivación y formación de la identidad en el bachillerato. *Perfiles educativos*, 34(135), 116–131.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000100008&lng=es.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6.ª ed.)*. McGraw-Hill Interamericana.
- Lalaleo, J., y Rodríguez-Pérez, M. L. (2024). Estilos parentales y apego en estudiantes universitarios. *Prometeo Conocimiento Científico*, 4(1),
<https://doi.org/10.55204/pcc.v4i1.e72>.
- Manzo, M. d. (2017). *El vínculo afectivo del estudiante universitario con sus compañeros como factor de permanencia*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE:
<https://comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0098.pdf>
- Márquez, M. F., y Sánchez, L. C. (2020). *Influencia de la crianza en relaciones de pareja en población perteneciente a la Fundación de la Mujer sede San Gil, Santander [Tesis de pregrado, Universidad de Santander]*.
<https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/12424>

- Martínez, I., y García, J. (2007). Impact of parenting styles on adolescents' self-esteem and internalization of values in Spain. *Spanish Journal of Psychology*, 10(1), 338-348. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17992960/>
- Merino, C., y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, (2), <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1112226.pdf>.
- Mikulincer, M., y Shaver, P. R. (2016). *Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change (2nd ed.)*. Guilford Press.
- Momeñe, J., y Estévez, A. (2018). Los estilos de crianza parentales como predictores del apego adulto, de la dependencia emocional y del abuso psicológico en las relaciones de pareja adultas. *Psicología Conductual*, 26(2), 359–377. <https://n9.cl/ubnwdz>.
- Montero, I., y León, O. G. (2007). Clasificación y descripción de los diseños de investigación en psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847–862. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>.
- Oliva, A., Parra, A., y Arranz, E. (2008). Estilos relacionales parentales y ajuste adolescente. *Infancia y Aprendizaje*, 31(1), 93-106. <https://personal.us.es/oliva/estilos%20parentales%20tipologico.pdf>
- Otero-Mendoza, O., Zabarain- Cogollo, S., y Fernández-Daza, M. (2017). Estilos de apego, comunicación y confianza entre padres y jóvenes universitarios de la Guajira- Colombia. *Katharsis*, (24), 123–138. <https://doi.org/10.25057/25005731.968>.
- Overall, N. C., Fletcher, G. J., y Simpson, J. A. (2013). Regulation processes in intimate relationships: The role of ideal standards. *Journal of Personality and Social Psychology*, 104(4), 615–638. <https://doi.org/10.1037/a0031186>.

- Pepping, C. A., y Halford, W. K. (2016). Attachment and relationship satisfaction in couples: The mediating role of emotional intelligence. *Journal of Personality and Social Psychology, 110*(3), 449–462. <https://doi.org/10.1037/pspi0000041>.
- Pinquart, M. (2017). Associations of parenting dimensions and styles with externalizing problems of children and adolescents: an updated meta-analysis. *Developmental Psychology, 53*(5), 873-932. <https://doi.org/10.1037/dev0000295>
- Rey, J. (2020). *Dependencia emocional, apego y estilos parentales*. Fundación Libérate. : <https://fundacionliberate.org.co/dependencia-emocional-apego-estilos-parentales/>
- Rocha, B. L., Umbarila, J., y Meza, M. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología, 15*(2), 285–299. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-99982019000200009&script=sci_arttext.
- Simpson, J. A., y Rholes, W. S. (2017). Adult attachment, stress, and romantic relationships. *Current Opinion in Psychology, 13*, 19–24. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2016.04.006>.
- Viaplana, G. F. (1990a). Las terapias cognitivas. *Revista de Psicología General y Aplicada, 43*(1), 17–46. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1031607.pdf>.
- Viaplana, J. (1990b). El apego y la dependencia emocional: una perspectiva cognitivo-conductual. *Revista de Psicología General y Aplicada, 43*(2), 251–259.
- Young, J. E., Klosko, J. S., y Weishaar, M. E. (2003). *Schema therapy: A practitioner's guide*. Guilford Press.