

# LA SOMBRA FAMILIAR, UN INTRUSO CONFLICTIVO

LUISA FERNANDA GIRALDO GUEVARA

SARA CATALINA HIGUITA ALVAREZ

YEIDIS TATIANA HERNANDEZ CORTES

**Resumen:** El presente estudio buscaba reconocer algunas de las manifestaciones de la sombra en una familia. La sombra se entiende como un tema que afecta de manera directa o indirectamente los vínculos familiares e interpersonales. El estudio se realizó con una familia conformada por 3 integrantes mayores de 18 años de la ciudad de Medellín, aplicando para ello un diseño cualitativo, un enfoque histórico-hermenéutico y un tipo estudio de caso. Los instrumentos utilizados fueron la Entrevista semiestructurada individual, el MBTI: Inventario Tipológico de Briggs, y el dibujo cinético de la familia. En los resultados, emergen dos categorías. La primera se denominó estructura familiar, está compuesta por las subcategorías papá, hermano mayor, hermano menor, relación entre hermanos y relación con el padre. La segunda fue la dinámica familiar, y se compone de distanciamiento, resistencia y comunicación. En la conclusión se identifica la proyección de reacciones afectivas frente algunos eventos que marcaron los vínculos, reprimiendo sentimientos, y rechazando al otro que es semejante en algunas cualidades del temperamento y la personalidad, evidenciando que es a través del silencio, las represiones y los conflictos vinculares que el complejo de la sombra puede manifestarse en las relaciones entre hijo y padre, y entre hermanos.

**Palabras claves:** Familia, comunicación, sombra y conflictos.

## Introducción

El tema del presente estudio de investigación formativa fue reconocer algunas manifestaciones de la sombra en una familia de 3 integrantes varones mayores de 18 años, específicamente un padre y sus dos hijos, familia que habitan la ciudad de Medellín. Inicialmente, se dará una fundamentación teórica y/o investigativa para cada concepto que fue necesario en la investigación formativa.

El primero de ellos es la sombra, concepto propuesto por Jung (2004) para simbolizar lo que rechazamos del ego, explicando su formación con el siguiente ejemplo:

podemos pensar en algo positivo pero en algún lugar de nuestra mente se encontrará de igual forma un pensamiento negativo al respecto. Pero ¿qué sucede con aquella idea negativa que no se ejecutó en el acto? Según Jung, todo depende de la actitud que se tome con respecto al deseo no satisfecho. Es decir, la negación automática del elemento negativo presente en nuestra psiquis puede ser más perjudicial que el reconocer este sentimiento “malo”. (Jung, 2004, p. 97)

Por su parte, la familia es el conjunto de personas unidas por vínculos de afecto mutuo. Este grupo tiene la responsabilidad de acompañar a sus miembros en el proceso de socialización primario, para que se puedan incorporar de una manera eficaz a la socialización secundaria con otras instituciones como la escuela, instaurando para ellos algunas normas, que también depende del desarrollo histórico y social. Por ello, sus integrantes se deben comportar de acuerdo a las exigencias del contexto, creando una dinámica para cumplir con los requisitos que este les plantee (Gallego 2006).

Según Gallego (2012), esta dinámica se identifica en las interacciones que tienen lugar en el grupo familiar, las cuales se pueden caracterizar por la colaboración y el intercambio, o por el poder y el conflicto. Además, esta dinámica también distribuye las

responsabilidades en el hogar, la participación y la toma de decisiones. En este sentido, la dinámica familiar se puede interpretar como los encuentros entre las subjetividades, encuentros mediados por una serie de normas, reglas, límites, jerarquías y roles, entre otros, que regulan la convivencia y permiten que el funcionamiento de la vida familiar se desarrolle armónicamente. Para ello, es indispensable que cada integrante de la familia conozca e interiorice su rol dentro del núcleo familiar, lo que facilita en gran medida su adaptación al grupo. (Palacios, & Sánchez, 1996)

De acuerdo con lo anterior, la dinámica familiar lleva consigo características tales como afecto, autoridad y comunicación, siendo esta última un punto importante en las relaciones familiares de los participantes de esta investigación formativa. Específicamente, la comunicación es relevante porque permea en el intercambio constante de pensamientos y subjetividades entre las personas, reflejándose en acciones o en un lenguaje verbal o no verbal (Ortiz, Correa, Belalcázar, Vargas, & Pérez, 2013). Existen diferentes formas de comunicación:

la primera hace referencia a la bloqueada, aquella que posee como características poco diálogo e intercambios entre los miembros de la familia, en otras palabras, es cuando los integrantes de la familia se comunican superficialmente y nos les interesa establecer vínculos afectivos profundos; la segunda, denominada como comunicación dañada, en la que las relaciones familiares están selladas por intercambios que se basan en “reproches, sátiras, insultos, críticas destructivas y silencios prolongados”. Este tipo de comunicación hace que afloren la distancia y el silencio entre quienes conforman la familia, y una dinámica familiar con vínculos débiles. (Gallego ,2012, p. 334).

Cuando una familia experimenta una comunicación dañada y/o bloqueada, puede aparecer la sombra familiar, considerando que la sombra se expresa en las dificultades que afectan la

comunicación, tales como tabúes o asuntos que los integrantes desean que permanezcan ocultos (Cardona, Ángel & Molina, 2007, p. 8). De esta manera, la sombra familiar engloba todos aquellos sentimientos y acciones que la consciencia de la familia considera demasiado amenazadoras para su propia imagen y, consecuentemente, rechaza. Por ello, entre más oculta está la sombra familiar, y los miembros se niegan a reconocerla, más fuerte se vuelve esta, generando que los aspectos reprimidos se perpetúan de manera silenciosa al ser transmitidos de generación en generación. De forma contraria, la aceptación de la sombra familiar permite expresar la empatía por los familiares, respetando las diferencias.

En resumen, se puede indicar que sería a través de la experiencia y la convivencia familiar que se va configurando la sombra personal y familiar, expresándose en secretos, estigmas y prejuicios que afectan directamente el comportamiento y las interacciones entre los integrantes de la familia. Adicionalmente, esta sombra se asocia con patrones de comportamiento repetitivos no beneficiosos que se reflejan en proyecciones y conductas violentas, adictivas o abusivas que van de generación en generación (Jung, Campbell, Wilber, Peck, May, Dossey, von Franz, Keen, & Bly, 2016)

## **Metodología**

El presente estudio se fundamentó en un diseño cualitativo (Maxwell, 1996), un enfoque histórico hermenéutico (Pardo, Montoya, Patiño, Muñoz, Bustos, Delgado, Pimiento, 2019), y un tipo de estudio de caso (Simons, 2011). Para aplicar esta caracterización, se utilizaron los siguientes instrumentos: El Inventario Tipológico de Briggs - MBTI (Briggs-Myers, 1995). el dibujo cinético de la familia (Furth, 2005) y la entrevista semiestructurada (Vargas, 2012, p. 132)

Los participantes fueron contactados por medio de una de las compañeras, informándoles que era una investigación de tipo formativo y que no se harían devoluciones. Se procedió a verificar que cumplieran con los criterios de inclusión los cuales eran: ser mayores de 18 años, sin trastornos de personalidad o afectivos, no tener diagnósticos psiquiátricos, no haber estado en proceso terapéutico y permanecer en una constante convivencia familiar. Una vez aprobados estos, se procedió a elaborar un protocolo para la aplicación de los instrumentos descritos, garantizando la comprensión y firma del consentimiento informado, donde se describen brevemente los instrumentos que serían utilizados.

El proceso de recolección se dividió en dos momentos. En el primero, se inicia con el dibujo cinético de la familia, donde cada participante debía dibujar a la familia en el presente haciendo algo y luego a la familia cuando el que dibuja tenía cinco años, también haciendo algo. Este ejercicio se realiza en primer lugar con el hermano mayor, luego con el hermano menor, y por último con el padre.

La segunda prueba en ser aplicada fue el MBTI (Indicador tipológico de Myers-Briggs), brindándole a cada participante la información del cuestionario, y dejando para recogerla en un segundo encuentro:

“El instrumento MBTI no es una medida de sus capacidades o habilidades en un área. Intenta, más bien, ayudarlo a tomar conciencia de su estilo particular, y a apreciar y comprender mejor los puntos en que las personas se diferencian las unas de las otras” (Briggs-Myers, 1995, p. 2).

Por último, y ya en el segundo encuentro, a cada participante se le realizó la entrevista individual semiestructurada, siguiendo para ello un cuestionario guía, cumpliendo con la estructura y los objetivos de la entrevista (Sandoval, 2002).

Realizada la recolección de toda la información se procedió al análisis, el cual constó de 5 etapas (Sandoval, 2002). En la primera, se transcribieron las entrevistas, analizando también los dibujos de cada participante (Furth, 2005) y calificando el MBTI como muestra el manual (Briggs-Myers, 1995). En la segunda etapa se clasificaron los datos identificados, buscando identificar las categorías emergentes que se definen claramente en la tercera etapa y en la cuarta etapa con una lectura a profundidad de los datos recolectados, registrando así los patrones, tendencias, y contradicciones en una categorización final (Bonilla & Rodríguez, 2005, p. 140). Se entiende la categorización como una ordenación de la información en campos de agrupación temática que comparten significados similares, “con el fin de clasificar, contrastar, interpretar, analizar y teorizar” (Romero, 2005). En la quinta etapa, estas categorías fueron analizadas en la discusión, construyendo una síntesis comprensiva a partir de los constructos teóricos e investigativos.

## **RESULTADOS**

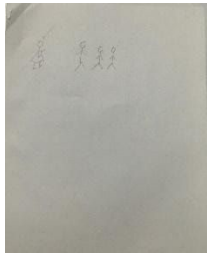
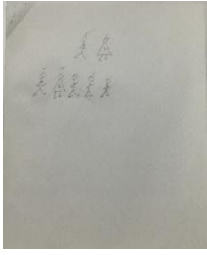


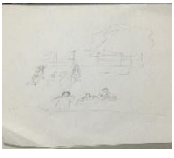

Para presentar los hallazgos que resultan del análisis, se diseñaron dos matrices para relacionar la información obtenida de los instrumentos y categorización. (Sandoval, 2002; Galeano, 2009). La primera categoría se denominó estructura familiar, y está compuesta por las subcategorías papá, hermano mayor, hermano menor, relación entre hermanos y relación con el padre. Esta categoría explica cómo funciona el núcleo familiar, evidenciando las percepciones de cada miembro sobre los roles que cada uno asume. La segunda categoría, se denominó dinámica familiar, y se compone de distanciamiento, resistencia y comunicación. Se identificó que uno de los factores que influye en mayor proporción a la generación de problemas en esta familia es la falta de comunicación que hay entre los integrantes, creando un ambiente hostil donde no hay espacio para conocer los pensamientos y emociones del otro. Adicionalmente, se identifica la forma utilizada por los integrantes para resolver

los conflictos, descubriendo las falencias fundamentadas en la falta de confianza y el miedo al rechazo, los cuales generan una resistencia para interactuar entre los miembros.

En otras palabras, padre e hijos asumen los comportamientos ajenos inadecuados como naturales, sin indagar a fondo el origen de esas conductas y cómo estas podrían corregirse y mejorarse, dando como resultado una resistencia al simple hecho de interactuar con sus familiares. Otro aspecto identificado que fortalece esta situación, haciendo que dure en el tiempo, es la falta de voluntad para superarla, reconociendo en la crisis el inicio de la transformación, pues implica que los miembros analicen, dialoguen y participen activamente, asumiendo roles y responsabilidades con el fin de generar un nuevo ambiente. (Alonso, Berenguer, de Castro, Corral, Lafuente & Lafuente).

Veamos ahora el contenido de cada matriz:

**MATRIZ 1 “ESTRUCTURA FAMILIAR”**

Papá	Hermano mayor	Hermano menor	Relación entre hermanos	Relación con el padre
 	 	 	<p>La relación es muy cercana, se entienden muy bien en la convivencia.</p> <p>El Hermano mayor mencionó que con el hermano menor maneja el mismo humor, y debido a su proximidad comparten varias actividades juntos.</p> <p>El padre mencionó sobre esta relación: “la relación antes no era así, la puerta era abierta, ellos dos se chanceaban entre sí, se conversaban entre sí, se echaban</p>	<p>La relación con el padre no es de proximidad, existiendo una barrera entre ellos, especialmente en la comunicación, ya que el hermano mayor reconoce que le cuesta expresar sus sentimientos y su falta de empatía, y su padre es muy sentimental.</p> <p>El Hermano mayor mencionó que no es fácil organizar o planear algo que los involucre a los tres. Mencionó que, a su padre y a los miembros de su familia, les cuesta preguntarle o pedirle la aprobación sobre un tema específico, debido a sus reacciones anteriores.</p> <p>El papá dice: “con</p>
<p>ISTJ: calmado, analítico, disciplinado, puntual y organizado, generoso, para él el eje central es la familia, es muy apegado a las cosas y terco.</p> <p>El Hermano mayor expresa en la entrevista que su padre: “es muy sentimental y se va siempre al extremo”, manifestando que hay acciones o “tics” que le molestan de su padre y éste, en vez de enfocarse en evitar la acción que le</p>	<p>ISTJ: Introvertido, Sensitivo, Pensativo, Juicio. Tiene un agudo sentido de lo que está bien y lo que está mal, especialmente en su área de interés y/o responsabilidad. Se distingue por la dedicación al deber.</p> <p>El Papá dice que con el hijo mayor es muy poca la comunicación, porque “él es muy aislado, se mantiene muy encerrado en sí mismo, entonces es más la preocupación que genera. Él es mortal. Apático,</p>	<p>ISTP: Tranquilo y reservado, de realizar acciones rápidas, concretas, en situaciones imprevistas, desapegado a la hora de realizar análisis de acontecimientos.</p> <p>El Hermano mayor expresa que su Hermano menor es más tranquilo que él, sus habilidades de comunicación son mejor que las de él. Fue la primera cosa que dibujó en la</p>		

pide, se victimiza. Manifiesta que en el pasado su reacción no fue la mejor sobre ciertos temas que le fueron consultados.	siento que él no me aguanta”. El Hermano menor explica que se le dificulta mucho hallar un momento grato con su Hermano mayor, mientras que el momento menos grato si lo tiene muy presente: “no sé... cuando una vez que fuimos a correr en carritos go karts en Pereira, y el menos grato...no sé... de pronto cuando me robaron la moto, que a él le dio muy duro y yo me sentí pues muy mal, mal por él, muy culpable pues por lo que había pasado”.	prueba, lo cual indica que su hermano es una persona significativa para él, al cual le da prioridad. El padre expresa que “con el Hermano menor hablo bastante, es una muy buena relación, es fluida”, expresa que es con el hijo que más se identifica y que “tienen una forma de pensar muy parecida”.	chistes y yo veía... me parece inverosímil de que la armonía se haya acabado en este apartamento... hoy en día se hablan, se tratan, pero no es lo mismo”. El padre agrega que esto paso por el robo de la moto y que si es posible él les compra una a cada uno para que la relación vuelva a ser como antes.	el hijo mayor me preocupa mucho la ruptura de la armonía que se dio aquí entre nosotros, porque eso sí, para mi me ha dolido y me sigue doliendo”. Los hijos se preocupan mucho por él (el padre), saben que le genera incomodidad que no sean comunicativos, incluso mencionan que no se hablan entre ellos de temas personales (novias).
--	--	--	--	--

**NOTA:** Aquí se recoge la información obtenida con los dibujos cinéticos de la familia, en la entrevista y en el MBTI. En la matriz se encontrará información de los participantes entre comillas “”, utilizándolas para especificar que son las palabras citadas de sus relatos, y, por fuera de las comillas, algunas frases que sintetizan sus comentarios o reacciones. Del MBTI, se extraen algunos rasgos que coinciden con las descripciones dadas por los otros integrantes.

En los dibujos, ambos hermanos coinciden en dibujar al padre en la misma posición en el comedor, ubicándose alejado de los hijos. Esto lo interpretan diciendo que es complicado consultar algunos temas con él, especialmente para llegar a un acuerdo. Sobre el hermano menor, su papá y su hermano mayor coinciden en que es la persona con la que mejor se llevan en la casa y es calmado. Sobre el hermano mayor opinan que es una persona difícil de tratar y que, a raíz del robo de su moto, la relación con el cambio drásticamente. En los dibujos, los hermanos coinciden en dibujar juntos, uno del lado del otro en el comedor. (Ver anexos A y B). La relación entre ellos es más cordial, aunque es complicado organizar algún tipo de actividad que los involucre a los tres. En los dibujos del hermano mayor se puede observar un aprecio hacia el hermano menor, al dibujarlo antes que él y mostrarse cuidadoso e interesado por los detalles de la figura; sin embargo, tanto en el dibujo como en la entrevista, se evidencia un distanciamiento del padre ya que sus recuerdos más gratos con él no son de una fecha cercana. En los dibujos del hermano menor (ver anexos A) se evidencia que piensa mucho antes de realizar cada uno de ellos, y a diferencia de su padre o su hermano mayor, que dibujan primero otro miembro de la familia, este inicia dibujando objetos, seguidamente el hermano, él y por último el padre.

## ***MATRIZ 2 “DINÁMICA FAMILIAR”***

Distanciamiento

Resistencia

Comunicación

En los dibujos realizados, el Hermano mayor dibuja a su padre a una distancia considerable de él y de su hermano, quienes se encuentran en el mismo lugar, lo cual revela la proximidad de los hermanos y el distanciamiento con el padre.

Durante la entrevista, el hermano mayor manifiesta que se identifica más con la figura de la madre.

En la entrevista, el padre expresa que hay un marcado distanciamiento con su esposa y con el hijo mayor.

Los tres participantes coinciden al plantear que, planear algo que los involucre a todos, es algo que genera incomodidad.

A pesar de ser conscientes del malestar que presenta cada uno sobre una situación específica, ninguno es capaz de abordarla de manera que se logre superar esa barrera que se ha creado, especialmente entre padre e hijos.

El padre dice que es difícil acercarse al hermano mayor, porque él se aísla y se encierra, que es mortal. Dice que hay temas que definitivamente no puede tratar con sus hijos.

Hay una falta de comunicación entre los participantes, especialmente con el hermano mayor, quien manifiesta que le cuesta mucho manifestar sus emociones y comunicarlas de una manera sana en la que no afecte a los otros.

La falta de comunicación es el factor que alimenta el distanciamiento y la resistencia de los participantes a tener mejores dinámicas familiares.

El padre dice que le duele mucho esa situación, que sus hijos no se comuniquen con él, en especial le duele con su hijo mayor. También le duele que en su hogar se haya dañado la armonía.

**NOTA:** Aquí se recoge la información obtenida con los dibujos cinéticos de la familia y en las entrevistas, denominando a la matriz “Dinámica Familiar”. En ella se encontrará información de los participantes entre comillas “”, utilizándose para especificar que son las palabras citadas de sus relatos, y, por fuera de las comillas, algunas frases que sintetizan sus comentarios o reacciones. Sobre el distanciamiento, en los dibujos fue claro como los hermanos coinciden en la marcada distancia que hay entre ellos y el padre, y expresan que, aunque manejan una relación cordial de convivencia, también difieren en algunos temas o pensamientos, y se ven como polos opuestos en algunos sentidos. Respecto a la resistencia, los integrantes están de acuerdo en que acordar realizar actividades juntos es complicado, y que, aunque son conscientes del malestar que se presenta, no se atreven a abordar ciertos asuntos, como lo que pasó con la moto del Hermano mayor. En cuanto a la comunicación, los tres integrantes expresaron que la resistencia, sumada al distanciamiento que presentan, generan definitivamente dificultades en la comunicación. Cabe resaltar que los dos hermanos realizaron el mismo dibujo de la actualidad, presentando la acción de tomar el almuerzo juntos en el comedor y el papá en el sofá, manifestando que era más cómodo para él, esta situación se repitió mucho durante los últimos meses por la cuarentena, llegando al porque realizaron la misma situación en sus dibujos. Entre los hermanos se dibuja una mesa, que es una presencia de obstáculos que dificultan la comunicación o el contacto (ver anexos B). En el pasado también coinciden en dibujarse viajando con su madre, pues esta no vive actualmente con ellos.

## Discusión

Para reconocer algunas manifestaciones de la sombra en una familia de 3 integrantes varones mayores de 18 años, específicamente un padre y sus dos hijos, es importante primero comprender el papel de la sombra en la configuración de la identidad del individuo, pues ésta establecerá pautas que determinarán el comportamiento social y las relaciones interpersonales, proyectando lo que no se acepta en el entorno, “convirtiéndolo en una réplica de nuestra «cara desconocida», lo que afecta nuestra capacidad para comprender dicho entorno” (Del mastro, 2015, p. 404)

Así, aunque la sombra está oculta, puede manifestarse esporádicamente en sueños, lapsus y chistes que alimentan y refuerzan los deseos e ideas reprimidas. Adicionalmente, se reconoce, además de su carácter personal, una sombra en el ámbito familiar, pues en este grupo el individuo aprende las pautas iniciales de comportamiento, definiendo lo bueno o malo (Downing, 1994). Para enfrentar la sombra, Vélez propone que “es necesario iniciar un camino de autoconocimiento, donde se realice un reconocimiento y aceptación de ese lado oscuro, pues sólo en esta medida es posible proponerle límites

y nuevas salidas para su manifestación (2007, p.3). En otras palabras, se trata de hacer consciente algo de aquel inmenso inconsciente que todos tenemos de esta manera, aceptándonos “como seres complejos en cuyas mentes yacen los más terribles como maravillosos deseos” (Herchovichz, 2000, p. 1-3).

Aplicando lo anterior, en este ejercicio académico fue posible evidenciar cómo se configura la sombra familiar, la cual está determinada principalmente por las experiencias y las primeras interacciones que los hijos tienen con sus padres, siendo estas interacciones esenciales para el desarrollo psico-afectivo, definiendo también las pautas con las que el individuo se relaciona el resto de su vida. (Iral, Quintero, Rivera. 2019)

En este proceso, la comunicación, la confianza, el apoyo y la aprobación son factores determinantes de la relación inicial entre el sujeto y los integrantes de su grupo familiar, ya que si no se presentan estas cualidades en las interacciones y en la interpretación de los roles asignados, se van generando resistencias y distanciamientos entre los miembros, dando como resultado un ambiente donde los integrantes de la familia prefieran estar ausentes que en el hogar, ya que no representa un lugar cómodo o seguro, por lo tanto “se intensifica aún más la incomodidad o incompreensión de los involucrados, en casos extremos, la ruptura puede ser permanente” (Delgado, Funez, Mendoza, 2014, p. 10). Así, por ejemplo, cuando se presentan fallas en la comunicación familiar, es más fácil que se presenten resistencias entre los integrantes del grupo para interactuar, ya que permite que el distanciamiento persista y se intensifique debido a que los individuos no poseen lazos o vínculos confiables, trayendo consecuencias como la afectación de las percepciones de los individuos sobre los otros integrantes y la obstaculización de la empatía y de la solidaridad. (Zweig & Wolf, 1999).

En este sentido, la falta de empatía y de solidaridad determinan las dinámicas familiares, influyendo en las relaciones, interpretaciones y reacciones ante las experiencias que vive el grupo familiar, ya que los individuos no comprenden las reacciones o la manera de proceder de otros, y se pueden generar malentendidos que dificultan la convivencia. “De manera que, la empatía es considerada un elemento motivador del comportamiento prosocial y altruista. Esto quiere decir que la empatía está integrada por un componente emocional además del componente cognitivo.” (Alvarado, 2012, p. 3). En la familia participante, los resultados obtenidos con los instrumentos aplicados permitieron evidenciar sus dinámicas, observando un distanciamiento en las relaciones de los integrantes, especialmente entre padre e hijos. Este distanciamiento se evidencia en las limitadas interacciones del día a día, y también en la falta de empatía por los demás integrantes de la familia, identificándose o añorando el vínculo con personas que están ausentes.

Un factor clave y fundamental para resolver esta situación, es la voluntad de querer reconocer y aceptar la situación que está generando malestar, entendiendo que la comunicación exige entender los intereses y necesidades de la otra persona (Franco, 2001). Sin embargo, los tres participantes reconocen que les cuesta realizar actividades que los involucren a todos de manera sincronizada; es decir, actividades en donde se involucren, interactúen, se escuchen y se comuniquen. “La resolución de problemas plantea un problema. Algunas personas parecen incapaces de abordar los pasos mas sencillos: algo se impone en el camino. Lo que les bloquea es un esquema negativo, o creencia arraigada, sobre lo que son y son capaces de hacer” (Mckay, 2008, p. 18). Los integrantes atribuyen esto a sus diferentes tipos de personalidades, aunque es un integrante de la familia, el hijo mayor, que presenta mayor resistencia en la relación con el padre, ya que se identifica con integrantes ausentes y no comunica el malestar que siente, sino que se protege aislándose de la familia

Con base en lo anterior, es posible indicar que la resistencia de los integrantes para resolver los malestares en la actualidad está alimentada por interacciones pasadas negativas que marcaron pautas de comportamientos, las cuales hacen que los hijos se sientan distanciados del padre. Sin embargo, aunque todos los integrantes manifiestan sentir un malestar frente a la dinámica familiar, se resisten a implementar estrategias de afrontamiento que ayudan a superar las barreras y mejoren sus relaciones, sin tener en cuenta que:

Aquellos que no aprenden nada de los hechos desagradables de sus vidas, fuerzan a la conciencia cósmica a que los reproduzca tantas veces como sea necesario para aprender lo que enseña el drama de lo sucedido. Lo que niegas te somete. Lo que aceptas te transforma (Jung, citado en Sáinz, 1991, p. 5 ).

Por otro lado, los resultados del MBTI (Briggs-Myers 1995) muestran que dos de los participantes, específicamente padre e hijo mayor, comparten el mismo tipo de personalidad (ISTJ), mientras que el hermano menor se identifica con ISTP. Así, los tres son introvertidos, movilizándose por el pensamiento lógico y no por la emoción, pero se diferencian en la última dimensión de la personalidad, ya que el hijo menor se mueve a través de la percepción, mientras que su padre y hermano tiene un estilo de vida definido por el juicio. Este polo puede alimentar la resistencia a la interacción, pues sus estilos de vidas, proactivos (J) y reactivos (P) generan una incomodidad para realizar actividades que involucren la coordinación de los tres miembros, padre e hijos.

Esta diferencia no es significativa entre los hermanos, quienes en general comparten una buena relación, tal vez porque tienen gustos afines y son contemporáneos, facilitando la proximidad entre ellos. Sin embargo, el hermano mayor manifiesta que su hermano menor es muy descuidado y desordenado, cualidades que él no comparte. Esto puede ser debido a la diferencia en los tipos de

personalidad, donde el hermano menor se mueve más a través de la percepción y no en el juicio como el hermano mayor, y la percepción del hermano menor es la misma sobre su hermano mayor y su padre, recalcando las diferencias entre el comportamiento de cada miembro de la familia. “Una relación entre hermanos de mayor calidad tiene una función de amortiguador en la asociación entre rasgos del funcionamiento familiar y las conductas de adaptación, especialmente del hijo mayor”. (Merino & Martínez, 2020, p. 27-32).

Analicemos ahora los roles identificados en la matriz de estructura familiar. Sobre el padre y la madre se propone que:

El papel –asumido y esperado– del padre cuando se percibe como positivo se hace desde una concepción ideal; en este sentido, el padre, como figura y como modelo... De igual forma, el papel de la madre, construido desde lo ideal, como la encargada de la socialización de los hijos, es percibido como un elemento positivo que aporta a la convivencia familiar, a la estabilidad, por ser referente de afecto y cuidados necesarios para suplir las necesidades básicas del grupo familiar (Rentería, Lledias, & Giraldo, 2008, p. 440).

Pensando en estos ideales, y en como podrían afectar la comunicación porque no se cumple con los modelos esperados, se puede analizar la resistencia presente entre el padre y el hijo Mayor, puesto que uno de los principales obstáculos es la comunicación. De igual forma, la percepción del hijo sobre el padre no contribuye a que se baje la resistencia y se mejoren los canales, para que ambos miembros hagan saber de manera sana sus necesidades; por el contrario, se han fortalecido el distanciamiento que actualmente se refleja en la cero tolerancia a opiniones o percepciones de los asuntos personales de cada miembro, hecho que genera conflictos entre ellos que refuerzan a través de la no interacción.

También se identifica que el hermano mayor es quien presenta una mayor resistencia hacia el padre, identificándose ambos con el mismo tipo de personalidad, lo cual hace que reaccionen de manera similar hacia los eventos, confrontándose por su semejanza. En estos conflictos, el hermano menor juega un papel de mediador, ya que se permite ser más espontáneo, aunque el rasgo introvertido que comparten los tres, genera un distanciamiento, siendo este mayor con el padre, pues en la prueba del dibujo cinético de la familia los dos hermanos se sitúan próximos y el padre lejano, lo que se refuerza durante la entrevista, cuando el hermano mayor expresa la dificultad para interactuar con su padre por la manera sentimental “exagerada” con la que reacciona ante los eventos. “Aunque la relación con los hermanos se ha investigado mucho menos que el vínculo con los padres, se sabe que los adolescentes consideran a sus hermanos como importante fuente de compañía, intimidad y amor, aunque tengan con ellos más conflicto que con los amigos.”(Facio & Resett, 2007, p. 256)

“cuando se comunican afectos y se apoyan, los integrantes de un grupo familiar muestran un mejor ajuste psicosocial, sintiéndose más confiados, más competentes, con mayor autoestima y bienestar psicológico, mostrándose receptivos para socializar”,(oliva 2006). Uniendo estos factores a la percepción del conflicto como algo parcialmente positivo, se podría entender que las crisis familiares también permiten que la familia interactúen en la búsqueda de canales de comunicación como medios de participación para afrontar y superar los problemas. De lo contrario, la poca tolerancia generará un inadecuado manejo de los conflictos, debilitando los vínculos y aumentando la tendencia a repetir comportamientos negativos, incluso de manera inconsciente (Tolino & Hernandez, 2011, p. 5).

### **Conclusiones**

El ejercicio de investigación formativa permitió identificar algunas falencias existentes en el núcleo familiar, señalando también que falta empatía y solidaridad entre los hijos y su padre, construyendo un ambiente hostil que a su vez se refuerza con el silencio y la resistencia que muestran los individuos por interactuar e involucrarse en actividades que impliquen la coordinación y diálogo de todos. Adicionalmente, los conflictos se explican no por situaciones actuales, evidenciando una historia de problemas de comunicación de los pensamientos y sentimientos de cada integrante del grupo. Esto dificulta el manejo de los problemas y la convivencia familiar, afectando la empatía y el respeto.

Desde estas situaciones evidenciadas, se puede concluir que la sombra familiar y personal se manifiesta en esa resistencia para comunicar los pensamientos y emociones propios y ajenos, dificultando la interacción y creando un distanciamiento que se fortalece a través del tiempo, manifestándose la sombra también en el silencio y las represiones. Como se explicó previamente, el conflicto no siempre es negativo, pues representa la oportunidad para generar diálogos y acercamientos, pero esto requiere reestablecer la comunicación. Lo complejo es que los participantes se resisten al proceso de aceptación y reconocimiento de las emociones propias y ajenas, presentándose nuevamente la sombra en el miedo a comunicarse emocionalmente, prefiriendo perpetuar la situación en un silencio que perpetua y extiende el conflicto.

Por otro lado, al desarrollar el presente trabajo en medio de una situación pandémica a nivel mundial, fue difícil el desplazamiento de todas las integrantes del grupo investigativo hacia el lugar donde se encontraban las personas evaluadas, afectando la interacción con la familia evaluada, aunque el uso de las herramientas tecnológicas y virtuales, apoyo el proceso de recolección y análisis de la información. Se recomienda a futuras investigaciones un mayor acercamiento a las familias, aplicando varios instrumentos, en varias sesiones y por un periodo de tiempo prolongado, para tener más bases prácticas que sustentan las comprensiones realizadas durante el ejercicio de investigación.

## Referencia

A., & Resett, S. (2007). Desarrollo de las relaciones con padres y hermanos en adolescentes argentinos. *Apuntes de PsFacioicología*, 25(3), 255-266. Recuperado de:  
<http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/78/80>

A. Oliva (2006), Relaciones familiares y desarrollo adolescente Anuario de Psicología, vol. 37, núm. 3, diciembre, pp. 209-223 Anuario de Psicología, vol. 37, nº 3, Universidad de Barcelona España

Alonso, M., Berenguer, J., de Castro, R., Corral, V., Lafuente, R., & Lafuente, M. (2004). *Persona, Sociedad y Medio Ambiente Perspectivas de la investigación social de la sostenibilidad* (1.<sup>a</sup> ed., Vol. 1) [Libro electrónico]. Consejería de Medio Ambiente. Junta de Andalucía.  
[https://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/web/Bloques\\_Tematicos/Publicaciones\\_Divulgacion\\_Y\\_Noticias/Documentos\\_Tecnicos/personas\\_sociedad\\_y\\_ma/persona\\_sociedad\\_y\\_medio\\_ambiente\\_opt.pdf](https://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/web/Bloques_Tematicos/Publicaciones_Divulgacion_Y_Noticias/Documentos_Tecnicos/personas_sociedad_y_ma/persona_sociedad_y_medio_ambiente_opt.pdf)

Alvarado, K. (2012). EMPATHY AND CLIMATE FAMILY IN SCHOLAR CHILD OF COSTA RICA. *Actualidades Investigativas en Educación*, 12(3), 3-27.  
<https://www.redalyc.org/pdf/447/44723985002.pdf>

Bonilla, E., & Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos* (tercera edición ed., Vol. 1). Grupo editorial Norma

Briggs-Myers, I. (1995). Manual. MBTI. Inventario Tipológico: Madrid, España: TEA Ediciones, S.A.



Gallego, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales* (primera edición ed. Vol 1). Editorial universidad de caldas.  
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=echq7kEPItcC&oi=fnd&pg=PA7&dq=comunicaci%C3%B3n+familiar+importancia&ots=LTrDLDPHoP&sig=vpar-tJK7-QpbbTXf-MPltCTrug#v=onepage&q=comunicaci%C3%B3n%20familiar%20importancia&f=false>

Herchovichz, S. (2000). *Los opuestos invisibles (luz y sombra, individual y colectiva)*. Centro Jung de Buenos Aires. [http://www.centrojung.com.ar/texto\\_opuestos.htm](http://www.centrojung.com.ar/texto_opuestos.htm)

Jung, C., Campbell, J., Wilber, K., Peck, M., May, R., Dossey, L., von Franz, M.-L., Keen, S., & Bly, R. (2016). *Encuentro con la sombra*. CreateSpace Independent Publishing Platform.  
<https://books.google.com.co/books?id=TeCLDQEACAAJ&dq=encuentro+con+la+sombra&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjy4tX2t-3sAhVIuVkkHTd5DyoQ6AEwAXoECAQQAg>

Jung, C. (2004). *La dinámica de lo Inconsciente: Vol. 8*. Editorial Trotta.  
<http://blog.healthenergycoaching.com/wp-content/uploads/2017/07/Jung-Carl-Gustav-La-Din%C3%A1mica-De-Lo-Inconsciente.pdf>

Marín Iral, M. del P., Quintero Córdoba, P. A., y Rivera Gómez, S. C. (enero-junio, 2019). Influencia de las relaciones familiares en la primera infancia. *Poiésis*, (36), 164-183. DOI: <https://doi.org/10.21501/16920945.3196>. Cita sara

Maxwell, Joseph A. *Qualitative Research Design. An interactive approach* (1996). London: Sage Publications, Inc. 153 p.

Merino, L., & Martinez, A. (2020). *Ansiedad y Estrés* (Vol. 26). 2020 Sociedad Española para el Estudio de la Ansiedad y el Estrés - SEAS. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados. <https://www.sciencedirect.com/journal/ansiedad-y-estres/vol/26/issue/1>

McKay, M. (2008) *Cómo resolver conflictos: técnicas y estrategias para superar las situaciones problemáticas con éxito*. Barcelona: Paidós.

Renteria, E., Lledias, E., & Giraldo, A. (2008). *Perspectivas en Psicología* (2.ª ed., Vol. 4 p427-441). universidad del valle. Recuperado de:  
<https://psicologia.univalle.edu.co/grupo-de-investigacion-en-psicologia-organizacional-y-del-trabajo/publicaciones-got-5/articulos-publicaciones-got-6>

Romero, C. (2005, junio). La categorización un aspecto crucial en la investigación cualitativa. *Revista de Investigaciones Cesmag*, 11(11).  
[http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos\\_virtuales/posgrado/maestria\\_asesoria\\_familiar/Investigacion%20I/Material/37\\_Romero\\_Categorizaci%C3%B3n\\_Inv\\_cualitativa.pdf](http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/Investigacion%20I/Material/37_Romero_Categorizaci%C3%B3n_Inv_cualitativa.pdf)

Palacios, J., & Sanchez, Y. (1996). Relaciones padres-hijos en familias adoptivas. *Anuario de Psicología*, 71, 87-105.  
[https://www.google.com/search?q=Palacios%2C+J.+%26+S%3%A1nchez%2C+Y.+\(1996\).+Relaciones+padres-hijos+en+familias+adoptivas.+Anuario+de+psicolog%C3%ADa%2C+71&oq=Palacios%2C+J.+%26+S%3%A1nchez%2C+Y.+\(1996\).+Relaciones+padres-hijos+en+familias+adoptivas.+Anuario+de+psicolog%C3%ADa%2C+71&aqs=chrome..69i57.2414j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=Palacios%2C+J.+%26+S%3%A1nchez%2C+Y.+(1996).+Relaciones+padres-hijos+en+familias+adoptivas.+Anuario+de+psicolog%C3%ADa%2C+71&oq=Palacios%2C+J.+%26+S%3%A1nchez%2C+Y.+(1996).+Relaciones+padres-hijos+en+familias+adoptivas.+Anuario+de+psicolog%C3%ADa%2C+71&aqs=chrome..69i57.2414j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

Sáinz, F. (1991). «La psicología de Carl Jung en el mundo». En *Revista de Psicología de El Salvador*. Vol. X, No 41, Internet, pp. 1-7.)

Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa* (1.ª ed., Vol. 1). ARFO Editores e impresos Ltda.  
<https://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/manual%20colombia%20cualitativo.pdf> de  
<https://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/manual%20colombia%20cualitativo.pdf>  
<https://laboratoriociudadut.files.wordpress.com/2018/05/mas-alla-del-dilema-de-los-metodos.pdf>  
f

Simons, H. (2011). *El estudio de caso: Teoría y práctica* (1.a ed.) [Libro electrónico]. Morata.  
[https://books.google.com.co/books/about/El\\_estudio\\_de\\_caso\\_Teor%C3%ADa\\_y\\_pr%C3%A1ctica.html?id=WZxyAgAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp\\_read\\_button&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.co/books/about/El_estudio_de_caso_Teor%C3%ADa_y_pr%C3%A1ctica.html?id=WZxyAgAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

Tolino, A., & Hernandez, M. (2011). Luces y sombras de la convivencia familiar. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 2(1), 2-11.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832329054.pdf>

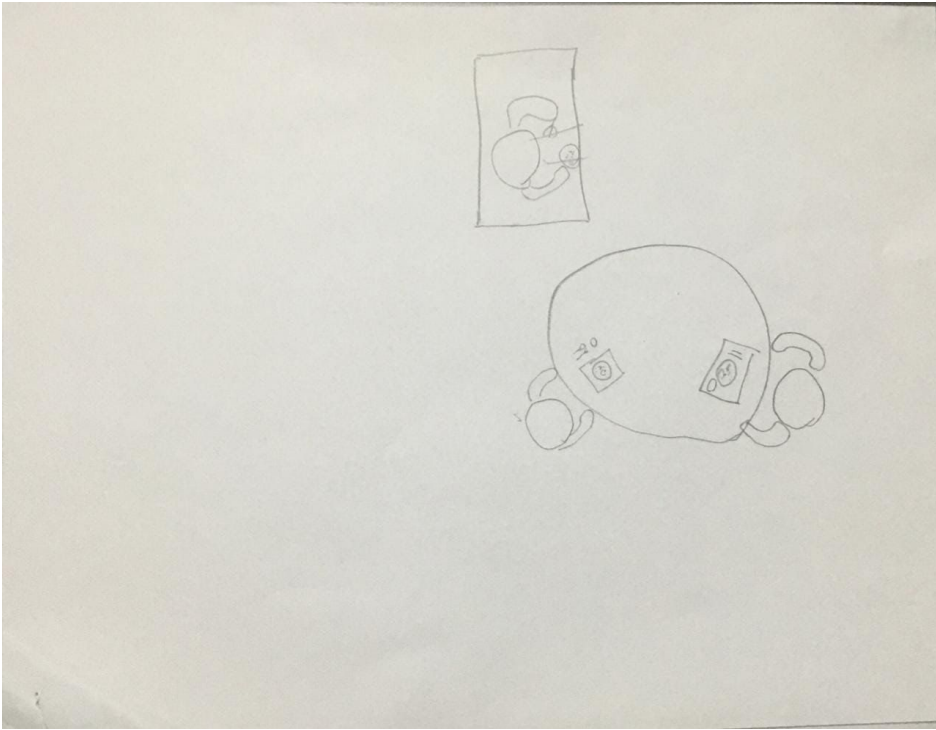
Vargas, I. (2012). LA ENTREVISTA EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: NUEVAS TENDENCIAS Y RETOS. *Revista Calidad en la Educación Superior*, 3(1), 119-139.  
[http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/COLECCION\\_UNPAN/BOL\\_DICIEMBRE\\_2013\\_69/UNED/2012/investigacion\\_cualitativa.pdf](http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/COLECCION_UNPAN/BOL_DICIEMBRE_2013_69/UNED/2012/investigacion_cualitativa.pdf)

Vélez, R. (2007). *Revista universidad católica del norte*. revista virtual. 3, 1-12  
<https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/index>

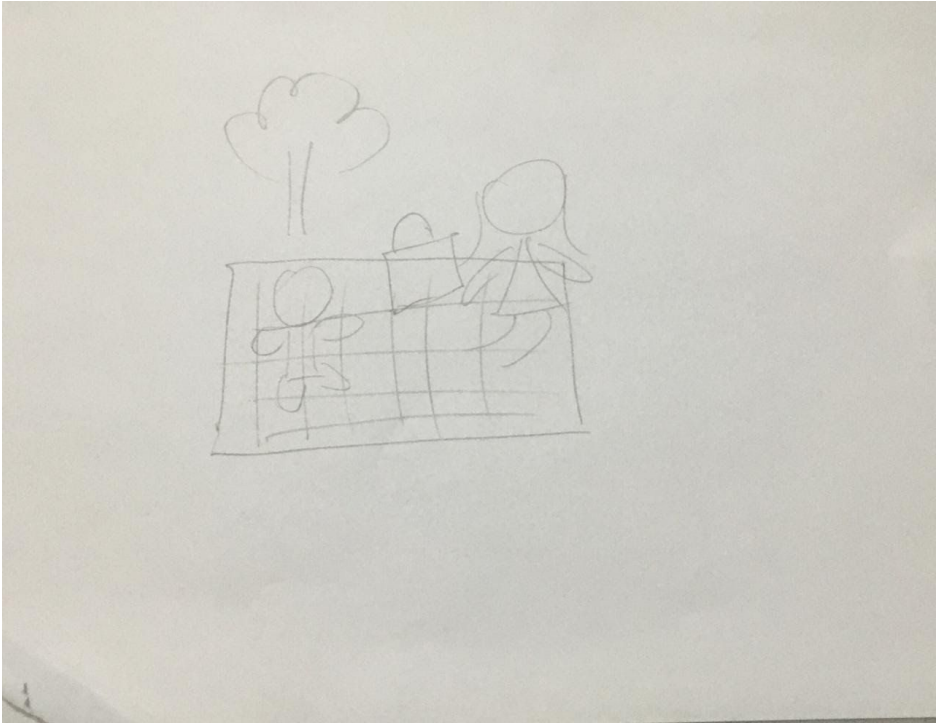
Zweig, C., & Wolf, S. (1999). *Vivir con la sombra: Iluminando el lado oscuro del alma* (4.<sup>a</sup>, ilustrada ed. ed.) [Libro electrónico]. Editorial Kairós SA.  
[https://books.google.com.co/books/about/Vivir\\_con\\_la\\_sombra.html?id=ESudxgEACAAJ&source=kp\\_book\\_description&redir\\_esc=y](https://books.google.com.co/books/about/Vivir_con_la_sombra.html?id=ESudxgEACAAJ&source=kp_book_description&redir_esc=y)

## **Anexos**

### **A. Dibujos hermano mayor**

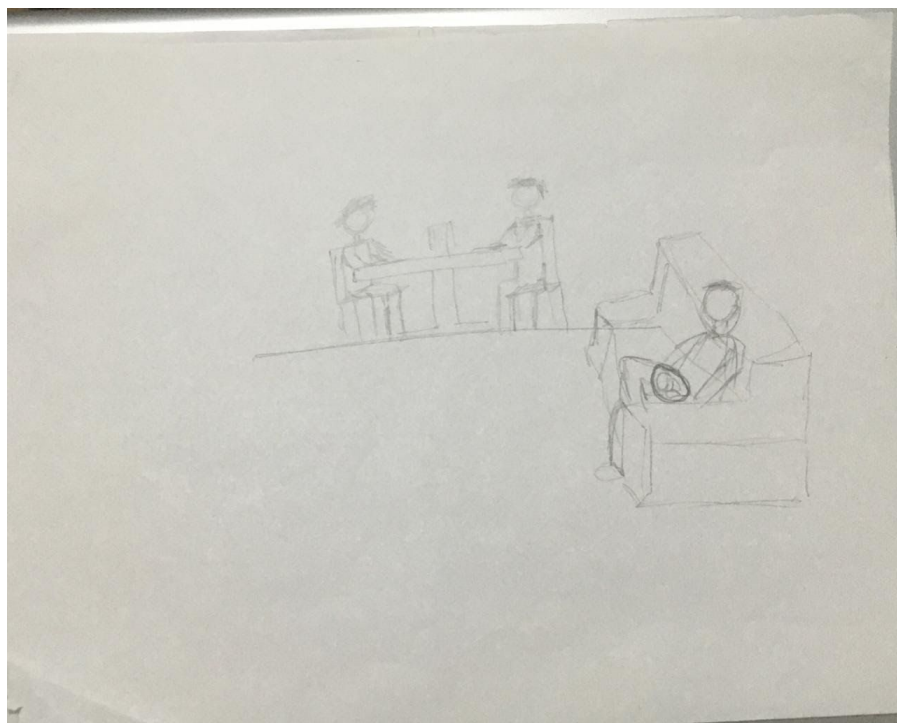


Dibujo en el presente

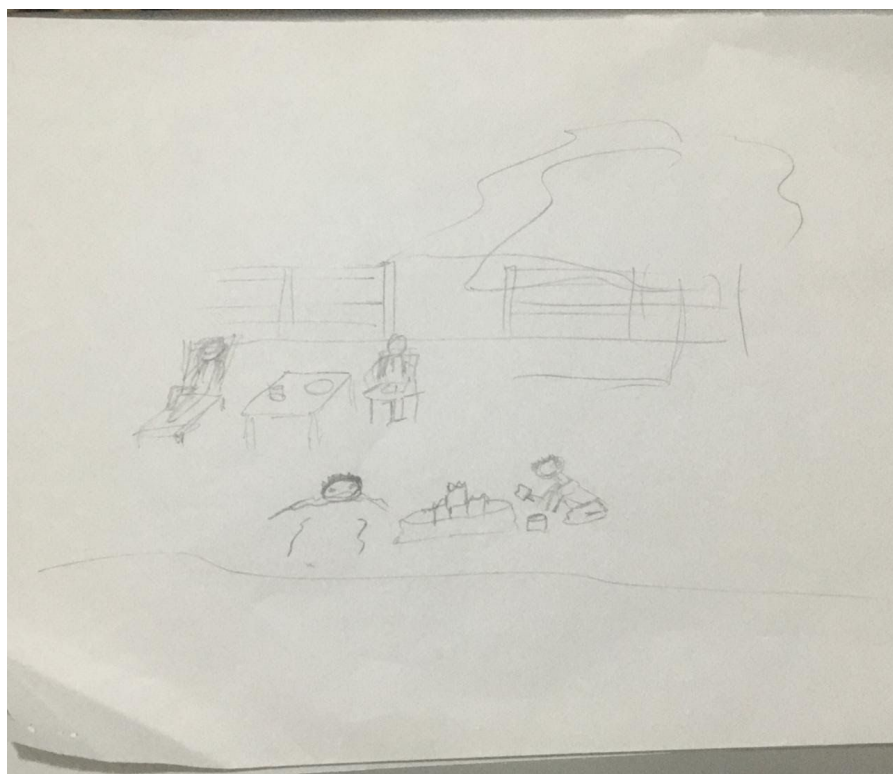


Dibujo en el pasado

B. Dibujos hermano menor

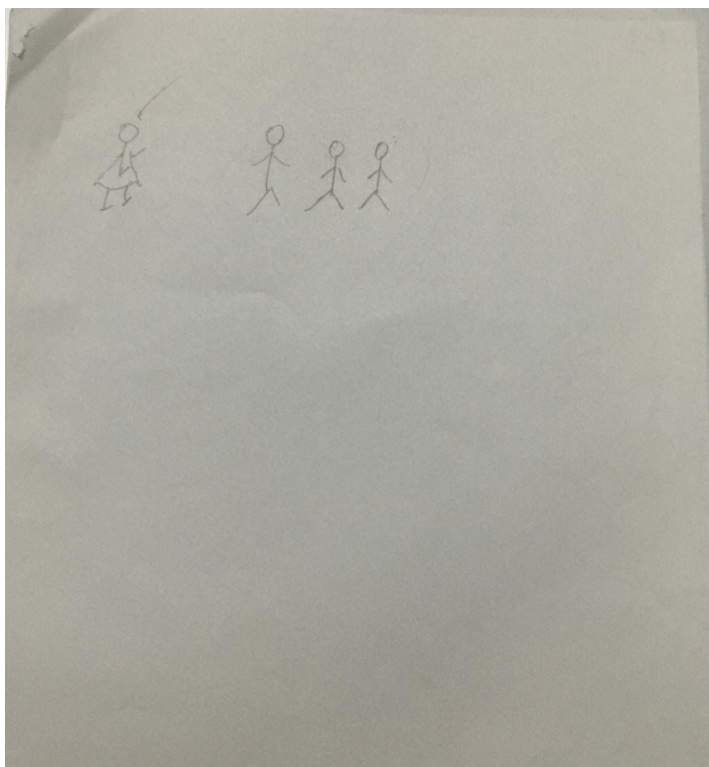


Dibujo en el presente

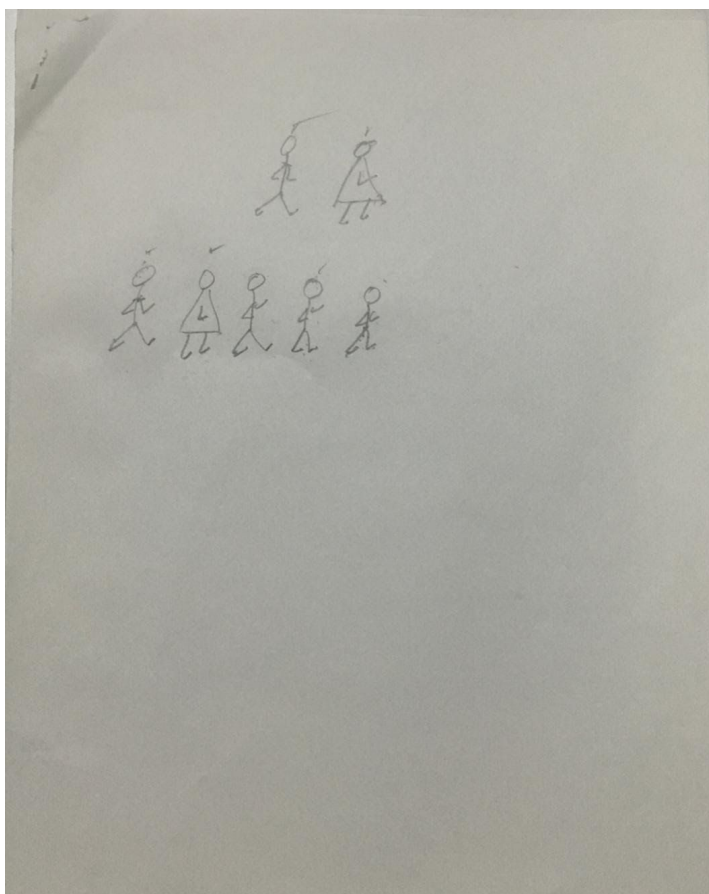


Dibujo en el pasado

C. Dibujos padre



Dibujo en el presente



Dibujo en el pasado