

**Tipo de discurso aplicado al programa camino al barrio. Gente sin fronteras,
del canal local Telemedellín por el bicentenario de Antioquia.**

**Type of speech applied at the Camino al Barrio program, People without
boundaries of the local channel, Telemedellín, because of the Antioquia's
Bicentenary.**

Laura Cristina Bedoya Porras¹.

RESUMEN

Este artículo mostrar los resultados del trabajo de grado, que se realizó con el fin de analizar qué tipo de discurso desarrolla el programa Camino al barrio. Gente sin fronteras, del canal local Telemedellín. Para esta investigación se llevó a cabo la entrevista a la persona encargadas del programa: Mauricio Abad Echeverri (director). Que indico que el programa como tal no tiene un manual de discurso predeterminado, y se estudió cuatro emisiones del programa trasmitidos en el mes de agosto del año 2013, año en el que se celebró el bicentenario de Antioquia.

Para lo anterior se analizó las distintas teorías que estudian los tipos de discursos y se llegó a la conclusión que el discurso más apropiado para esta investigación es el discurso histórico, ya que se basan en las vivencias de las personas y en la historia como tal de los distintos barrios del área metropolitana de Medellín y que el programa en si no enfatizo en la fecha a conmemorativa al bicentenario de Antioquia.

ABSTRACT

This article shows the results of the degree work, which was executed in order to analyze what's the kind of

¹ BEDOYA, Mariana. Comunicadora social, Fundación Universitaria Luis Amigó, laura.bedoyapo@amigo.edi.co, 2016.

speech developed within the *Camino al Barrio's* program, *people without boundaries* of the local channel, Telemedellín. In order to this investigation, Mauricio Abad Echeverry, one of the persons in chair of the program (director), was interviewed. He expressed that the program in general doesn't have a speech manual predetermined. Also, in this investigation were studied four broadcasts of the program transmitted in august of 2013, year when was celebrated the Antioquia's bicentenary. Therefore, the different theories in charge of studying the kinds of speeches were analyzed to conclude that the most appropriate speech in order to this investigation is the historic speech, because of it is

based in the experiences of people and in the history of the different Medellín's neighborhoods and the program didn't emphasize in the commemorative date of Antioquia's bicentenary.

PALABRAS CLAVES

Análisis, discurso, canal, emisión, programa, comunicación, Telemedellín, histórico, transmisión.

Key words

Analysis, Speech, Channel, Emission Program, Communication, Telemedellín, Historical, Transmmision

Introducción.

Este trabajo de grado busca evaluar y analizar, los cambios realizados en el discurso histórico que el programa Camino al barrio. Gente sin fronteras del canal local Teledellín, frente a la estructura ya existente del discurso histórico, dio a la ciudadanía en cuanto al Bicentenario de Antioquia.

Para este, se realizó un seguimiento a aquellas emisiones que mostraron contenidos sobre el Bicentenario de Antioquia, partiendo de una exploración de lenguaje y de contenido audiovisual usado en el programa; en el mes de agosto del año 2013.

Para practicidad de léxico, redacción y coherencia en adelante se empleará una abreviación para el nombre del programa que será, Camino al barrio.

Ruta conceptual.

Se estableció como planteamiento de problema de este trabajo de grado que el departamento de Antioquia cumplió sus 200 años de independencia el 11 de agosto de 2013, por lo cual los medios de comunicación tenían su atención puesta en este acontecimiento; esta investigación pretendió analizar qué cambios hizo el programa Camino al barrio, al discurso histórico genérico para emplearlo en dicho programa.

En contrapartida a esta corriente, la posición subjetivista no centra su atención en los hechos históricos, sino en el historiador. Éste último es quien sistematiza a los datos para constituir un sistema de información; es él quien elige y pondera el hecho para interpretarlo, crea “modelos” interpretativos cuya función es darle sentido a la historia. El papel del historiador no es el de descubrir las leyes que operan, sino el de seleccionar una muestra representativa de algo que le interesa y sobre esa muestra formula explicaciones. La interpretación es un producto subjetivo porque brota de la mente del historiador, éste busca relaciones causales para explicar las

consecuencias de los hechos seleccionados y le otorgan pautas para establecer un diálogo entre el presente y el pasado².

Lo que se quiso plantear e investigar para este trabajo, son los cambios realizados por el programa Camino al barrio. Gente sin fronteras, del canal local Telemedellín, a la estructura preestablecida al discurso histórico para las emisiones referentes al Bicentenario de Antioquia.

La línea y la sub línea está sujeta a que el comunicador social en la actualidad pasa de ser un intermediario entre los medios y el público, a ser un constructor de narrativas las cuales son elementos para formar identidades y transmitir saberes para la transformación de los conocimientos, siendo el comunicador un intermediario que pretende transformar sus contexto inmediatos, a este se le confunde con un pedagogo, naciendo así la necesidad de unir o fusionar la comunicación, la educación y la ciudadanía; dando como resultado el componente comunicación - educación y ciudad. En los procesos de conocimientos se encuentran las ciencias sociales o “blandas”, en las cuales la producción es de carácter o enfoque cualitativo, donde se indaga el porqué de las cosas, haciendo uso de la subjetividad para comprender lo que se investiga.

Esta investigación está enmarcada en la sub línea Comunicación, educación y *ciudad*, refiriéndose a la construcción de pensamiento, más específicamente al discurso histórico que se ha de analizar en el programa televisivo Camino al barrio. Gente sin fronteras, del canal local Telemedellín, en una fecha con memorativa para el público como lo fue el Bicentenario de Antioquia.

La pregunta que se formuló para esta investigación se enfoca en que el programa Camino al barrio. Gente sin fronteras del canal local Telemedellín, es un medio que se interesa en mostrarle al público la realidad social de su entorno, llevándole

² Gutiérrez herrera Lucino, Buelna Serrano María Elvira, Ávila Sandoval Santiago. Razón y racionalidad en el discurso histórico, 2004. Pág. 118.

información de cultural, gastronómica, medio ambiental, política y religiosa. ¿Qué cambios fueron realizados a la estructura preestablecida del discurso histórico por el programa Camino al barrio. Gente sin fronteras, ¿para las emisiones referentes al bicentenario de Antioquia?, esta va de la mano con los objetivos tanto específico como generales. El objetivo general se basa en evaluar los cambios hechos por el programa Camino al barrio. Gente sin fronteras, del canal local Telemedellín, a la estructura preestablecida del discurso histórico para las emisiones referentes al bicentenario de Antioquia. Y los objetivos específicos **1.** Evidenciar que las emisiones del programa Camino al barrio. Gente sin fronteras, cumplan parcial o completamente con la estructura del discurso histórico, **2.** Identificar el discurso histórico empleado en las transmisiones del programa Camino al barrio. Gente sin fronteras, en el bicentenario de Antioquia; durante las emisiones de agosto de 2013, **3.** Caracterizar la estructura discursiva del programa Camino al barrio. Gente sin fronteras.

Ruta metodológica:

Este trabajo de grado enfoca paradigma o enfoque en que la investigación se desarrollara en un enfoque cualitativo, y se hiciera un análisis del discurso histórico como tal, del programa Camino al barrio. Gente sin fronteras del canal local Telemedellín.

El estructuralismo extiende la hipótesis de la escuela lingüista a otras disciplinas de las ciencias humanas como lo son la antropología, historia, literatura, psicoanálisis, entre otras disciplinas. Para el lingüista Suizo Ferdinand De Saussure la lengua es una “institución social”, la cual expresa que la lengua es un sistema organizado de signos que expresan ideas, y representa el aspecto codificado del lenguaje.

La teoría de la lingüística tiene como tarea estudiar el sistema organizado a través de que este produce sentido. El lenguaje segmentale, que trata de inferir las oposiciones que permiten a una lengua funcionar o significar³.

El análisis de contenido se define como un conjunto de procedimientos y métodos para analizar documentos, que pone énfasis en el sentido del texto. Este procedimiento posee dos grados, el descriptivo y el inferencial, que recurren a técnicas cuantitativas y cualitativas.

El análisis de contenido distingue tres tipos de análisis; sintáctico que pone su interés en la morfología del texto, semántico que busca el sentido de las palabras y análisis de los temas propuestos, y pragmático que pretende el descubrimiento de situaciones donde se da la comunicación.

Análisis de discurso es referido a la multiplicidad de métodos y enfoques, para construir una autonomía de estudio con un enfoque crítico de las problemáticas sociales, que pretende manifestar teorías sobre sus dimensiones componentes, las cuales son: uso del lenguaje (estructuras del texto y conversación), comunicación de creencias (cognición) y la interacción de situaciones.

En la tipología el discurso se clasifica de dos formas básicas, conversacionales y no conversacionales, esta catalogación depende de la cantidad de locutores que participen en la construcción de contenidos. Estas categorías se dividen también en narrativa, descriptiva y argumentativa, siendo el factor diferencial entre estas la temporalidad, capacidad de raciocinio y toma de decisiones.

El análisis del discurso es acto de transformar los fenómenos simbólicos en datos científicos, es describir los elementos de determinadas conductas, registrarlos, determinar su frecuencia y analizarlos.

³ Mattelart Armand, Mattelart Michéle. Historia de las teorías de la comunicación. 1995. Pág 59- 60- 61

Por ejemplo, cuando se realiza una entrevista o encuesta, elaborada previa y cuidadosamente, esta arrojará unos resultados e indicadores importantes sobre el asunto investigado; a los que se les llamará material simbólico, que se deberá clasificar en las categorías adecuadas para describirlo de forma metódica y ordenada, nombrando a este proceso como análisis de contenido o codificación.

Hasta aquí se ha presentado una introducción elemental, de las estructuras, niveles y dimensiones del discurso y sus enfoques. Ahora, en una breve visión se considera aquellos principios básicos que orientan el quehacer en el análisis de discurso donde se distinguen tipos, estilos y modos de realizar el análisis.

Inicialmente hay dos tipos de análisis principales, que son el trabajo sobre "análisis textual" y el "estudio del habla", que trata con la estructura más abstracta del discurso y de aquellos aspectos más dinámicos de la interacción espontánea respectivamente. Los análisis tienen una orientación descriptiva y una tendencia a ignorar contextos mayores como lo "cognitivo" y lo "social"

Algunos criterios de diferenciación, entre los discursos son los "empíricos" que trabajan con información completa y concreta, y los de orientación "filosófica" que son especulativos; y otro criterio de diferenciación es en cuanto a "genero", que está dirigido a conversaciones, publicidad, noticias, argumentación y discurso político.

Teun Van Dijk por su parte distingue tres enfoques: los del discurso mismo o en la estructura, el discurso en el ámbito de la cognición, y lo que se centra en la estructura socio-cultural, formando así una trilogía (discurso, cognición, sociedad) en el análisis del discurso.

Siendo el análisis del discurso un campo interdisciplinar, son múltiples las disciplinas que lo abordan, entre esas están: la Etnografía, donde los hablantes de una lengua no solo conocen la estructura gramatical sino que saben hablarla apropiadamente,

el Estructuralismo y Semiótica, donde se ofrece un marco más amplio para estudiar la narrativa, los mitos, la literatura y el cine, la Gramática del discurso, aquí la atención se centra en cómo es la coherencia de un texto y como se distribuye la información en el mismo, la Sociolingüística y la Pragmática, aquí se estudia la naturaleza discursiva del uso del lenguaje, los actos de habla y la interacción verbal, la Psicología cognitiva, donde se analiza los procesos mentales a la hora de comprender un texto, la Psicología Social y la Psicología Discursiva, que se desarrolla desde la interacción social y la construcción de representaciones sociales, y finalmente los Estudios de la Comunicación, donde se considera que la unificación del estudio de la comunicación humana y del análisis del discurso ampliaría el campo de la “teoría de la comunicación humana”.

Las aplicaciones del análisis del discurso se dan en todos los ámbitos de la sociedad como los medios, la educación, la publicidad, la propaganda, la política y la salud, permitiendo de esta manera conocer al emisor en su entorno, y clasificar los elementos por medio de los cuales este expone su conocimiento, generando una red semántica que permite identificar los intereses del emisor.

Por otra parte, el análisis del discurso también sucede a nivel pragmático, en cuanto al uso que hacen los hablantes de las frases, como las interpreta, y como sus acciones se ven condicionadas por estas frases; es decir, permitiendo explicar los efectos y las consecuencias de los discursos.

Las características del discurso televisivo se dan una vez que se contextualiza el mensaje televisivo, es necesario instaurar las características básicas que definen el discurso televisivo. Cabe señalar que toda categorización es parcializadora e incompleta a la hora de hablar del discurso televisivo. Entre los tipos de discurso televisivo están:

Discurso hipertrófico: Función comunicativa con sentido unidireccional, donde el televidente acumula información y a su vez cree ser consciente de la realidad y estar en contacto esta, cuando los medios lo que hacen es dar una visión seleccionada de la realidad.

Discurso espectacularizante: Aquí se da una cotidianización del espectáculo, este tipo de discurso anula o disminuye la capacidad crítica del espectador porque se construye y se presenta la realidad como un espectáculo, el cual al final está en función no del televidente sino de la programación televisiva.

Discurso auto contextualizado: Es un discurso influenciado por otros discursos, y no por la realidad externa, donde se impone una visión de la realidad y que no es un discurso individual, sino que forma parte de una súper estructura.

Discurso fragmentario: Hace referencia a que los programas de televisión no tienen cada uno un discurso propio, y que este es fragmentado por comerciales, propagandas, auto publicidad, cuñas informativas, etc. O que por el contrario es un discurso largo y que pareciera no tener fin.

Discurso conversacional: Es una conversación ficcional en la que algunos sujetos juegan a conversar para que otros los observen, o un simulacro comunicativo donde se incluye al espectador en la construcción de discurso.

Discurso fantasmático. Es la construcción de un ideal de vida perfecta hecho por la televisión, y que el televidente desea llevar a la realidad, siendo consciente de que este no puede ser posible. Querer construir castillos en el aire y querer vivir en ellos.

Discurso palimpsestífico. Es la construcción de un discurso a partir de varios, es decir, con la presencia del zapping (pasar de un canal a otro rápidamente) no hay una linealidad continua, por la lectura simultánea de diversas programaciones en televisión, abandonando la coherencia del discurso.

Discurso intertextual. Se refiere al cruce que se da entre temáticas, motivos, esquemas de programación, y la imitación entre unos y otros, lo cual demuestra que en la televisión tradicional no hay una garantía de diversidad de contenidos, aun con la abundancia de canales.

Discurso narrativo. Toda la programación televisiva se basa en la narratividad, donde la descripción en los mensajes televisivos es infrecuente y se escoge la estructura cognitiva, literaria y de acción, que ofrece una narración con estructura simple de repetición, fática y conativa.

Discurso fabulador. Capacidad característica del discurso televisivo de disfrazar la realidad, convertirla en una fábula o cuento, disfrazando el orden real del entorno. Este tipo de discurso tiene una relación con el discurso fantasmático.

Discurso manipulador. Se refiere a la pretensión de manipular al espectador a través de lo que ve y escucha, guiando sus decisiones y pensamientos, haciendo uso de disfrazar realidades, disimular o negar algo, etc. Pero esto no ocurre en cualquier momento ni por cualquier razón, es decir, se da en momentos, contextos y sujetos concretos.

Discurso hipnótico. A partir del alto consumo de contenidos audiovisuales, la televisión ha constituido un poderoso atractivo para captar y mantener la atención del espectador, al mismo tiempo que anula parcialmente su capacidad crítica y se potencializan los efectos emotivos, obteniendo un público más emocional.

Macro discurso. La televisión no crea un nuevo lenguaje, ya que no hay un lenguaje televisivo autónomo, entonces lo que éste hace es parasitar entre otros lenguajes implantando variantes y adaptando sus estructuras a las características de recepción y de formato del medio televisivo.

Discurso incesante: Dado al aumento de la presencia de la televisión en la vida de las personas, ha aumentado el poder de penetración y de la satisfacción de las

necesidades del público, por tanto, la circulación de imágenes, de contenido audiovisual y de información es mucho más alta y continúa en crecimiento.

Discurso omnipresente: La presencia de la televisión en la vida de las personas y el alto consumo de la misma, no falta ni falla a pesar de la diferencia de edades en los televidentes, distinción social, en ambientes domésticos y extra domésticos, y sin importar las necesidades por las que atraviesen.

Discurso heterogéneo: La televisión muestra un mensaje heterogéneo al confluir gran cantidad de públicos y lenguajes, pero tras esta cortina no hay gran pluralidad de contenidos y se unifican mensajes que sean comprensibles para la mayoría, dejando de lado a las minorías.

Discurso paradigmático: Al darse cita todos los públicos, todos los escenarios hay una articulación de lenguajes y de discursos, donde hay un dominio de los programas y los programadores, de las emisoras y sus emisores; donde la televisión se ha convertido en un prototipo, por su alta presencia y capacidad de penetración.

Discurso ruidoso: Se da cuando hay un exceso de información dando lugar al “ruido” y que, en lugar de conectar al mundo, lo desconecta absorbiendo el sentido de la realidad.

Discurso para el consumo espectacular: es un discurso basado en el consumo, creado para los niveles de audiencia y mercadeo, esto porque gira entorno a la satisfacción del deseo de consumo audiovisual del espectador.

Se considera lo audiovisual como un sistema semiótico, que en el discurso televisivo nos lleva a analizar las características que definen la televisión como medio de comunicación en la sociedad. Siendo la televisión un nuevo medio, la estructura del discurso se transforma y demanda contenidos específicos.

El discurso televisivo se caracteriza por tener fragmentación y continuidad, produciendo heterogeneidad de géneros dando pie a macro discursos que están

constituidos por multiplicidad de lenguajes y públicos. Este macro discurso crea un lazo emocional con el televidente, adhiriéndolo así al discurso y generando identificación.

Se entiende además que el contexto sociocultural influye directamente en la construcción de contenidos y por tanto en el discurso televisivo, el cual se explica desde el mensaje y desde los “significados existenciales” atrayendo la atención del hogar. Por ello hay que tener presente que cuando se estudia el discurso de la televisión, no solo se analiza el significado intencional sino también el significado existencial, que es la relación entre un texto televisivo y el televidente representado por ese texto.

Como toda disciplina el análisis del discurso se orienta por algunos principios que es necesario de tener en cuenta cuando diseñamos algún tipo de investigación en el campo. Van Dijk plantea se debe tener en cuenta cierto número de normas con el objeto de realizar un trabajo interdisciplinario objetivo y académico⁴. Veamos los más importantes:

Lo escrito y lo oral en su entorno natural: significa que cualquier estudio de análisis del discurso debe tener como base un material de trabajo que refleje realmente lo que ocurre en la interacción. Los datos obtenidos no se deben editar, para lograr ser analizados como son recogidos en la realidad social.

El contexto: el discurso debe ser estudiado preferiblemente como constituyente de su situación socio-cultural, ya que de muchas maneras los discursos orales y escritos reflejan o señalan su pertenencia contextual.

⁴ Van Dijk Teun, El análisis crítico del discurso, 1999. Pág. 23.

El discurso como expresión oral: Se trata de trabajar con interacciones verbales reales en conversaciones o diálogos formales e informales. El habla se considerada como la forma básica del discurso.

El discurso como práctica de los miembros de una sociedad: El discurso oral y escrito son formas de prácticas sociales en contextos socio-culturales; por lo cual no solo somos usuarios de una lengua sino también somos parte de un tejido social, donde al hacer uso de la lengua, afirmamos o negamos, desempeñamos roles, estamos de acuerdo o en desacuerdo, logramos que la información este en constante circulación, adquirimos conocimiento e incluso desafiamos la estructura social a la que pertenecemos.

Las categorías de los miembros: Se deben respetar las formas sobre como los integrantes de un grupo interpretan, orientan y organizan las propiedades de su entorno social.

La secuencialidad: Se habla de que el discurso tiene una estructura y un sentido lineal o secuencial tanto cuando se produce y cuando se comprende. Esto se da en lo oral y escrito e implica que en todos sus niveles se deben enunciar e interpretar de acuerdo a la información preliminar que es lo que ocurre en la coherencia.

La constructividad: Los discursos son constructivos en el sentido que las unidades que lo constituyen se pueden usar, comprender, y analizar como partes de un todo.

Niveles y dimensiones: Como usuarios de la lengua se tiende a manejar todo como un conjunto y a clasificar en niveles y como estos se relacionan.

Significado y función: Cuando se trabaja desde la investigación siempre se está tras el significado. Formulando preguntas como: ¿Qué significa esto aquí? ¿Cambiaría su significado si se cambia de lugar? ¿Por qué se dice aquí?

Las reglas: El discurso también está regido por normas, tanto el oral como el escrito, y se debe analizar como manifestación de reglas gramaticales, comunicativas, textuales o interaccionales compartidas socialmente. Además, se debe indagar como se quebrantan estas normas para saber a qué funciones discursivas llevan estas vulneraciones.

Estrategias: Los usuarios de una lengua conocen y aplican estrategias mentales en el proceso de producción y comprensión, para lograr una efectividad en la construcción del discurso y su impacto en la conducta de un sujeto.

La cognición social: Esta es fundamental y trata de los procesos mentales y representaciones del mundo que se expresan en el habla y texto. También juegan un rol fundamental los recuerdos o experiencias personales que serían modelos, las representaciones socio-culturales compartidas que serían conocimientos, ideologías, valores, normas que se tiene como usuario de una lengua o como miembro de un grupo.

La investigación se desarrolló en un enfoque cualitativo, que teniendo en cuenta los objetivos formulados y el problema bosquejado, que se consideró pertinentes para esta investigación, en la cual se hizo un análisis del discurso histórico, del programa Camino al barrio. Gente sin fronteras del canal local Tele Medellín, por el bicentenario de Antioquia.

Cabe resaltar que en esta investigación se estudió los tipos y estructuras del análisis del discurso, sin tocar ni afectar el contenido del programa como tal, el propósito de la investigación documental es revisar cuidadosamente dicho contenido.

En particular la investigación documental describe el análisis del discurso y presenta detallada y estructuradamente la información que se necesita con respecto a este

aspecto que es el de analizar el tipo de discurso del programa Camino al barrio. Gente sin fronteras del canal local Tele Medellín, por el bicentenario de Antioquia. Para esta investigación documental lo esencial era observar e ir más allá para detectar correctamente lo que se desea.

Para la escogencia de las técnicas e instrumentos de generación de información se tuvo en cuenta criterios de pertinencia, de condiciones de la investigación. Las técnicas específicas que se utilizaron durante la investigación fueron:

Entrevista: en esta se realizaron preguntas pertinentes que ayudaron a llegar más a fondo con la investigación, se sacaron los conceptos necesarios que salieron de esta y que focalizaron a la hora de analizar el contenido audiovisual. También se llevó esta entrevista a cabo con los conceptos básicos que fueron tomas por el autor Teun Van Dijk. Para realizar el adecuado registro etnográfico de la investigación en este proyecto su estructura fue la siguiente en este proceso:

1. Determinación de observables a partir de los objetivos de la investigación y de sus categorías apriorísticas.
2. se diseñó una entrevista en la cual se pretendió salir de dudas como: tener una aclaración de lo que el programa Camino al barrio. Gente sin fronteras del canal local Telemedellín, pretendió mostrarle al público con respecto a la celebración del bicentenario de Antioquia y determinar con claridad cuál es el tipo de discurso que aplicaron para esta fecha.

Este estudio exigió la revisión documental de los medios audiovisuales transmitidos por el programa Camino al barrio. Gente sin fronteras del canal local Telemedellín por el bicentenario de Antioquia. Esta revisión se registró en una ficha que se diseñó con base en los postulados análisis del discurso propuestos con Teun Van Dijk. Este análisis se encargó de mostrar el tipo de discurso que se utilizó con el objetivo, entre otros, de evaluar la estructura de la transmisión y su presentación.

Haciendo una adaptación de la propuesta de Van Dijk, en esta investigación se tuvo en cuenta para la ficha de análisis de discurso los siguientes ítems, los cuales se adaptaron para el estudio del material audiovisual que fue revisado:

1. Estructura del discurso: en la cual se analizó el tipo de palabras y las oraciones de estas, para así saber si se implementaron adecuadamente y se tuvo en cuenta el estilo de estas.
2. Extensiones del discurso: se estudió la interacción y el lenguaje que se aplicó en las transmisiones de la celebración del bicentenario de Antioquia.
3. Circunstancia de habla: se observó el diálogo y el monólogo que se aplicó en el programa Camino al barrio. Gente sin fronteras por el bicentenario de Antioquia.

Para el análisis de la información se diseñaron las matrices que dieron cuenta de patrones, recurrencias, vacíos, tendencias, convergencias, contradicciones, levantamiento de categorías, lectura cruzada y comparativa de hallazgos para obtener una síntesis comprensiva de la realidad que se estudió en este caso. La validación de esta información se llevó a cabo por triangulación de: los referentes teóricos que sustentan las categorías apriorísticas y emergentes; y el cruce de los análisis obtenidos en cada una de las técnicas de registro de información aplicadas en la investigación.

En el caso específico de esta investigación dio un análisis de lo que el programa Camino al barrio. Gente sin fronteras, transmitió en el mes de agosto del año 2013; durante la celebración de bicentenario de Antioquia.

En esta entrevista se estudió de que tratan las transmisiones del programa y que tipo de discurso que se implementó. Los programas como tal trataron del progreso que tuvo los barrios de la ciudad de Medellín, con respecto a la violencia que se generó en los distintos entornos. Y se llegó a la conclusión de que el programa Camino al Barrio. Gente Sin Frontera, no tiene un tipo de discurso establecido, pero

lo que se percibe es que, si aplican un discurso histórico, ya que se remiten a las vivencias del pasado y estudian acerca de esto.

Resultados:

Para los resultados de esta investigación se tuvo como guía la pregunta y los objetivos tanto generales como específicos, así como se muestra anteriormente, llegando a la conclusión de que el programa como tal no transmitió ninguna emisión referente al bicentenario de Antioquia y que programa tras programa aplicaban un discurso histórico. Se debe de tener presente de que el programa Camino al barrio. Gente sin frontera, no cuenta con un manual de discurso para aplicar en cada emisión.

Lo anterior se puede evidenciar en la entrevista que se le realizó a Mauricio Abad, director del programa, el día 13 de mayo de 2015, en donde se desarrolló el tema del discurso y en la cual se resolvieron muchas dudas, ya que el trabajo de grado se encuentra enfocado por este ámbito. Se notó en el trabajo de campo preliminar que no se tenía un conocimiento claro de lo que era el análisis de contenido y mucho menos del tipo de discurso que se aplicaba en este.

Referencias:

- Gutiérrez herrera Lucino, Buelna Serrano María Elvira, Ávila Sandoval Santiago. Razón y racionalidad en el discurso histórico, 2004. Pág. 118.
- Mattelart Armand, Mattelart Michéle. Historia de las teorías de la comunicación. 1995. Pág 59- 60- 61
- Van Dijk Teun, El análisis crítico del discurso, 1999. Pág. 23.

Tipo de discurso aplicado al programa camino al barrio. Gente sin fronteras, del canal local Telemedellín por el bicentenario de Antioquia.