

Los complejos de 3 integrantes de una misma familia que presenta conflictos en su dinámica familiar

Valentina Chacón Pineda

Claudia Naranjo Ramírez

Marcela Román Yepes

Deisy Tatiana Villada Callejas

Resumen: El presente artículo es una síntesis del trabajo de grado “Los complejos en 3 integrantes de una misma familia que presenta conflictos en su dinámica familiar”. Fue un estudio cualitativo, con enfoque hermenéutico y un tipo estudio de caso, que utilizo como instrumento central la entrevista semiestructurada. Los participantes fueron tres integrantes de una misma familia, pertenecientes a generaciones diferentes y que presentan dificultades en su convivencia e interacción. Los datos obtenidos se categorizaron en 3 temas: Familia, Contexto Familiar y Género y se analizaron a través de la teoría de los complejos de la psicología analítica desarrollada por Carl Gustav Jung, además de utilizar algunas investigaciones relacionadas con la dinámica familiar y el embarazo adolescente. La interpretación de los resultados por medio de un marco hermenéutico permitió identificar el predominio del complejo materno en la familia evaluada, el cual se evidencia con mayor fuerza en uno de los integrantes.

Palabras clave: Complejo materno, sombra, conflicto

Introducción

En la presente investigación formativa se pretende identificar los complejos que se manifiestan en 3 integrantes de una misma familia con problemas en su dinámica familiar. Para ellos se hizo una revisión de antecedentes y de conceptos que permitieran fundamentar el estudio.

Los complejos son definidos en la psicología analítica como los “contenidos inconscientes responsables de las perturbaciones de la consciencia” (Stein, 2004, p. 61), los cuales se forman a partir de momentos emocionales intensos de la vida de las persona, y a través de interacciones y patrones familiares y culturales. Aunque se suelen mencionar más los complejos personales, también existen aquellos compartidos por las familias y las comunidades,

ya que las “personas que crecen en la misma familia, en grupos afines o bien en culturas tradicionales comparten una gran parte de esta estructura inconsciente común (...). Los traumas compartidos producen complejos compartidos. Algunos de estos complejos son generacionales” (Stein M., 2004, p.71).

Dentro de los diferentes complejos conceptualizados en la teoría, podemos encontrar el contrasexual, asociado con el ánima y el animus, y el complejo que deriva de la sombra. Se entiende por ánima como el “complejo funcional que representa el aspecto femenino en los hombres, mientras que el animus es el complejo funcional que representa el aspecto masculino en las mujeres” (Alonso, 2004, p.63). También Jung (como se citó en Peralta Flores, 2015) afirmó que “su función en la personalidad, es conectar al sujeto con el eros, es decir, con la capacidad de relacionarse desde lo amoroso en sentido social como erótico.” (p.28)

Por otro lado, la sombra “se constituye como un depositario de las experiencias que producen vergüenza, aquellos eventos que son difíciles de aceptar y es mejor dejarlos fuera de la experiencia consciente, por no cumplir con los estándares ideales” (Peralta Flores, 2015, p.31) Es decir, representa todos aquellos aspectos rechazados por el yo; “no sólo se trata de aspectos socialmente negativos como la envidia o la cobardía, sino que también pueden ser elementos socialmente catalogados como positivos, pero que el individuo y su medio rechazan” (Alonso, 2004, p.63). Debido a su naturaleza represiva, la sombra conlleva una carga conflictiva que se manifiesta en la dimensión interpersonal, generando problemas en la dinámica familiar que requieren de una resolución.

Metodología

El presente estudio se fundamentó en un diseño cualitativo (Mesías, 2010; Gialdino, 2006; Calderón y Calle, 2018), un enfoque hermenéutico (Calderón y Calle, 2018; Mesías, 2010) y un tipo estudio de caso (Reyes, 1999; Balcázar Nava, López-Fuentes Gonzales-Arratia, Gurrola Peña, & Moysén Chimal, 2006; Carazo & Cristina, 2006; Baxter & Jack, 2008). Para aplicar esta caracterización, se utilizó como instrumento de recolección de información la entrevista semi-estructurada (Morga Rodríguez, 2012; Vargas-Jiménez, 2012, Díaz, Torruco, Martínez, & Varela, 2013; Troncoso & Amaya, 2016).

Posteriormente, se seleccionaron 3 participantes que cumplieron con los siguientes criterios de inclusión y exclusión: 3 individuos, un hombre y dos mujeres con edades

comprendidas entre los 18 y 70 años, pertenecientes a una misma familia y cuyas edades se distanciaron en al menos 7 años; adicionalmente, los vínculos entre estos integrantes eran conflictivos; y ninguno de ellos presentaba deterioro cognitivo ni incapacidad en el control de impulsos.

Para la recolección de la información se inició contactando a los participantes y acordando una fecha determinada para el encuentro. El protocolo de aplicación de los instrumentos se realizó con cada uno de los tres participantes en un encuentro que tuvo una duración aproximada de 120 minutos.

Con el primer participante (Andrés) se realizó una sesión de forma presencial; con las otras dos participantes (Lucía y Gloria) se realizaron encuentros mediados por la tecnología. Con los tres se inició la sesión saludando y recordando resumidamente el objeto de la investigación, quienes eran los estudiantes responsables del estudio y cuál era el motivo del encuentro, el cual era, la realización de la entrevista. Se informó sobre la duración aproximada del encuentro y se procedió con la realización de las preguntas. Una vez terminada la sesión, se agradeció al sujeto por la participación y colaboración en la investigación.

Resultados

Una vez recolectada la información, se procedió a revisarla y clasificarla, siguiendo un proceso cualitativo de categorización (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014), donde se consideraron las categorías iniciales planteadas al inicio de la investigación y a las nuevas emergentes en la interpretación. Como resultado, se construyeron 3 matrices donde se identifican unas categorías con sus respectivas subcategorías: Estructura familiar (Madre, Padre, Relaciones fraternales), Contexto familiar (Eventos significativos, Dinámica familiar) y Género (Masculino, Femenino). Finalmente, se realizó la correspondiente discusión, relacionando los hallazgos significativos con las teorías e investigaciones encontradas sobre el tema.

Matriz 1 – Estructura familiar

<i>Estructura familiar</i>		
<i>Madre</i>	<i>Padre</i>	<i>Relaciones fraternales</i>
<p>Andrés - “Mi madre me criticaba mucho” (...) “Toda la infancia, fue una madre torturadora” (...) “Todo me criticaba, porque hacía, porque no hacía, todo.” - “mi mamá quería estudiar sistemas y lo tuvo que dejar porque se embarazó de mí, y mi papá como que tuvo presión hacia ella para que dejara la carrera por cuidarme” - No considera que la madre tenga aspectos femeninos que a él le gusten - “ella sí era de gritos y de hijueputazos para arriba.” - “mi madre, al ser como tan grosera, obviamente no había mucha expresión de afecto” - “mi madre tampoco tenía autoridad, porque lastimosamente no fue una madre, no siento que hubiera sido una madre para mí”. - “reacciones violentas de parte de ella.” (...) “yo trataba de respetar la autoridad de ella, pero no, pero había ciertos límites, me parecía absurdo que yo no pudiera salir a los 16, 17 cuando todo el mundo sale” Lucía - “Mi mamá no estudió... ni siquiera empezó la universidad por nosotros, pero no por nosotros los hijos, sino porque también mi papá le decía... yo no sé qué le decía, pero por culpa de él y de nosotros no estudio” - “Me estresa mucho porque ella es muy gritona y es a veces, muy regañona por nada. Porque ella es como amargadita, ella es buena persona y es alegre, es como lo que yo me estoy formando, pero estoy intentando cambiar, es muy alegre, es buena persona, es jocosa, esto y lo otro, pero tiene como algo en ella que es como amargado, entonces es</p>	<p>Andrés - “Muy ausente, como no vivía con él, hasta los 24 años más o menos.” - “Él nunca vivió con nosotros, la excusa de él es que no se aguantaba los gritos y el maltrato que nos daba ella, pero él tampoco hizo nada, como para, era un padre muy negacionista... muy ausente. - “Siento que él tiene cosas por resolver, y trata de darme un apoyo, que él realmente no puede darme (...) Yo también tengo que resolver mis asuntos” - “Mi padre era alejado, era distante, yo pasaba semanas que no lo veía” - “pues a mi papá, no lo considero una autoridad por la ausencia” Lucía - “Mi papá no sé qué sueños tenía la verdad, no lo conozco muy bien en ese aspecto, pero supongo que nosotros también lo truncamos ahí porque es que somos 4. Una cosa es tener un hijo y cometer un error y luego salir adelante, pero es que 4... ya imposible.” - “yo no viví con mi papá sino hasta mis catorce o hasta mis quince, y es de la manera en la que crecí, entonces es una relación normal, porque así crecí, pero él siempre ha sido muy responsable... Cuando empecé a vivir con él era extraño porque no vivíamos juntos Yo diría</p>	<p>Andrés - La relación con los hermanos “Es como de hermanos, como que un ser que conoce uno muy bien y que sabe cuáles son sus bondades y sus falencias” - “Nos llevábamos muy bien hasta hace 3 años que empezó como a deteriorarse las relaciones” - No mantiene contacto con nadie de su núcleo familiar. - No hay alguien en su familia con el que pueda confiar en estos momentos. - “En cuanto a mi homosexualidad (...) Había cierta resistencia o rechazo de parte de mi hermana, que fue durante mi infancia y adolescencia confidente (Cristina), entonces en un momento cuando ella se entera que a mí me gustan, pues que me atraen sexualmente los hombres, hubo un break muy fuerte de parte de ella; ella no lo podía creer o no lo aceptaba, y cuando yo trataba como de ser femenino ella se molestaba, se molestaba mucho y después sí me pidió disculpas.” - Aún hay resistencia Lucía - “la semana pasada que peleé con Cristina y la traté muy feo, pero ósea, me puse loca, y yo ya había dejado de ser tan agresiva, ósea, llevaba años sin estallarme de esa manera, y fue demasiado grosera y me dije cómo uygh y me decepcioné de mí misma.” - “Yo creo que la terquedad de Cristina y mía viene más de mi papá que de mi mamá.” - “mi mama y Cristina son las más pelionas y Carlos puede ser muy grosero, pero él es de ser grosero y ya, ósea él no se va a quedar alegando con usted.” - “Andrés era como mi papá, él siempre me apoyó en todo” - “mi hermano Andrés no está en la casa y se fue feo, pues se fue a raíz de una discusión. Esa relación está como quebrada por decirlo así. Pero de hecho yo lo amo mucho, era con el hermano que mejor me llevaba.”</p>

<p>muy de aceptar eso, pues para convivir”</p> <p>- “con mi mamá si me abro más por lo que les digo, ella es una persona muy amorosa cuando le da la gana entonces nos abrimos más”</p> <p>- “mi mama y Cristina son las más pelionas, ellas si pueden, que, si algo les molesta, pues empiezan a pelear, y pues yo también soy peliona, entonces peleamos”</p> <p>Gloria</p> <p>- “¿Cómo me describo?... que soy como una mujer muy gritona, muy ofuscada... bastante ofuscada. Pero soy muy noble, me gusta ayudar al prójimo... Muy dedicada a mi hogar, tengo a mi familia lo que más puedo... y pues ya ¿qué más digo?”</p> <p>- “...los hijos me ven como una loca gritona; cuando estoy en reuniones, grupos o así de... a veces uno hace cursos de diferentes cosas, de manualidades, así... pues le caigo bien a la gente, soy simpática, amable”</p> <p>- “...cuando los hijos lo tratan a uno de loco o cosas así, pues obviamente a uno le molesta, pero pues si soy gritona y muy ofuscada, obviamente pues uno también a veces se sale de sus casillas y pues viéndolo bien pues si soy bien grosera, respondo, entonces por eso me lo gano... pero claro que me molesta”</p> <p>- “...a nadie le gusta que le digan loca, pues no sé, no me gusta...loca no estoy, pero soy gritona, me ofusco ...y esas cosas, pero no soy una loca...por eso me molesta”</p> <p>“Me considero que soy trabajadora cuando en el momento estoy en algún empleo, o en alguna cosa, o en alguna labor. Hago las cosas pues como con amor”.</p>	<p>que es una relación muy simple...”</p> <p>- “...pero con mi papá no, no me abro en ningún aspecto.”</p> <p>-“es muy bondadoso... Yo considero que tienen un muy buen corazón. Yo diría que un corazón puro en la mayoría de los aspectos. Y muy trabajador también, también podría decir que es terco... yo creo que también muy fuerte, porque él se quedó sin papás muy chiquito y aun así salió adelante.”</p> <p>- “por ejemplo mi papá nada, él es como ayy bueno no peleen, aunque el sí pelea a veces, pero es como x”</p> <p>Gloria</p> <p>- “Uy, mi papá era gritón, más que yo. Yo heredé parte de eso, pero él me ganaba. Ya viejo se compuso un poquito. Era muy trabajador, muy guapo, muy guerrero... luchando mucho por sacar adelante su hogar. - Groserito, él era de los papás que son grosero y gritón, pero era tierno, me contemplaba, yo era su niña”</p> <p>- “El papá (de sus hijos) es demasiado enfático en esas fechas especiales, en celebrarlas. Para él es importantísimo un cumpleaños. Él nos inculcó eso, yo no tenía esa costumbre en mi casa. Es algo muy importante, como tradición de la familia.</p>	<p>- “Gracias a Andrés, por ejemplo, yo encontré el teatro, él fue el que me llevó al teatro por primera vez a los 12 años. Siempre estuvo muy pendiente de mí en todo lo cultural.</p> <p>- “Andrés, aunque yo no le hable, porque nosotros no nos hablamos, es como que el hermano que más influyó en mi vida, porque él marcó mucho mi personalidad.”</p> <p>- “como Andrés es tan loco y tan abierto, entonces con Andrés, aunque no nos hablemos, pues la relación está como en Stand by, pero no, con él nunca tuve problemas de gran tamaño ni nada.”</p> <p>- “yo empecé a entender más a Andrés y entendí que Andrés probablemente estaba en una depresión y esto es importante decirlo porque cuando uno está deprimido, todo es muy difícil hacerlo.”</p> <p>- “Nosotros no entendíamos eso de Andrés y Andrés tampoco lo expresó nunca”</p> <p>- “Andrés como que nunca se abrió, entonces él no hacía muchas cosas y pensaba de manera muy diferente. Por ejemplo, él dejó varias carreras y todo esto obviamente decepciona a los papás, Un día eso estalló, y él tomo la decisión de irse y creo que fue lo mejor, aunque no fue la mejor manera...”</p> <p>- “de pronto Andrés estaba viviendo cosas muy feas dentro de sí, pero nunca lo expresó.”</p> <p>- “Andrés, porque él es también una persona muy sensible, me estoy dando cuenta que lo que no me gusta de los hombres, es que a veces se las dan de insensibles jajaja.”</p> <p>- “mi abuela es un solecito.”</p> <p>- “Mi abuela es la favorita. Es muy tranquila, es graciosa, no pelea, la considero una mujer muy inteligente, porque ella a veces dice cosas que no parecen de la época de ella... mi abuela es reabierto de mente en muchos temas, me sorprende mucho.”</p> <p>- “mi abuela, no pelea, ella es en lo suyo.”</p>
--	---	--

Nota: Esta matriz se construye con los datos recolectados de la entrevista que se les realizó a todos los participantes de la investigación. En la categoría Estructura Familiar, incluimos 3 subcategorías: Madre, Padre y Relaciones fraternales.

Sobre la madre, los participantes, incluyendo a la madre misma, coinciden al nombrarla como una madre gritona con reacciones violentas, groseras y ofuscadas. Por lo tanto, puede llegar a ser una madre poco afectiva y esto ha provocado que los hijos no la perciben como una figura de autoridad. A pesar de esto, Lucía percibe amargura en su

madre, y la reconoce una persona alegre, jocosa, amorosa. Esto también coincide con la percepción que tiene Gloria sobre sí misma.

Sobre su padre hay un asunto vinculado con la ausencia, pues dos de los participantes, Andrés y Lucía, lo describen como una persona ausente, ya que su padre sólo vivió con ellos cuando ya eran lo suficientemente grandes para reconocer su ausencia y sentirlo ajeno. Lucía vivió con él cuando tenía 14-15 años y Andrés cuando tenía 24 años. Esto, a su vez, impide que haya un reconocimiento en él de una figura paterna, generando poca confianza en las relaciones con sus hijos y se lo percibe con poca autoridad.

Con respecto a las relaciones fraternales, se han identificado diferentes momentos de cambio. Los participantes hacen mención a un acontecimiento que pasó hace aproximadamente 2-3 años, en donde empezó a deteriorarse la relación fraternal con Andrés, ya que en estos momentos él no mantiene contacto con las personas de su núcleo familiar y considera que no hay nadie en su familia con el que pueda sentir confianza. Por otro lado, Andrés resalta que en relación a su homosexualidad había mucha resistencia y rechazo, principalmente por su hermana Cristina, quien fue su confidente durante mucho tiempo, reconociendo que aún permanece marcada la resistencia. En cuanto a Lucía, se puede observar un gran afecto hacia su hermano, ya que lo describe como un papá para ella, reconociendo que era con quien mejor se llevaba, gracias a la influencia que este tuvo en su vida, pero considera que en estos momentos su relación aún está quebrantada por la partida de Andrés de la casa familiar.

Matriz 2 – Contextos familiares

Contextos familiares	
Eventos significativos.	Dinámica familiar
<p>Andrés - “Hace 3 años más o menos empezó a deteriorarse las relaciones... En ese momento sentí que era por mi homosexualidad y siento que no hay como parte de una aceptación de parte de mi núcleo, a excepción tal vez de mi papá... Igualmente siempre hubo una resistencia mía, porque no tenía el contacto con la diversidad de orientación de otras personas, entonces yo me sentía excluido... Entonces como que sentía que no pertenecía”</p> <p>Lucía - “es que Andrés es muy loco y bueno.” - “Yo estoy en una terapia psicológica porque me empezaron unos ataques de ansiedad muy fuertes y no me diagnosticaron depresión, pero tenía demasiadas actitudes depresivas.”</p> <p>Gloria “Yo no estudié, yo me puse a ser mamá muy jovencita y es difícil, y si uno no tiene un apoyo, mucho más, porque prácticamente yo estudié porque mi mamá me insistió que tenía que terminar y me cuidaba los niños para que yo terminara. De parte de mi compañero uno no tiene el apoyo, entonces esas son cosas que son frustrantes, no tener como ese apoyo. “... Andrés abandonó su carrera pues, pero lo que pasa es que con él es tan difícil, porque él empezó una cosa y luego otra y</p>	<p>Andrés - “Se pedían las cosas como, más o menos, si había mucho ruido, se decía bájale, o hay veces también se expresaba emocionalmente con gritos, pero, por lo general, se pedían las cosas.” - “muchas veces como que asumíamos pues que ella era así, nos tragábamos todo, y después fuimos creciendo y obviamente hubo un momento en que cada uno empezó a responder a su cierta manera o de una manera similar o con ciertos actos de rebeldía adolescente.” -” ¿Temas en común? No, eso no, de pronto con Lucía hablando de temas generales, de arte, de teatro, algo así; yo no me sentía muy motivado a conversar sobre el tema, porque el ritmo es distinto, el ritmo de percepción de ellos, yo no lo siento que lo comparta.” - La comunicación “Deficiente, insuficiente, a pesar de que ciertas cosas se pedían, pero somos muy distintos cada uno.” - Debido “A diferencia de gustos, pues hay intereses muy distintos de parte de cada uno, mucho.” - “Sí había una situación que afectara a la familia entera no se hablaba” - Siempre han sido muy unidos, aunque el papá no estuviera con ellos. - Fue una combinación de problemas y discusiones, pero las diferencias de opiniones pesaron más “Como la suma de opiniones de cada miembro que eran unas opiniones muy deformadas desde mi persona, que yo dije: no, ya no me los aguanto más, me voy, porque yo no soy lo que ellos piensan que soy.” - Los padres no podrían tener una conversación sin discutir, pero los hermanos sí.</p> <p>Gloria</p>

luego otra y pues no terminó ninguna, entonces no sé si será que no era su sueño, porque él sí tuvo el **apoyo**.

- "...estamos en estos momentos tan **despelotados**, con tantas cosas en la cabeza, que ya casi no estamos unidos y... pues, ha habido muchos **conflictos** últimamente, pero nos queremos mucho, nos preocupamos del otro. Pero hay veces hay seres de la familia que son muy **rencorosos** y muy... se llenan su cabeza de cosas y no... pues, por ejemplo, Andrés se fue de la casa y no nos habla, no le habla a Cristina, no me habla a mí, no le habla nadie. Creo que está hablando con el papá, el papá lo llamó de un teléfono diferente, porque cuando lo llamaba no le contestaba, no sé por qué, no sé qué pasó; pues... tal vez uno le echaba mucha cantaleta así de mala forma, pero ya él era un adulto y no quería aterrizar y tiene que poner los pies en la tierra sobre todo con la situación que estábamos pasando, entonces él, todo eso le ha dolido mucho, que se le echaba mucha cantaleta y se le decían las cosas, pero había que moverse”

- “Nosotros pasamos una situación bastante difícil, mucho... muy muy difícil en la que le tocó a los muchachos como una fruta cuando se sacude el palo y se cae. Estando en su zona de confort les tocó salir y enberriondar, y hacer cosas que, de pronto, no estaban acostumbrados a hacer. Admiro que se tuvo el tesón para afrontar una situación bien difícil y que, a pesar de muchas circunstancias, problemas y cosas, estuvimos ahí tratando de salir adelante juntos y de luchar y de sobrellevar pues las cosas.”

- “No, no me dejaron ni siquiera empezar a estudiar, me hicieron cancelar porque pues... traerlos para otra parte a tener el hogar, a organizarnos bien chévere, y ni lo uno ni lo otro se logró”

- “uno cambia y más en una década (...) alega uno un poquito menos (...) trata uno de no ser tan **ofuscado**, tan, de vivir como a prisa, queriendo que todo saliera bien, de pronto esa parte uno la va mejorando un poquito”

- “Los hijos estaban más pequeños obviamente, y uno era que estudie, que vaya a hacer tal cosa, etc... ya son grandes, cada uno verá, está en cada ser lo que quiera ser. Ya me toca con la niña, y ahí voy tratando también”

- “Somos **hirientes** y decimos las cosas de una manera no apropiada. **Yo soy, como le decía ahorita, muy ofuscada**, entonces eso genera **conflicto**”

- “Nosotros nos queremos y nos **ayudamos** en lo que podemos uno al otro, un **apoyo**. Pues si tenemos como un **apoyo**.”

- “Uno a veces quiere imponer su voluntad y esto es como yo diga y así. Entonces a veces chocan o chocamos con esas cosas, imponer como su punto de vista cada persona.”

- “No, nosotros no nos reunimos a hablar. Muy de vez en cuando. **Cuando pasó lo del papá**, nos reunimos y hablamos, de resto, no. No hay esa costumbre que sería muy importante, muy buena”.

“Cuando **pasó lo del papá**, yo no sabía ni que hacer, la verdad yo estaba como en shock. Ya después, cuando nos reunimos y hablamos, normal... tratando de aportar ideas y de hacer como algo bueno, tratar como de hacer lo mejor por la situación”.

- “Hay una situación que no la quiero hablar, pero me **afecta** y mucho, pero yo digo: “yo no hice nada malo, yo no tengo mi conciencia sucia, yo estoy tranquila”. Tampoco me preocupo de aclarar y hablar. Y así pasa con muchas situaciones de la casa, si yo no he hecho nada malo, si yo no fui la del error, no me voy a preocupar de estar aclarando y estar buscando que me entiendan, no. **Lucía**

- “Cristina yo creo que también está inconforme, porque ella, mi hermana Cristina, ella quiere ser repostera y de hecho ya empezó con su proyecto, pero creo que en años pasados ella ha tenido que parar mucho lo que ella quiere, porque ella se hace cargo mucho de la casa. Es la mano derecha de mis papás, ella ayuda económicamente, ella ayuda con muchas cosas”.

- “Mi abuela... la considero una mujer muy inteligente”

Nota: La segunda matriz se alimenta de la entrevista que se realizó a los participantes, hablando acerca del contexto familiar, la cual abarca dos componentes: Los eventos significativos y la dinámica familiar.

Así, podemos encontrar algunas situaciones que han marcado la historia de la familia dentro de eventos significativos. Los participantes nombran varios acontecimientos, sin ahondar mucho en ello, pero dentro del discurso se puede evidenciar lo que ha provocado estos eventos en torno a la dinámica familiar.

Por ejemplo, hace 2-3 años, empezaron a deteriorarse las relaciones, provocando que la estructura de la familia se fuera fracturando y empezarán a surgir diferentes conflictos. Esto también movilizó a toda la familia, sacándolos de la zona de confort, pero aun así salieron adelante todos juntos. Andrés por su parte, tomó la decisión de irse de la casa, pero no se tiene muy claro la razón que motivó esta acción, ya que Gloria, su madre, piensa que podría ser por la cantaleta que ella le daba, pero lo justifica diciendo que él ya era un adulto y tenía que aterrizar. Lucía ejemplifica que Andrés dejó varias carreras y esto provocó decepción por parte de los padres, ya que él sí contaba con apoyo por parte de su familia. Diferente pasó con Gloria, la madre, que quería estudiar en su juventud, pero no contó con él apoyó de su pareja, ya que tuvo a sus hijos en muy temprana edad. Así, el hecho de que su hijo Andrés no terminó ninguna carrera que empezó, es causa de una gran decepción, y, por lo tanto, de constantes cantaletas por no finalizar sus estudios.

En cuanto a su dinámica familiar, los conflictos vividos generan rupturas en las relaciones, como poca comunicación asertiva, o rebeldía por parte de los hijos como respuesta a las reacciones y los gritos de la madre, siendo todos hirientes y ofuscados. La comunicación, Andrés la percibe como deficiente e insuficiente debido a la diferencia de gustos e intereses que tiene cada uno, incluso, en cuanto a los padres, considera que ellos no podían tener una conversación sin discutir, pero los hermanos sí. A pesar de esto, los participantes perciben que la familia siempre ha sido muy unida, aún con la ausencia del padre y con los conflictos que se presentan, percibiendo además un apoyo entre ellos.

Matriz 3 – Género

<i>Género</i>	
Femenino	Masculino
<p>Andrés</p> <ul style="list-style-type: none"> - Como he tratado de incorporar esa feminidad en mí... la suavidad, por ejemplo, y también la dulzura, que tiene que ver con la suavidad, pero ya siento que las tengo incorporadas. - “El maquillaje es una forma de construir el género de identidad, pertenencia a un clan, así sea único, me gustaría también explorar la belleza, y mi propia belleza, lo que es bello o no para mí”. - Ventajas de ser mujer “Tal vez en criar niños y en saber sembrar plantas, porque tienen esa energía, saben cuidar.” - No considera que la madre tenga aspectos femeninos que a él le gusten <p>Gloria</p> <ul style="list-style-type: none"> - “cuando salen las niñas, uno se queda más preocupado que cuando salen los muchachos, porque los hombres las irrespetan, vístanse como se vistan. Un día Lucía me la devolvió una moto diciéndole mil cosas, esa niña llegó aquí angustiada y llorando, pero era más de la ira que de la angustia. Ese tipo se le vino detrás hasta acá, hasta la puerta desde la esquina. Ósea es un peligro” <p>Lucía</p> <ul style="list-style-type: none"> - Yo nunca he visto a una mujer diciéndole cochinas a un hombre. En cambio, yo voy, puedo ir en pijama, horrible, a la esquina y no falta el morboso. - digamos una novela; si la mujer es pobre, la romantizan, que va a conseguir un hombre rico, esto y lo otro, pero si es un hombre pobre, lo miran como lo peor. - "pero si una mujer es así, más abierta con su sexualidad o porque no quiere, no quiere estar comprometida solo con un 	<p>Lucía</p> <ul style="list-style-type: none"> - “(papá) Yo diría que un corazón puro en la mayoría de los aspectos. Y muy trabajador también, también podría decir que es terco y muy independiente, yo creo que también muy fuerte, porque él se quedó sin papás muy chiquito, y aun así. salió adelante” - “Cuando dicen masculino, me imagino el prototipo de hombre masculino que dice la sociedad o decía antes que era un hombre. Que es una persona que tiene que ser trabajador, tiene que ser el líder, que lleva los pantalones, tiene que ser fuerte” - “aunque la sociedad está cambiando, todavía hay familias que les dicen: ‘Es que usted es hombre, es que usted tiene que tener plata ... También por la fortaleza, que los hombres no se pueden abrir tanto a sus sentimientos, porque ya lo insultan o lo tratan mal. - “de verdad, ser hombre facilita mucho caminar por la calle tranquilo... En cambio, yo voy, puedo ir en pijama, horrible, a la esquina, y no falta el morboso, entonces ellos tienen más tranquilidad y no los juzgan tanto.” - “bueno ahora estoy viendo... me estoy dando cuenta, que lo que no me gusta de los hombres es que a veces se las dan de insensibles.” - “y no por generalizar, pero a veces los hombres sí... son menos empáticos que las mujeres” <p>Gloria</p> <ul style="list-style-type: none"> - “La fuerza, admiro pues que los hombres, por lo general, son muy fuertes, y como esa protección que tienen para su alrededor...sus mamás, sus hermanas, son como protectores para mí. Yo entonces pienso como en ellos, como un protector, un ser fuerte”. - “Lo perritos que son. Toda la vida, ósea... se ha sabido o creído, no sé...pues eso se sabe, no se ha creído, no... es como que no son estables como en las relaciones, a veces, pero tiene sus excepciones, no son todos, como todo”. - “En medio de la sociedad machista en que vivimos, los hombres son más libres, pueden salir, llegar más tarde... en la mayoría de los hogares manejan todavía esto... yo no mucho” - “los hombres no tienen ese peligro, a los hombres nosotras no los abordamos en la calle a decirles cosas, a fastidiarlos, ósea, eso es molesto, es para mí, una ventaja que ellos tienen y poder moverse tranquilos, salir, hacer muchas cosas.” - “Mí hermano era muy juicioso, demasiado responsable. Buen papá, ósea, un ser bello... muy grosero, muy bocón como la familia pues, eso no se pierde, pero responsable, trabajador, muy ordenado con el dinero, con sus cosas.”

<p>hombre, le dicen cuanta cosa, entonces también la imagen de ellos no se deteriora tan fácil como la de una mujer. A las mujeres siempre nos tiran más duro.”</p>	<p>“vivíamos peleando, él (el hermano) me vivía diciendo cosas y, eran celos, porque él era el tercero y yo llegué después, yo llegué a quitarle su puesto y a desplazarlo. Él no superaba eso, hasta adolescente pues”.</p>
---	--

Nota: La tercera matriz se fundamenta en la entrevista realizada a todos los participantes, compuesta por una categoría de género y dividida por 2 subcategorías, las cuales hacen referencia a lo femenino y lo masculino. Con respecto a lo femenino, tanto Lucía como la mamá vinculan lo femenino con el peligro y el riesgo que se tiene por ser mujeres, ya que no están tranquilas cuando salen a la calle, de acuerdo a los estereotipos socialmente construidos y a la desvalorización de la misma, a diferencia del género contrario. Andrés, por su parte, nombra que no existen ventajas de ser hombre o mujer, quizás, en que pueden criar niños y saben sembrar plantas; pero en términos generales, prefiere no plantear diferencias entre géneros. En lo masculino, Lucía y su madre coinciden en tener una visión bastante tradicional, aclarando que es la idea que la sociedad ha creado en cuando al género, como el hombre fuerte, protector, más libre, esto comparado con la mujer, y con la posibilidad de no sentir amenaza ni intranquilidad solo por salir a la calle; también lo describen trabajador, líder, pero suelen ser menos empáticos que las mujeres.

Discusión

La pregunta que orientó la presente investigación formativa fue: ¿Cuáles son los complejos de 3 integrantes de una misma familia que presentan conflictos en su dinámica familiar? Para recolectar la información y generar una respuesta, se utilizó la entrevista semiestructurada. Del análisis de la información se construyen tres categorías: La primera se llamó “Estructura Familiar” y contiene 3 subcategorías: Madre, Padre y Relaciones Fraternales; la segunda se denominó “Contexto Familiar”, incluyendo dos subcategorías: Eventos significativos y Dinámica Familiar; y, finalmente, la tercera categoría se nombró “Género”, dividiéndose en las subcategorías Femenino y Masculino.

Al analizar la información obtenida se observó que las categorías Estructura familiar, Contexto Familiar y Género, presentan una marcada mención hacia la madre, principalmente en las subcategorías Madre, Eventos Significativos, Dinámica Familiar y Femenino. Lo anterior se evidencia en la investigación cuando Andrés, dentro de la entrevista, manifiesta un reproche por su madre, ya que, desde su percepción, ésta fue muy dura toda su infancia con él “Fue una madre torturadora, todo me criticaba.”

Campbell (1949) refiere que la madre es el primer objeto de la hostilidad del niño, siendo también el primer objeto de su amor, y su primer ideal. (p.11) Por otro lado, Jung en su concepto de ánima, encuentra que “en su manifestación individual, el carácter del ánima de un hombre, por regla general, adopta la forma de la madre.”(Von Franz, 2013). Por lo tanto, se puede inducir que hay una influencia significativa en la estructuración del ánima de Andrés derivada del

conflicto latente que éste presenta con su madre, ya que cuando la experiencia maternal es negativa, según Jung (1995) el “ánima se expresará con frecuencia en formas irritables, deprimidas, con incertidumbre, inseguridad y susceptibilidad. Sin embargo, si (la persona afectada) es capaz de vencer los asaltos negativos, pueden servir, incluso, para reforzar su masculinidad” (p.178)

Jung, citado en Zubrzycki (2014), define por arquetipo materno a la “imagen primigenia (...) preexistente y superior a todo fenómeno de lo maternal” (s.p.). En otras palabras, es una representación arquetípica que, como todas, y esta especialmente, tiene una gran lista de aspectos, tanto positivos como negativos. Además, afirma que no es sólo la madre personal quien produce en el psiquismo del niño todas aquellas variedades de reacciones necesarias para la diferenciación de la conciencia y el desarrollo de la personalidad, sino que “es el arquetipo proyectado en la madre lo que le da a ésta el trasfondo mitológico, prestándole así autoridad, numinosidad” (Zubrzycki, 2014, s.p).

La experiencia subjetiva del niño con la madre, permite la formación de los complejos. Por ello, los complejos, según Stein (2004) “son producto de la experiencia: trauma, interacciones y patrones familiares, condicionamiento cultural, (que cuando) se combinan con algunos elementos innatos, llamados por Jung "imágenes arquetípicas" (conforman) la totalidad del complejo” (p.74)

Por otro lado, “la manifestación de los arquetipos está en función de las necesidades personales y la situación psicosocial del sujeto (Jung citado en Estramiana, Galdós & Ruiz, 2007, p.134). El arquetipo de la madre constituye la base del llamado complejo materno y los efectos de éste son diversos, según se trate de un hijo o de una hija. La madre es el primer ser femenino que encuentra el hombre y es inevitable que ella influya en la masculinidad del niño, independiente de si se hace con delicadeza o a gritos, como es en el caso de Andrés que, según él, su madre “era de gritos y de hijueputazos para arriba”. De esta forma, se percibe la femineidad de la madre que deriva en la conformación de una imagen subjetiva y experiencial de lo femenino, respondiendo a ella de forma instintiva e incluso inconsciente. Este proceso facilita el desarrollo de un complejo, ya que tiene una carga afectiva con contenido psíquico de fuerte acento emocional, incompatible con la actitud habitual de la conciencia, a cuya influencia se sustrae. (Oporto, 2012, p.74)

A diferencia de Andrés, Lucía su hermana, describe a la madre de una forma integral; es decir, tiene la capacidad de reconocer tanto sus aspectos positivos como negativos. En sus palabras:

Me estresa mucho porque ella es muy gritona y es, a veces, muy regañona por nada. (...) es buena persona, es jocosa, esto y lo otro, pero tiene como algo en ella que es como amargado, entonces es muy de aceptar eso, pues para convivir. Pero no, yo con ella no suelo pelear... Ósea, yo si me enoja y ella se enoja conmigo, pero eso no pasa de un día y no, ella me apoya en todo, nos amamos mucho, es una relación creo que muy normal.

En lo anterior se observa una marcada diferencia entre la imagen de madre que tienen ambos hijos, pues, aunque ambos coinciden en que es una madre gritona, solo Lucía parece reconocer cualidades positivas en su madre.

Un factor relevante al momento de entender por qué se configuró una imagen mayoritariamente negativa de la madre en Andrés, puede ser el contexto familiar del momento de su nacimiento. Andrés es el primogénito de una familia de 4 hijos. Su madre, en el momento del embarazo, era una adolescente que tenía deseos y planes de estudiar una carrera, pero debido al embarazo y por la presión de su pareja, decidió no continuar con sus estudios y dedicarse completamente a los quehaceres del hogar. Un estudio realizado por Carrillo, Maldonado, Saldarriaga, Vega y Díaz (2004), el cual tenía como propósito evaluar los patrones de apego en niños de madres adolescentes, encontró que:

Estudios recientes sobre madres adolescentes y sobre los efectos de la paternidad temprana en el desarrollo de los niños han mostrado que las madres adolescentes tienen dificultades en la regulación de sus estados emocionales, lo cual se evidencia en altas tasas de depresión y de cambios afectivos. Dichos estados hacen que estas madres sean menos sensitivas con sus niños, estén menos disponibles emocionalmente y promuevan el establecimiento de vínculos afectivos inadecuados con sus hijos, en particular durante la niñez y los años preescolares. (Osofsky, Hann & Peebles como se citó en Carrillo, S. et al, 2004, p.417)

Por otro lado, Stein (2004) hace hincapié en la teoría junguiana, indicando que “El complejo es un objeto interno y su núcleo es una imagen” (p. 74). Es posible que en dicho núcleo convivan varios arquetipos. Si esto es así, ellos estarán relacionados y tendrán efectos unos sobre

otros, evidenciándose las consecuencias en la conformación de la identidad de la persona afectada y, posiblemente, en las múltiples elecciones que haga en la vida.

Relacionando lo anterior con el caso de Andrés, se identifica que él está intentando desligarse de la madre, pero esa separación sólo es física, no psíquica, sigue fusionado a ella, reprochándole un fracaso como madre. Esta imagen que representa el núcleo del complejo, Jung la asocia con “una determinada situación psíquica que tiene un fuerte acento emocional y, además, es incompatible con la actitud habitual de la consciencia” (Stein, 2004, p. 73). Así, la imagen de la madre, es relacionada por Jung con el complejo de la madre, de allí la importancia de este término para hacer énfasis en el complejo y distinguirlo de la madre real. Esta imagen, a la cual se refiere Jung, define la esencia de la psique, y por lo tanto pertenece al mundo de lo subjetivo, por ello puede o no representar lo real de la madre. (Stein, 2004, p.73). Además,

Los complejos se alojan en el inconsciente individual, es decir, que fueron experiencias acontecidas por el sujeto, comúnmente relacionados con traumas, los cuales pueden generar fracturas en la psique, haciendo que esta situación (imagen), con su respectiva carga emotiva, quede disociada. Con esta afirmación se puede caer en el error de considerar los complejos propiamente como algo patológico, lo cual es falso, debido a que estos no significan en sí neurosis, pues el hecho de que su contenido sea perturbador para la persona, no es en sí un indicador de enfermedad. Lo patológico puede aparecer cuando el sujeto no hace conciencia de los efectos que este complejo está generando en su vida. (Gómez, 2014, p.160)

Jacoby (como se citó en Zubrzycki, 2014), quien ahonda en la génesis y funcionamiento del complejo materno, hace referencia a cuán capaz es la madre de abrirse al arquetipo materno operando en ella y cómo estas cualidades arquetípicas en el ser madre logran establecer sintonía o entonamiento afectivo con las necesidades de su hijo. Jacoby explica que aparte de las cualidades arquetípicas del ser madre, como la contención, la alimentación, los cuidados básicos, etc., es igualmente necesaria la capacidad de la madre para respetar, lo que el autor llama, espacios privados en el tiempo:

También es esencial que el cuidador sea sensitivo de los momentos en que el infante requiere no ser molestado, dejado solo, para ello, requiere una cierta cantidad de espacio privado en el tiempo, para perseguir sus propios intereses sin guía (Sander como se citó en Zubrzycki, 2014, p.90).

En la subcategoría padre, la relación con esta figura tampoco está libre de conflicto en esta familia, aunque nuevamente Lucía describe a su padre de una forma más integral en comparación con Andrés. Lucía dice:

Él siempre ha sido muy responsable y todo. Cuando empecé a vivir con él era extraño, porque era como...pues era mi papá, pero era extraño porque no vivíamos juntos (...) de hecho no lo conozco casi, pues yo siento eso a pesar de que ya llevamos varios años viviendo juntos. Yo diría que es una relación muy simple, no tiene complicaciones ni fortalezas, por lo mismo que es una relación como... yo diría superficial, (...) con mi papá no me abro en ningún aspecto.

A pesar de la descripción anterior, la participante también reconoce que el padre es una persona muy tranquila, también es muy bondadoso (...) muy trabajador (...). Es muy terqueto y muy independiente, yo creo que también muy fuerte, porque él se quedó sin papás muy chiquito y, aun así, salió adelante, no se fue nunca por un mal camino, se hizo cargo de una familia bastante grande.

Contrariamente, en la perspectiva de Andrés, su padre fue muy ausente “porque él nunca vivió con nosotros. La excusa de él es que no se aguantaba los gritos y el maltrato que nos daba ella (la madre), pero él tampoco hizo nada (...) era un padre muy negacionista, digámoslo así, muy ausente”.

Histórica y culturalmente, el padre es el que ha cumplido el rol de autoridad en los hogares. Esto es así debido a que

(...) ser proveedor económico le ha dado ese derecho, así como ser dueño y señor de todos los miembros de la familia; por su parte, la madre ha tenido poder pero sin decisión, es decir su autoridad ha estado enmarcada en el afecto y la proveeduría de los alimentos. (Gallego Henao, 2012, p.336)

De esta manera, el papel que juegue el padre en la dinámica familiar va a tener un impacto en los diferentes miembros del grupo. Parrini (2000) dice que:

la identidad masculina se construye sobre la base de la distancia que existe entre el padre real que a cada cual le ha tocado y este lugar preponderante que se le asigna simbólicamente. Entre el ideal y lo real se extiende un espacio de frustración y reclamo: no tuve el padre que quise, no cumplió con sus responsabilidades; en fin, no fue el padre

que yo esperaba o necesitaba. Algunos hombres le reclaman a otros hombres no haber cumplido con su tarea; los hijos impugnan a sus padres por sus defectos y errores. (p.75)

Con base en este autor, se entiende como las experiencias parentales conflictivas que presenta Andrés, pueden impactar su identidad de género. Por un lado, tenemos un padre ausente que solo cumple su función de proveedor, pero no de autoridad; por el otro lado, tenemos una imagen de madre que transgrede la caracterización arquetipal de madre buena, cuidadora y bondadosa y, por el contrario, es interiorizada como madre negativa. Cabe recordar que, como se mencionó anteriormente, “En la conformación de estos dos complejos (ánima/ánimus) tienen una influencia muy grande el padre y la madre del individuo, ya que son ellos el primer hombre y la primera mujer que los niños y niñas conocen” (Jung cómo se citó en Alonso, 2004, p.63), y que “de adulto, al proyectar un hombre su ánima, (éste) tenderá a enamorarse de personas parecidas a la madre” (Sanford cómo se citó en Alonso, 2004, p.63).

Por tanto, el rechazo de Andrés es, al fin de cuentas, hacia la madre, el padre, y hacia el ánima interiorizada, pero su deseo de buscar una imagen de lo femenino contrario a lo que para él representa su madre, queda visibilizada no solo en su orientación sexual, sino también en su confusión de género, ya que, como dice Alonso (2004):

hombres y mujeres no se sienten atraídos por el sexo contrario en general, sino por cierto tipo de personas. La explicación de esta atracción parte de un enfoque que puede catalogarse como narcisista, ya que parecería como si cada individuo, hombre o mujer, tendiera a enamorarse de partes inconsciente propias, el ánima y el ánimus, proyectadas en los demás (p.63)

En el caso de Andrés, su deseo es “Incorporar esa feminidad en mí...la suavidad por ejemplo y también la dulzura, que tiene que ver con la suavidad”, proyectando en sus elecciones amorosas la imagen de lo masculino.

Adicionalmente, la marcada necesidad de Andrés de diferenciarse de su familia, principalmente de su madre, lo puede llevar a rechazar ciertos aspectos naturalmente interiorizados en su ánima/ ánimus y proyectados en los otros. Si bien es cierto que la diferenciación del complejo de la persona y el contrasexual es un paso esencial hacia el camino de la individuación, esta se debe hacer no por el camino del rechazo, sino de la integración; es decir, se debe “disolver en nuestra particular historia personal la identidad que se ha ido creando a lo largo del tiempo” (Stein, 2006, p.29). Por lo tanto, en el primer movimiento de

individuación, se comprende que “el desapego y separación, no la unión, son los temas clave” (Stein, 2006, p.44) y es importante resaltar que el rechazo que tiene Andrés hacia su familia constituye un tipo de unión. Además, Campbell indica que el camino de la diferenciación, es una separación que funciona como “una radical transferencia de énfasis del mundo externo al interno, del macro al microcosmos, un retirarse de las desesperaciones de la tierra perdida a la paz del reino eterno que existe en nuestro interior” (Campbell, 1949, p.18). Por tanto, la verdadera separación, más que física, es interna.

Jung (2007) dice que, en la edad adulta, el influjo de los arquetipos materno y paterno se interrumpe, “por lo que las imágenes de los padres son alejadas en lo posible de la consciencia, adquiriendo fácilmente, debido a lo persistente y puede que incluso opresivo de su influjo, un halo negativo” (p.211). Esto permite que, en algún momento de la vida, un individuo perciba que hay algo más allá de los padres, y de paso a la posibilidad de liberar el complejo contrasexual del complejo materno o paterno, para no repetir algunos patrones de la vida familiar y ser, de algún modo, más independientes. Sin embargo, no se puede olvidar que “el complejo materno y el complejo paterno no dejan de dominar la escena en el inconsciente personal” (Stein, 2004, p.73)

Stevens (como se citó en Alonso, 2018, p. 339) decía que “sólo somos libres en la medida en que adquirimos la destreza necesaria para jugar las cartas que se nos hayan repartido.” Así que, se puede ganar libertad en la medida en que se entiende que no son las circunstancias o la historia personal las que se cambian, sino la concepción o interpretación que se tiene de ellas y de sí mismos, sin dejar de reconocer que el complejo “posee una solidez psíquica; es estable y resistente a lo largo del tiempo” (Stein, 2004, p. 75) y, por lo tanto, se puede modificar quitándole autonomía, pero nunca va a desaparecer.

Pensado ahora en el caso específico de Andrés, este puede ser representado como el Loco, el cual se entiende:

Como el alocado tercer hermano de los cuentos de hadas, que se atreve a entrar donde los ángeles temen hacerlo y consigue la mano y el reino de la princesa, el modo espontáneo como el Loco se enfrenta a la vida combina a la vez sabiduría, locura e insensatez.

(Nichols, 1980, p.49)

En el tarot, “El loco” es considerado y dibujado “como tonto, con orejas de burro, pues sabe que admitir la propia ignorancia es la mayor sabiduría y la condición necesaria para todo aprendizaje (Nichols, 1980, p.49). De esta forma, a pesar de que Andrés alardea de su

inteligencia y no reconoce su propia ignorancia, busca la forma de encontrar un espacio en la sociedad y en el mundo, pero desde un lugar nuevo y diferente. Como él todavía está en un proceso de desarrollo y de evolución natural, no tiene la sabiduría completa del loco, sino que tiene la posibilidad de representar un camino distinto para su familia y, para lograrlo, puede utilizar la energía que naturalmente provee el arquetipo de la sombra para rebelarse, pelear por la diferencia y la inconformidad y así, presentar para esta y para las próximas generaciones, una ruta distinta.

Cuando se habla anteriormente de la sombra, se la entiende como una representación de todo aquello rechazado, tanto por sí mismo como por los grupos a los cuales se pertenece. Cada uno de estos grupos se encarga de crear sus propios tabús, normas, prohibiciones y facetas ocultas que involucran a cada miembro e incluso a la sociedad, dando forma a una sombra individual y a otra colectiva. Así, según Durán:

Los contenidos de la sombra son variables dependiendo de la cultura y los grupos sociales de pertenencia, en la medida que ellos definen parcialmente qué características específicas son apreciadas y cuáles son rechazadas, así como de la crianza y vida particular de ese individuo (2012, p.107)

Específicamente, la sombra colectiva puede ser familiar y/o cultural, la cual, en el primer caso, “engloba todos aquellos sentimientos y acciones que la conciencia vigílica de la familia considera demasiado amenazadoras para su propia imagen y, consecuentemente, rechaza.” (Zweig & Abrams, 1991, p. 11). Dichos elementos pueden “transformarse en secretos familiares, temas tabús de los que nunca se puede hablar pero que están, de alguna forma, siempre presentes e influyen en todos y cada uno de los miembros y en el conjunto del sistema familiar.” (Buscarons, 2018, p.70). Por lo tanto, cada familia enmascara dentro de ella una sombra que se puede manifestar de diferentes maneras; por ejemplo, “Para una honrada y conservadora familia cristiana puede tratarse de la adicción a la bebida o del hecho de casarse con alguien perteneciente a otra confesión religiosa; para una familia atea y liberal, en cambio, quizás se trate de las relaciones homosexuales, por ejemplo.” (Zweig & Abrams, 1991, p. 11).

Pero no todo es negativo frente al asunto de la sombra; también hay aspectos positivos que facilitan la adaptación en momentos de crisis. Sin embargo, si un integrante de la familia representa la sombra familiar, se marca el aspecto negativo con más fuerza, haciendo difícil la aceptación de alguna cualidad del miembro dentro del grupo. Siendo así, “La sombra opera como

un sistema psíquico autónomo que perfila lo que es el Yo y lo que no lo es. Cada cultura e incluso cada familia demarca de manera diferente lo que corresponde al ego y lo que corresponde a la sombra” (Zweig & Abrams, 1991, p. 11). De acuerdo a lo anterior, se puede considerar que, dentro del grupo familiar, Andrés representa el papel del chivo expiatorio, aquel que ha sido diferente y por lo tanto rechazado. Esto lo explican Zweig y Abrams:

Un niño, por ejemplo, puede sentir que jamás cumple las expectativas de sus familiares, asumir una conducta inaceptable para los demás y terminar convirtiéndose en el chivo expiatorio de las proyecciones de su sombra. La llamada oveja negra, por ejemplo, constituye lo que en terapia familiar se denomina paciente identificado, el portador de la sombra de toda la familia (1991, p. 46).

Al indicar que Andrés es quien está más vinculado con la sombra familiar, es importante reconocerlo, también, como el representante de un movimiento necesario dentro de la familia para posibilitar diferentes cambios en ella. Esto implica una carga emocional afectiva muy fuerte para él, ya que es quien debe cargar con la parte sombría de todo su grupo nuclear. La psicoanalista Sylvia Brinton Pereira (Como se citó en Zweig & Abrams, 1991, p. 46) “afirma que el adulto designado como chivo expiatorio suele ser aquel miembro de la familia más sensible a las corrientes emocionales inconscientes”. Esto se evidencia en la entrevista, cuando Lucía manifestaba que Andrés “estaba viviendo cosas muy feas dentro de sí, pero nunca lo expresó”, indicando que consideraba que él era una persona muy sensible y que, por tanto, posiblemente, “estaba en una depresión y esto es importante decirlo, porque cuando uno está deprimido, todo es muy difícil hacerlo”.

Respecto a los conflictos familiares que los entrevistados refirieron vivir en la familia hace aproximadamente 3 años, Andrés manifiesta “En ese momento sentí que era por mi homosexualidad y siento que no hay como parte de una aceptación de parte de mi núcleo”, explicando que decidió irse de la casa de sus padres debido a “la suma de opiniones de cada miembro que eran unas opiniones muy deformadas desde mi persona, que yo dije: no, ya no me los aguanto más, me voy porque yo no soy lo que ellos piensan que soy”.

Lo anterior, deja ver claramente la percepción de no pertenencia que sentía Andrés hacia el grupo familiar, aunque su madre y su hermana manifiestan que su partida se debió a la cantidad de regaños que los padres le dirigían por no terminar los estudios que empezaba. Esas

interpretaciones diferentes del mismo evento, se puede generar porque, cuando rechazamos algo de nosotros mismos, los proyectamos en los otros. Como dice Durán:

Es una constatación psicológica recurrente la observación que tendemos a ver los defectos personales (proyectados) en los otros cuando no los podemos asumir en nosotros mismos. (...) Para poder ver con claridad, es necesario primero retirar las proyecciones de la sombra personal de los prójimos y el mundo. (Durán, 2012, p.107)

Conclusión

El análisis de la información recolectada, y su interpretación a la luz de las teorías e investigaciones mencionadas hasta aquí, permite responder al interrogante que motivó esta investigación de la siguiente manera. Se encontró que los complejos de los 3 integrantes de una misma familia con problemas en su dinámica familiar son el complejo materno, el complejo de la sombra, el complejo de ánima y el complejo del ánimus. De los mencionados, el que más se destaca es el primero, ya que la madre de este grupo familiar es descrita de una forma principalmente negativa por uno de los hijos, el primogénito. Se evidencia claramente la diferencia en la percepción que ambos hijos tienen de su madre, lo cual puede entenderse debido a la diferencia del contexto histórico y las circunstancias familiares que rodearon el nacimiento y crianza de los individuos mencionados. Por otro lado, el complejo de la sombra y el complejo del ánima también se manifiestan notoriamente en el hijo Andrés, quién rompe completamente la relación con su familia después de una discusión, emprendiendo un nuevo camino por su propia cuenta.

De igual forma, la presente investigación permitió que se pusieran en práctica algunos de los conocimientos adquiridos en las clases teóricas de la carrera de psicología, ejercitando también la capacidad de análisis, la interpretación y el uso adecuado de los instrumentos psicológicos. Además, el ejercicio de investigación formativa nos exigió y motivó la búsqueda de contenido no abordado en las clases regulares, ampliando el conocimiento teórico y práctico de las investigadoras. Esta revisión permitió evidenciar que no hay suficientes investigaciones realizadas en torno a los conflictos familiares desde una perspectiva teórica junguiana, situación que limitó la comprensión, pero que al mismo tiempo visibiliza la importancia de que se realicen más estudios de este tipo para ampliar el conocimiento y, posteriormente, identificar medios y estrategias para la resolución de conflictos familiares semejantes.

Sumado a lo anterior, la presente pandemia que vive actualmente la humanidad ha limitado en grado considerable el contacto físico que normalmente se tiene con los participantes y los tutores de una investigación formativa, teniendo como consecuencia afectaciones en la aplicación y comprensión de los resultados de algunos instrumentos.

Finalmente, como ya se mencionó, se recomienda que se realicen más investigaciones sobre los conflictos familiares, analizando los mismos desde la psicología analítica, al igual que es necesario mejorar los protocolos de aplicación de pruebas por medios virtuales.

Referencias

- Alonso, J.C. (2018). La individuación desde el enfoque de Carl G. Jung. *Revista de psicología Universidad de Antioquia*, 10(1), 325-324.
- Alonso G, J. C. (2004). La Psicología Analítica de Jung y sus aportes a la psicoterapia. *Universitas Psychologica*, 55-70. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/647/64730107.pdf>
- Balcázar Nava, P., López-Fuentes Gonzales-Arratia, N., Gurrola Peña, G., & Moysén Chimal, A. (2006). Investigación cualitativa. Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4641>
- Baxter, P. & Jack, S. (2008). Qualitative Case Study Methodology: Study Design and Implementation for Novice Researchers. *The qualitative report*, 13(4), 544-559.
- Buscarons Gelabertó, M. (2018). Análisis de conflictos familiares: un enfoque sistémico. Editorial UOC. <https://elibro.net/es/ereader/funlam/106119?page=70>
- Calderón, G. A. y Calle, J. S. (2018). Diseño y métodos de investigación. En Montoya, P.A. Y Cogollo, S.N. (Ed.), *Situaciones y relatos de la investigación en Latinoamérica*. (pp. 63-75). Colombia: Universidad católica Luis Amigó.
- Campbell, J. (1949). El mito y el sueño. En Campbell, J. *El héroe de las mil caras* (pp. 10 – 22.). México: Fondo de Cultura Económica.
- Carazo, M. & Cristina, P. (2006). El método de estudio de caso: estrategia metodológica de la investigación científica. *Revista científica Pensamiento & Gestión*, pp. 165-193. (20). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/646/64602005.pdf>
- Carrillo, S., Maldonado, C., Saldarriaga, L. M., Vega, L., Díaz, S. (2004). Patrones de apego en familias de tres generaciones: abuela, madre adolescente, hijo. *Revista Latinoamericana*

- de Psicología*, vol. 36 (3), pp. 409-430. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80536304.pdf>
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., & Varela, M. (2013). *La entrevista, recurso flexible y dinámico*. México: Elsevier.
- Durán, C.B. (2012). *El Demonio y la Sombra. El problema del Mal desde la psicología analítica de Carl Gustav Jung*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile
- Estramiana, J. L. Á., Galdós, J. S., & Ruiz, B. F. (2007). De Moscovici a Jung: el arquetipo femenino y su iconografía. *Athenea digital: revista de pensamiento e investigación social*, (11), 132-148.
- Gallego Henao, A. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte* (35). Obtenido de <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/364>
- Gialdino, V. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona; Gedisa.
- Gómez, F. A. R. (2014). La dinámica de lo femenino y lo masculino en la psicología analítica junguiana. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 5(1), 154-170.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C.; Baptista Lucio, M. P. (2014). Recolección y análisis de los datos cualitativos. En Hernández Sampieri, R. (Ed.), *Metodología de la investigación* (pp. 394-466). México: McGraw Hill.
- Jung, C.G. (1995). *El ánima: la mujer interior*. En: *El hombre y sus símbolos*. (pp. 177- 188) Barcelona. Paidós.
- Jung, C. G. (2007). *Dos escritos sobre psicología analítica*. Madrid: Trotta,
- Mesías, O. (2010). *La investigación cualitativa*. (Doctorado en urbanismo). Universidad Central de Venezuela.
- Morga Rodríguez, L. (2012). *Teoría y técnica de la entrevista*. México: Red Tercer Milenio.
<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/2712>
- Nichols, S. (1980). *Jung y el Tarot. Un viaje arquetípico*. Barcelona: Kairós.
- Oporto Valencia, M. L. (2012). *Una arqueología del alma: ciencia, metafísica y religión en Carl Gustav Jung*. Editorial Universidad de Santiago de Chile.
<https://elibro.net/es/ereader/funlam/68383?page=74>

- Parrini, R. (2000). Los poderes del padre: paternidad y subjetividad masculina. J. Olavarría & R. Parrini (Comp.), *Masculinidades: Identidad, sexualidad y familia*. Primer encuentro de masculinidad, 69-78.
- Peralta Flores, S. (2015). *Conociendo los arquetipos, persona, sombra, anima y animus, en el camino de la individuación en los integrantes de la pareja de la mediana edad, desde la psicología junguiana* (Tesis de maestría). Universidad de Chile, Chile
- Reyes, T. (1999). Métodos cualitativos de investigación: Los grupos focales y el estudio de caso. *Fórum Empresarial*, 4(2 Invierno), 74-87. <https://doi.org/10.33801/fe.v4i2.2913>
- Stein, M. El poblado interior (Los complejos). En: Stein, M. (2004). *El mapa del alma según C. G. Jung* (pp. 56-85) España: Ediciones Luciérnaga.
- Stein, M. (2006). *Principle of Individuation: Toward the Development of Human Consciousness*. USA: Chiron Publications.
- Troncoso, C. & Amaya, A. (2016). Interview: a practical guide for qualitative data collection in health research. *Revista de la Facultad de Medicina*, 65(2), 329-332.
- Vargas-Jiménez, I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. *Revista Electrónica Calidad En La Educación Superior*, 3(1), 119-139. <https://doi.org/10.22458/caes.v3i1.436>
- Von Franz, M.L. (2013). El ánima, la mujer interior. Recuperado de: <http://latramainvisible.blogspot.com/2013/01/el-anima-la-mujer-interior.html>
- Zubrzycki, C. (2014). Arquetipo, complejo materno y regulación afectiva en el desarrollo de la personalidad. (S.P). Recuperado de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36073656/Ps.Analitica_y_desarrollo_personalidad_.pdf?1419721845=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3Darquetipo_complejo_materno_y_regulacion.pdf&Expires=1604182971&Signature=Imkcp4164EiTTLrVlqzBZqc3~IIjRMXwHuYS6p6ufdNnP1GA5Ak7og1Upih-pN3wJzUfBN8FMYxuD3WFLw-YzBOLPGt4lxaxeUrtWtSwrHtTRDRObApvmENaXLVvsAtZstNICEHIS~y16kMVIobX4sycSF-XhwTfE1saZxZkQPDuC0Cs7JQPJOp6K-6QOSZMgy4B7-aGgyN0iXA5Bq7RoqVvKY13KvvrFYwagqk14iyIPf4fuSotAydnlxJucsWKKdiMbVCD3THgQgv6qW~H2IIRKVnaILxKZmNMNo0iW389PzVHZbFK4e0JOmkXQH4OkXf-YHTK-5mwvFkzra73w__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Zweig, C. Y Abrams, J. (1991). Encuentro con la sombra. El poder del lado oscuro de la naturaleza humana. Barcelona: Editorial Kairós.