

Las asociaciones entre los estilos de crianza, la desconexión moral y las conductas antisociales y delictivas en adolescentes de 12 a 17 años de tres instituciones educativas de la ciudad de Medellín

Isabela García Lopera

Franlly Álvarez Ramírez

Karen Lorena Avalos Ortiz

Asesor

Anyerson Stiths Gómez Tabares

Universidad católica luis amigó

Facultad de ciencias sociales, salud y bienestar

Medellín

2024

Resumen

La conducta antisocial y delictiva en adolescentes es una problemática de interés para las ciencias sociales debido a su impacto en la sociedad. Su aparición puede atribuirse a diversos factores contextuales y experiencias de vida familiar que moldean el desarrollo moral y comportamental de los adolescentes. Estas conductas desafían las normas establecidas y amenazan la seguridad social. El objetivo del presente estudio fue analizar la asociación entre los estilos de crianza, la desconexión moral y las conductas antisociales y delictivas en adolescentes de tres instituciones educativas de Medellín, por medio de una metodología cuantitativa observacional, prospectiva, transversal, analítica y asociativa. Participaron 447 adolescentes entre 12 y 17 años ($M = 13,75$, $DE = 1,519$). Se utilizó el cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (CRPBI-A), la escala Mecanismos de Desconexión Moral de Bandura (MMDS) y la escala de Conducta Antisocial y Delictiva. El análisis de los resultados revelaron que los estilos de crianza hostil, controlador, negligente y permisivo se correlacionaron ($p < 0,01$) con los mecanismos de desconexión moral y las conductas antisociales y delictivas, a diferencia del estilo comunicativo el cual reveló una correlación negativa en la población estudiada, además la desconexión moral se asoció significativamente ($p < 0,01$) con todas las conductas antisociales y delictivas. El estudio señala la importancia de una crianza afectuosa, consistente y con límites claros para un adecuado desarrollo social y moral de los adolescentes.

Palabras clave: Crianza; Moral; Conducta antisocial; Adolescentes.

Abstract

Antisocial and delinquent behaviour in adolescents is an issue of interest to the social sciences because of its impact on society. Its emergence can be attributed to various contextual factors and family life experiences that shape adolescents' moral and behavioural development. These behaviours challenge established norms and threaten social security. The aim of this study was to analyse the association between parenting styles, moral disengagement and antisocial and delinquent behaviours in adolescents from three educational institutions in Medellín, using a quantitative observational, prospective, cross-sectional, analytical and associative methodology. A total of 447 adolescents aged 12-17 years ($M = 13.75$, $SD = 1.519$) participated. The parenting dimensions and styles questionnaire (CRPBI-A), Bandura's Moral Disconnection Mechanisms Scale (MMDS) and the Antisocial and Delinquent Behaviour Scale were used. Analysis of the results revealed that hostile, controlling, neglectful and permissive parenting styles correlated ($p < 0.01$) with moral disengagement mechanisms and antisocial and delinquent behaviours, unlike the communicative style which revealed a negative correlation in the studied population, and moral disengagement was significantly associated ($p < 0.01$) with all antisocial and delinquent behaviours. The study points to the importance of affectionate, consistent parenting with clear limits for the adequate social and moral development of adolescents.

Key words: Parenting; Moral; Antisocial behaviour; Adolescents.

Introducción

En la sociedad contemporánea, las conductas antisociales y delictivas en adolescentes se han convertido en un tema de interés investigativo. Existen factores familiares, sociales y culturales que contribuyen a la aparición de este fenómeno (Navas et al., 2020). Por ello en el presente estudio es importante comprender la influencia de los estilos de crianza y la desconexión moral en el desarrollo de comportamientos antisociales y delictivos.

En su modelo cognitivo social, Bandura (1975) propone el aprendizaje social como una teoría integral que busca abarcar y regular las diversas agresiones. Según esta perspectiva, las personas pueden adquirir estilos agresivos de conducta a través de la observación de modelos comportamentales, tomando como referencia las acciones de otros. Además, el aprendizaje también puede ocurrir mediante la experiencia individual o colectiva, perfeccionada a través de la práctica reforzada de estas conductas.

Lo anterior, lleva a comprender cómo posiblemente se forman patrones de conductas antisociales en los individuos. Las conductas antisociales representan una amenaza para la seguridad, las relaciones sociales y la calidad de vida de las personas (Rivera & Cahuana, 2016) debido a que pueden implicar la participación de adolescentes en actividades delictivas (Sanabria et al., 2009). Las conductas antisociales se refieren a comportamientos que van en contra de las normas, los valores y los principios de la sociedad a la que el individuo pertenece. Esto incluye acciones como la ruptura de las reglas sociales, agresividad tanto física como verbal, irresponsabilidad y violencia. Todo ello puede llevar consigo un riesgo directo sobre la salud física y psicológica, tanto de los adolescentes, como sobre la propiedad y calidad de vida de las víctimas (Chavarín-García & Gálvez-Hernández, 2018). Las conductas antisociales pueden ser un precursor en la aparición de las conductas delictivas, siendo estas desviaciones que comprenden actos ilegales tales como violencia, robo,

vandalismo y homicidio (Uribe et al., 2016). Es requerido señalar que el comportamiento antisocial y delictivo no son bidireccionales, es decir, todo delito constituye un tipo de comportamiento antisocial, pero no todo comportamiento antisocial se considera un delito, en tanto no haya infringido la ley (Cabrera et al., 2012).

El vínculo entre conductas antisociales y delictivas en jóvenes es fuerte (OMS, 2021) y aunque no existen cifras exactas que caracterizan las conductas antisociales y delictivas en Colombia, la prevalencia de la delincuencia juvenil es alta, presentando un 88% en hombres y 12% en mujeres (ICBF, 2022). Según datos entregados por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, entre los años 2020 a 2022 se registraron 8.912 adolescentes en edades comprendidas entre los 14 y 17 años que fueron ingresados en el Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes, y los principales delitos fueron: hurto, tráfico, fabricación o porte de estupefacientes, violencia intrafamiliar, fabricación, tráfico y porte de armas de fuego o municiones y lesiones personales (ICBF, 2022). Estudios señalan que las conductas antisociales y delictivas, y la propensión a la desconexión moral que promueve estas conductas en niños y adolescentes son aprendidas y modeladas a partir de sus principales referentes de cuidado, y por tal motivo, se han asociado a la crianza (Martínez-González et al., 2016; Wang et al., 2019; Zhang et al., 2021).

Los estilos de crianza se configuran como modelos generales de comportamiento adoptados por los padres en la formación de sus hijos (Levin, 2011). Al respecto, Baumrind (1966) centró su interés en explorar la relación entre el comportamiento infantil y su origen en la crianza, según Baumrind (1966) el estilo de crianza permisivo se caracteriza por una actitud menos restrictiva por parte de los padres, permitiendo a los hijos una considerable autonomía en la toma de decisiones. Entre los estilos que se consideran adaptativos, el estilo de crianza comunicativo sustentado por Maccoby y Martín (1983) citado en (Capano, 2013)

se centra en la comunicación abierta, priorizando la expresión de emociones y opiniones de manera segura, manteniendo una escucha activa y creando un ambiente donde los hijos se sientan cómodos de expresar sus pensamientos y sentimientos sin que sean invalidados. Por su lado, según Maccoby y Martín (1983) el estilo de crianza controlador se centra en el excesivo control de los padres en las actividades y decisiones de sus hijos, limitando la autonomía y estableciendo reglas estrictas que deben ser cumplidas a cabalidad, este estilo restringe a los hijos la opción de influir en sus propias decisiones (Capano, 2013).

Para Darling y Steinberg (1993) citados en (Capano, 2013) el estilo negligente se caracteriza por la falta de atención y responsabilidad parental hacia el niño, los padres negligentes suelen mostrar poco interés en las necesidades emocionales y físicas de sus hijos, lo que puede resultar en una falta de supervisión y cuidado inadecuado. Contrario a lo que sucede en el estilo de crianza sobreprotector para Parker (1996) citado en (Asili y Pinzón, 2003) es un enfoque parental caracterizado por un exceso de protección y control, los padres sobreprotectores tienden mostrarse muy preocupados por el bienestar de sus hijos, lo que puede llevarlos a ser excesivamente intrusivos en la vida del niño. El estilo hostil, el cual para Tur-Porcar et al. (2012) se caracteriza por ser muy exigente y poco tolerante, los padres que tienen este estilo imponen reglas estrictas y disciplinan a sus hijos de manera severa, suelen utilizar castigos físicos para controlar el comportamiento.

Por otro lado, la desconexión moral es un conjunto de estrategias que utilizan las personas para cambiar su percepción de una acción negativa, permitiéndoles convencerse a sí mismas de que no están actuando de manera incorrecta. Este proceso sociocognitivo implica distanciarse de los valores y normas previamente adoptados, recurriendo a la justificación de comportamientos socialmente reprobables mediante argumentos lógicos, para protegerse de sentimientos como la vergüenza y la culpa (Bandura, 2002). En este sentido, Bandura (1999)

teoriza ocho mecanismos de desconexión moral que usan comúnmente las personas para desvincularse de sus acciones, los cuales son: la justificación moral, el lenguaje eufemístico, la comparación ventajosa, el desplazamiento de la responsabilidad, la difusión de la responsabilidad, la distorsión de las consecuencias, la deshumanización y la atribución de la culpa a la víctima.

A continuación, se presenta la evidencia reportada en estudios sobre la asociación entre los estilos de crianza, la desconexión moral y la conducta antisocial y delictiva en adolescentes.

Estilos de crianza y conductas antisociales y delictivas

Los estudios realizados por Climent-Galarza et al. (2022), Pérez-Gramaje et al. (2019) y Villajero et al. (2020) se enfocaron en analizar la relación entre los estilos de crianza y las conductas antisociales en adolescentes. Los hallazgos de estos estudios destacaron diferencias estadísticamente significativas entre adolescentes agresivos y no agresivos. El estilo de crianza indulgente y autoritativo, presentaron puntuaciones más elevadas en calidez que los otros dos estilos en cuanto al autoconcepto académico/profesional, autoestima y benevolencia, y puntuaciones más bajas en conductas antisociales. Por el contrario, los estilos de crianza negligente y autoritario se asociaron puntuaciones más altas en conductas antisociales en la adolescencia y las puntuaciones más bajas en autoconcepto académico/profesional, autoestima y benevolencia. El resultado de este estudio mostró que la calidad emocional familiar se veía afectada por los distintos estilos de crianza, donde tanto los estilos indulgentes como autoritarios estaban asociados con un mejor ajuste psicológico. En contraste, la falta de calidez parental, característica de los estilos negligente y autoritario, se correlacionó con una menor adaptación en los adolescentes y la manifestación de conductas antisociales.

Asimismo, en el estudio de Vivas et al. (2022) se determinó la asociación entre los estilos parentales y la aparición de conductas antisociales y delictivas en adolescentes. Los hallazgos encontraron que los estilos más prevalentes eran el autoritativo (37%) y el permisivo (32%). Además, el 39.4% de la muestra señala disfunción familiar, evidenciando una escasa capacidad para resolver conflictos, falta de cohesión y descuido de necesidades emocionales y físicas de los integrantes de la familia. Los resultados señalan que una percepción positiva de la funcionalidad familiar está relacionada con menos comportamientos delictivos. Esto se vincula con estilos parentales que enfatizan la comunicación, la cohesión, y las demostraciones afectivas. Por otro lado, una percepción negativa de la dinámica familiar está asociada con estilos parentales que tienen normas rígidas, comunicación unidireccional, falta de afecto y motivación, como los estilos negligentes y autoritarios, lo que aumenta la probabilidad de comportamientos antisociales.

En este orden de ideas, Riquelme et al. (2018) tuvo como objetivo analizar la asociación entre los estilos de crianza y el consumo de sustancias en adolescentes, considerando los estilos como factores protectores o de riesgo y cuáles de ellos se relacionan con una mayor vulnerabilidad. La investigación se realizó con una muestra de 1,445 adolescentes entre los 12 y 17 años. Los hallazgos multivariados revelaron diferencias estadísticamente significativas en los efectos de interacción de edad en el mayor consumo de sustancias en adolescentes tardíos que en adolescentes más jóvenes. Los resultados encontraron una relación significativa entre los estilos de crianza autoritario y negligente y un mayor riesgo de consumo de sustancias. Por otro lado, los estilos de crianza indulgente y autoritativo se identificaron como factores protectores contra la manifestación de consumo (Cabrera, 2020; Calafat et al., 2014).

Desconexión moral y conductas antisociales y delictivas

Al respecto, Ferriz et al. (2019) se centró en proporcionar evidencia consistente sobre la relación entre la desconexión moral y las conductas antisociales y delictivas en adolescentes, para ello se evaluaron a 10,061 adolescentes con edades comprendidas entre los 12 y los 18 años, los resultados revelaron una asociación significativa entre la desconexión moral y las conductas antisociales. Se observó que la presencia de mecanismos de desconexión moral podría debilitar los procesos inhibitorios que normalmente impiden la realización de conductas antisociales. Específicamente, se encontró una conexión destacada entre la desconexión moral y las conductas antisociales de alta gravedad que implican víctimas personales.

El estudio de Navas (2017) tuvo como objetivo examinar la influencia de la desconexión moral en la conducta antisocial en adolescentes, así como analizar las diferencias de género en estas variables. Para ello, se examinaron 269 adolescentes de secundaria entre 14 y 18 años. Los hallazgos observaron diferencias en la variable de desconexión moral mostrando una puntuación más alta en conductas como el vandalismo y la agresión en los hombres, debido a que son más propensos a desarrollar rasgos antisociales que las mujeres. Los resultados del estudio encontraron que la desconexión moral tiene una relación significativa y positiva con la conducta antisocial, es decir, puede predecir las conductas antisociales en ambos géneros. Así mismo, los estudios de Sijtsema et al. (2019) y Navas et al. (2020) sustentan los hallazgos anteriores con la idea de que a mayor desconexión moral aumenta la conducta antisocial en ambos géneros.

Gómez Plata et al. (2022) se centró en analizar el efecto de la desconexión moral en las conductas antisociales en 879 estudiantes. En el estudio los estudiantes mayores presentan mayor probabilidad de desarrollar conductas antisociales en comparación con estudiantes más

jóvenes debido a que presentaron más conductas delictivas y deserción escolar, lo cual tiene una estrecha relación con la escala de conductas antisociales. En general, los resultados del estudio asocia positivamente la desconexión moral y la conducta antisocial con la edad. De esta manera, Agudelo et al. (2024) encontró que en los jóvenes implicados en actividades delictivas, se observa una marcada prevalencia del mecanismo de deshumanización. Además, de una relación significativa entre la falta de empatía y su propensión a emplear mecanismos de desconexión moral. Específicamente, se identificó que tanto la comparación ventajosa como la deshumanización se relacionan fuertemente con las conductas antisociales. Los resultados indican que los mecanismos de desconexión moral presentan una relación significativa con las conductas antisociales en adolescentes.

Estilos de crianza, desconexión moral y conductas antisociales y delictivas

El estudio de Zhang et al. (2021) con una muestra de 1.796 estudiantes, propuso examinar el efecto mediador de la desconexión moral y el efecto moderador de la identidad moral en relación con los estilos de crianza y las conductas antisociales. Los hallazgos evidenciaron que los estilos de crianza se relaciona con la desconexión moral siendo este un predictor útil de conductas antisociales, y que una alta identidad moral es necesaria para reducir el comportamiento agresivo, así mismo algunos estudios se correlacionan con estos hallazgos (Pelton et al., 2004; Qi, 2019), los cuales dan como resultado que las personas con un estilo de crianza positivo pueden tener niveles más bajos de desconexión moral y aquellos con un estilo de crianza negativo pueden tener niveles más altos de desconexión moral y conductas antisociales.

Wang et al. (2019) examinó los diferentes papeles mediadores de los ocho mecanismos de desvinculación moral en la asociación entre la crianza severa y la agresión, en 389 adolescentes con edades comprendidas entre los 11 y los 16 años. Los hallazgos indican

que la crianza severa estaba positivamente asociada con la agresión infantil, y que solo la justificación moral y el lenguaje eufemístico podían mediar la asociación entre la crianza severa y la agresión. Para Campaert et al. (2018) quien respalda los hallazgos anteriores en su estudio, indica que los estilos de crianza autoritario y permisivo crean la expectativa de aprobación de los padres ante la agresión. Estos hallazgos contribuyen a la comprensión de cómo la crianza severa puede aumentar el riesgo de conductas agresivas en los adolescentes a través de mecanismos de desvinculación moral. Estos resultados los respalda Cabrera (2020) en su estudio que indica que de los mecanismos de desconexión moral como la justificación moral y el desplazamiento de responsabilidad pueden indicar probabilidad de que aparezcan conductas antisociales en adolescentes.

El estudio actual

La mayoría de las investigaciones existentes tienden a examinar las relaciones entre los estilos de crianza, las conductas antisociales y delictivas, o entre la desconexión moral y las conductas antisociales y delictivas, pero pocas veces abordan estas tres variables de manera conjunta. Es prometedor seguir profundizando con más estudios que den cuenta de las tres variables en adolescentes. Al integrar los tres factores en un único modelo explicativo, podemos obtener una comprensión más holística y completa de los elementos que contribuyen al desarrollo de conductas antisociales y delictivas en adolescentes. Esto permite identificar no sólo cómo los estilos de crianza y la desconexión moral influyen individualmente en las conductas antisociales y delictivas, sino también cómo interactúan entre sí para predecir el riesgo de que los adolescentes se involucren en este tipo de conductas. Además, al examinar estas relaciones en un contexto específico como Medellín, podemos obtener información aplicable a la realidad local. Esto es crucial para informar posibles programas de intervención que estén diseñados específicamente para abordar las necesidades y desafíos de los adolescentes en esta ciudad. Considerando lo anterior, se

plantea la siguiente pregunta ¿Cuáles son las asociaciones entre los estilos de crianza, la desconexión moral y las conductas antisociales y delictivas en adolescentes de 12 a 17 años de tres instituciones educativas de la ciudad de Medellín?

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, el objetivo del presente estudio es analizar las asociaciones entre los estilos de crianza, la desconexión moral y las conductas antisociales y delictivas en adolescentes de 12 a 17 años en tres instituciones educativas de la ciudad de Medellín. Se plantearon las siguientes hipótesis, (H1) Los estilos de crianza hostil, controlador, permisivo, sobreprotector y negligente se caracterizan por no ser adaptativos y tienen una relación positiva y significativa con la desconexión moral y las conductas antisociales y delictivas. (H2) El estilo de crianza comunicativo se caracteriza por ser adaptativo y tiene una relación negativa y no significativa con la desconexión moral y las conductas antisociales y delictivas. (H3) Los mecanismos de desconexión moral influyen y tienen una relación positiva y significativa con las conductas antisociales y delictivas.

Este estudio aporta un enfoque innovador debido a que busca ampliar el campo del conocimiento proporcionando una perspectiva más profunda para comprender cómo los estilos de crianza y la desconexión moral influyen en la conducta antisocial y delictiva. Además, su realización es relevante en la actualidad, ya que las conductas antisociales y delictivas en adolescentes representan un desafío significativo para la sociedad, los resultados del estudio pueden ayudar a comprender mejor los factores subyacentes para abordar este problema. Del mismo modo, el interés en este tema radica en su potencial para que las instituciones educativas proporcionen información crucial a los padres sobre ciertas prácticas de crianza, permitiéndoles lograr una prevención efectiva y temprana de conductas antisociales y delictivas en sus hijos.

Método

El presente estudio de investigación es cuantitativo de tipo observacional, se limita únicamente a la observación de fenómenos ya existentes sin manipulación de las variables. Según la toma de datos este estudio es prospectivo, debido a que los datos serán recopilados en la medida en que se hace el acercamiento al campo de estudio y a los participantes, Así mismo, según la medición de las variables es transversal, ya que la recolección de datos se realizará en un solo punto en el tiempo mediante los instrumentos de medición, Además, es de carácter analítico, la razón principal es porque busca contrastar las hipótesis a partir de las asociaciones entre las tres variables de interés. De alcance asociativo, debido a su naturaleza de investigación que se centra en establecer relaciones entre variables sin buscar demostrar relaciones causales directas (Bernal et al., 2016).

Participantes

Se utilizó una muestra de 447 adolescentes escolares entre los 12 y 17 años ($M = 13,75$, $DE = 1,519$) de tres instituciones educativas públicas de Medellín. Las características de los participantes se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1

Características sociodemográficas de los participantes

<i>Variables</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Sexo		
Hombre	216	48,3
Mujer	231	51,7
Edad		

12	138	30,9
13	74	16,6
14	77	17,2
15	92	20,6
16	51	11,4
17	15	3,4
<hr/>		
Colegio		
<hr/>		
I.E Rosalía Suárez	122	27,3
I.E CASD José María Espinosa Prieto	153	34,2
I.E Alcaldía de Medellín	172	38,5
<hr/>		
Grado escolar		
<hr/>		
6	117	26,2
7	85	19,0
8	107	23,9
9	79	17,7
10	43	9,6
11	16	3,6
<hr/>		
Estrato socioeconómico		
<hr/>		
1	24	5,4
2	156	34,9
3	208	46,5
4	39	8,7
5	13	2,9
6	7	1,6
<hr/>		
Tipología familiar		
<hr/>		
Nuclear	164	36,7

Extensa	123	27,5
Monoparental	126	28,2
Reconstituida	34	7,6

Los participantes fueron el 48,3% hombres y 51,7% mujeres, entre los 12 a 14 años en adolescencia temprana el 64,7%, y entre los 15 a 17 años en adolescencia media con el 35,6%. La muestra, estuvo principalmente centrada en los grados sexto y octavo con el 50,1%, en cuanto a la distribución de la población en el estrato socioeconómico, los estratos dos y tres que representan en subconjunto el 81,4%. En la tipología familiar se presenta el tipo nuclear con el porcentaje mayor 36,7% seguido del monoparental con el 28,2% y la extensa con el 27,5%.

Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, dadas las características del estudio y el problema formulado, se seleccionaron participantes con características particulares, se incluyeron adolescentes escolares entre 12 a 17 años, que presentan habilidades lecto-escriturales para la comprensión de los instrumentos, consintieron su participación en el estudio y contestaron los cuestionarios en su totalidad, se excluyeron aquellos que no fueron autorizados por sus padres o que no asistieron a clase el día de la aplicación de los instrumentos.

Instrumentos

Se utilizó una *Ficha Sociodemográfica* diseñada por los investigadores para recolectar información sobre la edad, sexo, estrato socioeconómico, institución educativa, grado escolar y tipología familiar.

El cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (CRPBI-A) Child's Report of Parental Behavior Inventory Abbreviated versión adaptada y validada al español por (Valiente et al., 2016). Consta de 29 ítems tipo Likert de 3 opciones (1) “Nunca o casi nunca”, (2) “Solo algunas veces”, (3) “Muchas veces”. Mide la percepción del adolescente sobre el estilo de crianza, permitiendo distinguir entre el comportamiento relacionado con el padre y el relacionado con la madre, Con respecto al cálculo de la consistencia interna (coeficiente alfa de Cronbach) de cada subescala del cuestionario abreviado (CRPBI-A). Factor 1. Estilo comunicativo ($\alpha = 0.86/0.82$), Factor 2. Estilo hostil/rechazo ($\alpha = 0.74/0.72$), Factor 3. Estilo controlador ($\alpha = 0.70/0.67$), Factor 4. Estilo permisivo ($\alpha = 0.57/0.55$), Factor 5. Estilo sobreprotector ($\alpha = 0.60/0.53$), Factor 6. Estilo negligente ($\alpha = 0.57/0.50$).

La escala Mecanismos de Desconexión moral (MMDS; Bandura et al., (1996). Validada por (Rubio-Garay et al, 2017). Esta versión consta de 32 ítems tipo Likert con cinco opciones de respuesta, (1) “Totalmente en desacuerdo”, (2) “En desacuerdo”, (3) “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, (4) “De acuerdo”, (5) "totalmente de acuerdo". Mide la inclinación a utilizar los diferentes mecanismos de desconexión moral establecidos por Bandura (2002): justificación moral ($\alpha = .91$), lenguaje eufemístico ($\alpha = .81$), comparación ventajosa ($\alpha = .87$), desplazamiento de la responsabilidad ($\alpha = .89$), difusión de la responsabilidad ($\alpha = .79$) distorsión de las consecuencias ($\alpha = .89$), atribución de la culpa ($\alpha = .78$) y deshumanización de la víctima ($\alpha = .91$).

La escala de Conducta Antisocial y Delictiva desarrollada por Andreu & Peña (2013). Esta escala utiliza una respuesta de valoración dicotómica, “verdadero” o “falso”, agrupada en las siguientes dimensiones: comportamientos predelictivos (4 ítems), comportamientos vandálicos (4 ítems), infracciones contra la propiedad (6 ítems), comportamiento violento (6 ítems) y consumo de alcohol y drogas (5 ítems). En cuanto a su consistencia interna, el

coeficiente alfa de Cronbach para la escala en su totalidad fue de .86. Además, se calculó la consistencia interna de cada dimensión por separado, obteniendo los siguientes resultados: comportamientos predelictivos (.46), comportamientos vandálicos (.67), infracciones contra la propiedad (.66), comportamiento violento (.58) y consumo de alcohol y drogas (.61).

Procedimiento y aspectos éticos

Después de obtener el aval por parte de las instituciones, se dio inicio al envío del consentimiento informado manual a los padres, donde se les informó sobre la participación de su hijo o hija en el estudio. Asimismo, se les informó acerca del objetivo del estudio, de las características de las escalas a aplicar y se presentó el asentimiento informado, se procedió a la aplicación, la cual tuvo una duración de 40 minutos aproximadamente, se realizó en las salas de sistemas de las instituciones educativas de manera grupal, con la presencia de las tres investigadoras y del docente supervisor.

La utilización de los instrumentos se llevó a cabo teniendo en cuenta el cumplimiento de las consideraciones éticas establecidas por el congreso de la República de Colombia en la Ley 1090 de 2006, en el cual se regula el ejercicio de la profesión de Psicología y se dicta su Código Deontológico y Bioético, así como el nivel de riesgo mínimo que puede presentar la investigación según la Resolución 008430 de 1993. Esta investigación se adhiere a los principios éticos de respeto, privacidad y dignidad, garantizando la confidencialidad y el anonimato de los participantes, tal como lo indican los artículos 26 y 50 (Congreso de la República de Colombia., 2006)

Análisis de datos

Inicialmente, se registraron las respuestas a una base de datos en formato de excel, se verificó que no se presentaran datos repetidos o respuestas que no se ajustaran a las opciones

de respuestas, posteriormente se utilizó el software SPSS versión 25 para el análisis de datos, se realizó un análisis descriptivo de las características sociodemográficas de la población, se calcularon los ítems que corresponden a las variables de estudio, para el contraste de hipótesis corroboramos el supuesto de normalidad para definir si efectivamente las variables que se están evaluando tienen una distribución normal, se utilizó la prueba Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, estas pruebas arrojaron que no hay una distribución normal, por lo que se procedió a utilizar las pruebas no paramétricas para el contraste de hipótesis, como el estudio es asociativo se utilizó la prueba de correlación rho de spearman con el objetivo de analizar las correlaciones entre los estilos de crianza, la desconexión moral y las conductas antisociales y delictivas.

Resultados

La Tabla 2 muestra los resultados de los análisis descriptivos de las variables de estudio en los adolescentes examinados. Se observó que, tanto para la figura materna como paterna, el estilo de crianza comunicativo recibe la valoración media más alta. En el caso de las madres ($M = 2,452$, $DE = 0,475$) y de los padres ($M = 2,134$, $DE = 0,612$), lo que sugiere que la comunicación abierta y la expresión de sentimientos es el estilo predominante en la población estudiada. Además, el estilo de crianza hostil muestra la menor puntuación en los padres ($M = 1,344$; $DE = 0,422$), y para las madres el estilo negligente ($M = 1,546$; $DE = 0,467$). Estos resultados subrayan el papel predominante de la madre en la crianza de los hijos.

En el caso de los resultados arrojados en los mecanismos de desconexión moral, se observó que el mecanismo de justificación moral es el más predominante, con mayor puntuación media ($M = 2,905$; $DE = 0,874$), esto sugiere que las conductas socialmente desaprobadas o que causen daño a otros son justificadas cognitivamente como medios para

alcanzar un fin específico. Por otro lado, el mecanismo que presenta menor puntuación es el lenguaje eufemístico ($M = 1,982$; $DE = 0,654$).

Finalmente, en las puntuaciones de las conductas antisociales y delictivas, es evidente que son los comportamientos predelictivos los más prevalentes en los adolescentes estudiados ($M = 0,244$; $DE = 0,253$), estos análisis indican que estas acciones predisponen a la persona la posibilidad de cometer un delito en el futuro y son los comportamientos vandálicos los que presentan menor puntuación ($M=0,052$; $DE = 0,148$).

Tabla 2

Análisis descriptivo de las variables de estudio

<i>Variables</i>	<i>Mín.</i>	<i>Máx.</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>
Percepción de estilos de crianza				
Crianza Total Padre	1,00	3,00	1,785	0,271
Crianza Total Madre	1,00	3,00	1,982	0,192
Crianza Comunicativa Madre	1,00	3,00	2,452	0,475
Crianza Comunicativa Padre	1,00	3,00	2,134	0,612
Crianza Hostil Padre	1,00	3,00	1,344	0,422
Crianza Hostil Madre	1,00	3,00	1,546	0,467
Crianza Controlador Madre	1,00	3,00	2,093	0,442
Crianza Controlador Padre	1,00	3,00	1,773	0,501
Crianza Permisivo Padre	1,00	3,00	1,832	0,430
Crianza Permisivo Madre	1,00	3,00	1,856	0,360
Crianza Sobreprotector Madre	1,00	3,00	2,231	0,417
Crianza Sobreprotector Padre	1,00	3,00	1,912	0,521
Crianza Negligente Padre	1,00	3,00	1,570	0,454
Crianza Negligente Madre	1,00	3,00	1,448	0,409
Mecanismos de desconexión moral				
Desconexión moral total	1,00	3,66	2,371	0,546
Justificación moral	1,00	5,00	2,905	0,874
Lenguaje eufemístico	1,00	4,50	1,982	0,654
Comparación ventajosa	1,00	4,00	2,077	0,631
Desplazamiento de la responsabilidad	1,00	5,00	2,570	0,752
Difusión de la responsabilidad	1,00	4,50	2,449	0,746

Distorsión de las consecuencias	1,00	4,75	2,486	0,706
Atribución de la culpa	1,00	4,50	2,334	0,690
Deshumanización	1,00	5,00	2,166	0,790
Conductas antisociales				
Conducta antisocial	0,00	1,00	0,116	0,129
Comportamientos predelictivos	0,00	1,00	0,244	0,253
Comportamientos vandálicos	0,00	1,00	0,052	0,148
Infracciones propiedad	0,00	1,00	0,084	0,160
Comportamiento violento	0,00	1,00	0,057	0,127
Consumo alcohol y drogas	0,00	1,00	0,171	0,198

Estilos de crianza y desconexión moral

La Tabla 3 muestra el análisis de las correlaciones entre los estilos de crianza y la desconexión moral. Al analizar los estilos de crianza maternos se encontraron los siguientes resultados. En primer lugar, en la madre, el estilo de crianza comunicativo se correlacionó negativa y significativamente con todos los mecanismos de la desconexión moral ($p < 0,01$). En el caso del estilo hostil materno, se correlacionó positiva y significativamente con la desconexión moral y todos sus mecanismos ($p < 0,01$). El estilo de crianza controlador se correlacionó positiva y significativamente únicamente con el mecanismo de lenguaje eufemístico ($r = 100$ $p < 0,05$), este estilo no se correlacionó significativamente con ningún otro mecanismo. Por otro lado, el estilo permisivo materno, se correlacionó positiva y significativamente con la desconexión moral y los mecanismos de la justificación moral, el lenguaje eufemístico, la distorsión de consecuencias y la atribución de la culpa ($p < 0,01$). En el estilo sobreprotector no se evidenció correlación con los mecanismos de desconexión moral. Por último, el estilo negligente se correlacionó positiva y significativamente con los mecanismos de justificación moral, lenguaje eufemístico, comparación ventajosa, distorsión de consecuencias, atribución de la culpa y deshumanización ($p < 0,01$).

Por otra parte, al analizar los estilos de crianza paterno, se encontró que el estilo de crianza comunicativo se correlacionó negativa y significativamente con los siguientes mecanismos de la desconexión moral: justificación moral, lenguaje eufemístico, comparación ventajosa, distorsión de consecuencias y atribución de la culpa ($p < 0,01$). El estilo hostil se correlacionó positiva y significativamente con los mecanismos de justificación moral ($p < 0,01$), distorsión de consecuencias y atribución de la culpa ($p < 0,05$), este estilo no se correlacionó significativamente con ningún otro mecanismo. En el padre el estilo controlador no presentó correlaciones significativas con los mecanismos, en el caso del estilo permisivo se correlacionó positiva y significativamente con la justificación moral, la comparación ventajosa, y la deshumanización ($p < 0,05$), el lenguaje eufemístico y la distorsión de consecuencias ($p < 0,01$). El estilo sobreprotector se correlacionó negativa y significativamente con los mecanismos de justificación moral y lenguaje eufemístico ($p < 0,05$). Finalmente, en el caso del padre el estilo de crianza negligente se correlacionó positiva y significativamente con todos los mecanismos de desconexión moral ($p < 0,01$).

Tabla 3

Correlaciones entre estilos de crianza y desconexión moral.

Correlaciones	Desconexión moral total	Justificación moral	Lenguaje eufemístico	Comparación ventajosa	Desplazamiento responsabilidad	Difusión responsabilidad	Distorsión de consecuencias	Atribución de la culpa	Deshumanización
Crianza Comunicativa Madre	-,246**	-,201**	-,270**	-,159**	-,097*	-,155**	-,215**	-,166**	-,160**
Crianza Comunicativa Padre	-,173**	-,129**	-,191**	-,122**	-0,068	-0,088	-,133**	-,149**	-0,088
Crianza Hostil Padre	,110*	,143**	0,079	0,067	0,059	0,036	,121*	,107*	0,069
Crianza Hostil Madre	,247**	,226**	,223**	,127**	,119*	,153**	,199**	,179**	,225**
Crianza Controlador Madre	0,051	0,086	,100*	-0,004	-0,020	0,010	0,018	0,047	0,081

Crianza Controlador Padre	-0,039	-0,037	-0,006	-0,039	-0,042	-0,015	-0,047	0,004	-0,005
Crianza Permisivo Padre	,104*	,101*	,135**	,095*	0,057	0,058	,153**	-0,004	,106*
Crianza Permisivo Madre	,125**	,185**	,131**	0,058	0,033	0,060	,172**	0,030	,125**
Crianza Sobreprotector Madre	-0,013	-0,034	0,020	-0,029	0,030	0,024	-0,002	0,019	-0,018
Crianza Sobreprotector Padre	-,105*	-,103*	-,094*	-0,089	-0,070	-0,010	-0,069	-0,046	-0,075
Crianza Negligente Padre	,186**	,121*	,125**	,127**	,146**	,110*	,142**	,170**	,110*
Crianza Negligente Madre	,200**	,134**	,192**	,112*	0,073	0,089	,177**	,143**	,166**

Estilos de crianza y conductas antisociales

La tabla 4 muestra el análisis de las correlaciones entre estilos de crianza y conductas antisociales y delictivas. Al analizar los estilos de crianza maternos se encontraron los siguientes resultados, el estilo de crianza comunicativo se correlacionó negativa y significativamente con las conductas antisociales, los comportamientos predelictivos, las infracciones a la propiedad, el comportamiento violento y el consumo de alcohol y drogas ($p < 0,01$), el estilo hostil se correlacionó positiva y significativamente con todas las conductas antisociales ($p < 0,01$). En la madre, el estilo de crianza controlador se correlacionó positiva y significativamente únicamente con el comportamiento violento ($p < 0,05$). El estilo permisivo se correlacionó positiva y significativamente con las conductas antisociales a excepción del comportamiento violento. El estilo sobreprotector no presentó correlación con las conductas antisociales. Por último, el negligente se correlacionó positiva y significativamente con las conductas antisociales ($p < 0,01$), menos con el comportamiento vandálico.

Así mismo, al analizar los estilos de crianza paternos se encontraron los siguientes resultados, el estilo de crianza comunicativo se correlacionó negativa y significativamente con las conductas antisociales y delictivas, el comportamiento violento, el consumo de alcohol y drogas ($p < 0,01$) y las infracciones a la propiedad ($p < 0,05$), el estilo hostil se correlacionó positiva y significativamente con las conductas antisociales y delictivas, infracciones de la propiedad, comportamiento violento ($p < 0,01$) y el consumo de alcohol y droga ($p < 0,05$). En el padre, los estilos de crianza controlador y sobreprotector no presentaron correlaciones significativas con las conductas antisociales y delictivas. En el estilo permisivo se correlacionó positiva y significativamente con todas las conductas antisociales ($p < 0,01$, ($p < 0,05$). Por último, el negligente se correlacionó positiva y significativamente con las conductas antisociales, las infracciones de propiedad, el comportamiento violento y el consumo de alcohol y drogas ($p < 0,01$).

Tabla 4

Correlaciones entre estilos de crianza y conductas antisociales

	Conducta antisocial	Comportamientos predelictivos	Comportamientos vandálicos	Infracciones propiedad	Comportamiento violento	Consumo alcohol y drogas
Crianza Comunicativa Madre	-,276**	-,198**	-0,081	-,202**	-,260**	-,195**
Crianza Comunicativa Padre	-,147**	-0,074	0,001	-,114*	-,164**	-,124**
Crianza Hostil Padre	,131**	0,071	0,035	,148**	,151**	,105*
Crianza Hostil Madre	,272**	,196**	,129**	,171**	,257**	,174**
Crianza Controlador Madre	0,052	0,031	0,078	0,051	,104*	-0,012
Crianza Controlador Padre	0,017	0,011	0,028	0,083	-0,010	-0,009
Crianza Permisivo Padre	,283**	,279**	,110*	,135**	,129**	,215**
Crianza Permisivo Madre	,296**	,271**	,105*	,144**	0,086	,261**
Crianza Sobreprotector Madre	-0,047	-0,049	-0,046	0,016	0,011	-0,035
Crianza Sobreprotector Padre	-,094*	-0,065	-0,044	-0,022	-0,068	-0,068
Crianza Negligente Padre	,164**	0,092	-0,022	,159**	,130**	,138**
Crianza Negligente Madre	,245**	,156**	0,092	,220**	,206**	,168**

Desconexión moral y conductas antisociales y delictivas

La tabla 5 muestra el análisis de las correlaciones entre los mecanismos de desconexión moral y conductas antisociales y delictivas. Al analizar la desconexión moral se encontraron los siguientes resultados. La desconexión moral, la justificación moral, el lenguaje eufemístico, la comparación ventajosa, la distorsión de las consecuencias y deshumanización se correlacionó positiva y significativamente con todas las conductas antisociales y delictivas ($p < 0,01$). Los mecanismos de desplazamiento de la responsabilidad y la atribución de la culpa se correlacionaron positiva y significativamente con infracciones a la propiedad y comportamiento violento ($p < 0,01$). Por último la difusión de responsabilidad se correlacionó positiva y significativamente con comportamientos predelictivos, comportamientos violentos ($p < 0,05$) y consumo de alcohol y drogas ($p < 0,01$).

Tabla 5

Correlaciones entre desconexión moral y conductas antisociales y delictivas.

	Conducta Antisocial	Comportamientos pre delictivos	Comportamientos Vandálicos	Infracciones Propiedad	Comportamiento Violento	Consumo Alcohol Drogas
Desconexión Moral Total	,360**	,242**	,194**	,285**	,283**	,248**
Justificación Moral	,383**	,231**	,181**	,274**	,358**	,264**
Lenguaje Eufemístico	,382**	,291**	,211**	,308**	,235**	,286**
Comparación Ventajosa	,194**	,158**	,167**	,157**	,175**	,102*
Desplazamiento Responsabilidad	,118*	0,032	0,085	,139**	,158**	0,069
Difusión Responsabilidad	,171**	,115*	0,058	0,084	,118*	,128**
Distorsión de consecuencias	,374**	,263**	,150**	,272**	,245**	,297**
Atribución de Culpa	,119*	0,075	0,057	,169**	,156**	0,023
Deshumanizar	,309**	,228**	,184**	,206**	,203**	,239**

Discusión

Al examinar el objetivo principal del estudio, se confirma la primera hipótesis (H1), dado que se encontró que los estilos de crianza hostil, controlador, permisivo y negligente tienen una correlación positiva y significativa con la desconexión moral y las conductas antisociales y delictivas, a excepción del estilo de crianza sobreprotector el cual no presentó correlación con ninguna de las variables. Estos resultados, son coherentes con los hallazgos de los estudios de (Pelton et al., 2004; Campaert et al., 2018; Qi, 2019; Vivas et al., 2022) los cuales encontraron que una crianza violenta, sin calidez y escasa imposición de límites predice el riesgo de desconectarse moralmente e incurrir en conductas agresivas y delictivas.

En estos hallazgos se encontró que en el estilo de crianza hostil, el trato severo y exigente tiene impactos diversos en el desarrollo de los adolescentes, Tur-Porcar et al, (2012). En los resultados del caso de crianza materno se evidencio que este estilo se correlacionó directa y estadísticamente con la desconexión moral y todos sus mecanismos, esto permite a los adolescentes separar sus acciones inmorales de sus principios morales, tal como lo plantea (Bandura 2002). De manera similar, en la crianza paterna, se encontró correlación positiva con el mecanismo de justificación moral y conductas como infracciones a la propiedad y comportamiento violento. El uso de este mecanismo podría explicar como ciertos comportamientos son justificados para evitar sentimientos de culpabilidad al afectar el bienestar de otros individuos, estos hallazgos están alineados con el estudio de (Wang et al. (2019), lo que sugiere que la desconexión moral puede predecir de manera efectiva las conductas antisociales, en este estudio en específico sustenta que la justificación moral cumple el rol de mediador entre la crianza hostil y las conductas antisociales.

La rigidez y dominancia del estilo controlador influye significativamente en la desconexión moral (Maccoby & Martín 1983). En el caso de la crianza materna, se observa una correlación positiva con el lenguaje eufemístico, según lo planteado en el estudio de Wang et al. (2019), la crianza severa puede aumentar la probabilidad de comportamientos violentos y a su vez el mecanismo de lenguaje eufemístico actúa como mediador permitiendo al individuo distanciarse emocionalmente de las consecuencias de sus acciones.

En este orden de ideas, en el estilo de crianza permisivo, la cual presenta una actitud poco restrictiva por parte de los padres (Baumrind, 1966), se correlacionó positivamente con la crianza materna y la desconexión moral en mecanismos como la justificación moral, el lenguaje eufemístico, la distorsión de consecuencias y la atribución de la culpa. Dichos mecanismos permiten que los adolescentes encuentren formas de racionalización, buscando legitimar o minimizar acciones reprochables o violentas (Bandura et al., 1996). Por otro lado en la crianza paterna, se evidencia que se correlaciona positivamente con mecanismos como la justificación moral, la comparación ventajosa y la deshumanización. Estos hallazgos son coherentes con estudios (Campaert et al., 2018; Cabrera, 2020) contribuyendo a la comprensión de cómo la crianza sin límites puede incrementar el riesgo de comportamientos agresivos en adolescentes a través de mecanismos de desvinculación moral.

El análisis revela que en el estilo de crianza negligente, la falta de atención y supervisión de los padres tiene implicaciones significativas en el desarrollo moral y conductual de los adolescentes, según estudios de Darling y Steinberg (1993) citado en (Velasquez, 2020). Según los análisis del presente estudio en el caso materno se correlacionó positiva y significativamente con la desconexión moral y los mecanismos de justificación moral, lenguaje eufemístico, comparación ventajosa, distorsión de consecuencias, atribución de la culpa y deshumanización, como con diferentes conductas antisociales y delictivas

evaluadas, estos hallazgos están respaldados por la investigación de (Navas, 2017), en sus hallazgos encontró una estrecha relación entre la desconexión moral y la conducta antisocial sugiriendo que la primera, al permitir la racionalización de los diferentes mecanismos, hace que los adolescentes no experimenten remordimientos por transgredir normas sociales. Así mismo, en el análisis del estilo paterno y su correlación positiva con todos los mecanismos de desconexión moral y las conductas antisociales, más específicamente las infracciones a la propiedad, el comportamiento violento y el consumo de alcohol y drogas, lo cual se sustenta en estudios (Calafat et al, 2014; Riquelme et al, 2018; Cabrera, 2020; Vivas et al. 2022) indicando que la ausencia de los padres aumenta el riesgo de estas conductas. Es importante destacar que existe una excepción a esta hipótesis: el estilo de crianza sobreprotector no muestra una correlación positiva con la desconexión moral y las conductas antisociales y delictivas en los adolescentes estudiados.

El estudio respalda la hipótesis (H2), ya que revela una correlación negativa y significativa entre el estilo de crianza comunicativo y la desconexión moral, así como con las conductas antisociales y delictivas en ambos padres. Este hallazgo se explica por las características inherentes a este estilo, que prioriza el diálogo y la expresión de emociones, creando un ambiente seguro y tranquilo (Capano, 2013) Esta dinámica familiar frena la presencia de mecanismos de desconexión moral o conductas antisociales y delictivas, dado que promueve elementos claves para el desarrollo de conductas asertivas socialmente, idea sustentada por (Pelton et al., 2004; Qi, 2019), quienes mencionan que una crianza positiva está asociada a niveles bajos de desconexión moral.

Según los hallazgos de la hipótesis (H3), la variable de desconexión moral y todos sus mecanismos presentaron correlaciones positivas y significativas con las conductas antisociales y delictivas, hallazgos sustentados en los resultados de los estudios de (Férriz et

al. 2019; Navas, 2017) los cuales sugieren que las acciones que violan normas sociales o causan daño, suelen estar respaldadas por mecanismos de desconexión moral.

Específicamente los mecanismos, como la justificación moral, el lenguaje eufemístico, la comparación ventajosa, la distorsión de las consecuencias y la deshumanización, mostraron correlaciones con todas las conductas antisociales y delictivas. Estos mecanismos permiten a los individuos mantener una imagen positiva de sí mismos, incluso cuando participan en acciones socialmente cuestionables, estos hallazgos son coherentes con el estudio de (Agudelo et al., 2024) al encontrar que los adolescentes presentan un alto nivel de desconexión moral, especialmente, en los mecanismos de deshumanización y comparación ventajosa, la razón principal es porque se pueden considerar más específicamente la deshumanización como un mecanismo predictivo de conductas delictivas disminuyendo la consideración de la humanidad de otras personas.

Así mismo, los mecanismos de desplazamiento de la responsabilidad y la atribución de la culpa se correlacionaron positiva y significativamente con infracciones a la propiedad y comportamiento violento, y el mecanismo de la difusión de responsabilidad se correlacionó positiva y significativamente con comportamientos predelictivos, comportamientos violentos, y consumo de alcohol y drogas. Lo anterior es confirmado por los hallazgos de autores como (Sijtsema et al., 2019; Navas et al., 2020; Gómez Plata et al., 2022), sustentan la idea de que a mayor desconexión moral aumenta la conducta antisocial en los adolescentes.

Implicaciones del estudio

Las hipótesis planteadas para interpretar los hallazgos de este estudio indican la necesidad de desarrollo teórico más amplio y nuevas exploraciones que den cuenta de mayor búsqueda de evidencias en este tema de investigación. Si bien el estudio podría considerarse novedoso debido a que integra las tres variables, lo que permite una comprensión más amplia

de la influencia de los estilos de crianza en la desconexión moral y las conductas antisociales y delictivas. Aun así, se sugiere la importancia de un respaldo empírico más sólido, de esta manera sería posible confirmar o refutar los hallazgos y las hipótesis propuestas de una manera más clara y amplia.

Los resultados del estudio resaltan la importancia de intervenir de manera temprana en familias con estilos de crianza desadaptativos, ofreciendo herramientas que fomenten habilidades para una crianza adaptativa, reduciendo el riesgo de problemas comportamentales en los hijos. Por otro lado, a partir de las diferencias encontradas entre los estilos de crianza maternos y paternos se reconoce la importancia de considerar la influencia que trae consigo cada progenitor en el desarrollo de los adolescentes. Reconocer estas diferencias es un factor determinante para comprender de manera asertiva, cómo los hijos se interiorizan y responden a los distintos estilos de crianza..

Limitaciones

En primer lugar, dado que este estudio se basó en correlaciones no se pueden establecer relaciones causales entre las variables de estudio. En segundo lugar, la muestra que se llevó a cabo puede no ser representativa en la población escolar general, lo que limita la generalización de los resultados. Además, los datos de esta investigación fueron obtenidos a través de cuestionarios que son contestados de manera autónoma por los participantes, lo que implica la posibilidad de que estén afectados por sesgos de conveniencia, por tratarse de temas sociales y conductuales.

Se recomienda para futuras investigaciones muestras más grandes y el uso de metodologías longitudinales, esto permitirá establecer relaciones causales y comprender la evolución de las conductas en los adolescentes. Igualmente se sugiere validar los datos

obtenidos a través de autoinformes con medidas objetivas, como observaciones directas o informes de otros miembros de la familia, para garantizar la fiabilidad de los resultados.

Conclusión

En conclusión, a excepción del estilo de crianza comunicativo, el estudio revela una asociación significativa entre los diferentes estilos de crianza adoptados por los padres y la manifestación de la desconexión moral, así como comportamientos antisociales y delictivos. Esta asociación fortalece la importancia de priorizar una crianza caracterizada por la afectividad, la coherencia y el establecimiento claro de límites para la prevención temprana de estas conductas.

Referencias

- Agudelo Rico, D., Panesso, G., C. Arbeláez, C., J., S. Cabrera, G., G. Isaac, V. Escobar, M.J. Herrera, E. (2024). Moral Disengagement in Adolescent Offenders: Its Relationship with Antisocial Behavior and Its Presence in Offenders of the Law and School Norms. *Children* 2024, (11)70. <https://doi.org/10.3390/children11010070>
- Andreu Rodríguez, J. M., & Peña, M. E. (2013). Escala de conducta antisocial y delictiva en adolescentes: Desarrollo y validación. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 29(2), 516–522. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.2.13595>.
- Asili, P. N., y Pinzón, B.K. (2003). Relación entre estilos parentales, estilos de apego y bienestar psicológico. *Psicología y Salud*, 13(2), 215- 225. <https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/893>
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V., & Pastorelli, C. (1996) «Mechanisms of Moral Disengagement in the Exercise of Moral Agency.» *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 71(2),pp. 364-74. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.71.2.364>.
- Bandura, A. (1999). Moral disengagement in the perpetration of inhumanities. *Personality and Social Psychology Review: An Official Journal of the Society for Personality and Social Psychology, Inc*, 3(3), 193–209. https://doi.org/10.1207/s15327957pspr0303_3.
- Bandura, A. (2002). Selective Moral Disengagement in the Exercise of Moral Agency. *Journal of Moral Education*, 31(2), 101–119. <https://doi.org/10.1080/0305724022014322>.
- Bandura, A., Ribes Iñesta, E (1975). Modificación de conducta : análisis de la agresión y la delincuencia, *Trillas* 1(4) pp. 307-350. https://www.academia.edu/42942105/An%C3%A1lisis_del_aprendizaje_social_de_la_agresi%C3%B3n
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887. doi:10.2307/1126611 <https://sci-hub.se/10.2307/1126611>.
- Bernal Torres, C. A., Duitama Ochoa, C. F., & Urdaneta Silva, G. A. (2016). Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales. Bogotá:

Pearson Educación de Colombia. (4)1-400.

https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Be_mal_4ta_edicion.

Cabrera, G., González, J., Vargas, L., & Franco, L. (2012). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes de un centro de reclusión en el Quindío, período 2008-2010. *Psicogente*, 15(27), 168-177. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6113835>.

Cabrera Gutiérrez, G., Londoño Arredondo, N. H., Arbeláez Caro, J. S., Sánchez Quintero, M. A., & Prieto Lopera, I. (2020). Desenganche moral y conducta antisocial en adolescentes en conflicto con la ley. *TEMPUS PSICOLÓGICO*, 3(2). <https://doi.org/10.30554/tempuspsi.3.2.3411.2020>.

Calafat, A., García, F., Juan, M., Becoña, E., & Fernández-Hermida, J. R. (2014). Which parenting style is more protective against adolescent substance use? Evidence within the European context. *Drug and Alcohol Dependence*, (138)185–192. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2014.02.705>.

Campaert, K., Nocentini, A., Menesini, E. (2018) «The Role of Poor Parenting and Parental Approval for Children’s Moral Disengagement». *Journal of Child and Family Studies*, (27), pp. 2656-67. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1097-1>.

Capano, A., y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, Parentalidad Positiva y Formación de padres. *Ciencias Psicológicas VII (1)*: 83 -95. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008#MaccobyMart%EDn1983.

Congreso de la República de Colombia. (2006). Ley 1090 de 2006, por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el código deontológico y bioético y otras disposiciones. Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el código deontológico y bioético y otras disposiciones]. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1090_2006.html.

Chavarín-García, P., M. & Gálvez-Hernández, C., L. (2018) «Conducta antisocial adolescente y dinámica familiar. Análisis conceptual». *Psicología Iberoamericana*,. 26(1)1, pp. 11-21. <https://doi.org/10.48102/pi.v26i1.29>.

- Climent-Galarza, S., Alcaide, M., Garcia, O. F., Chen, F., & Garcia, F. (2022). Parental socialization, delinquency during adolescence and adjustment in adolescents and adult children. *Behavioral Sciences*, 12(11), 448. <https://doi.org/10.3390/bs12110448>.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). *Parenting style as context: An integrative model*. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>.
- Férriz, L., Navas-Sánchez, M. P., Gómez-Fraguela, J. A. y Sobral-Fernández, J. (2019). Desconexión moral y delincuencia juvenil severa: metaanálisis de su asociación. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 51(3), 162- 170. <https://doi.org/10.14349/rlp.2019.v51.n3.3>.
- Gomez Plata, M., Laghi, F., Pastorelli, C., Paba Barbosa, C., Uribe Tirado, L., Luengo Kanacri, B. P., Zuffiano, A., Cirimele, F., Ruiz García, M., Tamayo Giraldo, G., Narváez Marín, M., & Gerbino, M. G. (2022). The effect of individual and classroom moral disengagement on antisocial behaviors in Colombian adolescents: A multilevel model. *Frontiers in Education*, (7) 897277, <https://doi.org/10.3389/educ.2022.897277>.
- ICBF, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (2022). *Boletín Estadístico Dirección de Protección*. Colombia: Sistema de Información Misional - SIM https://www.icbf.gov.co/sites/default/files/619590_boletinestadisticooctubre2022_63869386.pdf.
- Levin, E. (2011). Estilos de crianza de Baumrind. En: Goldstein, S., Naglieri, JA (eds) *Enciclopedia del comportamiento y desarrollo infantil*. Springer, Boston, MA. pp. 213-214 https://doi-org.ezproxy.unal.edu.co/10.1007/978-0-387-79061-9_293.
- Maccoby, E.E., y Martín, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E. M. Hetherington & P.H. Mussen (Eds), *Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development* Vol.4 (pp.1-101). New York: Wiley.
- Martínez-González, M. B., Robles-Haydar, C. A., Amar-Amar, J. J. & Crespo-Romero, F. A. (2016). Crianza y desconexión moral en infantes: Su relación en una comunidad

vulnerable de Barranquilla. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), pp. 315-330 <https://doi.org/10.11600/1692715x.14121011214>.

Monteserín, M. (2010) Teoría del apego. Revisión conceptual y biológica en relación con los trastornos de la personalidad. *Aperturas psicoanalíticas revista internacional de psicoanálisis* <https://aperturas.org/articulo.php?articulo=0000752&a=Teoria-del-apego-Revision-conceptual-y-biologica-en-relacion-con-los-trastornos-de-la-personalidad>

Navas, M. P. (2017). Desconexión moral y triada oscura de la personalidad para la predicción de la conducta antisocial en adolescentes. *Infancia, juventud y ley: revista de divulgación científica del trabajo con menores*, (8), 62-71. <https://www.researchgate.net/publication/323831936>.

Navas, M. P., Ferriz, L., Cutrín, O., Maneiro, L., Fraguera, J. a. G., & Sobral, J. (2020). Cogniciones en el lado oscuro: desconexión moral, tríada oscura y conducta antisocial en adolescentes. *Revista Latinoamericana De Psicología*, (52). 131-140 <https://doi.org/10.14349/rlp.2020.v52.13>.

OMS (2021). Trastornos del comportamiento. *Salud mental del adolescente*. https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health?gad_source=1&gclid=CjwKCAjwz42xBhB9EiwA48pT7-by2OsPRwsBiVBwEuBIr1HlyLiFg20WI3b2NOUR8nV5pvK2kB2EIRoCzwQQAvD_BwE.

Parker, G. (1996). Parental characteristics as influences on adjustment in adulthood. *Handbook of social Support and the family. American Journal of Psychology*, 127: 195-218

Pelton, J., Gound, M., Forehand, R., & Brody, G. (2004). The Moral Disengagement Scale: Extension with an American Minority Sample. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26(1), 31–39. <https://scihub.se/10.1023/B:JOBA.0000007454.34707.a5>.

Perez-Gramaje, A. F., Garcia, O. F., Reyes, M., Serra, E., & Garcia, F. (2019). Parenting styles and aggressive adolescents: Relationships with self-esteem and personal maladjustment. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 1–10. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a1>.

Qi, Wanxue, (2019). Harsh parenting and child aggression: Child moral disengagement as the mediator and negative parental attribution as the moderator. *Child Abuse & Neglect*, (91), 12–22. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.02.007>.

República de Colombia. Ministerio de Salud. (1993). Resolución No. 8430 del 4 de octubre de 1993. Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud.

[https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOU
CION-8430-DE-1993.PDF](https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOU
CION-8430-DE-1993.PDF).

Riquelme, M., Garcia, O. F., & Serra, E. (2018). Desajuste psicosocial en la adolescencia: socialización parental, autoestima y uso de sustancias. *Anales de psicología*, 34(3), 536–544. <https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.315201>.

Rivera, R., & Cahuana Cuentas, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades En Psicología: AP*, 30(120), 85. <https://doi.org/10.15517/ap.v30i120.18814>.

Rubio-Garay, F., Amor, P. & Carrasco, M. (2017). Dimensionality and psychometric properties of the Spanish version of the Mechanisms of Moral Disengagement Scale (MMDS-S). *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, (22)43-54. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.22.num.1.2017.16014>.

Sanabria , A. M. ., & Uribe Rodriguez , A. F. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, 6(13), 16. <https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/152>.

Secretaría de Educación, Alcaldía de Medellín «Inició la temporada de matrícula para el año 2023 en las 229 instituciones educativas oficiales de Medellín». *Alcaldía de Medellín*,

14 de septiembre de 2022, actualizado octubre 2023.

<https://www.medellin.gov.co/es/sala-de-prensa/noticias/inicio-la-temporada-de-matricula-para-el-ano-2023-en-las-229-instituciones-educativas-oficiales-de-medellin/>.

Sijtsema, J. J., Garofalo, C., Jansen, K., & Klimstra, T. A. (2019). Disengaging from evil: Longitudinal associations between the dark triad, moral disengagement, and antisocial behavior in adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 47(8), 1351–1365. <https://doi.org/10.1007/s10802-019-00519-4>.

Tur-Porcar, A., Mestre, V., Samper, P., Malonda, E. (2012) Crianza y agresividad de los menores: ¿es diferente la influencia del padre y de la madre? *Psicothema*, 24(2), 284-288. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72723578017.pdf>.

Uribe, A.F., Sanabria, A.M., Orcasita, L., & Castellanos, J. (2016). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes y jóvenes colombianos. *Informes Psicológicos*, 16(2), pp. 103-119. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsicv16n2a07>.

Valiente, R. M., Magaz, A., Chorot, P., & Sandín, B. (2016). Estructura factorial del cuestionario de percepción de estilos de crianza CRPBI-Abreviado. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 3(2), 69-78. <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/16-10.pdf>

Velasquez Q, M. (2020). Estilos de crianza: una revisión teórica. *Universidad señor de Sipán* (14) 1-21 <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7286>

Villarejo, S., Martínez-Escudero, J. A., & García, O. F. (2020). Estilos parentales y su contribución al ajuste personal y social de los hijos. *Ansiedad y estrés*, 26(1), 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.12.001>.

Vivas, M.A., Martínez, R., Vivas, L., Romero, K. y Arroyo, K. (2022). Asociación de los estilos parentales, estructura y percepción familiar en la aparición de conductas delictivas en adolescentes. *MLS Psychology Research*, 5(2), 149-164. <https://doi.org/10.33000/mlspr.v5i2.1109>.

Wang, M., Wu, X., & Chong, D. (2019). Different mechanisms of moral disengagement as multiple mediators in the association between harsh parenting and adolescent

aggression. *Personality and Individual Differences, Faculty of Education, Qufu Normal University (139)*, 24–27. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.10.037>.

Zhang, Yizhi., Cheng, C., Teng, Z., & Guo, C. (2021). «Parenting Style and Cyber-Aggression in Chinese Youth: The Role of Moral Disengagement and Moral Identity». *Frontiers in Psychology, (12)*, febrero de 2021, p. 621878. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.621878>.