



**LA INFLUENCIA DEL CONTEXTO DE POBREZA EN LAS FAMILIAS CON HIJOS E  
HIJAS HOMOSEXUALES EN LA CIUDAD DE MEDELLÍN**

**THE INFLUENCE OF THE CONTEXT OF POVERTY IN FAMILIES WITH SONS  
AND HOMOSEXUAL DAUGHTERS IN THE CITY OF MEDELLÍN**

SANDRA SOFÍA AGUDELO ZAPATA

JINNETH LORENA BENT JIMENEZ

DANIELA ISAZA ECHEVERRI

ANDREA LONDOÑO GARCÍA

ISABEL CRISTINA SOLÍS RESTREPO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y CIENCIAS SOCIALES

MEDELLÍN

2019

## Resumen

El **objetivo** del presente artículo es analizar cómo influye el contexto de pobreza en la develación de hijos e hijas homosexuales en las familias de la ciudad de Medellín. **Método:** se efectuó una revisión documental sobre los principales temas de la investigación en libros, artículos académicos e informes de investigaciones realizadas principalmente entre los años 2000 y 2018, posterior a esto se describieron las investigaciones acerca de las percepciones de la develación de la homosexualidad de un hijo e hija en las familias de la ciudad de Medellín y a su vez la influencia que ejerce los niveles económicos bajos en estas, y los diferentes puntos de vista encontrados en este rastreo bibliográfico.

**Palabra Clave:** homosexualidad, familia, pobreza, develación.

## Abstract

The **objective** of this article is to analyze how the context of poverty influences the unveiling of homosexual sons and daughters in the families of the city of Medellín. **Method:** a documentary review was carried out on the main topics of research in books, academic articles and research reports carried out mainly between 2000 and 2018, after this, the investigations about the perceptions of the unveiling of homosexuality of a son and daughter in the families of the city of Medellín and in turn the influence exerted by the low economic levels in these, and the different points of view found in this bibliographic search.

**Keywords:** homosexuality, family, poverty.

## Introducción

Las condiciones de pobreza influyen en todos los aspectos del desarrollo de los seres humanos, para esto se retoma el concepto de pobreza entendiendo que en estos contextos hay más dificultad para acceder al cubrimiento de las necesidades básicas, como: la alimentación, salud, educación, vivienda, transporte entre otros. Sumado a esto se encuentra en las familias ubicadas en estos contextos, una alta dependencia económica y alto número de integrantes mientras que en las clases altas las familias poseen un mayor cubrimiento de estas necesidades.

En las familias en condición de pobreza se genera: marginación, desigualdad y exclusión, clasificándolas como familias multiproblemáticas. Además, se presentan otras situaciones que aumentan las dificultades, entre ellas están: el mal proceso de separación de los conyugues, el abandono de los padres, niveles educativos bajos, la

sobrecarga de tareas o largos espacios temporales de desempleo, entre otros; creando a su vez experiencias significativas que llevan a desarrollar comportamientos y creencias que se transmiten generacionalmente, los cuales se dan en respuesta a las carencias (Secretaría de la Mujer, Niñez, Adolescencia y Familia, 2011). En razón a lo anterior la pobreza, es considerada como un factor de vulnerabilidad social (Subirats, Riba, Giménez, Obradors, Giménez, Queralt, Bottos, & Rapoport, 2004).

Teniendo en cuenta las dificultades para aceptar las nuevas formas de reconfiguración familiar y de pareja, incluyendo la despatologización de la homosexualidad, hace que el proceso de aceptación por parte de las familias sea más lento, por lo tanto, la develación de un hijo o hija puede resultar especialmente difícil manifestando el recrudecimiento de los conflictos.

La pobreza se manifiesta como una variable que incide en las conductas parentales negligentes, ya que los efectos indirectos de esta, favorecen el desarrollo de dinámicas maltratadoras, generando historias de traumatismo y privación, condiciones adversas constantes, aumento en las variables de estrés parental, aislamiento social, familias monoparentales, embarazos adolescentes y violencia, generando dificultades para la crianza de los hijos e hijas (Woodward & Fergusson, 2002; citados por Gómez, Muñoz & Haz, 2007).

Cuando se habla de diversidad sexual, se encuentran críticas de acuerdo a los parámetros morales presentados cuando un hombre o una mujer decide asumir públicamente una identidad sexual, ya que tradicionalmente se piensa que “las personas homosexuales (gais y lesbianas) son más promiscuas que las heterosexuales, los hombres homosexuales suelen ser pedófilos y acosan a la juventud” (Irvin e Hidalgo, 2010,

s.p.), lo cual en un momento dado es la causa de que muchas personas que tienen una orientación sexual diferente a la heterosexual se sientan rechazadas y cuestionadas por los demás, mostrando una heteronormatividad que es entendida como una heterosexualidad obligatoria (Madureira, 2007).

El asumir una identidad sexual diferente a la que se considera “normal”, pasa a ser un evento difícil, al encontrar que es contraria a los cánones preestablecidos por la sociedad (heterosexualidad). Actualmente es mayor el número de personas que toman la decisión de develar su identidad sexual a su núcleo familiar, el proceso requiere voluntad y decisión, ya que esta confrontación implica riesgos de rechazo en la familia y/o en todas las áreas de desempeño (laboral, social, emocional etc.).

Sin embargo, la reacción de los miembros del núcleo familiar, especialmente de los progenitores, depende mucho de las convicciones que cada uno tenga. Las

familias suelen atravesar etapas comunes frente al conocimiento del pariente homosexual, el choque, la negación, el sentimiento de culpa, la expresión de sentimientos y la toma de una decisión personal frente a la situación de develación (Genérelo, s.f).

En consecuencia con lo anterior, la familia se constituye en un apoyo relevante en la formación de la personalidad y la identidad sexual, puesto que los jóvenes perciben como necesario el respaldo de su familia, lo cual adquiere una mayor importancia cuando manifiestan tener una orientación sexual diferente (Lujan & Tamarit, 2012).

No obstante, al comparar la percepción de la homosexualidad en la actualidad con el contexto histórico, esta ha evolucionado favorablemente, ya que es reconocida frecuentemente en la legislación, los medios de comunicación y en las conversaciones cotidianas. En el caso de las

familias que se ven en la dificultad para aceptar la develación de un hijo e hija con orientación homosexual aún existen inconvenientes para decir “mi hijo e hija es homosexual”, lo cual tiene su origen en la normal presunción de la heterosexualidad y a la homofobia que aún persiste (Lujan & Tamarit, 2012).

Después de realizar un rastreo bibliográfico en la ciudad de Medellín, se encontró en el campo de la homoparentalidad o las representaciones mentales de los homosexuales, revisiones documentales acerca de artículos sobre homosexualidad, la historia cultural de la homosexualidad, o las relaciones amorosas entre adolescentes homosexuales, entre otras.

La familia, es permeada por la influencia de los prejuicios sociales, por lo que generalmente estigmatiza la homosexualidad, lo cual se hace más visible y afecta los vínculos familiares al momento de conocer la orientación sexual de un hijo e

hija, por lo que las personas homosexuales conciben el proceso de “salida del armario” como difícil, especialmente para comunicarlo a sus parientes más cercanos.

### **Método**

En esta investigación, se analizó la influencia de la pobreza en las familias que tienen un hijo e hija homosexual en la ciudad de Medellín, desde un enfoque cualitativo, apoyado en la revisión documental, de libros y artículos académicos e informes encontrados en bases de datos como *Redalyc*, *Scielo*, *ResearchGate*, *JSTOR* y *Google Academic*, tanto en inglés como en español, dándosele prioridad a aquellos cuya elaboración se encontrara entre los años 2000 y 2018, el estudio es interdisciplinario, ya que se abarcan diferentes perspectivas de la develación de la homosexualidad de una hija e hijo como son: social, psicológica, familiar, de género y económica.

Para esto se utilizó el siguiente procedimiento: 1. Revisión bibliográfica y

recolección de la información en bases de datos como *Redalyc*, *Scielo*, *ResearchGate*, *JSTOR* y *Google Academic*, y en bibliotecas de la ciudad de Medellín. 2. Selección de los textos y sistematización. Después de realizar una primera lectura de los textos, se realizaron fichas bibliográficas y posteriormente las más representativas se sistematizaron por medio del programa Atlas ti, para la selección se utilizaron los criterios de tiempo, tipo de texto, tema y resumen. 3. Análisis de la información. El análisis se concentró en la influencia de la pobreza en las familias que tienen un hijo e hija homosexual en la ciudad de Medellín; paralelamente se revisaron aspectos como la homosexualidad desde la psicología, lo social, la develación, la perspectiva de género y condiciones de las familias pobres. Esta categorización finalmente dio una serie de aspectos importantes que no se habían visualizado en conjunto en la literatura y que están plasmados en el presente artículo de revisión.

## Resultados

A través de la revisión de 100 documentos, encontrados en bases de datos como *Redalyc*, *Scielo*, *ResearchGate*, *JSTOR* y *Google Academic*, tanto en inglés como en español, se desecharon 29 textos, por no tener correspondencia con las categorías de investigación propuesta.

Se encontró en las familias pobres un alto porcentaje de necesidades básicas insatisfechas, generando frustraciones y conflictos psíquicos, puesto que, al no satisfacerlas, tampoco es posible saciar necesidades como el afecto, la comunicación intrafamiliar, el apoyo psicológico, y la autoestima, dado que el tiempo se ocupa en desarrollar formas de supervivencia dándole relevancia a los requerimientos básicos de vida.

En cuanto a la develación de la homosexualidad a la familia, se encuentra que la literatura describe este acto como conflictivo, donde se dan tres tipos de efectos

inmediatos los cuales son: 1. La acogida y respaldo del joven a la dinámica familiar; 2. Enojo y rechazo y 3. Apatía y desvinculación del grupo familiar; aclarando que la mayoría de la literatura muestra que la respuesta no es una sola sino que se van convirtiendo en un proceso donde estos efectos pasan a ser fases que interactúan, mostrando que generalmente se inicia con el enojo y el rechazo, para posteriormente dar paso a la indiferencia, exponiendo además que las reacciones donde hay integración finalmente son menos frecuentes.

En el tema de la homosexualidad, el 100% de los textos lo muestran como un tema de conflicto y censura, razón por la cual se visualizaron diversas perspectivas como la de psicología, en la cual se encuentran posiciones desde sus diferentes ramas, de manera tal, que la perspectiva cognitivo – conductual la plantea como el resultado de conductas imitativas reforzadas con un proceso de moldeamiento de conductas

homosexuales; proponiendo entonces terapias de conversión para volver heterosexuales a los sujetos con inclinaciones homosexuales.

Siguiendo con la perspectiva psicológica, se encontraron documentos que analizaban la homosexualidad desde el psicoanálisis, para los cuales, esta no se da por la genética, sino que es una elección inconsciente que se da a través de la construcción edípica que hay en todos los seres humanos, es la resolución que el sujeto le da al complejo de Edipo, la que determina el instante en el que la sexualidad parcial y las pulsiones se unifican en el amor a otro como objeto.

También muestra la bibliografía, que en un momento dado del contexto histórico de la homosexualidad, fue tratada como una enfermedad o una perversión, por tanto hasta 1974, se encontró entre los trastornos mentales planteados por la Asociación Americana de Psiquiatría en el Manual

Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales, sin embargo actualmente la psicología se ha dado a la tarea de investigar el origen de la homosexualidad diferenciando la homosexualidad masculina de la femenina; aclarando que en la literatura se encuentran más referencias acerca de la primera.

Desde la perspectiva social, la literatura sigue mostrando niveles de prejuicio y distancia social por la orientación sexual, además se encontró una creciente tendencia a analizarla desde su representación social, algunos documentos expresan las constantes prácticas homofóbicas y lesbiofóbicas, que muestran la homosexualidad como una orientación sexual, que afronta estigmas y tabús sociales, exponiendo una cultura patriarcal dominada por la heteronormatividad, y que en cierta forma cohíben la individualidad de cada ser humano.

Finalmente la última perspectiva encontrada fue la de género, desde esta la

literatura muestra al homosexual a partir de su ideología y cultura, para determinar al tipo de sujeto con base a sus prácticas sociales; por tanto la bibliografía documenta que los movimientos sociales que defienden los derechos homosexuales, tienen su primer origen en la lucha de las mujeres, por el mismo asunto; para posteriormente mostrar diversas banderas de lucha, que tendrían los siguientes temas de discusión: la deconstrucción de la sociedad, la familia, la salud, los derechos sexuales reproductivos y la religión.

## **Discusión**

### **Familias Pobres**

A continuación, se desarrolla una breve contextualización sobre los diferentes conceptos, tipologías, visiones, conceptualizaciones y dimensiones de la realidad de las familias pobres.

A nivel operacional, la familia es la base de la función de reproducción de los

seres humanos, la cual debe brindar a sus miembros protección y cuidado, así como la encargada de la transmisión cultural a través de los valores y normas sociales que ellas asumen; los individuos que la conforman tienen una historia en común, interactúan entre sí y generan una diferenciación en su entorno que les permite desarrollar sentido de pertenencia en cada uno de sus integrantes (Romero, 2011).

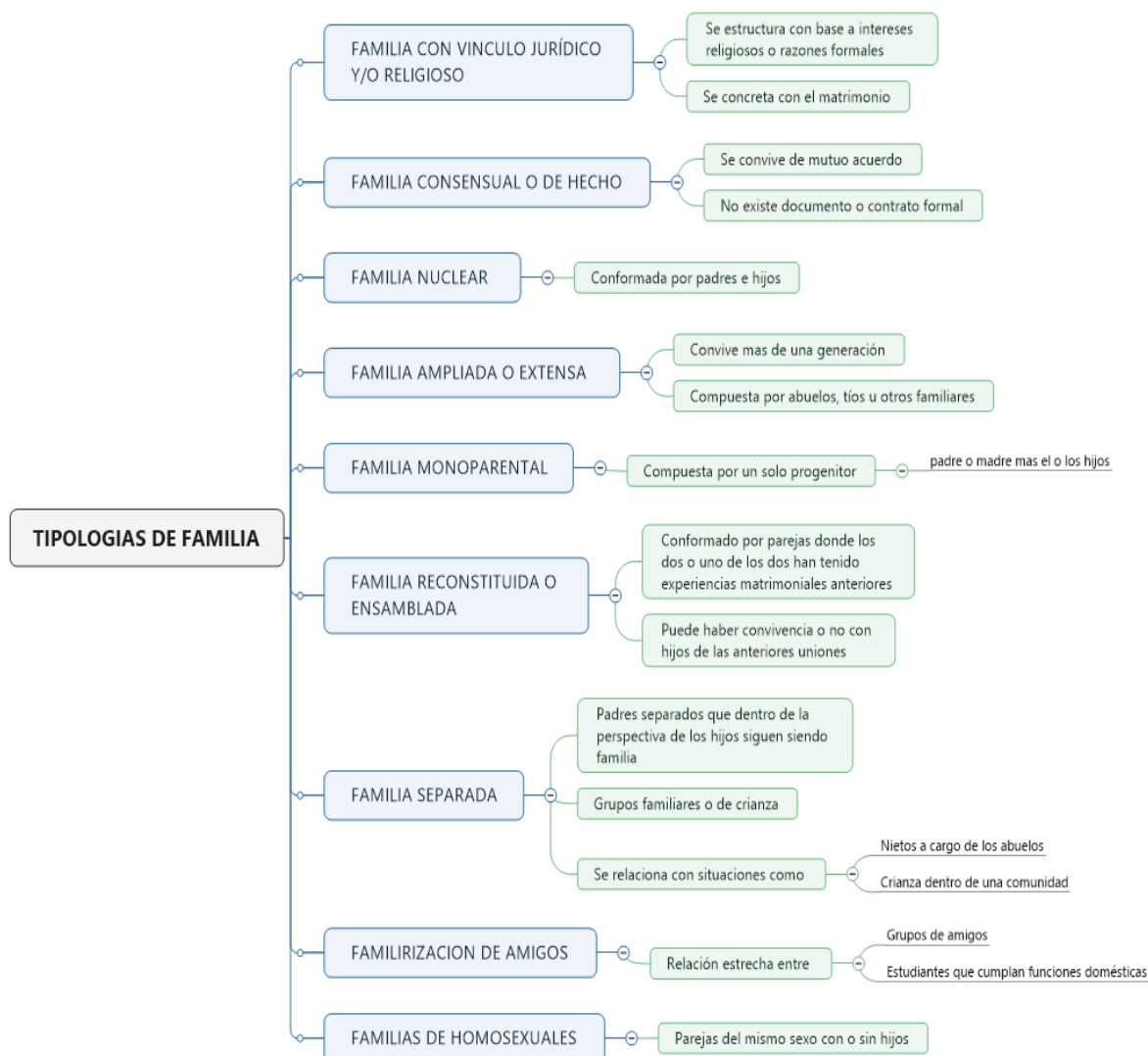
Otros autores definen el concepto de familia como “una institución, una unidad social y económica, que organiza los hogares sobre la base de, por una parte, relaciones de alianza, parentesco y consanguinidad y, por otra, una división sexual del trabajo, donde el hombre es el proveedor, y la mujer y los hijos son económicamente dependientes de él” (Grau, Delsing, Brito & Farias, 1997, p.109).

La mayoría de las anteriores definiciones hablan de una familia nuclear, en la cual la figura preponderante es la masculina, proponiendo un patriarcado, sin

embargo, la mujer a través del tiempo ha ido tomando un rol protagónico al interior de esta, puesto que después de ser abandonada se ve obligada a formar hogares monoparentales, donde asume funciones que estaban atribuidas al hombre (Romero, 2011).

Producto de los cambios que se han presentado en la estructura familiar a través de la evolución del contexto histórico y cultural de la humanidad, Eroles (1998) identificó diferentes tipologías de familias, las cuales se puede observar en la figura

1.



### ***Figura 1. Tipologías de familias***

*Fuente: elaboración propia datos tomados de (Eroles, 1998)*

En la sociedad actual, dentro de una misma comunidad coexisten diversos tipos de familia como la nuclear, extendida, monoparental y reconstituida (Montenegro, 2007). Por otra parte, está la dinámica familiar, entendida como la manera en la que los integrantes de la misma interactúan, permitiendo identificar la forma y modalidad de relación entre sus miembros, así como el tipo de apego y vínculo emocional (Eroles, 1998); esta interacción está determinada por el conjunto de significados comunes para los integrantes y que son intervenidos por la comunicación que se da al compartir experiencias dentro y fuera del núcleo familiar (Quintero, 2007).

A nivel económico, las familias pobres poseen las siguientes características: alta dependencia económica, vivienda sin

cubrimiento de servicios básicos, alto número de integrantes, hogares conformados por personas jóvenes y con niveles educativos bajos, baja capacidad de ingresos, generalmente el nivel educativo llega hasta la primaria completa máximo (Arellano, 2013).

A nivel social la secretaria de la Mujer, Niñez, Adolescencia y Familia (2011), relacionan tres dimensiones entre las cuales se mueve la realidad familiar:

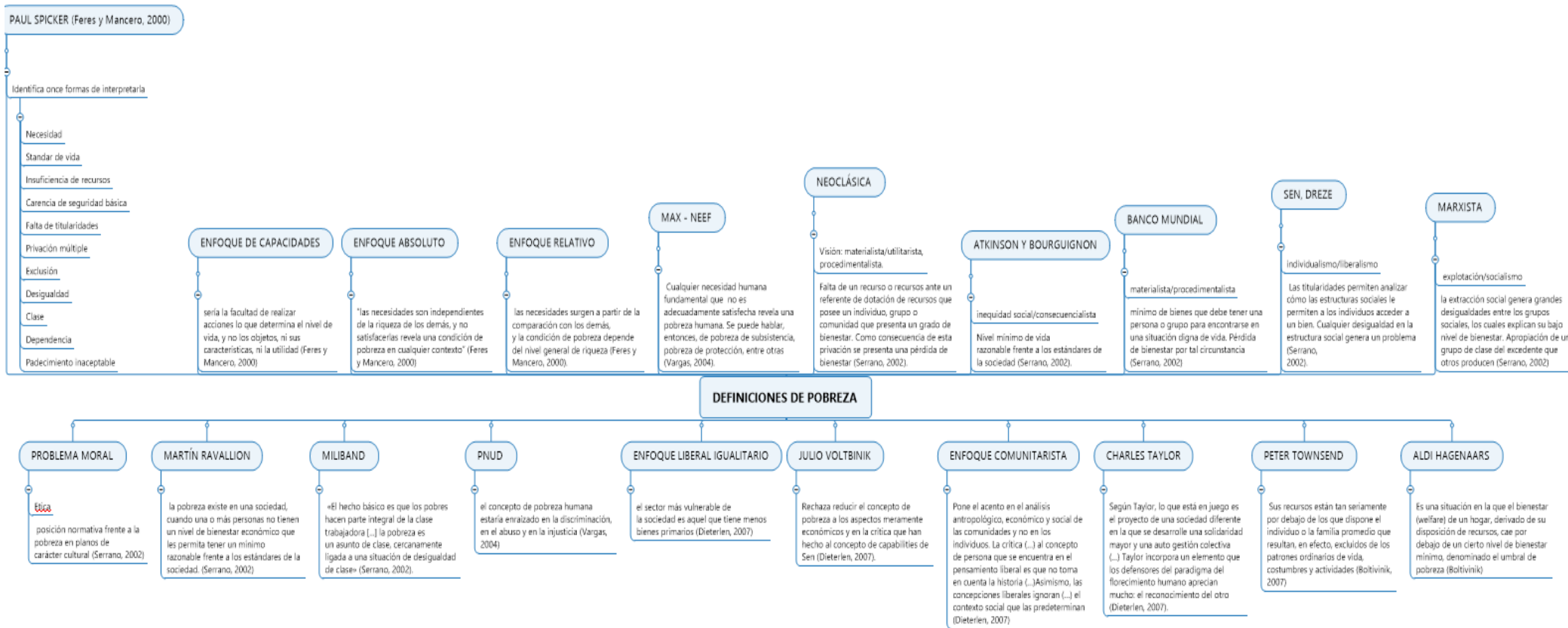
- **Afectiva:** para poder ejercer la función materna, la madre debe tener capacidad para identificarse con las necesidades internas y dependencias de su hijo e hija, entregándose a su desarrollo y crecimiento. Esta dimensión tiende a malograrse cuando la madre debe alejarse del hogar en busca de trabajo para la manutención de sus hijos e hijas

debido a la escasez de recursos económicos para vivir.

- **Cultural:** en esta dimensión se tienen en cuenta los llamados "modelos peligrosos de crianza". Los cuales, son creencias aprendidas y transmitidas de generación en generación y se sostienen por falta de conocimientos, de ahí surgen los modelos inadecuados de crianza.
- **Contextual:** hace referencia a las sociedades que generan desigualdades y exclusión. El contexto de pobreza, la separación de los conyugues, el abandono, la inserción en nueva categorías o modelos de familia, crean experiencias traumáticas que llevan a

desarrollar una serie de comportamientos y creencias que se transmiten generacionalmente; son respuestas adaptativas para afrontar las carencias.

Históricamente la pobreza ha sido vista como fenómeno que ha marcado todas las esferas del ser humano, generando inconformidad e intranquilidad, tanto para los integrantes de la comunidad, como para los investigadores sociales. Hay investigaciones que van mucho más allá, generando dos enfoques para analizarla, en el primero prima la insuficiencia de ingresos, mientras que el segundo amplia más componentes al concepto de pobreza, como se puede observar en la figura 2.



**Figura 2. Definiciones y Visiones de Pobreza**

Fuente: elaboración propia datos tomados de (Feres y Mancero, 2000); (Vargas, 2004), (Serrano, 2002), (Dieterlen, 2007)

Por otra parte, las familias que se encuentran en situaciones de pobreza, están atrapadas en una maraña social, que los sigue enredando paulatinamente, puesto que los diferentes actores que conforman la familia presentan dificultades sociales que les impide superar los obstáculos que se presentan para lograr su integración social, impactando de esta manera a los niños, quienes crecen sin herramientas intelectuales, culturales, sociales, con su proyecto de vida limitado, situación que reconstruye el ciclo de pobreza (Rozas, 1999).

### **Develación de la homosexualidad a la familia**

Se encontrará en la descripción de esta categoría, los principales hallazgos en la revisión bibliográfica acerca de la develación de la homosexualidad, como son las percepciones de los padres, sus temores, entre otros.

Actualmente, es mayor el número de jóvenes que divulgan su homosexualidad a su

familia, exponiendo a sus padres y madres su preferencia sexual, encontrándose que, en algunas familias la homosexualidad es percibida como una vulnerabilidad o enfermedad, que no hace que la familia se enorgullezca muchas veces, por tanto, el proceso de develación de esta orientación es doloroso y estresante (Solís, 2014). Lo cual repercute en el hecho de que muchos padres, madres y las figuras cuidadoras deciden que sus hijos e hijas lo que requieren es terapia psicológica, puesto que deben curarse (Asociación Familias por la Diversidad, 2008); sin embargo colectivos como la Asociación de Madres y Padres de Gais, Lesbianas, Bisexuales y Transexuales (AMPGYL) (2007), expone que los padres y madres pueden aportar a este proceso, permitiendo que sus hijos e hijas se desarrollen en consonancia a sus sentimientos, pensamientos e intereses, proveyendo acompañamiento con amor, lo cual es un proceso difícil y hasta doloroso.

Diversos estudios cuyo objeto de investigación es el proceso por el que pasan las familias ante la revelación de la homosexualidad de un hijo e hija, muestran que no en todos los casos las reacciones son iguales, se puede dar el rechazo, la aceptación, la creencia de que el hijo e hija está enfermo, entre otras. A pesar de que los padres de familia conocen la existencia de personas con una orientación homosexual, no esperan que dentro de su núcleo familiar se pueda dar esta condición, sin tener en cuenta que existen aproximaciones de que una de cada diez personas posee esta orientación (Riesenfeld, 2000).

Por tanto, cuando las reacciones de padres y madres ante el conocimiento de la orientación homosexual de sus hijos e hijas, es adversa, pueden ejercer un impacto negativo en ellos, ya que este proceso de aceptación familiar ayuda a la prevención de los jóvenes; y en caso de rechazo, se aumenta el riesgo de que estos manifiesten problemas

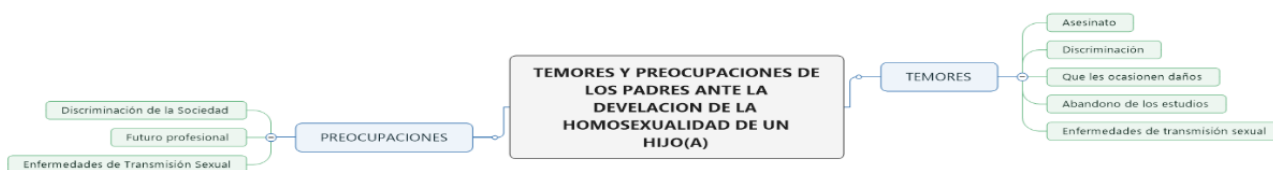
de salud física y mental (Ryan, 2009). Estudios como el realizado por el Grupo Estratégico por los Derechos Humanos de la Diversidad Sexual (GEDDS) (2010), afirmó que el 50% de las personas que presentan una orientación sexual diversa, son víctimas de discriminación y violencia dentro de su núcleo familiar, situación que va de la mano con el grado de visibilidad de esta, razón por la cual un porcentaje de las personas que tienen una orientación homosexual deciden abandonar sus hogares con el propósito de poder expresar libremente su orientación.

Confirmando lo anterior, se revela que dos de cada cinco personas con orientación homosexual en los datos dados por la GEDDS (2010), no son admitidas en sus respectivos núcleos familiares; dando cuenta de que el proceso de revelación tiene en un punto de inicio la negación y hasta odio, para finalizar en un punto relativo de aceptación, siempre y cuando no se hable del caso ni sea visible, promoviendo que la

orientación sexual limite las relaciones familiares y por tanto el desarrollo individual también se verá afectado (GEDDS, 2010).

Relacionado a estas situaciones está el hecho de que a pesar de que tanto padres - madres e hijos - hijas tengan información o conozcan sobre la homosexualidad, las construcciones acerca de este tema están fundamentadas en factores socioculturales, creencias personales, que influyen en la

forma como se percibe la homosexualidad; razón por la cual los padres y madres ya sea de forma consciente o inconsciente, siempre buscan una explicación que les revele la causa de la orientación sexual de sus hijos e hijas y muchas veces terminan atribuyéndola a creencias, mitos, prejuicios y estereotipos erróneos, lo que es una fase normal en el proceso de develación de la homosexualidad (Solís, 2014), observar en la figura 3



**Figura 3. Temores y preocupaciones de los padres ante la develación de la homosexualidad de un hijo e hija.**

*Fuente: elaboración propia datos tomados de los resultados de Solís, 2014*

Por otra parte, están las estrategias de afrontamiento de los padres ante la develación de la homosexualidad de un hijo e

hija, las cuales según la investigación realizada por Solís (2014), se pueden observar en la figura 4



**Figura 4. Estrategias de afrontamiento de los padres.**

*Fuente : elaboración propia datos tomados de los resultados de Solís, 2014*

Sin embargo, las formas de afrontar la orientación homosexual de un hijo e hija, no se pueden generalizar, ya que dependen más de los factores socio culturales, que de la personalidad del padre o madre, puesto que las creencias personales de estos, son influenciadas por los factores anteriormente mencionados que son característicos del contexto cultural en el que se desarrolla cada familia, y es de tener en cuenta que esta percepción social se vincula a la hostilidad que el entorno manifiesta hacia una orientación sexual diversa; por otra parte, generalmente la madre es la primera en

conocer de la orientación sexual de su hijo e hija debido a que tiene un acercamiento mayor y más constante con ellos (Solís, 2014).

Todo lo anterior, lleva a considerar la Teoría de Apego de Bowlby (1982), quien afirma que la salud mental balanceada en las personas adultas es producto de las experiencias de seguridad con sus padres o cuidadores primarios en la etapa de la infancia, lo que significaría que el generar un ambiente de seguridad y confianza en la familia durante el proceso de develación de

su orientación sexual puede facilitar en el adolescente una mayor autoaceptación y salud mental (Jiménez, Borrero y Nazario, 2011).

Por otra parte, el proceso de develación de la identidad sexual y la confrontación hacia el núcleo familiar, es menos estresante, cuando la persona identifica en su familia otros/otras personas que hayan pasado por la misma situación, dado que genera en él-ella sentimientos de confianza, seguridad, entendimiento y validación por parte de otras personas, razón por la cual el adolescente sentirá un mayor grado de confianza al divulgar su orientación, ya que podrá contar con apoyo externo del familiar que comparte con él o ella está identidad (Jiménez, et. Al., 2011).

Resulta evidente que el conflicto originado en la develación de la homosexualidad por parte de un hijo e hija posee una implicación diferente a cualquier otro evento que sea generador de estrés,

debido a los prejuicios, creencias y estereotipos existentes, lo que hace que el tema de la homosexualidad sea desconocido a nivel familiar y social, causando temor en los integrantes del núcleo familiar (Pérez, 2014).

En cuanto a la dinámica familiar en el proceso de develación de la homosexualidad, se debe tener en cuenta la edad en la que los jóvenes revelan su orientación sexual, para lo cual no hay un parámetro único, esto lo hacen cuando se sienten preparados para comunicarlo.

En lo que respecta a las reacciones de los padres frente a la develación de la orientación homosexual de un hijo e hija, generalmente en un primer momento son negativas, sin embargo al pasar del tiempo la mayoría de los padres adoptan unas mejores posiciones, ya que las reacciones iniciales de dolor, culpa, miedo, frustración, incertidumbre, sorpresa, entre otros, se van transformando con el paso del tiempo en

sentimientos de orgullo por la valentía de sus hijos e hijas, confianza, seguridad, alegría, aunque éstos no implican una plena aceptación y normalización de la homosexualidad de los hijos e hijas (Lujan y Tamarit, 2012).

Otro aspecto de la dinámica familiar en la revelación de la homosexualidad de un hijo e hija, es las características de las relaciones familiares, que generalmente a raíz de la confesión de la orientación sexual de los hijos e hijas, se generan vínculos más fuertes y de confianza de cada una de las partes, ya que cuando se habla de los sentimientos que a la familia les produce la revelación, se debe tener en cuenta que las familias elaboran diversas respuestas como son desesperación, negación, rechazo, aceptación, resignación, aceptación actuante entre otras (Maroto, 2006).

De acuerdo con la FELTGB citado por Lujan y Tamarit (2012), los padres pasan por distintas reacciones cuando se da la

revelación de la orientación homosexual de su hijo e hija, las cuales son: El choque, la negación, el sentimiento de culpa, la expresión de sentimientos, la decisión personal. En general, todos los miembros de la familia saben o sospechan la orientación sexual del hijo e hija, aunque se dan casos de familiares a los que se le oculta por tratarse de personas de edades avanzadas, pues se cree que no tienen la mentalidad necesaria para comprender esta realidad, consecuencia de una fuerte influencia social.

### **La homosexualidad**

En la cotidianidad se ha normalizado la discriminación en contra de personas homosexuales, bisexuales y lesbianas, cualquiera que sea el contexto geográfico, razón por la cual la sociedad colombiana y en especial la medellinense no escapan a las manifestaciones homofóbicas tipo de situaciones, la cual se evidencian en las opiniones que normalmente se escuchan acerca de este grupo poblacional. Por tanto,

la orientación no heterosexual es censurada, ya sea de forma abierta o individual por múltiples grupos sociales. Razón por la cual

### **Homosexualidad desde la psicología**

Se encontrará en la descripción de esta categoría, el concepto de identidad sexual desde los psicólogos, el papel que tiene el profesional en psicología con personas homosexuales, las etapas de divulgación de la identidad sexual, la homosexualidad desde el DSM, propuestas de curación de la homosexualidad en los 70 (terapia de conversión) y la homosexualidad desde diferentes perspectivas psicológicas.

Muchos teóricos parten de la identidad sexual para llegar a definir o analizar la homosexualidad; la identidad sexual, es definida por Savin (2000), como “la representación de una categoría socialmente reconocida que nombra percepciones, sentimientos y significados que un individuo tiene sobre sus sentimientos sexuales, atracciones, comportamientos y que

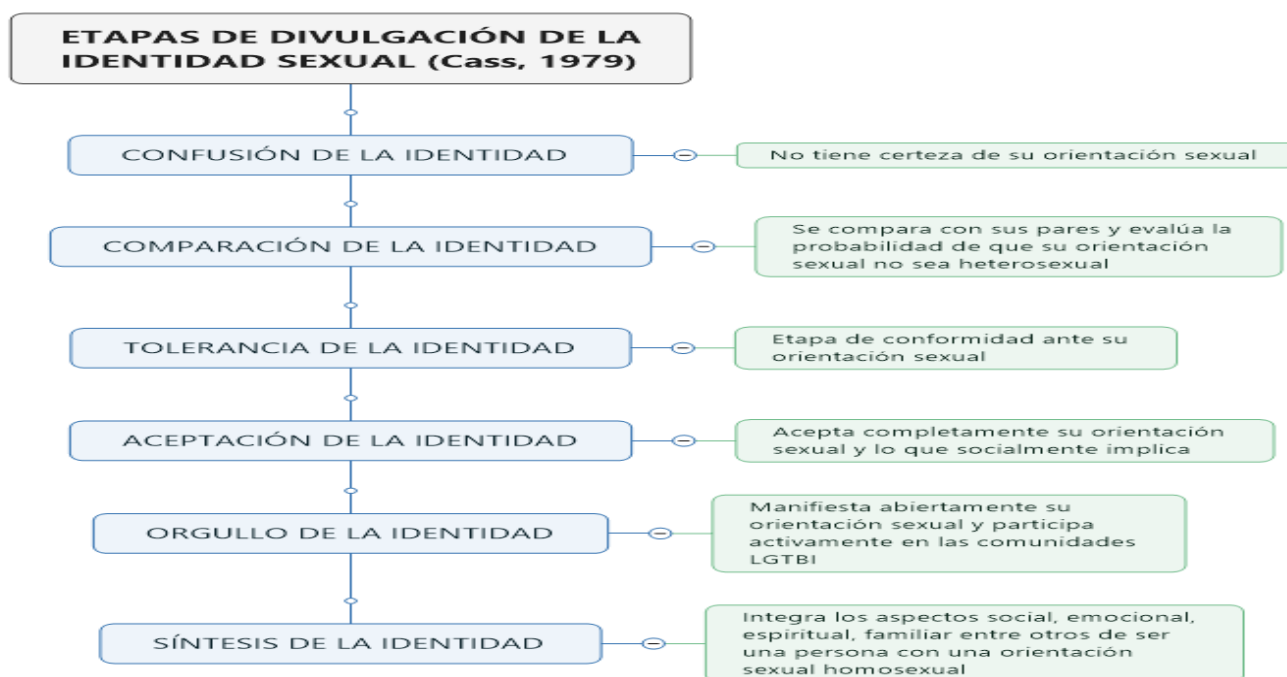
es relevante tener claros las diversas perspectivas desde la cual se puede abordar

se simboliza por decir “Soy gay/Soy lesbiana” (p.14), por tanto, este término se vincularía con la manera en cómo una persona se define y va más allá del deseo sexual que sienta por otra determinada persona (Jiménez, Borrero y Nazario, 2011).

En razón a definiciones como la anterior, se dice que el desarrollo de la identidad sexual gay, es un proceso en el cual cada individuo parte del no reconocimiento de su homosexualidad, pero con la percepción de ser diferente a los demás y tiene un punto de llegada que es el reconocimiento de ella; a este se vinculan las expresiones verbales y conductuales de los deseos que acompañan las experiencias homoeróticas que se dan frente a los amigos, la familia y los miembros de la sociedad en general, según Owens (1998), citado por (Jiménez, et. Al., 2011), se define según la

cultura en la que se presente y no es universal; razón por la cual puede variar de acuerdo al contexto cultural o el espacio temporal en el que se dé; este proceso implica “revelaciones esporádicas y diálogos continuos con las demás personas durante los cuales aquello que se revela, se transforma continuamente y se enriquece con nuevos significados” (Elizur & Mintzer, 2001, p. 146; citados por Jiménez, et. Al., 2011).

En el proceso anteriormente descrito, el papel del profesional en psicología es el de asistir a las personas en el autoconocimiento, autoaceptación, manejo de emociones y a solicitud de este, ayudar en el proceso de divulgación de la identidad sexual, para lo cual es necesario identificar la etapa acerca de su identificación sexual, en la cual se muestra en la figura 5. De acuerdo con Cass (1979);

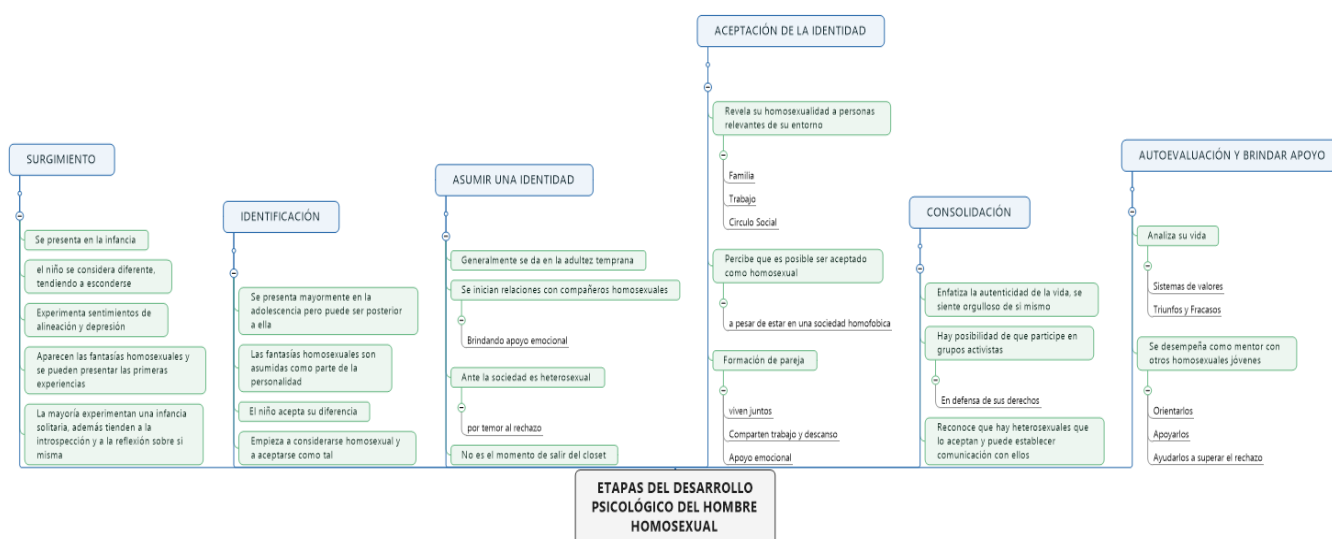


**Figura 5. Etapas de divulgación de la identidad sexual**

*Fuente: elaboración propia con datos tomados de (Jiménez, et. Al., 2011)*

Son múltiples las teorías que analizan la homosexualidad como la psicología, sociología, psiquiatría, el discurso médico y las diferentes religiones, sin embargo, las de mayor reconocimiento son aquellas que la aceptan como una libre decisión de la persona de adoptar su sexualidad y de las causas

innatas del homosexualismo (Irvin e Hidalgo, 2010). Desde la perspectiva de la psicología, autores como Ardila (2008); habla de unas etapas de desarrollo por las cuales el hombre homosexual transita, las cuales se observan en la figura 6.



**Figura 6. Etapas del desarrollo psicológico del hombre homosexual**

*Fuente: elaboración propia con datos tomados de (Ardila, 2008)*

Algunos autores exponen que el desarrollo de una identidad sexual no

tradicional, se suscitara en relación a la fantasía de castración, que se presenta en la

mujer cuando se percata de la ausencia del órgano masculino; y en el hombre se desarrolla porque en la formación de la personalidad este tiene como referente competitivo al padre, quien es su oponente en la contienda por el amor de la madre; procesos que si no son atendidos de forma asertiva, podrían generar patologías en las personas; aunque el desarrollo sexual de las personas está determinado parcialmente por el género al cual representa, también es relevante que dentro de su construcción sexual pueda expresar y manifestar sus pulsiones internas (Romero, 2011).

Por otra parte, la homosexualidad estuvo en el Manual de Diagnostico de Trastornos Mentales, de la American Psychiatric Association (APA), hasta que en la segunda edición publicada en 1973 fue retirada, evento que generó controversia y debate en el mundo académico y científico, lo cual fue un acontecimiento histórico a nivel discursivo, esta época ha sido llamada

despatologización; posterior a esta época entre 1977 - 1982 se reconstruyó el sujeto homosexual desde el discurso de la prensa, puesto que se incrementaron las noticias que tenían que ver con los homosexuales, retratando sus debates, inquietudes y preocupaciones (Jiménez, 2010).

La prensa estableció varios imaginarios, como fueron relacionar a la pedofilia con la homosexualidad, la propensión al asesinato y la homosexualidad relacionada con el uso de drogas, de esta manera en diversos contextos la prensa actuó para generar estereotipos de anormalidad que recalaban una imagen negativa de la persona con una orientación homosexual (Jiménez, 2010).

### **Psicología, homosexualidad y propuestas de curación**

Para los años 70, surge el boom de la terapia de conversión, práctica que consistía en castigar a los sujetos por su preferencia sexual intentando modificar las conductas del

sujeto; esta ha sido objetada desde la perspectiva ética puesto que, aunque la persona desee cambiar su orientación sexual, de todas maneras, esta debe estar sometida a una gran presión social para dejar su homosexualidad.

Existe un tratamiento conductual contra las respuestas negativas condicionadas del psicólogo hacia el homosexual, el cual consiste en la reestructuración cognitiva para aumentar la autoeficacia y la exposición con prevención de respuesta al estímulo temido. De esta manera, los terapeutas pueden cambiar sus percepciones erróneas sobre los gais y las lesbianas y disminuir la conducta evitativa mediante las siguientes técnicas:

- Evaluar el sistema de creencias y actitudes hacia los y las homosexuales.
- Leer literatura actual sobre la homosexualidad y desarrollar un lenguaje apropiado para disminuir la ansiedad e incrementar la autoeficacia.

- Tener experiencias directas con clientes y comunidades.
- Investigar, llevar a cabo entrenamientos y apoyar políticas de apoyo para la comunidad lésbica-gay (Brizuela, Brenes, Villegas y Zúñiga, 2010).

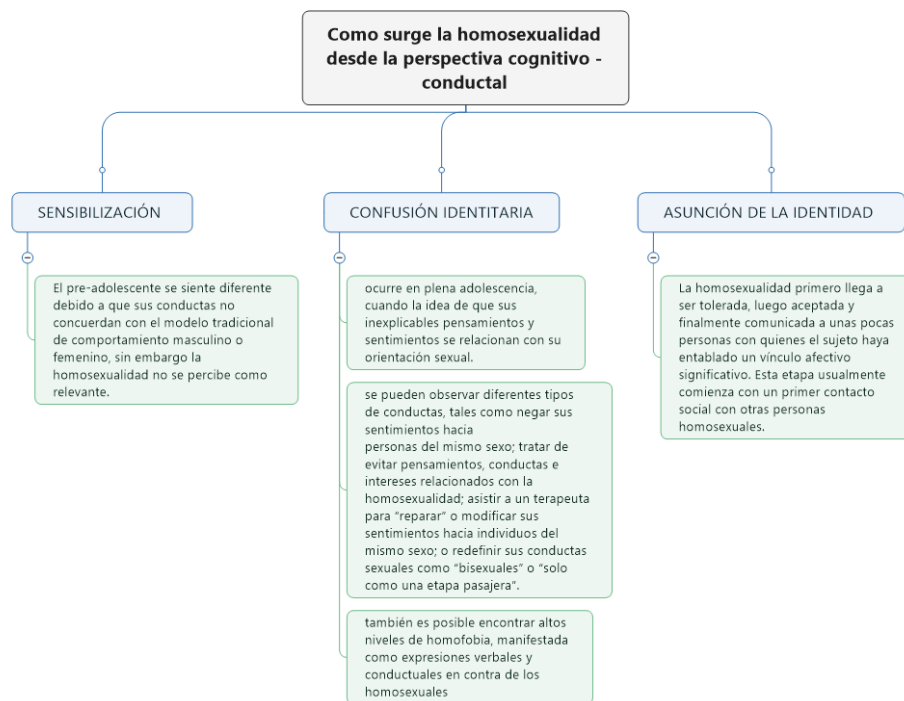
En la actualidad, la homosexualidad no está considerada como una patología a modificar, razón por la que los terapeutas han tratado de establecer cómo tratar adecuadamente los problemas que enfrenta dicha población debido al rechazo social, del cual son víctimas, los jóvenes gais, hombres y mujeres, enfrentan problemas especiales, además de las dificultades normales de la adolescencia (Brizuela, et. Al., 2010).

Estas dificultades se ven representadas en presiones sociales y familiares, que generan la necesidad de establecer estrategias de afrontamiento, las cuales son diversas e incluyen retirarse de la situación social o familiar, depresión, negación, exageración de rasgos

heterosexuales (asumir roles que no son propios), depresión, conducta autodestructiva, homofobia interiorizada y otras (Brizuela, et. Al., 2010). Por tanto el terapeuta debe prestar atención al aislamiento del joven en los momentos en los cuales más necesita el apoyo de su familia y de una red social, todo esto en razón a que existen altas tasas de suicidio en los jóvenes gay, que sobrepasan las de los jóvenes heterosexuales; muchos muchachos y muchachas gays se suicidan o intentan hacerlo debido a que no entienden su situación, no han logrado aceptar sus sentimientos ni sus cogniciones y carecen de una red social de apoyo (Ardila, 2007).

Por otra parte, en el campo de la psicología la homosexualidad ha sido estudiada desde diferentes perspectivas, como la conductista, en la cual, se afirma que los hombres y mujeres homosexuales que comunican abiertamente su orientación sexual a una edad temprana son vulnerables a la crítica y el rechazo social (Purcell, Campos y Perilla, 1996).

La perspectiva cognitivo-conductual, propone un modelo de cómo surge la homosexualidad a partir de los primeros años de la adolescencia. Lo cual se puede observar en la figura 7.



**Figura 7. Etapas del surgimiento de a la homosexualidad desde la perspectiva cognitivo - conductual**

*Fuente: elaboración propia con datos tomados de Ardila, 2007*

Además, la homosexualidad por muchas personas es vivida como un verdadero conflicto de identidad, situación que parcialmente es originada en la época de 1981, año en el cual se da la aparición del sida, sumado a que los hombres homosexuales han sido estigmatizados por la sociedad, motivo por el cual la homosexualidad tiempo atrás, fue percibida

como una perversión o un pecado. Sin embargo, es a partir de los 80, cuando surge el padecimiento de inmunodeficiencia (VIH), y la comunidad homosexual se vio perseguida, discriminada y criticada (Brizuela, et. Al., 2010).

Razón por la cual las personas con orientación homosexual establecen estrategias de protección ante la

estigmatización social y comunicar su verdadera orientación, buscando redes sociales de apoyo (Chenard, 2007).

Una de las primeras investigaciones que correlacionó la orientación sexual y ámbito cognitivo es la de López (1984), quien presentó una investigación acerca del proceso de adquisición de la identidad y el rol sexual, incorporando factores que condicionan esta evolución. Dicho trabajo fue diseñado con base en el método clínico piagetiano, con la ayuda de imágenes gráficas, concluyendo que ninguna de las teorías o paradigmas psicológicos para explicar el fenómeno de la homosexualidad, dan una explicación irrefutable del proceso de adquisición de la identidad y el rol sexual, aunque en todas ellas se encuentren elementos positivos para construir una explicación más completa.

Gladue y Bailey (1995) realizan un estudio basado en la posible relación entre la lateralidad del cerebro y las preferencias sexuales, en el cual afirmaron que las

personas con preferencia a usar más la mano izquierda que la derecha, es decir, zurdos, tienden más a la homosexualidad que aquellos que son diestros, sin embargo, si bien la edad, la escolaridad, la preferencia del uso de la mano (diestro o zurdo) y la orientación sexual pueden afectar la capacidad espacial y de rotación mental de alguien, el estudio arrojó pruebas de que estas variantes no se relacionan necesariamente.

Las diversas investigaciones acerca de la homosexualidad incluyen tesis acerca de la posibilidad de que algunas diferencias cognitivas entre hombres homosexuales y heterosexuales, tengan su origen en factores psicosociales, tales como el aprendizaje y los patrones de formación, por otra parte, también afirman que la homosexualidad se pudo haber mantenido a través de mecanismos de desarrollo y ambientales (Brizuela, et. Al., 2010).

Por lo tanto, en el año 1973, la Asociación Psiquiátrica Americana elimina

la homosexualidad del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM), lo que permitió que actualmente sea considerada como una variante normal de la sexualidad humana (Brizuela, et. Al., 2010).

Estas teorías van de acuerdo a las culturas en las que se formulan, por tanto es de tener en cuenta la fuerte persecución dada en Estados Unidos desde la década de 1940 hasta la década de 1960, en este lapso, se observaron las teorías de los analistas como Rado (1940), Bieber (1962) y Socarides (1968), y donde en el tratamiento la visión predominante, era el hecho de que la homosexualidad era un problema que requería tratamiento con el objetivo claro tanto del paciente como del analista de lograr que el paciente regresara a la “normalidad” de la heterosexualidad (Brizuela, et. Al., 2010).

A finales de la década del 60, se manifiestan modelos teóricos no patológicos, donde analista y paciente deben asumir la homosexualidad como algo intrínseco, en

este periodo se le atribuyeron los orígenes de la homosexualidad a factores ajenos al paciente, es decir, de control consciente o control inconsciente, y dejó de verse como un tema de análisis o de investigación. Desde estas perspectivas, empezaron el analista y el paciente a darse a la tarea de averiguar varios aspectos que limitan al individuo a desempeñarse en un mundo hostil y trabajar con las dificultades del paciente en la aceptación de su propia sexualidad (Brizuela, et. Al., 2010).

Por otro lado, García, Pedreguera y Cota (2007) afirman que la homosexualidad tiene un origen multifactorial, es decir, que los elementos ambiental y biológico establecen la preferencia homosexual de una persona. Indica que la teoría psicoanalítica propuesta por S. Freud deriva de estos estudios, y plantea como fuente de la homosexualidad los factores biológicos (bisexualidad innata), ambientales (el contexto donde se desarrolla el individuo) y

las experiencias vividas en la infancia que quedan registradas en el inconsciente, específicamente en la parte final de la etapa fálica, cuando el Complejo de Edipo no tiene una resolución favorable.

Además, desde la perspectiva del psicoanálisis, los problemas de identidad en las personas con orientación homosexual empiezan después de que él se enfrenta con su realidad, puesto que esta se rige por leyes distintas, por tanto, es necesaria la autoaceptación para comprender las raíces y las causas de la elección del objeto del placer homosexual, hecho que no debe ser clasificado como enfermedad o perversión (Brizuela, et. Al., 2010).

Según Lacan citado por Brizuela, et. Al., (2010), la diferenciación sexual es concebida como un proceso por el cual todo sujeto atraviesa durante su desarrollo. Según el psicoanálisis, las personas homosexuales se identifican como tales durante dicho desarrollo, en parte debido a una inserción

diferenciada en el mundo de lo simbólico, puesto que el sujeto adopta progresivamente una posición femenina o masculina, ya que no existe una identidad sexual primigenia y fija. La diferencia sexual no se basa en un órgano genital que el hombre posea y la mujer envidia, sino en un objeto imaginario, y frente a este significante se produce la adquisición de la identidad sexual o posicionamiento, el cual, elegido con toda la subjetividad del individuo, inclinaría la balanza del lado femenino o del masculino.

De esta manera, la salud mental de una persona homosexual se puede ver afectada en gran parte por que la sociedad propone como fin último de un proyecto de vida un matrimonio con hijos e hijas, lo que es visto como el principal logro y fuente de satisfacción, y del cual ellos están excluidos legal y socialmente. Aunado a ello, se les niegan derechos básicos como adoptar hijos e hijas, o se les niega la ayuda social. Actualmente, una pareja gay es vista como

ilegítima en todos los lugares donde no se ha legalizado su unión civil o matrimonial, por consiguiente, una mujer no puede visitar a su pareja en el hospital pues legalmente ella aún no es parte de la familia de la paciente, es considerada una “extraña”, o cuando su compañero muere, un hombre no puede quedarse con los bienes de su pareja debido a que no hay ningún contrato o documento que lo reconozca como pareja formal del difunto. Los derechos que la mayoría de la gente ve como intrínsecos e inherentes al ser humano se les niegan a las personas homosexuales, por el simple hecho de que la Ley no reconoce su unión (Brizuela, et. Al., 2010).

### **Perspectiva social**

A continuación se desarrolla una breve contextualización sobre las representaciones sociales de las personas homosexuales, teorías que inciden en el trato, la aceptación y la autoaceptación de su orientación sexual, ya que aquella que es considerada como “normal” es la

heterosexualidad, lo cual provoca que quienes asumen su orientación sexual desde la homosexualidad sean señalados, acusados, burlados, agredidos física y psicológicamente; situación que propicia actitudes como conservar en secreto las preferencias sexuales y sentimientos que tienen (Gutiérrez y Betanco, 2018).

En cuanto a las teorías de las representaciones sociales, estas se originan a finales del siglo XIX, de la mano de Durkheim, quien estableció el hecho social como diferente del fenómeno psicológico. Son representaciones de la vida cotidiana que manifiestan la percepción del colectivo con respecto a los objetos que le rodean; del cual emergen las concepciones religiosas, mitos y creencias comunes en los integrantes de una comunidad (Villaroel, 2007).

Esta teoría, introdujo nuevamente la dimensión social en la descripción de significados asumidos en la realidad de una sociedad, sacudiendo a la psicología social de

su perfil positivista y experimentalista. Desde sus inicios hay diversos autores que han realizado aportes a esta, como son Serge Moscovici, Denise Jodelet, Ivana Marková, Wilhem Doise, Jean-Claude Abric, Claude Flament, Robert Farr, Tania Rodríguez Salazar. Actualmente existen varios conceptos de representaciones sociales que han dado lugar a diferentes “subteorías” en el campo y, consecuentemente, a distintas aproximaciones metodológicas (Rodríguez, 2007).

En Europa a partir del siglo XVIII, las relaciones homosexuales dejaron de estar perseguidas por los tribunales estatales, sin embargo, se continuó condenándose a los homosexuales por los delitos de escándalo público o faltas contra la moral y las buenas costumbres, a causa de la ideología dominante de la sociedad, reflejada en una práctica judicial en la que se seguían observando los prejuicios históricos y

además en los códigos militares se seguía tipificando como sodomía (Martín, 2011).

En la actualidad, desde las ciencias humanas, se habla de la identidad como fenómeno que se manifiesta desde el razonamiento de la persona, y que se forma de acuerdo a los procesos sociales, la cual se cristaliza, se mantiene, se modifica o se reforma, y estos a su vez son determinados de acuerdo a la estructura social (Pérez, 2014), ya que “las identidades producidas por el Inter juego del organismo, conciencia individual y estructura social, reaccionan sobre la estructura social dada, manteniéndola, modificándola o a un reformándola” (Berger y Luckmann, 2005, p. 214).

Sin embargo, en la construcción de la identidad sexual de un individuo, tiene importancia la socialización entendida como “el proceso en donde el sujeto expresa interactúa y comparte con un conglomerado de personas llamado sociedad” (Pérez, 2014,

p.17). Esta socialización, se puede observar desde dos perspectivas, la primera desde los sociólogos que es el proceso a través del que una comunidad determinada logra vivir y multiplicarse por medio de la transmisión de las normas y principios necesarios para su continuidad, de esta manera se cambia a las personas ajustándola a los objetivos del sistema social, permitiendo el normal funcionamiento de este (Martín Baró, 2005).

La segunda perspectiva para analizar el concepto de homosexualidad es la de los psicólogos sociales, estos teóricos afirman que las personas obtienen las destrezas necesarias para acondicionarse y evolucionar en una determinada comunidad, por tanto, el cambio de cada persona tiene como objetivo la subsistencia y el funcionamiento adecuado; de esta manera en las dos perspectivas el evento principal es el cambio del individuo (Martín Baró, 2005).

Por otra parte, de acuerdo con Castañeda (1999), citado por Pérez (2014),

para la teoría social o construccionista, la homosexualidad es un fenómeno histórico tanto a nivel individual como social, que no se da solamente por hechos, sino también una idea perteneciente a una ideología que se manifiesta solamente en ciertos contextos.

Desde esta perspectiva construccionista, la homosexualidad no se da por una cuestión biológica, sino que se construye y se manifestó a través de un estilo de vida, una sociedad y una sensibilidad consciente, y de la misma manera en que las personas van reconociendo paulatinamente su orientación sexual, la cultura occidental ha identificado y aceptado poco a poco la presencia de la homosexualidad (Gonzales, 2003).

Si se analiza el recorrido a través del contexto histórico de la homosexualidad, este inició siendo una conducta sexual, que se relacionaba con la sodomía, posterior a esta etapa paso a ser un tipo de desviación de género, en esta se consideraba al homosexual,

como un invertido, una personalidad anormal y finalmente se habla de una identidad social afirmativa, que es el resultado de una construcción social, bajo las nociones gay o lésbica (Seidman, 2003).

Por otra parte, en lo que respecta a la psicología del desarrollo, desde la etapa de la infancia las personas están expuestas a prejuicios con respecto al género<sup>1</sup> y la sexualidad, los cuales al transcurrir el tiempo se vuelven creencias que difunden a través de la socialización y las experiencias de otras personas dentro o fuera del entorno familiar; y son estos prejuicios los que determinan de qué manera se establecen las relaciones sociales con pares u otros principalmente con las personas homosexuales. Uno de los prejuicios más generalizados en la sociedad es el temor al SIDA, pero se puede decir que este es producto del desconocimiento del

tema, y su asociación con la homosexualidad (Hogg, Vaughan y Haro, 2005).

Otro aspecto que marca la evolución de las personas homosexuales en la sociedad son los estereotipos, las cuales según Myers (2000), son creencias con respecto a los atributos personales de un colectivo de personas; según (Pérez, 2014), en el caso de los que se generan en torno a la homosexualidad, son desfavorables en lo que respecta al desempeño laboral, educacional y social, puesto que se construyen de la información de los diversos medios de comunicación, y los discursos que se establecen socialmente y que inciden en la imagen de los homosexuales (Fernández, 2006).

En razón a lo anterior, los estereotipos pasan a ser competencia de las percepciones subjetivas, desempeñando un papel relevante pasando de la sociedad a los grupos

---

<sup>1</sup> Más adelante se abordará la categoría de género

minoritarios, llegando a ser utilizadas para justificar comportamientos y actitudes, pasando de esta manera a ser elementos del pensamiento que configuran en las diferentes comunidades la percepción de una realidad homófoba que influyen con el paso del tiempo en las actitudes y creencias (Pérez, 2014).

De tal modo que, a pesar de que en esta era donde reina el internet y la comunicación sin límites, la homosexualidad continua siendo un tema tabú; puesto que ser homosexual contrario a percepciones equivocadas, no significa tener un estilo de vida definido, o una forma de pensar, una doctrina política, unas creencias religiosas o características físicas establecidas; sino que hay diversidad de clases sociales, religiones, profesiones, comportamientos, formas de vestir y experiencias; sino que la característica en común es el hecho de sentir una atracción afectiva y sexual hacia

personas de su mismo sexo (Fernández, 2006).

Para el caso de la historia de la homosexualidad, hubo un periodo comprendido entre 1890 y 1980, en el cual de acuerdo al Código Penal, las relaciones sexuales entre hombres estuvieron penalizadas en Colombia, en esta época el homosexual era una persona por fuera de la norma, y era relacionado con representaciones degradantes, las cuales definieron el tratamiento, regulación y localización de las personas con orientación homosexual, de allí que el Código penal de 1890 castigaba las prácticas eróticas entre adulto y un púber (Correa, 2016).

A mediados de 1899, en Medellín, se contaban historias de “falsas mujeres” las cuales de una u otra manera revelaron su secreto, razón por la que fueron arrestadas y obligadas a cumplir el rol que la naturaleza les había asignado, razón por la cual las personas transexuales andaban errantes entre

las calles de la ciudad y la cárcel, por lo que dispusieron de un patio especial en esta última para no contagiar a otros delincuentes, con estas desviaciones que eran consideradas fruto del vicio y el pecado; en esta época el escenario social era de corrección, ajuste, encierro o aislamiento; la posición de algunas fue esconder su identidad y otras se levantaron desafiantes y permanecieron bajo su corporalidad; estas últimas en la década de los setenta se convirtieron en objetivos de una política de “limpieza social” (Correa, 2016).

En los años cincuenta se propusieron fórmulas mágicas para curar la homosexualidad, lo cual en el caso del médico Gómez, fue atestiguado por sus pacientes, el tratamiento consistía en psicoterapia y la ayuda del anhídrido carbónico y el médico garantizaba la curación (Gómez, 1977), en razón a lo anterior se analiza que las personas con orientación homosexual eran expuestas a la condena social, la pérdida de prestigio y el daño de su

imagen pública; pero al mismo tiempo los absolvía; posteriormente al entrar al contexto la medicina legal, se relacionó la homosexualidad con el crimen, sin embargo más adelante esta misma escuela certificó la inocencia de aquellos que pertenecían a las clases altas y continuó señalando a quienes ellos consideraban eran degenerados por el vicio que generalmente eran personas pobres (Correa, 2016).

Para 1969, los movimientos de liberación homosexual como el grito del orgullo gay de Stone Well en Nueva York, llegó hasta Medellín, y el efecto provocó que la policía iniciara una persecución de los homosexuales en cualquier rincón de la ciudad, sin embargo se crea una militancia con cabezas visibles como León Zuleta, se inician los discursos alrededor de la liberación homosexual, iniciando con el abandono de los estigmas colocados socioculturalmente y se reinventa saliendo a flote el sujeto gay que lucha por una identidad

colectiva y se posesiona en el escenario de lo público (Correa, 2016).

De esta manera, se inicia un periodo de reconocimiento diferenciado que busca un espacio en la ciudad de Medellín, aglutinándose en una categoría que pretende un planteamiento positivo y reinventando una forma de ser y estar en la ciudad, encontrando estrategias para reafirmar las marcas que lo heterosexual había desplazado, se origina un modo particular de identidad y una manera diversa de estar en la ciudad; de manera tal que emergen diferentes sitios gay que se articulan a la series de colectivos identificados no solo por la orientación sexual, sino por la música, los códigos, el vestuario, las formas corporales, el arte y el territorio (Correa, 2016).

Para el 2016, hubo 24 homicidios de personas LGBT de los cuales el 75% se concentró en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, por otra parte, del total de homicidios la tercera parte, se ha considerado

que son originados por el prejuicio hacia la orientación sexual de las víctimas, estos prejuicios, también generan deserción escolar, expulsión de familias y comunidades, generando menores niveles educativos y oportunidades laborales; al conformar estos ciclos de exclusión muchas personas con orientación homosexual se ven obligadas a subsistir en economías informales o en algunos casos en economías al margen de la ley, como el trabajo sexual o el microtráfico, lo que aumenta su vulnerabilidad a diferentes tipos de violencia, razón por la cual la exclusión socioeconómica se convierte en otro de los factores determinantes de la violencia contra personas LGBT (Colombia Diversa, 2016).

Con respecto al perfil socio económico, la mayor parte de las víctimas de homicidio y feminicidio de personas con orientación homosexual, se dedicaban a oficios poco remunerados como son el trabajo sexual, estilistas, comerciantes

independientes, desempleados o vendedores ambulantes, lo que los situaba en situación de vulnerabilidad económica, además los homicidios muestran una relación entre la exclusión económica y la violencia contra personas LGTB, puesto que al parecer fueron asesinadas por dinámicas propias de las economías criminalizadas en las cuales se vieron forzadas a sobrevivir por la falta de oportunidades educativas y laborales (Colombia Diversa, 2016).

### **Desde la perspectiva de género**

En este apartado se muestra el concepto de perspectiva de género, identidad y la orientación sexual, además de los movimientos sociales que apoyan la homosexualidad y luchan por sus derechos.

La UNICEF (2017), citando a María Florencia Cremona, define:

“La perspectiva de género es una opción política para develar la posición de desigualdad y subordinación de las mujeres

en relación con los varones. Pero también es una perspectiva que permite ver y denunciar los modos de construir y pensar las identidades sexuales desde una concepción de heterosexualidad normativa y obligatoria que excluye” (p.14).

Dentro de esta perspectiva de género, se encuentra un término poco conocido que es el “cisgenero”, el cual se refiere a aquellas personas que tienen una correspondencia entre el cuerpo y la construcción de identidad de género, lo cual implica que quien nació con sexo femenino se identifica como mujer y quien nace con sexo masculino se identifica como hombre (Serrano, 2007).

En lo que respecta a la construcción de la identidad sexual en homosexuales, existen varias posturas teóricas sobre este tema, una es la esencialista, donde la identidad sexual homosexual es una manera fundamental de ser (Mosher, 2001); mientras que las teorías socio – constructivistas afirman que la identidad se da por medio de

la interrelación entre el individuo y los demás, ya que las identidades son una construcción, fluida y múltiple (Brubaker & Cooper, 2000).

Desde esta última teoría, se da a la posibilidad de una identidad sexual homosexual, ya que desde esta perspectiva el concepto de identidad es una creación histórica, producto de la clasificación social, al igual que la noción de heterosexualidad (Katz, 2012). A raíz de que la continuidad de los roles de género hegemónicos se da por medio de discursos homófobos y la socialización de género, la cual en determinados contextos puede ser muy rígida (Silva, Méndez, y Barrientos, 2015).

Esto, trae la interiorización de las pautas que se exponen a través de los diferentes agentes de socialización, lo cual permite que los hombres gays valoren la virilidad, despreciando en algunos casos los hombres afeminados; por lo que a la discriminación se suman la de los jóvenes

gay por los gay afeminados, y las lesbianas masculinas, ya que son contrarios a las expectativas de género socialmente esperadas, lo que intensifica la discriminación y la permanencia de la socialización de género dominante (Movimiento Unificado de Minorías Sexuales, 2006).

La interiorización del rol de género, en las minorías sexuales, especialmente en los hombres gays genera temor a la feminización, puesto que es más relevante la afirmación de la virilidad y las conductas propias del género masculino, generando angustia constante y la razón de ocultar su condición, al darse cuenta de que pueden tener características afeminadas (Bourdieu, 2003).

Dentro del proceso de la construcción de identidad sexual homosexual está la etapa en la cual se hace pública la homosexualidad, que se relaciona con la aceptación social de las diferentes orientaciones sexuales, que

plantea la libre construcción de estilos de vida y el reconocimiento social. Actualmente se habla de la esfera pública y la privada, puesto que hay conductas que son aceptadas por la población heterosexual, las cuales pueden darse en las dos esferas, mientras que hay otras que al ser características de la orientación homosexual se ven forzadas a darse solo en la esfera privada. Razón por la cual la develación de la orientación sexual contribuye al debilitamiento de la cultura patriarcal que predomina en la sociedad (Cornejo, 2010); de manera tal que esta etapa es importante para la construcción de su personalidad e identidad.

Por tanto, la visibilidad de la homosexualidad requiere de un proceso de autodescubrimiento, el cual generalmente es silencioso, puesto que lleva inmerso una carga de miedos y expectativas, a nivel del núcleo familiar y de las demás personas (De la Mora y Terradillos, 2007). De esta forma, los “cuestionamientos” o “sospechas” del

entorno homosexual no declarado conforman una parte del proceso de asumir la homosexualidad, donde se supone conocida su “condición” homosexual, a partir de la imagen proyectada u hechos observados en una persona gay, incluso sin haber sido declarada discursivamente dicha identidad (Kosofsky, 2000).

Por otra parte, el concepto de género se vincula a los elementos socio ambientales que le permiten a cada persona ejecutar ciertos patrones de conducta y roles definidos por la clasificación que la sociedad ha hecho que son femenino y masculino; razón por la cual es común que el concepto de sexo sea asociado con el factor biológico y el de género con lo social y cultural (Romero, 2011).

Además, están los movimientos sociales que defienden los derechos de Lesbianas, Gais, Bisexuales, Transexuales (Intersexuales) (LGBT (I)), en Colombia que es un país caracterizado por mantener una

línea conservadora, pero en el cual el proceso de formación de estos movimientos ha durado varias décadas y ha ido ganando protagonismo a nivel nacional, conquistando reconocimientos y conquistas frente a la sociedad colombiana.

Cuando se habla de movimientos sociales, estos son definidos por Sánchez (2017), como “un fenómeno sociológico y político, producto del desarrollo moderno de las sociedades occidentales industrializadas a partir de lo que Karl Marx denominó la lucha de clases” (p.118), en el caso del Movimiento LGTBI Colombiano, sus acciones colectivas han estado dirigidas a las demandas y reconocimientos de los derechos de la comunidad homosexual, por medio de la exigencia de una equidad entre los derechos de esta comunidad y los de la sociedad heterosexual, por medio de reconocimientos cualitativos (Sánchez, 2017).

Están organizados por redes de acción y sus participantes son miembros de la

sociedad civil y organizaciones no gubernamentales, que comparten sus mismos intereses y se han identificado con la causa que origina la movilización, generalmente provienen de una clase media, tienen un buen nivel de educación, y conocen las vías de acción para lograr sus objetivos, actualizan constantemente su agenda y renuevan sus estrategias para mantenerse vigentes (Sánchez, 2017).

Al trasladarse a los orígenes de estos movimientos, se encuentran una serie de grupos en Colombia como son:

- **Los felipitos:** surgido en la década de los 40 en Bogotá, sus integrantes eran hombres homosexuales, pertenecientes a la clase alta. Sus reuniones eran clandestinas y el objetivo era socializar. Paralelamente surgen los primeros bares exclusivos para homosexuales, fue un grupo de corta duración (Vargas, 2012).
- **Visionarios, desde las ideas:** en la historia de los Movimientos LGBTI

colombiano, es necesario referirse a dos personajes visionarios, revolucionarios desde las ideas y el pensamiento, defensores de los derechos humanos: León Benhur Adalberto Zuleta Ruiz, líder y fundador juntamente con otros individuos del Movimiento de Liberación Homosexual en Colombia (MLHC), y Manuel Antonio Velandia Mora.

**o León Benhur Adalberto Zuleta Ruiz:** utilizó como herramienta para divulgar sus ideas a el periódico El Otro, el cual fue creado y publicado por León Zuleta a finales de 1977, es considerado el primer periódico encaminado a poner en el escenario del país, el reconocimiento de los derechos de los homosexuales, y con esto lograr movilizaciones. El lema de la publicación era: “De las sexualidades y la contracultura”. León Zuleta ejecutaba la mayoría de las actividades para lograr que el periódico fuera publicado; escribía casi la totalidad de los artículos, realizaba tareas de impresión y reparto en entidades de educación superior y

en sitios de encuentro de juventudes, como bares y cafés. El Otro tuvo pocas ediciones, aproximadamente cuatro (Vargas, 2012).

**o Manuel Antonio Velandia Mora:** en compañía de Guillermo Cortés y Alejandro Barón, diseñan y fundan la revista Ventana Gay, en octubre de 1980. Las actividades de los integrantes de la revista no se limitaron únicamente a la redacción de los artículos y publicidad de esta; también intervienen en eventos como congresos y simposios promovidos desde la academia (Velandia, 2007). En razón a la expedición de la Ley 1448 de 10 de junio de 2011, fue el primer colombiano homosexual inscrito en el Registro Único de Víctimas, marcando un precedente al utilizar una de las herramientas brindadas por el Estado colombiano, la Ley de víctimas y restitución de tierras, para hacer que le fuera reconocida su condición de víctima del conflicto armado colombiano, por ser activista de los derechos homosexuales y por su orientación sexual (Sánchez, 2017).

## • Movimiento de liberación

**homosexual en Colombia (MLHC):** se creó en la ciudad de Medellín en el año de 1976, por León Zuleta Ruiz y un grupo de amas de casa de Medellín, que conformaban un colectivo, desarrollaron diversas actividades. En sus movilizaciones utilizaban símbolos como: pintas en el corazón y la flor. También fueron autores de consignas tales como: “¿Qué hace una lengua en tu cama?”, “Oh familia, que caiga sobre ti una lluvia de fuego”, “Ni casados, ni en la casa” (Urrego et. al., 2005, p. 45). Su principal objetivo fue la transformación de las instituciones sociales y de los argumentos en los cuales se apoyaban; para lograrlo fusionaban la acción individual y colectiva para el logro del cambio de mentalidad o apertura ideológica del individuo y la sociedad. (Urrego et. al., 2005).

## Conclusiones

En Medellín los individuos con orientación homosexual están tomando una postura más abierta frente a la develación de su homosexualidad, a pesar de estar inmersos en una cultura opresora que juzga, discrimina y rechaza la orientación sexual del sujeto y que privilegia en gran medida la heteronormatividad, aun cuando se presentan constantes cambios que vienen modificando el sistema familiar y social.

La develación de la homosexualidad por parte de hombres y mujeres es más frecuente con su grupo de pares como primera instancia, dado a que existe temor a la reacción de sus familiares en relación a su orientación sexual.

En las familias se acepta de manera más fácil la homosexualidad de personas ajenas al núcleo familiar que la de sus propios hijos e hijas, debido a que el asumir la develación de estos, genera en los padres de familia desesperación y frustración,

movilizando emociones que ocasionan sentimientos de culpa y/o cuestionándose a sí mismos sobre la educación dada a sus hijos e hijas.

Tanto las familias de recursos económicos altos como las de recursos socioeconómicos bajos manejan estereotipos e imaginarios sociales enmarcados en posturas sociopolíticas y religiosas, siendo las familias pobres las más cuestionadas y cuestionadoras por los prejuicios sociales, frente a las conductas de sus hijos e hijas que manifiestan una orientación sexual diferente a la estipulada por las normas socialmente establecidas. Sin embargo, las familias con recursos económicos altos tienen a su favor un estatus social enmarcado por mayores posibilidades de empleo, salud y educación, lo cual facilita la aceptación o comprensión de la homosexualidad de su hijo e hija.

Uno de los aspectos que preocupa al grupo familiar, es la ubicación de la vivienda, debido a que las personas con orientación

homosexual al vivir en sectores con niveles económicos bajos se encuentran expuestos a ser vulnerados y/o agredidos tanto física como psicológicamente por personas homofóbicas.

La revisión bibliográfica en Medellín frente a la homosexualidad, ha sido muy escasa debido a que la cultura de esta ciudad se encuentra marcada por prejuicios, creencias machistas e imaginarios sociales, que limitan la identidad sexual de un individuo.

Por lo tanto, se convierte en un reto para la psicología el psicoeducar sobre las nuevas formas que soportan las bases de la familia y la sociedad, no solo en el sector público sino también en el privado. Los LGTBI como suelen nombrarse, son un sector de la población a los cuales hay que mirar más allá de los contenidos morales, que merecen el mismo respeto de aquellos que no promulgan su misma identidad sexual. Es ahí, donde la flexibilización de las creencias

acerca de la masculinidad o feminidad se convierte en un desafío para los estudiosos de la psicología y/o las ciencias sociales.

Los gais y las lesbianas tienen derecho a que sea respetada su intersubjetividad como a cualquiera de los demás ciudadanos; por lo tanto, la constitución viene reivindicando en favor de estas personas, que históricamente han sido vulnerados o maltratados por razones morales, políticas, cultura e incluso ideológicas.

La búsqueda continua por los derechos como es el caso de las instituciones como el matrimonio y la adopción, las cuales están marcadas por un contenido moral se encuentran en discusión frente a los derechos de los homosexuales y lesbianas. Por lo tanto, el choque entre iglesia - Estado sigue estando presente.

Este trabajo que se entrega en noviembre de 2019, momento en el que se llevó a cabo las elecciones para la alcaldía de

Medellín, se presentaron una gran variedad de propuestas ideológicas, generando imaginarios sociales negativos hacia los diferentes candidatos. A raíz de esto, asuntos personales se convirtieron en un camino que movilizó emociones políticas influyendo en la decisión de votar por determinado candidato.

Deben surgir acciones de cambio social que motiven no a problematizar sino a promover y prevenir la no discriminación de los sujetos homosexuales, dentro de los diferentes entornos ya sea social y familiar, siendo este último el pilar fundamental en la formación del individuo; teniendo en cuenta que estas vivencias se dan de una manera transversal (sujeto-familia-sociedad).

Desde el quehacer profesional, el abordaje del sujeto debe realizarse desde un nivel alto de la ética, teniendo en cuenta no las conductas del homosexual, sino su condición de persona.

Por último, se sugiere un mayor énfasis en la formación de los psicólogos y población en general, en temas sobre diversidad sexual, no solo en familias pobres

sino en todos los estratos socioeconómicos en la ciudad de Medellín, para que no se generen señalamientos, conductas de rechazo y estereotipos.

### Referencias

1. Ardila, R. (2008). Homosexualidad y psicología. Segunda edición. Bogotá, D.C. Colombia: Editorial El Manual Moderno.
2. Ardila, R. (2007). Terapia afirmativa para homosexuales y lesbianas. Revista Colombiana de Psiquiatría, 1, 67-77. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/806/80636106.pdf>
3. Asociación de Familias por la diversidad (2008). Qué hacer cuando un hijo o una hija nos dice “mamá, papá, soy gay”; “papá, mamá, soy lesbiana”, Guía para padres y madres. Edita: Familias por la diversidad. La Asociación andaluza de madres y padres con hijas e hijos, homosexuales, bisexuales y transgénero. Recuperado de <https://familiasporladiversidad.org/descargas/mama-papa-gay-papa-mama-lesbiana/>
4. Asociación de Madres y Padres de Gays, Lesbianas, Bisexuales y Transexuales (AMPGYL) (2007). 25 respuestas frecuentes. [ en línea] (Consultado el 23 de junio 2019). Recuperado de <https://www.ampgyl.org/25preguntas.php>
5. Arellano, W. (2013). POBREZA: Características típicas de los pobres en Cartagena. Recuperado de <https://juanfe.org/wp-content/uploads/2013/03/Carater%C3%ADsticas-de-los-pobres-en-Cartagena.pdf>

6. Berger, P. y Luckmann, T. (2005). La construcción social de la realidad. Argentina, Buenos Aires. Editorial Amorrortu. Recuperado de [https://books.google.com.co/books/about/La\\_experiencia\\_homosexual.html?id=UXyzrRijNuEC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.co/books/about/La_experiencia_homosexual.html?id=UXyzrRijNuEC&redir_esc=y)
7. Bourdieu, P. (2003). La Dominación Masculina. Barcelona: Editorial Anagrama.
8. Bowlby, J. (1982). Attachment and loss: Vol. 1. Attachment (2nd ed.) New York: Basic Books.
9. Brizuela, A., Brenes, M., Villegas, M. Y Zúñiga, B. (2010). El abordaje teórico y clínico de la orientación sexual en Psicología. Wímb lu, Rev. electrónica de estudiantes Esc. de psicología, Univ. de Costa Rica. 5(1): 9-35, 2010 / ISSN: 1659-2107. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/wimblu/article/view/1186>
10. Cantillo, L. (2013). "La población lesbiana, gays, travestis, bisexuales e intersexuales (LGTBI) en el departamento del Atlántico". Colombia, La Manzana De La Discordia ISSN: 1900-7922 Ed: Universidad del Valle v.8 *fasc./A*, pp.23 – 35.
11. Cass, V. (1979). Homosexual identity formation: A theoretical model. Journal of Homosexuality, 4, 219-235. Recuperado de [https://www.jstor.org/stable/3812348?seq=1#page\\_scan\\_tab\\_contents](https://www.jstor.org/stable/3812348?seq=1#page_scan_tab_contents)
12. Castañeda, M. (1999). La Experiencia Homosexual. Para comprender la homosexualidad desde dentro y desde fuera. México, D.F. Editorial Paidós Mexicana, S.A.
13. Chenard, C. (2007). The Impact of Stigma on the Self-Care Behaviors of HIVPositive Gay Men Striving for Normalcy. Journal of the association of

- nurses in AIDS care, 18(3), 23-32. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17570297>
14. Cohen-Kettenis, P., Van Goozen, S., Doorn D. y Gooren, L. (1998). Cognitive ability and cerebral lateralization in transsexuals. *Psychoneuroendocrinology*, 23(6), 631-641. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9802133>
15. Colombia Diversa (2016). Entre el miedo y la resistencia. Informe de Derechos Humanos de Personas lesbianas, gays, bisexuales y trans. Colombia 2016. Recuperado de <http://caribeafirmativo.lgbt/wp-content/uploads/2017/07/Entre-el-miedo-y-la-resistencia.-Informe-de-DDH-de-personas-LGBTI.-Colombia-2016.pdf>
16. Cornejo, J. (2010). Jóvenes en la encrucijada. *Última Década*. N.º 32, p. 173-189. doi. [org/10.4067/S0718-22362010000100010](https://doi.org/10.4067/S0718-22362010000100010). Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/udecada/v18n32/art10.pdf>
17. Correa, G. (2016). “Dañarse, ambientarse y restituirse en el placer: territorios y representaciones sociales de hombres homosexuales en Medellín, 1970-1990 (Antioquia, Colombia)”. En: *Boletín de Antropología*. Universidad de Antioquia, Medellín, vol. 31, No 51, pp. 54-75. Recuperado de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/boletin/article/view/323627/20780777>
18. De la Mora, T. & Terradillos, J. (2007). “Reflexiones del armario”. *Cuadernos de trabajo social*. N.º 20, p. 249-264. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/download/CUTS0707110249A/552>

19. Dieterlen, P. (2007). Cuatro enfoques sobre la idea del florecimiento humano. Revista Desacatos, número 023, enero-abril. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-050X2007000100007&lng=pt&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2007000100007&lng=pt&nrm=iso&tlng=es)
20. Eroles, C. (1998). Familia y Trabajo Social. Un enfoque clínico e interdisciplinario de la intervención profesional. Espacio Editorial, Buenos Aires.
21. Feres, J. y Mancero, X. (2000). Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura. CEPAL. Recuperado de [https://dds.cepal.org/infancia/guia-para-estimar-la-pobreza-infantil/bibliografia/capitulo-I/Feres%20Juan%20Carlos%20y%20Xavier%20Mancero%20\(2001a\)%20Enfoques%20para%20la%20medicion%20de%20la%20pobreza.pdf](https://dds.cepal.org/infancia/guia-para-estimar-la-pobreza-infantil/bibliografia/capitulo-I/Feres%20Juan%20Carlos%20y%20Xavier%20Mancero%20(2001a)%20Enfoques%20para%20la%20medicion%20de%20la%20pobreza.pdf)
22. Fernández, V. (2006). La exclusión social y el estado de bienestar en España. Madrid, España: FUEM, Fundación Hogar del Empleado. Recuperado de [https://books.google.com.co/books/about/Exclusi%C3%B3n\\_social\\_y\\_estado\\_de\\_bienestar.html?hl=es&id=Evye7xLEDrYC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.co/books/about/Exclusi%C3%B3n_social_y_estado_de_bienestar.html?hl=es&id=Evye7xLEDrYC&redir_esc=y)
23. García, B., Pedreguera, P. y Torres, A. (2007). La mujer homosexual y la teoría psicoanalítica. Liberaddictus, 95, 18-24. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2265333>
24. Genérello, J. (s.f). Unidad didáctica: 25 cuestiones sobre la orientación sexual (propuesta para tratar la homosexualidad en la enseñanza). Recuperado de [https://www.edu.xunta.gal/centros/ceipdearzuavirtual2/pluginfile.php/2374/mod\\_resource/content/0/1437\\_es\\_Unida](https://www.edu.xunta.gal/centros/ceipdearzuavirtual2/pluginfile.php/2374/mod_resource/content/0/1437_es_Unida)

- d\_Didactica\_25\_cuestiones\_sobre\_la\_orientacion\_homosexual.pdf\_1\_.PDF
25. Gladue, B. y Bailey, M. (1995). Spatial ability, handedness, and human sexual orientation. *Psychoneuroendocrinology*, 20 (5), 487-497. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7675933>
26. Gómez, E., Muñoz, M. y Haz, A. (2007). Familias Multiproblemáticas y en Riesgo Social: Características e Intervención. *PSYKHE*, Vol.16, N.º 2, 43-54. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/psykhe/v16n2/art04.pdf>
27. González, C. (2003). *Travestidos al desnudo: homosexualidad, identidades y luchas territoriales en Colima* (1ª ed.). México, D.F. Recuperado de [https://books.google.com.co/books/about/Travestidos\\_al\\_desnudo.html?id=8GPF09D1DIwC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.co/books/about/Travestidos_al_desnudo.html?id=8GPF09D1DIwC&redir_esc=y)
28. Grau, O., Delsing, R., Brito, E. y Farias, A. (1997). *Discurso, genero, poder: discursos públicos, Chile 1978-1993*. LOM Ediciones.
29. Grupo estratégico por los derechos humanos de la diversidad sexual (2010). *Una mirada a la diversidad sexual en Nicaragua*. 1ra ed. Managua-Nicaragua. 84 págs. Recuperado de [https://www.academia.edu/9063037/Una\\_mirada\\_a\\_la\\_diversidad\\_sexual\\_en\\_Nicaragua](https://www.academia.edu/9063037/Una_mirada_a_la_diversidad_sexual_en_Nicaragua)
30. Gutiérrez, J. y Betanco, A. (2018). *Influencia de las Representaciones Sociales de las personas homosexuales (Gays) en la definición de su identidad sexual, en el municipio de Estelí, en el año 2017*. Trabajo de Seminario de Graduación para optar al grado de Licenciados en Ciencias Sociales. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Recuperado de <http://repositorio.unan.edu.ni/9465/>

31. Hogg, M., Vaughan, G. y Haro, M. (2005). *Psicología Social*. Madrid España: Editorial Médica Panamericana, S.A. Recuperado de <https://books.google.cl/books?id=7crhnqbQIR4C&printsec=copyright&hl=es#v=onepage&q&f=false>
32. Irvin, A. e Hidalgo, A. (2010). Mitos y realidades acerca de la homosexualidad en el siglo XXI. Sueca (Valencia, España): *Psicología online*. Recuperado de [http://www.psicologiaonline.com/monografias/7/mitos\\_homosexualidad.shtm](http://www.psicologiaonline.com/monografias/7/mitos_homosexualidad.shtm)
33. Jiménez, M., Borrero, N. y Nazario, J. (2011). Adolescentes gay y lesbianas en Puerto Rico: Procesos, efectos y estrategias. *Revista Puertorriqueña de Psicología* Vol. 22. Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1946-20262011000100007](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1946-20262011000100007)
34. Jiménez, M. (2010). Discursos e imaginarios sobre la homosexualidad en Cartagena (1973-1985). *Cuadernos de literatura del Caribe e Hispanoamérica*. Recuperado de [http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/cuadernos\\_literatura/article/view/293](http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/cuadernos_literatura/article/view/293)
35. Katz, J. (2000). *La invención de la heterosexualidad*. México: Editorial me cayó el veinte A.C.
36. Kosofsky, E. (2000). "Epistemología del closet". En: ALLOUCH, J., & C. LEVISTRAUSS. *Graffías de Eros – Historia, Género e Identidades*. Buenos Aires: Edelp.
37. Lacayo, M. y Tenorio, L. (2005). *Educación en población y de la sexualidad (modalidad no formal) en Guía educativa para promotores y promotoras juveniles*. 1ª. Ed. Managua: secretaria de la Juventud de la Presidencia de la República (75-80 págs.). recuperado

- de <http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&src=google&base=ADOLEC&lang=p&nextAction=lnk&exprSearch=446192&indexSearch=ID>
38. López, F. (1984). La adquisición del rol y la identidad sexual: función de la familia. *Infancia y Aprendizaje*, 26, 65-75. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=668398>
39. Lujan, I. y Tamarit, A. (2012). Dinámica Familiar Ante La Revelación De La Orientación Homosexual De Los Hijos/As. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD Revista de Psicología*, N°1-Vol.3, 2012. ISSN: 0214-9877. pp:301-308. Recuperado de [http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/2903/0214-9877\\_2012\\_1\\_3\\_309.pdf?sequence=1](http://dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/2903/0214-9877_2012_1_3_309.pdf?sequence=1)
40. Luján, I y Machargo, J. (2006). *Psicología del desarrollo en la edad escolar. Manuales docentes de Educación Primaria*. ULPGC.
41. Madureira, A. (2007). The Psychological basis of homophobia: cultural construction of a barrier. *Integrative Psychological and Behavioral Science* 41 (3-4), 225-247. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18232088>
42. Martín, M. (2011). Aproximación histórica al tratamiento jurídico y social dado a la homosexualidad en Europa. *Estudios Constitucionales*, Año 9, N° 1, 2011, pp. 245 - 276. ISSN 0718-0195. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estconst/v9n1/art09.pdf>
43. Martín-Baró, I. (2005). *Acción e Ideología: psicología social desde Centroamérica*. San Salvador, Salvador: Editorial UCA Editores. Recuperado de

- <http://www.uca.edu.sv/coleccion-digital-IMB/wp-content/uploads/2015/11/1983-@-Acci%C3%B3n-e-ideolog%C3%ADa-psicolog%C3%ADa-social-desde-centroamerica.pdf>
44. Montenegro, H. (2007). Problemas de Familia. Editorial Mediterráneo, Santiago de Chile.
45. Mosher, C. (2001). "The social implications of sexual identity formation and the comingout process: A review of the theoretical and empirical literature". The family journal: Counseling and therapy for couples and families. Vol. 9, n° 2, p. 164 – 173. doi: 10.1177/1066480701092011. Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1066480701092011>
46. Movimiento Unificado De Minorías Sexuales [MUMS]. (2006). Informe de derechos Humanos y discriminación. Santiago: MUMS
47. Myers, D. (2000). Psicología Social (6ª ed.). Colombia: McGraw-Hill. Recuperado de [http://www.conductitlan.org.mx/13\\_psicologiasocial/Materiales/L\\_PSICOLOGIA%20SOCIAL-Myers.pdf](http://www.conductitlan.org.mx/13_psicologiasocial/Materiales/L_PSICOLOGIA%20SOCIAL-Myers.pdf)
48. Observatorio del Caribe Colombiano (2014). Perfiles de la región Caribe colombiana por dimensiones de desarrollo, Tomo 1 No. 4. Recuperado de [http://www.ocaribe.org/publicacionesinfo\\_perfiles-de-la-regin-caribe-colombiana-por-dimensiones-de-desarrollo-tomo--145?la=es](http://www.ocaribe.org/publicacionesinfo_perfiles-de-la-regin-caribe-colombiana-por-dimensiones-de-desarrollo-tomo--145?la=es)
49. Pérez, M. (2014). Percepción de la aceptación en el ámbito familiar y social de personas homosexuales. Universidad Rafael Landinez. Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Perez-Marco.pdf>
50. Purcell, D., Campos, P. y Perilla, J. (1996). Therapy With Lesbians and Gay

- Men: A Cognitive Behavioral Perspective. *Cognitive and Behavioral Practice*, 3, 391- 415. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1077722996800253>
51. Quintero, A. (2007). *Diccionario especializado en familia y género*". Editorial Lumen hvmanitas Buenos Aires.
52. Riesenfeld, R. (2000). *Papá, Mamá, soy gay: Una guía para comprender las orientaciones y preferencias sexuales de los hijos*. Primera Edición. Edit. Grijalbo. México D.F.
53. Rodríguez, S. (2007). Sobre el estudio cualitativo de la estructura de las representaciones sociales. En: Rodríguez Salazar T y García Curiel ML. *Representaciones sociales. Teoría e investigación*. México: Universidad de Guadalajara; p. 157-88. Recuperado de <https://taniars.files.wordpress.com/2007/05/sobre-el-estudio-cualitativo-de-la-estructura-de-las-representaciones-sociales.pdf>
54. Romero, D. (2011). *Homosexualidad Y Familia: ¿Integración O Rechazo?* Tesis para optar al Grado de Licenciado en Trabajo Social y al Título de Asistente Social. Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Recuperado de <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/214/T?sequence=1>
55. Rozas, G. (1999). Familia y pobreza dura. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 3 (1), 83-94. Recuperado de <https://revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/view/17167>
56. Sánchez, E.(2017). El movimiento LGBT (I) en Colombia: la voz de la diversidad de género. Logros, retos y desafíos *Reflexión Política*, vol. 19, núm. 38, enero-junio, pp. 116-131 Universidad.

57. Seidman, S. (2003). *The Social Construction of Sexuality*. New York: Norton.
58. Serrano, J. (2007). *Whipping girl: a transsexual woman on sexism and the scapegoating of femininity*. Barkley: Seal Press
59. Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/110/11054032009.pdf>
60. Savin, R. (2000). *Mom, dad. I'm gay: How families negotiate coming out*. Washington DC: American Psychological Association.
61. Secretaria de la Mujer, Niñez, Adolescencia y Familia. MUNAF (2011). *La situación de vulnerabilidad social de la infancia y adolescencia, modos de intervención*. Material de apoyo Dirección General de Coordinación operativa y capacitación. Gobierno de la provincia de Córdoba. Argentina. Recuperado de <http://senaf.cba.gov.ar/wp-content/uploads/Material-de-apoyo-para-capacitacion-docente-la-vulnerabilidad-social-de-lainfancia-y-la-adolescencia.pdf>
62. Serrano, E. (2002). *El concepto de pobreza, su medición y la relación con los problemas del medio ambiente*. Universidad de Caldas. Manizales. Recuperado de [http://lunazul.ucaldas.edu.co/downloads/Lunazul14\\_2.pdf](http://lunazul.ucaldas.edu.co/downloads/Lunazul14_2.pdf)
63. Silva, J., Méndez, L., & Barrientos, J. (2015). "Discursos sobre normas relativas a sexualidad en jóvenes del norte de Chile". *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*. Vol. 22, nº 67, p. 13-33. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-14352015000100001](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352015000100001)

64. Solís, F. (2014). Proceso de aceptación que experimentan padres y madres de hijos homosexuales ante el conocimiento de la orientación sexual. *Revista Científica de FAREM-Estelí. Medio ambiente, tecnología y desarrollo humano*. N.º 12 | Año 3 | Octubre-diciembre. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/297593669\\_Proceso\\_de\\_aceptacion\\_que\\_experimentan\\_padres\\_y\\_madres\\_de\\_hijos\\_homosexuales\\_ante\\_el\\_conocimiento\\_de\\_la\\_orientacion\\_sexual](https://www.researchgate.net/publication/297593669_Proceso_de_aceptacion_que_experimentan_padres_y_madres_de_hijos_homosexuales_ante_el_conocimiento_de_la_orientacion_sexual)
65. Subirats, J., Riba, C., Giménez, L., Obradors, A., Giménez, M., Queralt, D., Bottos, P. y Rapoport, A. (2004). Pobreza y exclusión social Un análisis de la realidad española y europea. Fundación la Caixa. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/301824451\\_Pobreza\\_y\\_exclusion\\_social\\_Un\\_analisis\\_de\\_la\\_realidad\\_espanola\\_y\\_europea](https://www.researchgate.net/publication/301824451_Pobreza_y_exclusion_social_Un_analisis_de_la_realidad_espanola_y_europea)
66. UNICEF (2017). *Perspectiva de Género. Comunicación, infancia y adolescencia: Guías para periodistas*. Recuperado de [https://www.unicef.org/argentina/sites/unicef.org.argentina/files/2018-04/COM-1\\_PerspectivaGenero\\_WEB.pdf](https://www.unicef.org/argentina/sites/unicef.org.argentina/files/2018-04/COM-1_PerspectivaGenero_WEB.pdf)
67. Urrego, J., Sánchez, R., & Ospina, P. (2005). *De Leones y Mariposas. Una historia de vida para el Movimiento de la Diversidad Sexual en Colombia*. Medellín, Colombia: Corporación El Solar.
68. Vargas, R. (28 de junio de 2012). Ese desconocido. *Arcadia*. Recuperado de <http://www.revistaarcadia.com/impres/espacial/articulo/esedesconocido/28903>.
69. Vargas, M. (2004). Pobreza, mercado y ciudadanía. *Revista Iztapalapa*, N°57, julio-diciembre. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, México.

**70.** Velandia, M. (25 de diciembre de 2007). Manuel Antonio Velandia Mora Autobiografía y Artículos. Recuperado de <http://manuelvelandiaautobiografiayarticulos.blogspot.com.co/2007/12/historia-del-movimiento-homosexual.html>.

**71.** Villarroel, G. (2007). Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad. *Fermentum*. 2007; 17 (49): 434- 54. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70504911>