

**SIMILITUDES ENTRE LA TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN PROPUESTA POR BARNETT
PEARCE Y LA TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN DE PAUL WATZLAWICK**

Autoras

**KELLY ALEJANDRA RUIZ CORREA
MARÍA CAMILA MONSALVE TAMAYO**

**Trabajo de grado para optar por el título de
Especialistas en terapia familiar**

Asesor

Mg. Edison Viveros

**UNIVERSIDAD CATÓLICA LUIS AMIGÓ
ESCUELA DE POSGRADOS
ESPECIALIZACIÓN EN TERAPIA FAMILIAR
MEDELLÍN
2018**

Resumen

Este artículo de revisión tuvo como objetivo establecer las similitudes entre la teoría de la comunicación de Barnett Pearce y la teoría de la comunicación de Paul Watzlawick, comprender ambas teorías como formas de entender la comunicación al interior de las familias y por ende identificar los aportes de los postulados a la terapia familiar sistémica. Para esta revisión teórica se utilizó el enfoque cualitativo enfocado en la estrategia de investigación documental, la cual permitió la aproximación a los textos por medio de una lectura rigurosa, analizando cada una de las teorías de la comunicación. Los hallazgos se presentan en dos categorías: Teoría de la comunicación de Pearce Y teoría de la comunicación de Watzlawick. Por último se concluye que ambas teorías permiten la comprensión de que el ejercicio comunicacional es algo complejo y debe pensarse desde una perspectiva sistémica, lo que permite que sean de vital importancia en el campo de la terapia familiar, dado que la comunicación orienta las diferentes formas de intervención social, las teorías planteadas han permitido el tránsito de la mirada centrada en lo individual a que la comunicación se centre en el aspecto interaccional, el cual incluye todos los procesos por medio de los cuales las personas se influyen, por lo tanto la comunicación es un proceso permanente como un todo integrado, incomprensible sin el contexto en el que tiene lugar.

Palabras Clave

Teoría de la comunicación, axiomas de la comunicación, contexto, significado, lenguaje, terapia de familia.

Abstract

This revision article's objective was to establish similarities between Barnett Pearce's communication theory and Paul Watzlawick's communication theory, to comprehend both theories as ways to understand communication within families and, hence, to identify their contributions to systemic family therapy. For this theoretic revision, the qualitative approach was focused on the documentary research strategy, which allowed an approach to the texts through a rigorous reading, analyzing each communication theory. The findings are presented in two categories: Pearce communication theory and Watzlawick communication theory. Finally, it is concluded that both theories allow the understanding of communication as a complex exercise which must be thought from a systemic perspective. That point of view allows them to be essential within the field of the family therapy, due to the fact that communication directs different forms of social intervention. These theories have allowed the transition of an individual-centered communication to an interactional-centered one. The latter includes all processes by which all people are influenced. Therefore, communication is a permanent process as an integrated whole, incomprehensible without the context in which takes place.

Keywords

Theory of communication, communication axioms, context, meaning, language.

Introducción

Para efectos de este artículo se hizo una revisión general sobre los estudios que se han realizado frente a las similitudes de las teorías de la Comunicación Humana de Paul Watzlawick y Barnnet Pearce.

Teniendo en cuenta las dificultades actuales que se manejan en torno a la comunicación en las diferentes relaciones que se establecen, es importante realizar estudios encaminados a la comprensión de la comunicación y a la representación que hacemos de los objetos a nivel subjetivo y su correspondiente interpretación del mundo que nos rodea.

Por tal motivo, este artículo tiene como objetivo principal establecer las similitudes entre la teoría de la comunicación propuesta por Barnnet Pearce y la teoría de la comunicación de Paul Watzlawick, esto puede ser útil para los terapeutas de familia dado que permite identificar diferentes dificultades con el ejercicio profesional para el debido manejo de la comunicación producto de la interacción de los seres humanos.

Es así como este artículo le aporta a los terapeutas de familia elementos a tener en cuenta durante los diferentes procesos que desarrollan, referidos a las teorías de la comunicación y los significados del lenguaje (verbal y no verbal) que se dan a nivel individual y social, y que por algunos motivos son expresión de entendimiento o desentendimiento de las personas, y de este modo comprender el significado en los procesos terapéuticos y su correspondiente proceso de cambio.

De igual manera, ahondar a través de las similitudes de estos dos autores permite iluminar nuevas investigaciones en el campo de la terapia familiar sistémica, brindando una mejor comprensión sobre la teoría de la comunicación lo cual permite la construcción de nuevos interrogantes en este campo.

Pearce nos presenta la teoría de la comunicación como la “gestión coordinada del significado” o CMM, en donde busca mejorar los patrones de comunicación con el objetivo de brindar una mejor garantía de que pueden suceder cosas buenas en diferentes aspectos personales, Pearce nos mediante su teoría nos muestra como siempre un significado precede una acción y es así como podemos interpretar que sin una acción no hay un posible significado es por esto que apoya su teoría desde el interaccionismo simbólico el cual es situado desde un paradigma interpretativo que lleva a esa constante construcción del otro y busca analizar el sentido de una acción social donde se puede ver la comunicación como una construcción de sentido, costumbre, lenguaje y prácticas, en la cual el ser humano se convierte en un actor social.

Por otro lado, Watzlawick alude que la comunicación es una condición de la vida humana y el orden social, desde que el hombre comienza su existencia comienza a adquirir reglas de comunicación. Por lo tanto, para este autor la comunicación se relaciona con las conductas de ser humano, dado que toda conducta comunica y no existe la no conducta. Por lo dicho es necesario concebir la teoría de la comunicación de ambos autores iniciando desde la explicación de cómo se originaron, como se han desarrollado, establecer similitudes entre ambas y concluir con el aporte que realizan a la terapia familiar, esta investigación por tanto se centra en ofrecer

una recopilación de los conceptos más relevantes de ambas teorías permitiendo así la identificación de similitudes.

Si bien es cierto que estamos considerando el beneficio de esta investigación para los terapeutas de familia, también nos vemos en la obligación de reconocer el beneficio que puede generar en las familias consultantes, en un proceso terapéutico, puesto que la terapia familiar se centra en fortalecer las relaciones, por estas razones es importante que se realice la investigación con base en estos dos autores y su correspondiente influencia en los espacios terapéuticos. No se encuentra directamente relación alguna explícita entre ambas teorías por tal motivo se concibe plantear su respectivo análisis y la relación existente

Método

El enfoque que se utilizó en la presente investigación es el cualitativo, en correspondencia con Galeano (2004), permite la comprensión de las categorías a través del análisis y la interpretación de la información recolectada en fuentes primarias.

Se considerará el enfoque hermenéutico, al respecto Anderson (1999), plantea que la hermenéutica pretende comprender e interpretar el significado de las categorías y buscar relaciones entre estos, por medio de este enfoque se interpretó a los autores para establecer las similitudes entre ambas teorías.

El estado del arte fue la modalidad de investigación, Galeano, Vélez, (2002), concibiéndola como: Una investigación que habla sobre lo conocido de la producción documental existente, sobre la investigación cualitativa que trasciende la recopilación y el ordenamiento de los materiales y conduce a formular supuestos y propuestas de acción, referidas a esa área del conocimiento.

La estrategia utilizada es la investigación documental, según Morales (2003), refiere que en dicha estrategia se debe realizar una revisión cuidadosa de los textos y analizar la relación existente entre estos.

Procedimiento

En relación a las técnicas de recolección de información se realizó lectura crítica con el fin de analizar y comprender de manera reflexiva lo planteado por los autores, así mismo se realizaron fichas de contenido, dado que estas permiten la consolidación de la información de una manera ágil y organizada, tal como lo manifiesta Galeano (2004), explicando que posibilita la “triangulación de teorías informantes fuentes o técnicas de recolección de información. De igual manera se utilizó el análisis de contenido, entendido como el proceso que acompaña todos los momentos en la investigación y que para efectos del presente trabajo investigativo es un eje transversal, puesto que aporta con la recolección de registro, y análisis.

La elaboración de este artículo se realizó en tres etapas, la primera etapa consistió en la indagación de artículos e investigaciones científicas referentes a las teorías de la comunicación, fue en este primer momento donde se rastrearon los artículos y se identificó la conveniencia para nuestro estudio. En una segunda etapa se organizó la información hallada a través de las fichas

temáticas y de contenido, los documentos y artículos fueron catalogados de acuerdo a las semejanzas de las temáticas, en la medida que se leían los documentos se iban extrayendo los apartados que se consideraban aportantes para nuestro estudio en el momento del análisis, en una última etapa se efectuó el análisis de la totalidad de los documentos encontrados, identificando las similitudes entre ambas teorías.

Resultados

Para esta investigación se contó una variada bibliografía con fundamentos científicos y Académicos, en las cuales sus autores hacen aportes teóricos a las teorías de la comunicación de Waslawick y Barnett Pearce. Los textos fueron retomados de bibliotecas Universitarias de Medellín al igual que de bases de datos internacionales y revistas virtuales.

A continuación, se relacionan los textos leídos a través de una matriz que contiene las referencias de los textos y palabras claves correspondientes a cada categoría.

Categoría	Autor y nombre del Artículo	Palabras Claves	Número de Artículos
	Bosch, M. (2006). Una crítica sistémica de la teoría de la comunicación humana de Watzlawick. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. Buenos Aires.	Comunicación, Axiomas, Comportamiento, interacción.	
	Murillo. J (1996). Como mejorar la comunicación de la administración moderna. Gestión Vol. 4 N 1. Primer semestre. Recuperado de: http://www.binasss.sa.cr//revistas/rcfss/v4n11996!art9.pdf	Administración Comunicación Axiomas.	
	González. F &Luna. L (2013) Teoría de la comunicación humana (Paul Watzlawick) y su aplicación en el cuidado de enfermería al paciente pediátrico (Tesis de Pregrado) Corporación Universitaria Rafael Núñez. Cartagena de Indias D T Y C, Colombia.	Axiomas, Comunicación, Pediatria, Cuidado de enfermería	
Teoría de la Comunicación de Paul Watzlawick	García, M. (1996). Comunicación y relaciones interpersonales tendencias pedagógicas. Recuperado de	Comunicación, lengua, educación,	

http://www.tendenciaspedagogicas.com//Articulos/1996_02_01pdf	madurez, socialización.
Hernández, A y Garay, O. (1996). La comunicación en el contexto deportivo. Psicología del deporte.	Comunicación, sistema, observador, sistema, interpersonal.
Karam, T. (2004). La idea de la comunicación en la terapia familiar sistémica de Virginia Satir. RAZON Y PALABRA. Primera Revista Electrónica en América Latina especializada en comunicación. Recuperado de: http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n40/tkram.html	Axiomas de la comunicación humana, comunicación.
Hernández Córdoba (2007) Trascender los dilemas del poder y del terapeuta como experto en la psicoterapia sistémica. Retomado de: http://www.redalyc.org/html/647/64760208/	Terapia sistémica, comunicación del Rol del terapeuta
Watzlawick, P Beavin y J. Jackson, (1985) teoría de la comunicación humana, Interacciones, patologías y paradojas (Ed) Herder. Barcelona.	Comunicación, axiomas, interacción humana, metacomunicación, patología.
Watzlawick P, Weakland J, Fusch R (1985). Cambio. Barcelona. Herder	Imposibilidad de Comunicar.
Alexander Rodríguez Bustamante, (2016). LA comunicación familiar. Una lectura desde la terapia familiar sistémica, Revista Latinoamericana de estudios en familia. 8, 26, 43. Medellín.	Comunicación, terapia familiar, terapia sistémica.

Teoría de la Comunicación de Pearce	Agudelo Bedoya y Estrada Arango. (2012), Constructivismo y construccionismo social algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas.	Constructivism o Construccionis mo
	Rizo, (2015), Reseña histórica de la teoría de la comunicación humana. Razón y Palabra. Recuperado de: primera revista electrónica en América Latina especializada en comunicación recuperado de http://www.razon y palabra.Orgmx/antiores/n4o/tharam.htm	Axiomas, Comunicación.
	Castillo, C, (2004), Es imposible no comunicar, lo imposible es no comprender, una nota para la comunicología general. Razón y Palabra primera revista electrónica en América Latina especializada en comunicación. Recuperado de http://diposit.eb.edu/dspace/bitstream/2445	Comprensión, comunicación, definición, contexto
	Arango, Arango, Rodríguez A, Benavidez M Y Ubaque S. (2016) Los axiomas de la comunicación humana en Paul Watzlawick, Janet Beavin, Don Jackson y su relación con la terapia familiar sistémica, revista fundación universitaria Luis Amigo.	Terapia, familiar, axiomas, comunicación.
	Rizo García (1971) Pensamiento sistémico y comunicación. La Teoría de la comunicación humana de Paul Watzlawick como obra organizadora del pensamiento sobre la dimensión interpersonal de la comunicación. http://www.redalyc.org/pdf/1995/199518706028.pdf	Teoría de la comunicación, Dimensión, interacción
Pearce, B. (1994). Nuevos modelos y metáforas comunicacionales: El pasaje	Paradigmas, Metáforas	

de la teoría a la praxis, del objetivismo comunicacional al construccionismo social y de la es representación a la reflexividad. En: D. Schnitman (Comp.), Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad. Buenos Aires: Paidós

Viveros E, Londoño L, Ramírez L, (2017). Comunicación en familias que acompañan a pacientes en la clínica psiquiátrica “Nuestra Señora del Sagrado Corazón” psicología desde el caribe Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.14482/psdc.33.2.7290>

López Pérez, (1988) Crítica de la Teoría de la Información Integración y fragmentación en el estudio de la comunicación. Información, Comunicación, retroalimentación, mecanismo de información <http://www.redalyc.org/html/101/10100304/>

Capriotti, (2007) El Patrocinio como Expresión de la Responsabilidad Social Corporativa de una Organización, <http://www.redalyc.org/html/1995/199520729020/> Ámbito social, comunicación, organización

Sánchez Martínez (2000) La comunicación de masas y las otras comunicaciones. Paradojas y análisis. Comunicación, masas, competencia comunicativa <http://www.redalyc.org/html/158/15801403/>

Andrade (2005) Hacia una gnoseología del des aprendizaje dialógico cogoconsciente: Principios para desaprender en el contexto de la complejidad. Tomado de: Aprendizaje, complejidad, conocimiento http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412005000200008&script=sci_arttext

-
- Naranjo Pereira, (2005), Perspectivas sobre comunicación, revista electrónica “Actividades investigativas en educación. Recuperado de: www.redalyc.org/HTML/447/44750218. Comunicación, teorías, axiomas.
- Machior, M (2011) Comunicación interna una visión más amplia en el estado de las organizaciones, red de revistas científicas de américa Latina, recuperado de www.redalyc.org/articulo.00?id=181422294008 Paradigmas de la comunicación, realidad, significados.
- Pearce, W. B (2010) Comunicación interpersonal, la construcción de mundos sociales Universidad Central Bogotá. Comunicación, Construcción, contexto, Conversación.
- Villareal (2011), el nuevo humanismo y la comunicación, revista humanidades. Recuperado de: www.redalyc.org/articulo.oa?id=498050304405. Costa Rica Humanismo, aportes, comunicación proceso.
- Chávez de Koppel, (2011) Manejo coordinado del significado CMM teoría y aplicación de un caso. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. Comunicación, exploración, psicología
- Roiz, M. (2011). La Familia desde la teoría de la comunicación de Palo Alto. Revista Española de investigaciones sociológicas, 48,117-136. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/40183464> Teoría de la comunicación, interacción, Relaciones comunicativas
-

-
- Ronald, C Arnett (2013). Philosophy of communication as carrier of meaning. W. Pearce, Qualitative, research, report in communication. Teoría de la comunicación, significado, respuestas.
- Pearce B. (1974) Trust in interpersonal communication. Recuperado de: www.ebscohostcom/ehost/pdfviewer?vid=13 Comunicación, individuo, comunicación.
- Pearce, W. Barnett. (1987). Communication and the Human Condition. Comunicación, Aspectos Sociales, Individuo, Comunidad
- Wolfson, Barnett Pearce (1983). A cross-cultural comparison of the implications of self-disclosure on conversational logics. department of speech communication the pennsylvania state university Resultados, Descripción, Comunicación
- Sally, Freeman, Stephen, Little john, and Pearce (1992). Communication and moral conflict. Rescatada de la revista: Western Journal of communication. Características, Sociedad, moral, conflicto
- Houston, Barnnet. (1981) Talking to "the man":some communication strategies used by members of "subordinate" social groups. Recuperado de: *the quarterly journal of speech*. Estrategias, grupos subordinados, comunicación.
- W. Barnett (2004) The Coordinated Management of Meaning (CMM). Recuperado de: 02-Gudykunst.qxd Comunicación, estrategia.
-

Barnett, Brommel (2003) Vocalic Communication in persuacion. Recuperado de: Copyraigh EBSCO Publishing	Persuadir, comunicación, Dimensiones
Barnett, Vernon, Cronen, Kennet, (1980) The Structure of Communication Rules and the Form of Conversation: An Experimental Simulation. The western journal of speech communication	Estructura, comunicación, Trabajo, conversación
W. Barnett, Stephen. Littlejohn, Alison (1987) The New Christian Right and the Humanist Response: Reciprocated Diatribe. Communication Quarterly Spring.	Ideología, confrontación, Interacción
Vernon, Cronen, Barnett, Harris. The logic of the coordinated management of meaning: a rules-based approach to the first course in interpersonal communication. Copyright of communication education is the property of national communication association	Lógica, sentido Comunicación
Barnett, (1960) Teaching Interpersonal Communication as a humane science: a comparative analysis. Recuperado de: Copyraigh EBSCO Publishing	Comparación, comunicación, Análisis
Stanback , Banett, (1981)Talking to "the man":some communication strategies used by members of"subordinate" social groups. The quarterly journal of speech	Relación, cambio, condición, Comunicación
Martínez Araujo (2012) Reflexiones sobre la comunicación y la intersubjetividad en espacios escolares. Recuperado de: http://www.redalyc.org/html/904/90426	Comunicación, entorno escolar, problemáticas

810006/

Najmanovich (2009) Argentina. Educar y aprender: escenarios y paradigmas. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/4030/403041704008.pdf>

Comunicación,
aprendizaje,
conocimiento

Guanaes (2006). Therapy as social construction: An interview with Sheila Mcnamee. Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology –rescatado de: <http://www.redalyc.org/html/284/28440114/>

Terapia,
comunicación,
dimensión
social

Acevedo (2013) Una reflexión sobre los aportes de la Epistemología Feminista al campo de los Estudios Comunicacionales. Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-35232015000400010

Epistemología,
comunicación,
Reflexión

Zapata López (2006) Lenguaje especializado en ciencias sociales y humanas. Rescatado de: <http://revistas.upb.edu.co/index.php/trabajosocial/article/view/860>

Lenguaje,
comunicación,
Trabajo
Interdisciplinari
o

Schaefer A. (2014) Santiago de Chile. Psicoterapias posestructuralistas y factores de cambio: posibilidades para una práctica efectiva. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-92272014000300005&script=sci_arttext

Terapia
sistémica,
proceso
terapéutico,
practicidad

Cruz, Arvizu Re (2005) México Andamios vol.2 no.3 - Apuntes sobre la

realidad como marco teórico para el estudio de la comunicación mediada por computadora, retomado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632005000200008.

Comunicación,
realidad,
Tecnología

Cuadro 1.

Comentarios

Teoría de la comunicación de W. Barnett Pearce.

En 1980, Pearce da a conocer y explica más su teoría sobre la comunicación como acción y sobre la perspectiva de la comunicación y la cultura, donde la comunicación, es según Koppel (2011) citando a Pearce “una forma de actividad humana en las cuales las personas colectivamente crean y manejan la realidad social.” (P.28).

Una definición dada por Cronen y Pearce (1985), dice que la comunicación “no es básicamente un problema individual de planos trazados con estructuras “correctas” sino que es un proceso social de acción coordinada y del manejo de la estructura” (P.29) y añaden que hay investigaciones hechas por Harris y otros, (1979) en las que se demuestra que en muchos casos las diferencias con que los actores interpretan los mensajes pueden llegar a facilitar o deteriorar la comunicación.

Agudelo (2012), citando a Von Foerster, en su análisis de lenguaje plantea que se puede considerar desde dos puntos de vista diferentes: el lenguaje en su apariencia, que se refiere a las cosas como son, o el lenguaje en su función, que se refiere a las nociones que cada uno tiene de las cosas. Desde la primera posición, uno es un observador independiente, separado del Universo, y el lenguaje es nomológico, denotativo, descriptivo, sintáctico.

Desde la segunda posición, uno es un actor participante en mutua interacción con los otros, y el lenguaje es dialógico, connotativo, constructivo, semántico, participativo.

El lenguaje es la característica primordial del ser humano y la forma en que lo realiza es la mayor diferencia que tiene con los demás seres vivos, Según Pearce (1989) vivimos en comunicación y comenta:

“(…) “Nosotros estamos constituidos por marañas de conversaciones sociales, y estos patrones de comunicación constituyen el mundo como lo conocemos. Desde esta perspectiva, la comunicación es un proceso social primario, la sustancia material de esas cosas cuya realidad damos por hecho, tales como “nosotros mismos”, nuestros motivos, las relaciones interpersonales, lo que de otra manera describiríamos como “hechos”, y otras más. Las formas de comunicación en las cuales

participamos o bien nos liberan o bien nos esclavizan; ellas facilitan o subvierten los valores humanos” (P.31)

Burr (1993) utiliza la metáfora de la danza para definir la comunicación y dice que es “como una danza que es construida entre ellas (las partes) y no se puede ver como el resultado de sus intenciones previas. Así como también, cuando interactuamos, nuestra conversación y comportamiento es un esfuerzo conjunto.” (P.36)

Según estos planteamientos; las interacciones sociales se construyen entre las personas y las conforman los participantes de una conversación, en donde, lo que una de las personas diga o haga afecta al otro, contribuyendo a otra expresión, con la cual se influye a los demás participantes, en este sentido se alteran los siguientes aportes de otros participantes

La teoría de la comunicación de Pearce nace en el ejercicio de articular un concepto de comunicación que revelara el cómo se construyen los mundos sociales, el enfoque de comunicación del autor se llama “construcción social del significado,(Por lo general conocida como CMM, como se nombrara en el presente artículo), enfoque que comenzó tratando de responder a la pregunta: ¿Que están haciendo las personas cuando se comunican unos con otros?, la respuesta frente a esta pregunta fue “ Están haciendo algo muy significativo; están construyéndose ellos mismos y construyendo todo el resto de mundos sociales “ (Pearce, 1994, P.15). CMM, argumenta que el ejercicio de la comunicación es algo que los seres humanos creamos de forma permanente a través de la interacción con otras personas, interacción que se da a través del lenguaje verbal y no verbal, además esta teoría de la comunicación propuesta por Pearce, denominada CMM, considera los diferentes patrones de interacción entre personas , eventos, naciones, entre otros, así mismo invita a las personas a la reflexión, al observar y evaluar el efecto de su comportamiento en sí mismos y en sus relaciones con los demás, lo que conlleva asumir la responsabilidad de lo que se crea en ese proceso de interacción y en consecuencia producir un cambio si se desea.

De acuerdo con Koppel (2011) Una de las características más importantes del CMM es el tener en cuenta los diferentes niveles de contexto en los cuales se mueven las personas que interactúan. La autora hace resaltar el nuevo contexto que crean los participantes a través de la interacción y donde una nueva relación basada en el lenguaje crea un nuevo contexto. Los contextos son innumerables y algunos ejemplos de éstos incluyen el social, cultural, económico, académico, de género, de edad. De esta manera, se considera al ser humano de una manera integral y bajo la complejidad en la que se encuentra sumergido durante el proceso comunicativo.

Es importante mencionar que el CMM, inicialmente se fundamenta en la comunicación, pero más tarde fue integrando conceptos del construccionismo social, algunos de los fundamentos del construccionismo social se basan en el hecho de que las personas se co- construyen en la interacción con los otros, que como lo hemos mencionado anteriormente esta interacción se da a través del lenguaje. “El lenguaje produce y construye la experiencia que tenemos de nosotros mismos y de los unos con los otros. Y no es únicamente el espejo que refleja nuestra filosofía (occidental) humanista tradicional”, (Burr 1995 P.19)

Barnett, Vernon, Cronen, Kennet, (1980), retoman la importancia de la gestión coordinada del significado, donde anuncia que las formas de comunicación son similares desde las perspectivas

de significado, acción, estructura y contenido y a su vez son cambiantes según la construcción del individuo en medio del desarrollo del contexto en el que se encuentre.

Por otro lado Stanback ,Barnett, (1981) Talking to "the man" nos brinda estrategias de comunicación las cuales son utilizadas por los grandes grupos a nivel social, brindando practicidad a la hora de elaborar un proceso de comunicación , sin importar la diferencia de estatus social , continuar el lineamiento estructural dentro del proceso comunicacional como una herramienta para subsistir en el medio que se desenvuelve el ser humano, como refiere W. B Pearce, BJ Brommel (1972) la credibilidad que brinda la comunicación vocálica, ya que los modelos de conversación se prestan a ser y escucharse más dinámicos , logrando controlar un estilo verbal, interactúa de manera directa con aciertos estructurales en él envío del mensaje. La comunicación se encuentra presente en el contexto de un todo que rodea al individuo en el desarrollo y construcción de mundos más sociales.

Pearce B. (1974) "Trust in interpersonal communication" Resalta la teoría el juego, literatura y el entrenamiento a la sensibilidad. El autor argumenta que la confianza es un factor humanístico que ocurre solo en las relaciones interpersonales que tienen unas características específicas que le permiten al individuo tener un estado cognitivo de confianza donde logra percibir al otro como mediador dentro de su contexto.

Dentro de las construcciones que realiza el ser humano el proceso de comunicación es uno de los más importantes, ya que revisa cada una de las dimensiones con las que sobrelleva el proceso evolutivo.

Naranjo Pereira (2005) logrando referenciar la necesidad de aprovechar métodos más holísticos y constructivistas, que permitan desarrollar una comunicación con bases humanistas resaltando una equidad en el desarrollo de la misma.

Pearce publica el libro, "La Comunicación interpersonal: la construcción de mundos sociales". En donde plantea que la comunicación interpersonal es parte de la praxis; cada conversación en la que participamos podría ser (o haber sido) algo distinto de lo que es (o fue) ("Si hubiéramos hecho esto en lugar de aquello, entonces ella habría hecho eso en lugar de esto y nuestras vidas habrían sido diferentes") (Pearce, 1990, P.3)

En la línea de la comunicación interpersonal podemos decir que la mayoría de nosotros pensamos que las conversaciones que sostenemos a diario no implican esfuerzos, sin embargo, conversar se puede describir como una actividad compleja que requiere de las personas que participan de ella una cantidad de conocimientos, por lo general las personas somos conscientes de la comunicación interpersonal cuando algo sale mal, no estamos atentos a lo que ocurre en nuestras conversaciones, desconociendo que las cosas más importantes que hacemos en nuestra vida se desarrollan a través de conversaciones, la mayor parte de nuestra vida transcurre en conversaciones es por esto que la comunicación no es solo algo normal si no también es omnipotente, es una manera distinta de entender los mundos sociales.

Por lo tanto, en una conversación coordinada existe un apoyo entre las personas involucradas quienes van adaptando sus respuestas o modificando la conversación, esta coordinación también

se da dentro de una comunidad donde se va construyendo la realidad con la participación de diferentes personas, la coordinación muestra como el individuo al interactuar en un ambiente recrea una construcción dentro del contexto, La comunicación es entonces un proceso que construye contextos y relaciones.

A partir de lo anterior se puede decir que en la comunicación las personas y el lenguaje asumen un papel fundamental, donde las personas son los actores y el lenguaje es el mecanismo utilizado, así mismo es importante tener el contexto en el que las personas se encuentran, dado que este produce un efecto en cada participante, fundando de esta forma, constructos que se generan con las experiencias de vida, historias narradas a partir del lenguaje y es a través de este lenguaje donde se crean y transforman las diferentes realidades. En ese sentido podemos ver la comunicación no como un elemento lineal si no como un ejercicio circular y reflexivo.

Para Sánchez Martínez (2000), las conversaciones son una relación entre lenguaje y comunicación donde su eje central es un enfoque sistémico que permite una relación entre sujetos sin importar su comportamiento, connotando que siempre hay una manera de comunicar, solo que cada individuo la desarrolla según su necesidad o capacidad comunicativa, Marchiori, Marlene (2011), nos hace un acercamiento a la importancia de la comunicación, reconociendo que la comunicación dentro de su desarrollo trata tres aspectos importantes como lo son : familias, personas y naciones, donde se reconoce a la persona como un ser comunicativo, un ser en conversación constante.

Pearce en su libro titulado “La comunicación y la condición humana” (1989), constituye una extensión de la Teoría de CMM. Esta obra trata del descubrimiento de la comunicación en el siglo XXI, de las diferentes formas de comunicación y de cómo se crean los diferentes seres humanos a partir de ésta. Pearce escribe: “La manera cómo funciona la comunicación es así: está cimentada en tres aspectos de la condición humana; las personas interpretan su medio ambiente y sus experiencias; ellas interactúan con sus semejantes, y ellos se recuerdan el uno al otro de que existe algo más en la vida que el momento inmediato. Llamo a esto, respectivamente, coherencia, coordinación y misterio”. (P.16)

Encontramos entonces que de esta teoría del manejo coordinado del significado, se han apoyado diferentes autores, López Pérez (1998), resalta la importancia de la comunicación desde perspectivas contextualizadas e integradas con un criterio analítico, lo que nos lleva a ver la comunicación como la oportunidad de interactuar en el medio a través de la construcción de significados, en este mismo sentido Villa Real (2011) realiza un reconocimiento de las nuevas visiones del mundo, donde se entra a discutir la comunicación como proceso humano, observada desde un plano humanista.

Viveros (2017) citando y haciendo referencia para lo que Pearce llama la fuerza contextual y la fuerza implicativa. La primera referida a las características singulares que se dinamizan en cada lugar; la segunda resalta la manera cómo cada acción afecta a los contextos en los que se ejecuta. Por otra parte W. Barnett Pearce en su texto “nuevos modelos y metáforas comunicacionales” muestra una forma de comunicación, mediante tres metáforas; El terremoto, el movimiento serpentino, y el juego. A través de estas metáforas el ser humano construye por medio de vivencias o interpretaciones dentro del contexto en que desarrolla el día a día, de esta manera Pearce referencia que todo el tiempo estamos en constante comunicación, y es así como

introduce el concepto de viejo paradigma y nuevo paradigma, entendiendo por viejo paradigma el producto de una revolución anterior a la comunicación producida por la escritura y más tarde por la imprenta como medio primario de comunicación, de otro lado encontramos el nuevo paradigma, el cual consiste en otras maneras de pensar sobre nosotros mismos, el nuevo paradigma no surge de la nada, sino que es una respuesta coherente a las circunstancias cambiantes que vivimos y por lo tanto, responde a las condiciones materiales del mundo contemporáneo.

Teoría de la Comunicación de Paul Watzlawick

Naranjo Pereira (2005) Plantea que una comunicación efectiva es aquella que permite que el ser humano se desarrolle; que promueve la interrelación auténtica entre las personas; que facilita la expresión de los pensamientos y los sentimientos de los participantes y las participantes de las sociedades; que promueve la obtención y difusión de conocimientos, construir una identidad y una cultura, reflexionar sobre nuevas formas de percibir y dar significado a la existencia, acercarse más a ideales como la libertad, la justicia, la igualdad y la espiritualidad. En síntesis, contribuir con el progreso de la humanidad.

Watzlawick, en la Teoría de la comunicación humana presenta un enfoque comunicacional nutrido de la cibernética, la ingeniería de la comunicación, la antropología y la teoría general de sistemas. Watzlawick (1985), plantea que la comunicación humana está compuesta por tres áreas, la sintáctica, la semántica y la pragmática, la primera hace referencia a la transferencia del mensaje, la segunda se interesa en el significado o esencia del mensaje que se transfiere y la pragmática se centra en la afectación que la comunicación tiene sobre la conducta humana.

Teniendo en cuenta esto, Watzlawick introduce diferentes conceptos, entre ellos; el concepto de la caja negra, el cual caracteriza una importante tendencia en la psiquiatría que apunta a considerar los síntomas como una de las múltiples formas de entrada al sistema familiar y no como una expresión de conflicto intrapsíquico, en ese mismo sentido desarrolla el enfoque de conciencia o inconsciencia por medio de este concepto que desarrolla el autor en la teoría de la comunicación se entiende las reacciones frente a un acto específico de conducta, si la conducta se considera consciente o inconsciente, voluntaria o involuntaria o sintomática, así mismo presente versus pasado es otro de los conceptos desarrollados, este enfoque permite proyectar estrategias para la intervención, así mismo consideramos que constituye la búsqueda en el presente mas no en los significados simbólicos causas o motivaciones, concepto que se relaciona con la circularidad de las pautas de comunicación, las cual afirma que tanto la persona A como la B, reaccionan frente a la conducta del otro sin comprender que a su vez influyen sobre aquel a través de su propia reacción, cuando se acepta que desde un punto de vista comunicacional un fragmento de conducta solo puede estudiarse en el contexto en que tiene lugar, los términos “cordura” y “alienación” pierden prácticamente su significado como atributos de individuos, del mismo modo la misma noción de “anormalidad” se vuelve cuestionable pues ahora se acepta que el estado del paciente no es estático, sino que varía según la situación interpersonal y según la perspectiva subjetiva del observador, en ese sentido nos estaríamos refiriendo a la relatividad de lo normal y lo anormal, concepto también desarrollado en la teoría de la comunicación.

Adicional a los conceptos expuestos anteriormente Watzlawick desarrolla los axiomas de la comunicación los cuales son:

La imposibilidad de no comunicar: Significa que no tenemos ninguna opción de decidir si nos comunicamos o no. Todo lo que digamos o hagamos se transmite como algún tipo de mensaje. Incluso si no hacemos nada, eso ya es un mensaje, aún en los silencios estaremos en un proceso comunicacional. “Lo que significa que la comunicación no es solo verbal sino también gestual – no verbal” (Watzlawick 1985). Capriotti, (2007), referente a este axioma plantea; todo individuo tiene una capacidad comunicativa que se activa y es operante al momento de llevar a cabo una determinada acción, lo que nos da una responsabilidad social a la hora de emitir, un mensaje.

Niveles de contenido y relaciones de la comunicación; Toda comunicación tiene, además del significado de las palabras, más información sobre cómo el que habla quiere ser entendido y que le entiendan, así como, cómo la persona receptora va a entender el mensaje; y cómo el primero ve su relación con el receptor de la información.

“Por Ello, toda comunicación tiene un aspecto de contenido o semántico y un aspecto relacional, tales que el segundo clasifica al primero y es, por ende, una meta comunicación”. (Watzlawick, 1985, P.9).

La puntuación de la secuencia de hechos: “Es decir no se reduce explícitamente a una causa – Efecto. Puesto que, la naturaleza de la relación depende de la puntuación (organización) de las Secuencias de comunicación entre los comunicantes” (Watzlawick 1985). Arango (2015), citando a Rizo plantea acerca del mismo axioma “la definición de una interacción está siempre condicionada por la puntuación de las secuencias de comunicación entre los participantes”. (P.9).

Comunicación digital y analógica; Según este axioma la comunicación tiene dos partes “digital” y “analógica”. Los elementos digitales son elementos con significados universalmente entendidos, tales como palabras o gestos. Decirle a alguien, “siéntate en esa silla”, por ejemplo, sería un mensaje digital. Los elementos analógicos, sin embargo, son meramente representativos o referenciales, ya que a menudo son no verbales. Apuntar a una silla como una señal para alguien se siente, es un tipo de comunicación analógica.

El lenguaje digital cuenta con una sintaxis lógica sumamente compleja y poderosa, pero carece de una semántica adecuada en el campo de la relación mientras que el analógico posee la semántica, pero no una sintaxis adecuada para la definición inequívoca de la naturaleza de las relaciones. (Watzlawick, 1985)

Interacción simétrica y complementaria: En una relación simétrica, las personas se tratan entre sí como iguales. En una relación de complementariedad, serán desiguales. En este caso podría ser una interacción entre padre e hijo, jefe y empleado, Estas relaciones determinan el curso de la comunicación.

Respecto a la teoría de la comunicación de Watzlawick, Marcelo Bosch (2006), en su texto “Mirada sistémica y científica de la teoría de la comunicación humana” “Concluye que deberían tenerse en cuenta desarrollos teóricos o meta teóricos de la comunicación humana, haciendo énfasis en la delimitación del objeto de estudio, en la consolidación de un ontología común, en la construcción del marco epistemológico y en la necesidad del abordaje interdisciplinario plantea la hipótesis de que no puede considerarse una teoría acabada, sino una aproximación pionera.

Teniendo en cuenta la teoría de la comunicación desarrollada por Watzlawick podemos decir que la comunicación se desarrolla a partir de la interacción y esta a su vez afecta las relaciones positiva o negativamente siendo sistémica en su función propiamente dicha.

Similitudes entre la teoría de la comunicación de W. Barnett Pearce y la teoría de la comunicación de Paul Watzlawick y su aporte a la terapia familiar sistémica.

Para hablar de similitudes entre ambas teorías y de su aporte a la terapia familiar sistémica es necesario precisar la noción de sistema para efectos más específicos. Entendiendo como sistema lo que Watzlawick, Beavin & Jackson (como se citó en Camacho, 2006) proponen: “Se han dado muchas definiciones diferentes de sistemas, nosotros entenderemos a un sistema como un conjunto de objetos o elementos que se relacionan entre sí” (P.2). Esto indica que sistema y comunicación tienen su punto de encuentro en que ambos presentan circularidad y movimiento. Cada una de las partes de un sistema está relacionada de tal modo con las otras que un cambio en una de ellas provoca un cambio en todas las demás y en el sistema total.

El objetivo de la revisión documental de las teorías de la comunicación de Pearce y Watzlawick, es encontrar similitudes entre ellas, al mismo tiempo nos interesa identificar el aporte de ambas teorías en el ejercicio de la terapia familiar.

Después de la revisión documental realizada se identifica que Watzlawick, trata sobre los efectos pragmáticos en la conducta, así mismo encontramos en esta teoría que la comunicación es una condición de la vida humana, en ese sentido Pearce nos plantea, que dentro de las construcciones que realiza el ser humano el proceso de comunicación es uno de los más importantes, ya que revisa cada una de las dimensiones con las que sobrelleva el proceso evolutivo, respecto a estos planteamientos podemos afirmar que para ambas teorías la comunicación- acompaña la vida humana desde sus orígenes y se encuentra directamente relacionada con las conductas y comportamientos.

Tanto Pearce como Watzlawick nos plantean que la comunicación es un sistema de interacción que se da en un contexto determinado, de igual forma siguen los principios de totalidad, el cual implica que un sistema no es una simple suma de elementos si no que posee características propias diferentes de los elementos que la componen tomados por separado, la comunicación es circular según la cual cada grupo social interactúa como una red independiente, por lo tanto un evento en algún miembro tiene impacto en los demás, lo anterior permite en ambas teorías que la comunicación sea un proceso reflexivo como soporte de toda la actividad humana.

La teoría de la comunicación planteada por los autores mencionados fragmentan la perspectiva lineal de la comunicación, donde simplemente se da entre un emisor y un receptor y permiten la comprensión de que el ejercicio comunicacional es algo complejo y debe pensarse desde una perspectiva sistémica, lo que permite que sean de vital importancia en el campo de la terapia familiar dado que la comunicación orienta las diferentes formas de intervención social, las teorías planteadas han permitido el tránsito de la mirada centrada en lo individual a que la comunicación se centre en el aspecto interaccional.

Un aporte importante de las teorías de la comunicación es que incluye todos los procesos por medio de los cuales las personas se influyen por lo tanto la comunicación para los autores es un proceso permanente como un todo integrado, incomprendible sin el contexto en el que tiene lugar.

Para Pearce el lenguaje construye realidades, para Watzlawick La realidad es fruto de la convención interpersonal y social, de los atributos que se asignan en un momento y lugar a las diferentes partes de esa 'experiencia' de realidad. Por eso, la realidad no es una, sino que la forman sensaciones, visiones e interpretaciones que se construyen a través del lenguaje lo que nos indica otra similitud importante.

De otro modo ambas teorías se sustentan en los enfoques constructivistas y construccionistas En este sentido, (Hoffman, 1999) plantea que "constructivismo y construccionismo constituyen dos versiones acerca de la idea posmoderna de que la realidad es construida. El primero se ocupa del modo en que se desarrollan cognitivamente las representaciones del mundo y el segundo se refiere a las redes de significado que circulan socialmente en el lenguaje. Ambas concuerdan en que no hay una realidad objetiva. Sin embargo, el constructivismo acepta la presencia de una "materialidad", aunque no se pueda conocer directamente, a diferencia del construccionismo, que plantea que todo lo que conocemos son pretensiones en competencia mutua.

Según lo anterior estas teorías se fundamentan en ambos enfoques teniendo el contexto como factor primordial de toda comunicación, plantean que no se puede aislar el fenómeno de su contexto, pues los ejercicios de comunicación tienen sentido y significado dependiendo del contexto en el que se desarrollen, los procesos comunicacionales tienen consecuencias en los escenarios terapéuticos, la terapia familiar se alimenta de las teorías de la comunicación, no se puede hacer terapia sistémica sin tener en cuenta las teorías de la comunicación.

Podemos decir que, en el escenario de la comunicación, la relación misma es lo fundamental más que las personas que están implicadas en ella de ahí que la interacción se constituya como el centro del debate y como el objeto a atender antes que cualquier otro elemento.

La Terapia Familiar y la teoría de la Comunicación Humana muestran un punto de encuentro, mostrando como eje central un enfoque sistémico, en los cuales se tiene en cuenta el principio de totalidad y de causalidad circular, la interrelación e interdependencia, acompañada del estudio de las interacciones humanas buscando siempre una conexión. No se podría realizar Terapia Familiar con un enfoque Sistémico sin tener en cuenta la teoría de la comunicación desarrollada por ambos autores, debido a que se busca la interacción de mundos sociales lo que nos lleva a construir partiendo de la experiencia que el otro nos comparte, esta experiencia es transmitida por medio de palabras, gestos que son definidos como comunicación.

Consideraciones Finales

Una vez planteada la noción y relación existente entre la teoría de la comunicación de Barnett Pearce Y la teoría de la comunicación de Paul Watzlawick, podemos concluir:

En la medida que se aborda la teoría de la comunicación desde la definición de dos autores que buscan mostrar la importancia del comunicar, se logra el objetivo que buscamos con esta revisión documental, ya que los autores W. Barnett Pearce y Watzlawick nos dan a conocer la importancia de la comunicación para esa interacción con el otro; reconociéndonos como seres sociales que necesitamos comunicarnos constantemente, reafirmamos que la comunicación nos permite transmitir e intercambiar información esto brinda posibilidades de enriquecer la experiencia humana logrando desarrollar nuestras potencialidades y abriéndonos a nuevos contextos.

La Terapia Familiar Sistémica se centra en las relaciones y las relaciones tienen como principal componente la Comunicación, la realidad es construida y perpetuada a través del lenguaje entre los miembros de la familia. Ambas teorías tienen en común un enfoque sistémico y los principios de totalidad y circularidad, no se puede hacer terapia familiar sistémica sin hacer usos de las teorías de la comunicación, las teorías de la comunicación en el espacio terapéutico sean tenidas en cuenta de forma conscientes o inconscientes tienen repercusiones importantes en las familias consultantes.

En el desarrollo de esta revisión documental nos encontramos con un limitante dado que hasta la fecha no se encuentran investigaciones que articulen las teorías de ambos autores, por tal motivo se realiza una interpretación y articulación de ambas teorías por primera vez.

El presente artículo abordó una investigación documental, teniendo como referencia la modalidad cualitativa, ya que se centró en la revisión de los textos de Paul Watzlawick y Pearce referente a las teorías de la comunicación, a continuación, señalamos un par de preguntas que pueden abordarse en futuras investigaciones, ¿Cuáles son los aportes de la obra completa de Barnett Pearce a la terapia familiar sistémica? Y ¿Qué relación se puede establecer a partir de la revisión documental de la teoría de la comunicación y la práctica de los Terapeutas Familiares Sistémicos?

Referencias

- Acevedo, M. (2015). Una reflexión sobre los aportes de la Epistemología Feminista al campo de los Estudios Comunicacionales. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos*, (54), 137-148. doi: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-35232015000400010
- Andrade, R. (2005). Hacia una gnoseología del desaprendizaje dialógico cogoconsciente: Principios para desaprender en el contexto de la complejidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 7 (2), 1-13. doi: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412005000200008&script=sci_arttext
- Anderson, H. (1999), Conversaciones, lenguaje y posibilidades, Buenos Aires: Amorrortu Editores
- Arango, M. Z., Rodríguez, A. M., Benavides, M. S., y Ubaque, S. L. (2016). Los axiomas de la comunicación humana en Paul Watzlawick, Janet Beavin, Don Jackson y su relación con la terapia familiar sistémica. *Revista Fundación Universitaria Luis Amigó*, 3 (1), 33-50. doi: <http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/RFunlam/article/download/1887/1500>
- Arnett, R. C. (2013). Philosophy of Communication as Carrier of Meaning: Adieu to W. Barnett Pearce. *Qualitative Research Reports in Communication*, 14 (1), 1-9.
- Bedoya, M. E. A., y Arango, P. E. (2013). Constructivismo y construccionismo social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e Intervención Social*, (17), 353-378. doi: <http://revistapropectiva.univalle.edu.co/index.php/prospectiva/article/download/1156/1276>
- Capriotti, P. (2007). El patrocinio como expresión de la responsabilidad social corporativa de una organización. *Razón y Palabra*, 12 (56). Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/1995/199520729020.pdf>
- Castillo, C. (2008). Es imposible no comunicar, lo posible es no comprender: una nota para la comunicología general. *Razón y palabra*, (64), 8. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/N/n64/actual/ccastillo.html>
- Chaves de K., A. C. *El manejo coordinado del significado (CMM), teoría y aplicación a un caso* (Bachelor's thesis, Facultad de Psicología, Universidad Pontificia Javeriana). Disponible en: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/7887/tesis148.pdf?sequence=1>
- Cronen, V. E., Pearce, W. B., y Harris, L. M. (1979). The logic of the coordinated management of meaning: A rules- based approach to the first course in interpersonal communication. *Communication Education*, 28(1), 22-38.
- Freeman, S. A., Littlejohn, S. W., y Pearce, W. B. (1992). Communication and moral conflict. *Western Journal of Communication (includes Communication Reports)*, 56(4), 311-329.
- Galeano, M. (2004), *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*, Medellín: Editorial Universidad EAFIT.
- Helmick, J., Jackson, D., y Watzlawick, P. (1985). *Teoría de la comunicación humana*. Barcelona, España: Herder.
- Hernández C., Á. (2007). Trascender los dilemas del poder y del terapeuta como experto en la psicoterapia sistémica. *Universitas psychologica*, 6 (2): 285-293, Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/647/64760208/>
- Hernández, A. y Garay, O. (1996). *La Comunicación en el Contexto Deportivo*. Psicología Del deporte. España. Editorial Wanceulen.

García, M. R. (2011). "Pensamiento sistémico y comunicación. La Teoría de la comunicación humana de Paul Watzlawick como obra organizadora del pensamiento sobre la dimensión interpersonal de la comunicación." (Watzlawick, Paul (et. al.). *Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas*, 1ª Edición, Buenos Aires, Argentina: Tiempo Contemporáneo. 258 páginas. Traducción de Noemí Rosenblatt.

Gómez C., E.; Arvizu R., C.; y Galindo N., A. C. (2005). Apuntes sobre la realidad como marco teórico para el estudio de la comunicación mediada por computadora. *Andamios*, 2(3), 159-174. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632005000200008

Guanaes, C., y Rasera, E. F. (2006). Therapy as social construction: An interview with Sheila McNamee. *Interamerican journal of psychology*, 40(1). 128-136. Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/284/28440114/>

Hoyos, C. (2000), Un Modelo para Investigación Documental, Colombia: Señal Editora 2000.

López P., R. (1998). *Crítica de la Teoría de la Información: Integración y Fragmentación en el Estudio de la Comunicación*. e-libro, Corp.

Marchiori, M. (2011). Comunicación interna: una visión más amplia en el contexto de las organizaciones. *Ciencias de la Información*, 42 (2). 49-54. Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/1814/181422294008/>

Martínez A., Z. (2012). Reflexiones sobre la comunicación y la intersubjetividad en espacios escolares. *Multiciencias*, 12 (3): 288-246. Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/904/90426810006/>

Morales, O. (2003). Fundamentos de la Investigación Documental y la Monografía. En Manual para la elaboración y presentación de la monografía (Norellys Espinoza y Ángel Rincón, Editores). Grupo Multidisciplinario de Investigación en Odontología, Facultad de Odontología, Universidad de Los Andes Mérida, Venezuela.

Naranjo Pereira, M. L. (2005). Perspectivas sobre la comunicación. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 5 (2). Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/447/44750218/>

Najmanovich, D. (2009). Educar y aprender: escenarios y paradigmas. *Propuesta Educativa*, (32), 11-22. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/4030/403041704008.pdf>

Pearce, W. B. (2010) *Comunicación interpersonal, la construcción de mundos sociales*. Bogotá, Colombia: Universidad Central.

Barnett Pearce, (1989). *Communication and the human condition*. Sin ciudad, Sin país: SIU Press.

Barnett Pearce, (1977). Teaching interpersonal communication as a humane science: A comparative analysis. *Communication Education*, 26(2), 104-153.

Barnett Pearce, (1974). *Trust in interpersonal communication*. Disponible en línea: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED087069.pdf>

Pearce, W. B., Littlejohn, S. W., y Alexander, A. (1987). The New Christian Right and the Humanist Response: Reciprocated Diatribe. *Communication Quarterly*, 35 (2).

Pearce, W. B., Cronen, V. E., Johnson, K., Jones, G., y Raymond, R. (1980). The structure of communication rules and the form of conversation: An experimental simulation. *Western Journal of Communication* (includes Communication Reports), 44(1), 20-34.

Pearce, W. B., y Brommel, B. J. (1972). Vocalic communication in persuasion. *Quarterly Journal of Speech*, 58(3), 298-306.

Rizo, M. (2011). Pensamiento sistémico y comunicación. Razón y palabra, (75), 1- 9. Recuperado de http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/monotematico_75/29_Rizo_M75.pdf

Rodríguez-Bustamante, A. (2016). La comunicación familiar. Una lectura desde la terapia familiar sistémica. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 8, 26-43. Disponible en: <http://vip.ucaldas.edu.co/revlatinofamilia/downloads/RLEF%208-completa.pdf#page=26>

- Sánchez M., M. (2000). La comunicación de masas y las otras comunicaciones. Paradojas y análisis. *Comunicar*, (14). Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/158/15801403/>
- Schaefer, H. (2014). Psicoterapias postestructuralistas y factores de cambio: posibilidades para una práctica efectiva. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 52(3), 177-184. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-92272014000300005&script=sci_arttext
- Stanback, M. H., & Pearce, W. B. (1981). Talking to “the man”: Some communication strategies used by members of “subordinate” social groups. *Quarterly Journal of Speech*, 67(1), 21-30.
- Villarreal, A. L. (2011). El nuevo humanismo y la comunicación. *Revista humanidades*, (1). Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/4980/498050304005/>
- Watzlawick, P., Beavin, J. Jackson, D. (1985). *Teoría de La Comunicación Humana*, Barcelona: Editorial Herder
- Wolfson, K., y Pearce, W. B. (1983). A cross- cultural comparison of the implications of self- disclosure on conversational logics. *Communication Quarterly*, 31(3), 249-256.
- Zapata López, C. I. (2011). Lenguaje especializado en ciencias sociales y humanas. *Revista de la Facultad de Trabajo Social*, 21(21), 23-30. Disponible en: <https://revistas.upb.edu.co/index.php/trabajosocial/article/download/860/5345>