

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA INVESTIGATIVA UNIVERSITARIA

VERÓNICA SALDARRIAGA BOLÍVAR

CC 43986518

DOCENTE

OLENA KLIMENKO

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGÓ

MEDELLÍN

2015

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	3
1 Planteamiento del problema	4
2 Justificación.....	7
3 Objetivos.....	8
3.1 Objetivo general:	8
3.2 Objetivos específicos:.....	8
4 Diseño metodológico.	9
4.1 Enfoque: Cualitativo.	9
4.2 Nivel: Descriptivo:.....	9
4.3 Método: Fenomenológico.	9
4.4 Población y muestra:	9
4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información.	11
4.6 Plan de análisis.	13
4.7 Consideraciones éticas.....	13
4.8 Resultados e impactos esperados.....	13
4.9 Comunicación de resultados	13
5 Marco referencial	14
5.1 Antecedentes	14
6 Marco teórico.....	16
6.1 Enseñanza- aprendizaje universitario contemporáneo.	16
6.2 Interacción en las aulas contemporáneas.....	17
6.3 Utilización de las TIC por los estudiantes universitarios.....	18
7 Resultados.....	19
8 Discusión de resultados.....	29
9 Conclusiones	32
10 Recomendaciones.....	33
Referencias	34
11 ANEXOS.....	37

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación pretende dar a conocer las diferentes percepciones que tienen los estudiantes y docentes de una universidad privada de Medellín, acerca de la interacción y participación que se genera al interior del aula, teniendo presente la influencia de las TIC, como herramienta indispensable que acompaña a la población universitaria actual, y permitiendo abordar los momentos, características y valoración de calidad, oportunidad y trascendencia en el proceso enseñanza- aprendizaje.

Este estudio se orienta a un programa de salud precisamente porque los profesionales de la salud, en su diario actuar requieren de una interacción permanente con sus pacientes o usuarios del sistema, por lo tanto el análisis de la interacción y la participación en el aula permite visibilizar los momentos y características de una comunicación requerida permanentemente con calidad y asertividad.

En este ejercicio, netamente cualitativo se profundiza en la influencia de las TIC, las características del estudiantes y docente y las herramientas didácticas que pueden favorecer o no la participación en el aula. Todo con un objetivo diferenciador que debe evidenciarse en el proceso de aprendizaje y en las líneas de comunicación que se generan.

Este estudio, en un primer momento requirió el diligenciamiento de una encuesta de tipo formulario electrónico para que estudiantes y profesores pudieran responder, luego se procesan las respuestas obtenidas y se obtienen conclusiones puntuales para cada una de las categorías de análisis abordadas.

Se podrá evidenciar discriminadamente el tipo y participación que se genera en el aula del programa de odontología en diferentes semestres y asignaturas.

1. Planteamiento del problema

Gracias al auge y crecimiento de los programas académicos y la oferta de espacios de aprendizaje, el aula de clase se convierte en un lugar donde las personas permanecen en un gran período de tiempo y donde se llevan a cabo, implícita y obligatoriamente un sinnúmero de interacciones necesarias para desarrollar productos de comunicación y aprendizaje. Tal y como lo menciona (Camacaro de Suárez, 2008) “la interacción en el aula, como en el resto de las situaciones de la vida humana, es la capacidad comunicativa de los actores para compartir los contenidos culturales y curriculares, porque su fin es por una parte la enseñanza y, por la otra, el aprendizaje” (p. 192).

Históricamente se habla de la relación docente alumno como una relación horizontal de poder (Camacaro de Suárez, 2008), en la que se ha generalizado la transmisión del conocimiento como el papel principal en la labor docente y se ha perdido o ganado poco en la generación de interés hacia el estudiante para que proponga discusiones y preguntas. Estamos frente a un sistema educativo “que no cuestiona el objeto del conocimiento” (...) “debemos valorar el uso de la pregunta en nuestras relaciones interpersonales y considerarla como fuente de conocimiento” ((Zuleta, 2005), p.115). Es indispensable reconocer que es el aula un lugar para perfeccionar la conversación, el diálogo, la negociación (Zuleta, 2005)

Con el desarrollo de la tecnología y la aparición de nuevas herramientas de comunicación se ve afectado no solo el sistema de acceso e intercambio a la información sino las relaciones y comunicación interpersonal (Cáceres, Ruíz, J Brändle, 2009) El docente pierde entonces el protagonismo porque la información ya se encuentra construida, y es por ésta razón que aparece la necesidad más de construcción de información, de una construcción de conocimiento y crecimiento intelectual bajo el enfoque cognitivo. Lamentablemente, la apropiación inadecuada de las herramientas tecnológicas ha favorecido una pérdida de capacidades apropiadas de comunicación verbal, las conversaciones que genera un joven son incoherentes y poco aportan a la construcción de conocimiento en el aula y en la vida cotidiana (Granato & Mócero, 2003).

Según Fassinger (1995, citado en Rinaudo, Donolo, Chiecher, 2002) “el logro de un mayor conocimiento de las cuestiones que llevan a los estudiantes a participar o no, sería realmente útil para enriquecer su propio desarrollo intelectual” (p.78).

Este en realidad sería un objetivo en el desarrollo de una investigación, pues favorecer el desarrollo intelectual siempre deberá ser un fin primordial del proceso educativo, desde la conciencia y autoformación, pero perfilando la posibilidad de

garantizar el desarrollo de un profesional más íntegro, comunicativo, que escuche al otro. Entender las diversas formas de comunicación e interacciones que se generan al interior del aula de clase de estudiantes universitarios puede facilitar la tarea docente de ofrecer una ayuda pedagógica ajustada a las necesidades de los estudiantes (Rinaudo, Donolo, & Chiecher, 2002)

En éste caso particular, fortalecer el encuentro con el desarrollo de conocimiento, con la creación y apropiación de formas conscientes de intercambio de saberes, permitirá la creación de un profesional íntegro, que conoce y maneja información validada, asumiendo una postura argumentativa al respecto pero que a su vez entiende y construye nuevo conocimiento; se comunica, escucha al otro, entendido como compañero, como docente, como par, como paciente, que entienda necesidades y que se apropie de las herramientas que le ofrece el mundo actual para hacerse entender.

El aula es un espacio de generación de conocimiento, debe entenderse éste, como el objetivo principal de las interacciones que se producen a su interior. Cada palabra, cada expresión, cada aporte, independientemente de quién lo genere, es una ficha de construcción y generación de conocimientos. Enfrentarse en el aula de manera constructiva es determinante para aprender a tomar decisiones y orientar objetivos en la vida diaria, en la vida laboral.

El docente debe estar preparado para favorecer y enriquecer los espacios de interacción. Ya algunos se han preguntado por el clima del aula y las emociones evidenciando la importancia de las interacciones. Ibáñez (2002) resalta la importancia de las interacciones afectivas, donde se respete, se valore y permita el intercambio en todas las dimensiones de la participación en el aula de clase. Fontaines Ruiz (2005) señala la dimensiones psicoafectiva como uno de los pilares que debe tener el aula en su dinámica y didáctica para generar un verdadero conocimiento.

Como vemos, es indispensable que haya interacción entre los actores que participan en el aula, ésta interacción es vital para la construcción del conocimiento mismo y la formación de personas capaces de enfrentar y construir sociedad.

No se puede olvidar, que éste tipo de análisis nunca tendrá como objetivo el participacionismo (Levy Bruhl, 1997, citado en Rinaudo, Donolo & Chiecher, 2002) o la opiniolitis (Trillo, 1997, citado en Rinaudo, Donolo & Chiecher, 2002), sino incentivar las intervenciones oportunas y de calidad (Rinaudo, Donolo & Chiecher, 2002) para que se generen productos óptimos de interacción, donde se produzca

duda, interés, reflexión, siempre contemplando al otro como par que necesita afecto.

Países como España, Chile, Argentina, Venezuela, México, se han interesado por generar producción e investigación en el tema de las interacciones de los estudiantes universitarios desde la vivencia del alumno y el profesor, y apropiándose de las nuevas herramientas tecnológicas. Estos aportes, son sin duda, herramientas que despiertan el interés por evaluar la situación en nuestra ciudad.

Para el caso de Venezuela, Lizardo (2006) es evidente que aún el docente promueve mecanismos de participación en el que él es un líder principal, donde la interacción verbal es una fuente de comunicación inagotable. Se requiere mayor exploración en otros medios de interacción para facilitar una verdadera comunicación de enseñanza- aprendizaje sin descartar el que patrón de interacción verbal a través de la pregunta, puede favorecer el uso del patrones cognitivos.

En Colombia, pocos han evaluado el nivel de interacción y participación en el aula. González (2000) pone en evidencia el papel de la afectividad en el aula de clase y la importancia de reconocerla en todas las interacciones de los estudiantes con los profesores. Es importante indagar a profundidad en ciudades como Medellín la evaluación de estas situaciones y más particularmente en áreas de la salud, donde los profesionales que se forman deben responder a las necesidades de comunicación asertiva que requieren los pacientes.

Hoy, el aula universitaria es el espacio para fortalecer actitudes y aptitudes, apropiarse adecuadamente de las tecnologías, enfrentar opiniones, hacer críticas constructivas, aprender a expresar con el cuerpo, con la mirada y con la misma palabra, en función de transformar al nuevo profesional de la salud, el profesional que necesita nuestro país para que sea capaz de ponerse en el lugar de su paciente, sea claro, investigador, creativo y sobre todo, con la calidad humana suficiente para responder a las necesidades de su paciente, que muchas veces no son solo clínicas.

Es por éstos motivos que surge la pregunta:

¿Cuáles son las percepciones que tienen los estudiantes y docentes de un programa de odontología en una universidad privada de la ciudad de Medellín, acerca de las múltiples formas de interacción en el aula y la participación en clase?

2. Justificación.

En el área de la salud, como en muchas otras áreas del conocimiento, es indispensable crear y apropiarse de las herramientas de comunicación que faciliten el intercambio de mensajes, ideas, quejas, opiniones e interrogantes con el otro. Esto está sustentado en estudios como el realizado en México, donde se expone la importancia de la comunicación durante el acto clínico, no solo para que el profesional pueda recibir información, sino donde el paciente se sienta escuchado (Hernández-Torres, 2006).

En un aula de clase es posible que se genere ésta interacción, pero no puede quedarse solo en el plano de la generación, sino en el análisis de las múltiples formas en que ocurre, con el fin de lograr una mejor apropiación de éstas y un análisis a conciencia que permita favorecer la creación de nuevas herramientas y estrategias y a su vez demostrar una correcta apropiación que permite producir interacciones, resolver situaciones y aumentar la posibilidad de participación en los espacios académicos por parte del estudiante para un futuro ejercicio profesional más adecuado e integral.

Ésta investigación pretende describir la comunicación en sus diferentes formas entre los participantes de las aulas de clase como individuos activos, analizando la percepción que se genera con éste tema y posibilitando la participación en clase como herramienta fundamental para alcanzar objetivos de transformación y generación de conocimiento en los estudiantes.

Cuando un estudiante aprende a interactuar apropiándose de todas las herramientas comunicativas posibles, sin dejar a un lado la palabra, la escucha, la opinión y la duda, es capaz de enfrentarse a un mundo laboral que necesita profesionales que escuchen a su paciente, a su colega, a su jefe; para que finalmente, plantee soluciones y valore las necesidades del otro.

La UAM (Universidad privada de la ciudad de Medellín) contempla en su visión y plan de formación, la posibilidad de crear egresados en Odontología con capacidad de liderazgo, de emprendimiento, que comprenden el proceso salud-enfermedad desde una mirada preventiva más que curativa. Es por esto, el interés de evaluar las interacciones y participación que se generan en el aula, para contribuir con la formación de un egresado íntegro, transformador y que escucha y sabe expresarse.

Éste ejercicio evidenciará de la necesidad de fortalecer el diálogo con los estudiantes en el clima de clase, independientemente de la asignatura que se dicte, en el área de la salud, y particularmente en la odontología, el profesional debe tener la capacidad suficiente para expresarse, para transmitir, y para acompañar en la claridad a su paciente. Si se logra fortalecer estos aspectos, existirá un alto nivel de satisfacción a nivel profesional.

3. Objetivos

Objetivo general:

Describir las percepciones que tienen los estudiantes y docentes del programa de odontología en una institución universitaria de carácter privado, acerca de las múltiples formas de interacción en el aula y la participación en clase.

Objetivos específicos:

- Identificar tipo y las características de las interacciones que se generan en un aula de clase.
- Establecer la posible relación entre las características de las asignaturas y/o los docentes y las interacciones que generan los estudiantes.
- Valorar la participación en clase desde el punto de vista del docente y los estudiantes.

4. Diseño metodológico.

Enfoque: Cualitativo.

Este proyecto tiene una finalidad cualitativa debido a que aborda desde el contexto particular los aspectos característicos de la interacción y la participación en clase. Se preocupa por las situaciones, aborda al sujeto, explica experiencias. No se preocupa estrictamente por los aspectos numéricos o cuantitativos. Estudia cualidades o entidades cualitativas y pretende entenderlas en un contexto particular. Se centra en significados, descripciones y definiciones (Tailor, Bodgan, 1986, citado en Quevedo, 2002).

Nivel: Descriptivo:

Los estudios descriptivos buscan desarrollar una imagen o fiel representación (descripción) del fenómeno estudiado a partir de sus características. Describir en este caso es sinónimo de medir. Miden variables o conceptos con el fin de especificar las propiedades importantes de comunidades, personas, grupos o fenómeno bajo análisis. El énfasis está en el estudio independiente de cada característica, es posible que de alguna manera se integren las mediciones de dos o más características con el fin de determinar cómo es o cómo se manifiesta el fenómeno. Pero en ningún momento se pretende establecer la forma de relación entre estas características. En algunos casos los resultados pueden ser usados para predecir (Danke, 1986).

Método: Fenomenológico.

Se orienta al abordaje de la realidad, partiendo del marco de referencia interno del individuo. Este marco, según Rogers (1959), es el mundo subjetivo del hombre conformado por todo el campo de experiencias, percepciones y recuerdos al que un individuo puede tener acceso en un momento dado. Precisamente, el método fenomenológico busca la comprensión y mostración de la esencia constitutiva de dicho campo; vale decir, siguiendo a Seiffert (1977), la comprensión del mundo vital del hombre mediante una interpretación totalitaria de las situaciones cotidianas vista desde ese marco de referencia interno.

Población y muestra:

La población de los estudiantes seleccionados para la recolección de la información corresponden a estudiantes de odontología de semestres iniciales, intermedio y final y de tres cursos diferentes (teórico- clínico- social). Esta diversidad de grupos, permite tener visiones más específicas y variadas de la situación, lo que permitirá a su vez determinar el impacto de variables como el nivel académico, la carga laboral y la experiencia universitaria en las situaciones analizadas.

Muestra- Selección: Se seleccionan los grupos correspondientes a primero, quinto y décimo semestre. Cada grupo se dividirá selectivamente en tres subgrupos para que diligencien el instrumento. Los subgrupos evaluarán diferentes materias (clínica, teoría y social). Los docentes de cada área serán tenidos en cuenta para la encuesta para un total de 9 docentes.

Esta selección de la muestra permitirá tener una visión más específica de las diferentes asignaturas y la variación de apreciación por parte de los estudiantes, además, podrá analizarse si el tipo de asignatura determina el tipo de comportamiento en el aula.

Tabla 1. Población

GRUPO	SUBGRUPO
• Primer semestre	Clínica
	Teoría
	Social
• Quinto semestre	Clínica
	Teoría
	Social
• Décimo semestre	Clínica
	Teoría
	Social

Técnicas e instrumentos de recolección de información.

Para la presente investigación se diseñaron dos encuestas según las categorías de análisis operacionalizados de la siguiente forma:

Tabla 2 Categorías de análisis.

Objetivo	Categoría de análisis
Identificar tipo y las características de las interacciones que se generan en un aula de clase.	Uso de teléfono celular y/o computador y/o Tablet para consultas personales o académicas (chat, correo, Facebook, Instagram, Twitter, etc.)
	Interacción con los compañeros: Diálogo personal.
	Interacción a través de notas
	Interacción a través de señas y/o gestos
	Frecuencia de uso
Determinar la posible relación entre las características de las asignaturas y/o los docentes y las interacciones y participación que los generan los estudiantes.	Dependencia a variables específicas como tipo de profesor o tipo de asignatura
	Miedo o respeto al docente
	Interés o desinterés por aprender la materia en específico
	Contenido de la materia
	Grado de dificultad de la materia

Valorar la participación en clase desde el punto de vista del docente y los estudiantes.	Valorar la frecuencia y la calidad de la participación de los estudiantes en clase. Estimar la posibilidad que ofrece el profesor frente a la participación en su clase. Comprender los motivos que determinan una alta participación por parte de los estudiantes. Determinar la incidencia que tienen los temas tratados en la materia y/o su dificultad para que los estudiantes quieran/puedan o no participar. Determinar la importancia que tiene la participación en clase para la formación integral de los profesionales de Odontología y la incidencia en su desempeño laboral.
---	--

Plan de análisis.

Este estudio tendrá un análisis descriptivo e interpretativo en el que la información será clasificada por estratos de la muestra de acuerdo con las preguntas consideradas, se obtendrán porcentajes, aspectos relevantes, comunes y repetitivos. Así podrá interpretarse la información, su significado, frecuencia de las respuestas, características de las mismas y la evidencia que reflejan.

Consideraciones éticas.

La presente investigación se acoge a las disposiciones contempladas en la Resolución 8430 de 1993 en la que se exige el respeto a la dignidad de la persona, protección de los derechos y bienestar en las investigaciones con humanos. Igualmente, en este trabajo se aplicará el consentimiento informado para cumplir con estas directrices (Ver Anexo N 2).

Resultados e impactos esperados.

Con esta investigación se pretende evidenciar la presencia de las interacciones en clase, sea entre individuos o con la ayuda de herramientas TIC; y los diferentes niveles de participación de los estudiantes en el Programa de Odontología, área de la salud que requiere formar personas íntegras con altísimos niveles de calidad y asertividad en su comunicación para hacer un análisis pertinente de la dinámica y el clima de clase que se está generando actualmente y cómo éste puede incidir en la calidad comunicativa de los futuros profesionales de la odontología.

Igualmente, este análisis permitirá que los docentes creen estrategias para estimular la participación en clase, como herramienta indispensable para el análisis y la creación de conocimiento en el aula, que trascienda al campo laboral. Y para que los estudiantes valoren los espacios de interacción como posibilidad de crecer profesionalmente.

Lograr que los estamentos universitarios puedan favorecer este tipo de análisis en otros programas académicos para crear mejores ambientes de interacción en las aulas con trascendencia en la formación de los estudiantes y en la calidad de su proyección laboral.

Comunicación de resultados

Presentación del informe final y socialización de los resultados de la investigación tanto en FUNLAM como en la UAM y la publicación de un artículo en una revista indexada.

5. Marco referencial

Antecedentes

Entre las investigaciones consultadas, cada uno con aportes valiosos para la experiencia de la situación de interacción y participación de los estudiantes; se encuentra que en los últimos años, particularmente desde el 2002, aparecen los primeros aportes. Rinaudo, Donolo & Chiecher (2002) evaluaron la participación en las clases universitarias desde la mirada del estudiante, encontrando que existen dos lados de la moneda, estudiantes tímidos que limitan su participación sólo a cuando el profesor los interroga, y quiénes realmente están interesados en aportar y resolver inquietudes que fortalezcan su conocimiento.

El análisis de los argumentos dados por los estudiantes para justificar su participación poco frecuente permite agruparlos en siete categorías de respuesta, a saber, 1) Rasgos de personalidad; 2) Temor a la equivocación y a la opinión de otras personas; 3) Falta de preparación previa; 4) Comprensión insuficiente del tema; 5) Dificultad para expresar ideas; 6) Falta de interés en el tema; 7) Categoría residual de otras razones (Rinaudo, Donolo, Chiecher, 2002).

En cuanto a los argumentos que dan estos alumnos para justificar sus continuas intervenciones durante el momento de la clase, pudieron agruparse en seis categorías de respuesta, a saber: 1) Aclaración de dudas a través de preguntas, 2) Aportes de ideas, ejemplos y puntos de vista en relación al tema; 3) Contribución para el propio aprendizaje y el de los compañeros; 4) Interés en el tema; 5) Exposición de ideas y conclusiones personales para confirmarlas o corregirlas; 6) Categoría residual de otras razones (Rinaudo, Donolo, & Chiecher, 2002) Es bastante completo el aporte que dan estas categorías de clasificación que justifica la participación o no de los estudiantes. Es muy particular identificar que son más las razones por las cuáles se participa en el aula; pero más inquietante aún es que el papel del docente no se convierte en un atrayente para la participación de los estudiantes. Queda entonces la necesidad de hacer una búsqueda más detallada de la incidencia que pueda tener el profesor en el actuar del estudiante en el aula.

Comprender el significado real de la participación de los estudiantes evidencia que aún falta un largo camino por recorrer. De acuerdo con los resultados encontrados en el artículo investigativo de Parra (2005) aunque se analiza el ambiente vivido en la escuela, se convierte en un referente que insiste en el papel del docente para estar preparado en la orientación a sus estudiantes, de manera que éstos puedan involucrarse abiertamente en el ambiente académico

del aula, de manera abierta, no impositiva, en una relación de dialogo. Indudablemente, son herramientas, que si se viven en la escuela, seguramente se desarrollarán con mayor productividad en la universidad. Es entonces una oportunidad para hacer un análisis retrospectivo del papel que tiene la escuela en la formación de estudiantes inquietos por el conocimiento, que se atreven a debatir, a preguntar.

Según los resultados expuestos por los autores (Riascos, Quintero, & Ávila, 2009) hay una diferencia marcada entre la aceptación de las TIC en los procesos de enseñanza- aprendizaje de las universidades privadas y oficiales. Sin embargo, se insiste en la necesidad de fortalecer el aprendizaje del docente en aprovechamiento de éstas para la construcción de conocimiento y que permitirá tener mejores resultados de interacción con sus estudiantes. Las Universidades privadas evidencian un mayor aprovechamiento de estas herramientas, pero aún hay vacíos en la apropiación.

Evaluar la interacción que se genera en el aula, es un sello importante en la autoevaluación de la percepción del ambiente académico que puede generar un docente. A partir del estudio Ibáñez (2011), es posible concluir que aunque los docentes tienen claro el objetivo de enseñar y transmitir conocimiento a sus estudiantes, es necesario evaluar las interacciones y los diversos sentimientos que se generan para así caracterizar una clase exitosa, agradable para los estudiantes, que obviamente contribuirá a la auto construcción de un conocimiento a conciencia y disfrutado en el aula.

Es interesante encontrar evidencias que expongan los procesos que se generan por las múltiples formas de interacción en el aula. De acuerdo con éste estudio de Lizardo (2006), la participación del docente durante la clase se lleva el mayor porcentaje, encontrando aquí un punto débil que debe tratar de corregirse para lograr que sea el estudiante quién evidencie una mayor participación en el desarrollo de la clase. No solo deberían existir preguntas, sino ideas, conclusiones, debate, discusión, queja, percepción. Lamentablemente, prima aun la transmisión impositiva de conocimiento.

De acuerdo a lo expuesto por los autores Gómez, Roses, Farias (2012) el uso que le dan los estudiantes universitarios a las redes sociales es bastante común en sus vidas diarias. Lamentablemente éste tipo de herramienta de interacción tiene un uso más de entretenimiento que de carácter académico, pero es a fondo, una responsabilidad de los docentes involucrarse en la apropiación de éstas para crear mecanismos de participación actuales a las necesidades del estudiante.

Continúa la evidencia científica del papel apoderado que tiene el docente en el aula de clase. Los estudiantes perciben en éste estudio, Camacaro de Suárez (2008) que el autoritarismo del docente se convierte en una limitante para una participación más tranquila. De acuerdo con el estudio Henríquez Ritchie, Organista Sandoval, Lavigne (2013) el uso de smartphones por parte de estudiantes y profesores se ha convertido en una conducta habitual de interacción pero aún no es posible precisar que se utilice para fines netamente académicos, pero si como una herramienta para encuentros, aclaraciones, preguntas simples. Queda abierta la invitación a profundizar en el potencial que tienen estos medios para participar en la dinámica de conocimiento e interacción en el aula.

6. Marco teórico

Enseñanza- aprendizaje universitario contemporáneo.

Comprender todos los procesos que se generan al interior de un aula de clase universitaria contemporánea, en condiciones de interacción y participación, hace que sea necesario visibilizar los cambios relacionados con el paradigma educativo y la forma cómo se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje.

De acuerdo con Correa (2009), la transformación de la enseñanza en las universidades españolas en la última década ha traído la incorporación de las TIC en aspectos relacionados con infraestructura y procesos de índole administrativo, pero aún falta una incorporación más consiente en los métodos de enseñanza, pues es visible que la práctica pedagógica es tradicional y orientada a la instrucción.

Es inevitable no mencionar las TIC, como marco referencial para los patrones de enseñanza aprendizaje universitario. El docente de hoy debe estar suficientemente familiarizados con estas metodologías para garantizar un interacción de calidad con el estudiante universitario de hoy. En el estudio realizado por (Regueyra Edelman, 2011) se mencionan herramientas TIC como blog, Facebook, correo electrónico, celular, recursos audiovisuales y aulas virtuales. En esta experiencia universitaria de la universidad de Costa Rica, se evidencia que, a pesar del conocimiento y manejo de estas herramientas falta profundizar en su dominio y en su conceptualización, para un mejor dominio e incorporación a la enseñanza-aprendizaje.

En el estudio realizado en Colombia por Jaramillo P (2008) se caracteriza el aula universitaria como un espacio de interacción donde la planificación y reflexión es indispensable para reconocer al estudiante como un sujeto de aprendizaje

permanente en la que es importante incluir al estudiantes como un sujeto de decisión en la planeación metodológica.

Interacción en las aulas contemporáneas.

De acuerdo con FERNÁNDEZ (2013) “el aprendizaje ocurre cuando los estudiantes y los maestros interactúan, por lo que mejorar el aprendizaje implica mejorar la calidad de esa interacción”. (p.224) . Particularmente se aborda el habla y la expresión gestual como herramientas fundamentales para una interacción de calidad, se insiste en el aprendizaje del estudiante, por encima del aporte docente pues es una construcción de significados que genera apertura y mayor conocimiento. Pero es necesario dimensionar el trabajo didáctico que garantiza la interacción trascendente en el aula. Para (Maldonado Pérez, 2007) el trabajo colaborativo es una estrategia de interacción en el aula que permite la evolución del conocimiento no solo personal sino colectivo, donde el compromiso y la dedicación personal llevan al logro común. Hay un logro evidente en el aprendizaje pero adicionalmente, el estudiante desarrollar dimensiones como ser humano, pues hay interés por el otro, hay acompañamiento, apoyo, decisión. El estudiante comprende la diversidad social. Según (Maldonado Pérez, 2007):

En el análisis de la información obtenida emergieron categorías, en cuyo contenido se aprecia que la aplicación del ABP, apoyada con el trabajo colaborativo, (a) contribuyó a desarrollar en los estudiantes la motivación hacia la búsqueda y producción de conocimientos y la capacidad emprendedora; (b) reportó beneficios a los estudiantes en el proceso de aprendizaje y en su desarrollo personal; (c) despertó en los estudiantes sentimientos de satisfacción y orgullo por los logros alcanzados y (d) facilitó al docente el manejo de la diversidad de intereses. (p. 274)

Para(Covarrubias Papahiu, 2004) los rasgos de personalidad o las actitudes son los factores más que inciden significativamente en las relaciones de interacción maestro-alumno. Para el caso, las actitudes menos autoritarias, donde hay

acompañamiento, libertar de expresión y un clima de cordialidad, permiten que la búsqueda del aprendizaje se realice con más libertad y propicia una interacción permanente, basada en respeto e interés por el aprendizaje. A su vez, se debe tener en cuenta que el profesor debe enseñar desde todo punto de vista, por lo tanto, sus actitudes y su proceder son enseñanzas que también se transmiten a los estudiantes. No es posible, dejar a un lado la trascendencia del conocimiento, pues un profesor debe estar preparado y calificado en su área de enseñanza, pero a su vez, debe tener una capacidad de humanidad, de didáctica y de creatividad para transmitir el conocimiento.

Utilización de las TIC por los estudiantes universitarios.

La utilización de las herramientas TIC son un común denominador para el estudiante universitario y se convierten en una herramienta de interacción para el proceso enseñanza aprendizaje, tanto dentro como fuera del aula. Son muchos los productos de investigación que lo confirman. Es el caso de Sánchez, Upegui (2009), quien describe cómo la interacción digital hace parte de los procesos de enseñanza aprendizaje universitarios “con la expansión de las *tecnologías de la información y comunicación* (TIC), y su inserción en la educación en diferentes niveles y con variados propósitos, en la actualidad actividades como leer y escribir presentan cambios; asimismo, modificaciones en los géneros textuales y en las estrategias comunicativas” (p. 30).

El mundo actual y su conexión con la tecnología y la conectividad inmediata obliga al cambio de paradigma en la comunicación educativa, y, a su vez, genera un sinnúmero de relaciones de intercambio académico que propician el crecimiento académico de los estudiantes, y se convierte también en herramienta de aprendizaje para el docente.

Tal y como lo menciona Riascos et al., (2009) es necesaria la incorporación de las TIC en el aula, puesto que estas posibilitan una enseñanza innovadora donde el profesional sea altamente competitivo. Sin embargo, esto no puede ser solo trabajo del docente, se debe impulsar y proponer la participación de los entes gubernamentales para que se facilite la determinación de estándares académicos para poder favorecer el trabajo con las nuevas tecnologías. Es por esto que Riascos, et al., (2009) propone 5 estándares: “1. Conceptos y operaciones con las TIC, 2. Planear y diseñar ambientes de aprendizaje y de experiencias, 3. Enseñar, aprender y formular el currículo, 4. Valoración y evaluación, 5. Productividad y práctica profesional”, (p.138).

Según Duart y Sangrá (2000, citado en Riascos et al., (2009) “el uso de las TIC en el espacio universitario permite el desarrollo de tres elementos: a) mayor flexibilidad e interactividad, b) vinculación con los docentes y el resto del alumnado, al permitir mayor colaboración y participación, y c) facilidad para acceder a los materiales de estudio y a otras fuentes complementarias de información”. (p.139). Es fundamental entonces que el docente esté lo suficientemente preparado y consiente para garantizar que se permitan estas

situaciones, los modelos educativos deben replantearse, de manera que la dinámica de aprendizaje se vea favorecida por el uso de las TIC.

Los estudiantes que participaron en el estudio de Maquilón Sánchez, (2013) concluyen que la utilización de herramientas TIC son necesarias y valiosas para el aprendizaje, y pueden ser utilizadas en todo tipo de asignatura y población estudiantil, además permiten una flexibilización del proceso de enseñanza que permita un aprendizaje más autónomo, pero aún queda como reto crear espacios de aprendizaje que garanticen la satisfacción de necesidades de los estudiantes de hoy con la apropiación más adecuada de estas herramientas.

En Ecuador, de acuerdo al estudio de Velásquez, (2011), el celular es para el estudiante, un instrumento que recoge todos los medios de comunicación en uno solo, le permite estar conectado todo el tiempo y se comporta como una herramienta de fácil acceso a la información.

Para Pérez de A (2012) las TIC en la educación son un reto visible de las oportunidades de interacción educativa, donde la comunicación puede ser asincrónica y se pueden desarrollar circunstancias de aprendizaje con variabilidad en tiempo y espacio. El reto crece cada día y debe alimentarse para fortalecer un modelo alternativo de espacios de enseñanza-aprendizaje desde los plural y lo diverso.

Rubio (2014), concluye que “en calidad de nativos digitales, los estudiantes universitarios basan en las tecnologías de la información y la comunicación el modo de relacionarse con todo lo que les rodea, bien sea a nivel académico, lúdico o comunicativo” (p. 228). Cabero (2005), hace una reflexión importante que está relacionada con que no es suficiente la introducción de las TIC, si no se cambian las concepciones y métodos que se tienen sobre la enseñanza, el objetivo debe tener claridad y dirección.

7. Resultados.

Dado que la participación en este estudio fue voluntaria, el total de estudiantes participantes fue de 44, 7 de ellos pertenecen a los semestres iniciales, 29 a los intermedios y 8 a los finales. La asignatura que más evaluaciones tuvo fue Simulación o Clínica con 18 estudiantes.

El archivo de respuestas dadas por cada uno de los estudiantes se revisó y se obtuvieron resultados consolidados para cada una de las preguntas. Estos se consignan de la siguiente manera

RESPUESTAS OTORIGADAS POR LOS ESTUDIANTES

1. ¿Tiene usted un Celular, computador o Tablet con acceso a internet o plan de Datos personal?

De 44 encuestados 42 respondieron que SI y 2 respondieron que NO.

2. Seleccione las redes a las cuales ingresa en clase a través de su Smartphone, computador o Tablet.

- WhatsApp y Facebook fueron marcadas como las aplicaciones y redes sociales más usadas por 38 encuestados. 6 encuestados marcaron Ninguna. Entre las redes más utilizadas le siguen Twitter e Instagram. Los estudiantes sustentan que las consultan al menos una vez en cada clase para todos los grupos, sin estar afectado por el tipo de asignatura.

2. ¿Con qué frecuencia?

11 estudiantes del intermedio 5-6 del curso clínica o simulación dicen que usan las redes sociales varias veces en la misma clase. 21 estudiantes dicen usarla una sola vez y 12 dicen no usarlas nunca en clase.

3. Organizar en escala por orden de importancia los motivos por los cuales usted utiliza los medios electrónicos en clase.

Entre las razones de mayor importancia para usar los medios electrónicos en clase sobresalen: Por inquietudes relacionadas con la clase fue marcada como la de mayor importancia seguido por Chistes internos y por último para hablar mal del profesor.

4. ¿Cree que es una necesidad interactuar a través de medios virtuales durante la clase?

El 79.54% (35 estudiantes) de los encuestados consideran que no es necesario interactuar a través de medios virtuales durante la clase. El 20,45% (9 estudiantes) restante considera que es necesario para complementar conocimiento y ampliar los contenidos.

5. ¿Le gusta conversar en clase?

De los 44 encuestados, 20 respondieron que sí les gusta conversar en clase (45.45%) y 24 respondieron que no. Los que respondieron que sí son en su mayoría del intermedio 5-6 del curso clínica o simulación.

6. ¿Le gusta pasar “papelitos en Clase”?

35 estudiantes respondieron que no mientras que 9 estudiantes respondieron que sí les gusta pasar papelitos en clase en su mayoría del intermedio 5-6 del curso clínica o simulación. En este caso, es también destacable este mecanismo de comunicación.

7. ¿Le gusta expresarse con gestos o miradas durante la clase?

28 estudiantes respondieron que si les gusta expresarse con miradas durante la clase y 16 respondieron que no. Los que respondieron que sí pertenecen en su mayoría al intermedio 5-6 del curso clínica o simulación.

8. ¿Cree usted que es importante y/o necesario interactuar a través de gestos, miradas, palabras o “papelitos” durante la clase?

26 estudiantes dicen que no es necesario este tipo de comunicación. Mientras que 17 dicen que si es necesario para aprovechar el lenguaje no verbal y comunicar algo.

9. ¿Su interacción con los compañeros en clase es afectada por el tipo de profesor?

21 estudiantes dicen que Sí es afectada por el tipo de profesor porque hay unos que son muy estrictos e imparten normas. 23 estudiantes dicen que no es afectada por el tipo de profesor.

10. Clasifique en orden de importancia cual de las siguientes características del profesor puede dificultar su interacción con los compañeros en el aula.

La primer característica según los estudiantes es que sea un profesor inexperto. En segundo lugar seleccionaron la característica Es mujer y en tercer lugar seleccionaron la opción permanece enojado.

11. ¿El tipo de asignatura y su contenido afecta la cantidad y tipo de interacciones que se generan al interior de la clase?

24 estudiantes respondieron que según ellos se nota la inexperiencia, puede ser aburrida y puede hacer que se pierda interés. 20 estudiantes respondieron que no afecta.

12. Clasifique cual de las siguientes asignaturas son más permisivas para tus interacciones con los compañeros en el aula, siendo 1 la menos permisiva y 5 la más permisiva

Con el mayor porcentaje la menos permisiva es Clínica y sigue Proyecto social – Investigación ética y Patología con un porcentaje mínimo pero seleccionadas como más permisivas.

13. Seleccione los motivos que usted considere, se convierten en oportunidades para interactuar en clase:

El primer motivo según los estudiantes es que El profesor habla todo el tiempo y en segundo lugar El profesor da una clase muy aburrida, El profesor es distante con los estudiantes

14. ¿Usted participa en clase?

29 estudiantes respondieron que sí participan en clase. 5 respondieron que no y 10 estudiantes dicen ser tímidos o sentirse inseguros de participar por temor a equivocarse.

15. ¿Usted cree que la participación en clase es importante?

43 estudiantes respondieron que sí es importante participar en clase y un estudiante dice que no es necesario y que es un pretexto para que los docentes evalúen.

16. ¿Cuál considera que es la frecuencia con la que participa?

La mayoría de estudiantes dicen que depende de la materia(29), luego siguen los estudiantes que participan poco (10) y finalmente los estudiantes que dicen participar mucho(5).

17. Usted cómo evalúa su participación en clase, teniendo en cuenta el valor 5 como excelente y 0 como deficiente.

19 estudiantes se califican con 4 y 22 con 3, 1 con 2 y 2 con 1. Ninguno se consideró excelente.

18. ¿Cuál es el motivo por el que participa en clase?

Todos marcaron la opción para resolver dudas

19. ¿Cuál es el motivo por el cual no participa en clase?

26 estudiantes marcaron miedo, timidez y temor a que los compañeros se burlen como razones principales para no participar.

20. ¿Sus participaciones generan debate entre sus compañeros y/o el profesor?

27 estudiantes dicen que sí y 17 dicen que no.

21. ¿Sus participaciones pasan desapercibidas al finalizar la clase?

34 estudiantes dicen que no y 10 dicen que sí. Estos 10 del intermedio 5-6 de clínica o simulación.

22. ¿Sus participaciones demuestran su interés por la clase o los contenidos?

41 estudiantes dicen que sí lo demuestran y 3 estudiantes dicen que no porque no participan porque todo está muy claro o simplemente no quieren participar.

23. ¿Considera que sus participaciones son Vacías o elementales?

39 estudiantes dicen que no y 5 dicen que sí. Esos 5 estudiantes pertenecen al intermedio 5-6.

24. Usted considera que las clases (en general) de la universidad permiten participar con frecuencia y calidad?

30 estudiantes dicen que sí y 14 dicen que no.

25. Según su criterio ¿cuál de las materias vistas hasta el momento es la que mas posibilita la participación de los estudiantes?

En primer lugar dicen que clínica es la que más posibilita la participación. En segundo lugar dicen que todas lo posibilitan.

26. Según su criterio ¿cual de las materias vistas hasta el momento es la que menos posibilita la participación de los estudiantes?

En primer lugar dicen que clínica es la que más posibilita la participación. En segundo lugar dicen que ninguna porque todas lo posibilitan.

27. Usted considera que los profesores de la universidad posibilitan la participación en clase

33 estudiantes consideran que si y 11 consideran que no.

28. ¿ Cree usted que se prepara lo suficiente para tener elementos y poder participar en las clases?

28 estudiantes dicen que sí y 16 dicen que no. La mayoría de los que dicen que no son del intermedio 5-6.

29. ¿Su profesor lo “obliga” a participar en clase?

36 estudiantes dicen que no y 8 estudiantes dicen que sí. Estos estudiantes pertenecen al intermedio 5-6.

30. ¿Usted disfruta de una clase en la que los estudiantes puedan participar?

36 dicen que sí, 7 dicen que es diferente y uno dice que no.

31. ¿Usted prefiere que el profesor hable durante toda la clase y los estudiantes no tengan que participar?

42 dicen que no y 2 estudiantes dicen que si lo prefieren.

32. ¿Usted cree que como profesionales de la salud, participar en clase posibilita herramientas para interactuar y expresarse con sus pacientes y colegas?

Todos los encuestados dicen que sí.

33. ¿Usted cree que participar en clase es importante para su formación profesional?

Todos los encuestados dicen que sí.

34. Clasifique en orden de importancia cuál de las siguientes opciones son las mejores estrategias para lograr altos niveles de participación con calidad en las aulas universitarias.

La mayoría respondió que las clases sean llevadas a la vida cotidiana, seguida por convertirla en un proceso obligatorio y finalmente que los profesores sean más flexibles al diálogo.

35.Cuál es la materia que se le sugirió evaluar.

Clínica o simulación con 18 estudiantes, Proyecto Social con 14 estudiantes, Patología o función con 12 estudiantes.

36.Cuál es el semestre al que pertenece?

7 iniciales 1-2

29 intermedios 5-6

8 finales 9-10

RESPUESTAS OTORGADAS POR LOS DOCENTES

En total, 8 docentes de la facultad participaron en el ejercicio.

1. ¿Sabe usted si sus estudiantes tienen un Celular, computador o Tablet con acceso a internet o plan de Datos personal?

Frente a esta pregunta 7 profesores (87.5%) afirman tener conocimiento que los estudiantes poseen estas herramientas tecnológicas.

2. Cuál o cuáles son las redes que utilizan sus estudiantes con más frecuencia durante la clase?

El 100% coinciden en que la aplicación que utilizan es WhatsApp y la red Facebook.

3. ¿Con que frecuencia percibe que sus estudiantes interactúan o consultan estas herramientas?

El 87.% coincide en que los estudiantes las consultan varias veces por clase.

4. ¿Cuál cree usted sea el motivo por el cual sus estudiantes utilicen estas herramientas de interacción?

El 50% de los profesores afirma que utilizan las herramientas con el fin de acordar eventos o rumbas totalmente alejados de los intereses de la asignatura, el 50% restante lo asocia a interacción con otros compañeros y aclarar información.

5. ¿Cree usted que para los estudiantes es una necesidad interactuar a través de medios virtuales durante la clase?

El 62.5% de los profesores, considera que esta situación es consecuencia natural de la generación actual y debe aceptarse como tal. Los demás consideran que es solo un elemento distractor.

6. ¿ Sus estudiantes conversan en clase?

El 75% de los profesores aseguran que si.

7. ¿ Hay un momento específico en que se genera la participación?

Los docentes evidencian que los momentos siempre son generados por el tipo de actividades que plantee el docente, no hay una respuesta relacionada con participaciones espontáneas.

8. ¿ Ha observado que a sus estudiantes les guste pasar “papelitos en Clase”?

El 87.5% de los docentes afirma que no. Quien respondió que sí afirma que esto ocurre varias veces durante la clase.

9. ¿ A sus estudiantes les gusta expresarse con gestos o miradas durante la clase?

El 75% afirma que si.

10. ¿ Cree usted que para los estudiantes es importante y/o necesario interactuar a través de gestos, miradas, palabras o “papelitos” durante la clase?

El 62.5% coinciden en que si es importante y necesario, pues es una necesidad , forma de expresión y es muy difícil que se mantengan concentrados.

11. El hecho de interactuar o no con los compañeros de clase o con los dispositivos electrónicos se ve afectado por su carácter?

El 62.5% de los docentes afirma que si se ve afectado.

12. ¿Con cuál o cuáles de los siguientes perfiles relacionados con el tipo de profesor se identifica más?

El 50% de los encuestados se identifican con ser amables y respetuosos, aparecen otros perfiles como joven, de mayor edad, con gran experiencia y enojado.

13. El tipo de asignatura y su contenido afecta la cantidad y tipo de interacciones que se generan al interior de la clase?

El 75% afirman que si se afectan las interacciones.

14. ¿ Usted cuáles cree son las asignaturas más permisivas para las interacciones entre estudiantes y entre estudiantes y profesores?

En esta pregunta se perciben diferentes apreciaciones, se reitera que aquellas que no tengan que ver con el eje clínico pueden parecer menos importantes y por lo tanto se presentan interacciones de diversa índole, también en las que el docente es mayor pero hay una reflexión importante relacionada con que depende de los docentes y del mismo estudiante.

14. ¿ Usted considera que en su asignatura se generan interacciones entre los estudiantes y las TIC?

Un 50% manifiesta que es con mucha frecuencia y el 50% restante con poca frecuencia.

15. Seleccione los motivos que usted considere, se convierten en oportunidades para que sus estudiantes interactúen de manera no académica en clase

Los docentes afirman que en este caso, las interacciones no académicas están asociadas al mismo docente, el que sea distante, hable todo el tiempo, sea tímido, no ponga límites y la asignatura sea muy teórica. Tan solo 1 docente asocia esta situación al estudiante, pues no le interesa la asignatura o no comprende su importancia.

16. ¿ Sus estudiantes participan en clase?

Todos los docentes afirman que sus estudiantes participan en clase.

17. Si su respuesta anterior fue afirmativa por favor responda ¿Cuáles son los estudiantes que participan en clase?

En esta respuesta hay un equilibrio del 50% en que a veces unos u otros y los mismos de siempre.

18. ¿Usted cree que la participación en clase es importante?

El 100% de los docentes afirman que si.

19. ¿Cuál considera que es la frecuencia con la que participan los estudiantes?

El 75% de los profesores afirman que los estudiantes participan poco.

20. Usted cómo evalúa la participación en clase de sus estudiantes a nivel general, teniendo en cuenta el valor 5 como excelente y 0 como deficiente

El 50% de los docentes la evalúa en un valor de 3, seguida del valor 4.

21. ¿Cuál es el motivo por el que participan en clase?

El 75% de los docentes afirma que lo hacen para resolver dudas, analizar un tema en específico. El % restante menciona aspectos como para que el profesor demuestre sus conocimientos, o para que el profesor vea que es un buen estudiante.

22. ¿Cuál es el motivo por el cual sus estudiantes no participan en clase?

El 100% considera que se debe a la timidez, sin dejar de mencionar que la clase puede ser aburrida y los compañeros pueden burlarse de ellos.

23. ¿Las participaciones generan debate entre los compañeros y/o el profesor?

El 100% coincide en que si.

24. ¿Las participaciones de los estudiantes pasan desapercibidas al finalizar la clase por su poco contenido?

El 87.5% considera que no.

25. ¿Las participaciones de los estudiantes demuestran el interés por la clase o los contenidos?

El 87.5% considera que si.

26. ¿Las participaciones de los estudiantes son Vacías o elementales?

El 87.5% considera que no.

27. ¿Usted considera que las clases (en general) de la universidad permiten a los estudiantes participar con frecuencia y calidad?

El 75% de los profesores considera que si.

28. ¿Usted cuál cree es la materia que más posibilita la participación de los estudiantes?

Cada uno de los docentes dio una respuesta diferente, en la que llama la atención que lo asocian a las teórico prácticas.

29. ¿Usted cuál cree es la materia que menos posibilita la participación de los estudiantes?

Aquí los docentes no califican una asignatura en particular sino que lo asocian más a la metodología docente.

30. ¿Usted considera que los profesores de la universidad posibilitan la participación en clase?

El 75% de los profesores considera que la medida de posibilidad es mucha.

31. ¿Cree usted que se prepara lo suficiente para tener elementos y poder incentivar la participación en las clases?

El 87.5% considera que si.

32. ¿Usted “obliga” a sus estudiantes a participar en clase?

El 62.5% de los profesores afirman que si lo hacen.

33. ¿Usted disfruta de una clase en la que los estudiantes puedan participar?

El 100% lo afirma.

34. ¿Usted prefiere hablar durante toda la clase y los estudiantes no tengan que participar?

El 100% afirma que no.

35. ¿Usted cree que como profesionales de la salud, la posibilidad de los estudiantes a participar en clase posibilita herramientas para interactuar y expresarse con sus pacientes y colegas?

36. ¿Usted cree que participar en clase es importante para la formación profesional de sus estudiantes?

El 100% afirma que sí en estas dos preguntas.

37. ¿Cuál cree usted sea la mejor estrategia para lograr altos niveles de participación con calidad en las aulas universitarias?

Los profesores afirman que la mejor estrategia es que los estudiantes se preparen mejor antes de las clases, seguida porque los profesores sean más flexibles al diálogo.

38. Las preguntas finales relacionadas con el rango de edad y el nivel de formación, indican que los docentes encuestados se encuentran en el rango de 20 a 41 años, y la mayoría de ellos tiene formación de posgrado o maestría. Es de aclarar, que uno de los docentes no respondió estas preguntas.

8. Discusión de resultados.

El 95,23% de los estudiantes tienen dispositivos móviles. Sin embargo, es importante tener en cuenta, que, incluso a pesar que el acceso a estos elementos de comunicación es más abierto para la población universitaria, hay algunos estudiantes que no pueden acceder a estos o no los utilizan por alguna razón que se debe precisar. Aquí, es importante considerar la limitante en la comunicación que puede existir en caso de necesitar enviar un mensaje rápido al estudiante o buscarlo en caso de ausencia a clase. El docente, particularmente en esta situación, debe crear mecanismos para tener acceso a su correo electrónico y un teléfono de contacto adicional en el que se le pueda dejar algún mensaje.

La conectividad en el aula, que implique la consulta y acceso a aplicaciones y redes por medio del celular, evidencia las necesidades particulares del estudiante quién en general, y con frecuencia, aborda el uso de su celular, hay una ventaja importante en este tema, y es que al predominar el motivo de búsqueda relacionado con inquietudes que surgen propiamente de la clase, se está generando una alerta que evidencia el interés del estudiantes por trascender a los contenidos en profundidad y claridad, pero también devela la negación del estudiante por la participación discursiva en la que se genera la pregunta directamente al profesor. Las interacciones no participativas, indiscutiblemente se

generan cuando las clases son aburridas, para el caso, el docente es quién debe garantizar, que a pesar de los contenidos, las clases sean fluidas y que despierten interés.

Es importante rescatar que las inquietudes relacionadas con la clase son un motivo para la consulta. El docente debe tener presente esta situación y así fortalecer los espacios de consulta e interacción, lo que a su vez, pueda permitir la trascendencia del conocimiento y otros puntos de vista.

La conversación en el aula sigue siendo una situación importante y necesaria en la interacción de los estudiantes universitarios, independientemente de la existencia de medios electrónicos. A esto se suma la necesidad de pasar “papelitos” y evidenciar gestos y miradas como otras formas de comunicación.

La interacción con los compañeros durante la clase, puede verse afectada significativamente por el perfil estricto del docente, particularmente la situación de ser mujer o ser inexperto puede crear dificultades en el tipo de interacción.

Queda claro que la asignatura que generalmente es menos permisiva para las interacciones entre los estudiantes es la Clínica, pero será necesario abordar esta situación para analizar los perfiles docentes y la exigencia de los contenidos. Favorablemente, es la asignatura que más fomenta o favorece la participación en el aula.

Es también un elemento que aporta y limita la interacción en general en el aula de clase, el que el profesor hable todo el tiempo y no permita la participación del estudiante en cualquiera de los aspectos de interacción. El docente debe fortalecer la participación del estudiante pues aún existen muchos estudiantes que no lo hacen por timidez o inseguridad, e incluso por temor a la equivocación, aunque para la mayoría es clara la importancia de la participación en el aula de clase. El problema es que la participación sea vista solo como una herramienta para resolver dudas, y no para intercambio de saberes o experiencias o simplemente para favorecer la discusión crítica en el aula, que posibilite la comprensión y el crecimiento del conocimiento.

Los estudiantes consideran que la universidad tiene docentes que particularmente en el programa, favorecen la participación en el aula, son los estudiantes, en un porcentaje promedio quienes consideran que no se preparan con elementos suficientes para participar durante las clases, pero algunos relatan que experimentan una “obligación” de participar por parte del profesor.

Los estudiantes en formación tienen claro que la participación, mas que la interacción en clase, posibilita la formación integral como profesionales y a su vez,

es una herramienta para favorecer la interacción y expresión con sus colegas y pacientes.

Los profesores encuestados se identifican con un perfil de amabilidad y respeto y son personas relativamente jóvenes, con edades oscilantes entre los 20 y 40 años.

El aula universitaria de hoy está rodeada de múltiples elementos tecnológicos, y son precisamente los estudiantes, quienes dominan con una gran facilidad las TIC por medio de sus dispositivos móviles. Los docentes lo saben y lo aceptan pues entienden que es una situación a la que se deben enfrentar como una realidad indispensable para las actividades académicas y de comunicación.

Al igual que lo que opinan los estudiantes, es claro para los profesores, que el estudiante utiliza la aplicación WhatsApp y la red Facebook a través de su celular y durante la clase, pero el docente lo asocia en proporciones iguales para la interacción con otros como para la búsqueda de información. Es particularmente importante indagar que tipo de fuentes de información son las consultadas, y su importancia en la contribución del mejoramiento del conocimiento.

Para los profesores, es evidente que los estudiantes utilizan muchos gestos y miradas y el pase de “papelitos” durante la sesión, además conversan en clase, pero para que estas conversaciones se conviertan en interacciones participativas, es el profesor quién debe direccionar la actividad.

Los docentes son conscientes que el tipo de carácter se convierte en una limitante para el uso de dispositivos electrónicos. Las interacciones que se puedan presentar si se ven afectadas por el tipo de asignatura y el contenido, siendo más frecuente en aquellas que corresponden a un eje no clínico, sin descartar que puede verse determinando en gran medida por el manejo que de el docente a la materia. Además , coinciden en que las interacciones no académicas tienen un origen cuya responsabilidad es exclusiva del docente, quien debe crear mecanismos que neutralicen este tipo de interacciones en la medida que no aporten al desarrollo de la clase y la apropiación y ampliación de los contenidos.

En cuanto a la participación los docente reconocen que sí se participa en la clase, y no siempre son los mismos estudiantes, lo negativo en este sentido, es que aunque sí se participa, no se logra en los niveles esperados, y cuando se hace no es de la calidad requerida. Aquí se debe tener en cuenta que de acuerdo a lo expuesto por los docente, los estudiantes son tímidos a participar por temor a la burla de sus compañeros.

Se insiste en que en la universidad y particularmente en el programa, se posibilita la participación en gran medida, pero lamentablemente toca “obligar al estudiante a hacerlo, teniendo en cuenta que es demasiado importante para el desarrollo laboral y la relación con los colegas y pacientes, pero es preocupante el llamado de atención a que los estudiantes se preparen mejor antes de iniciar la clase, facilitado obviamente por la actitud de un profesor con flexibilidad y oportunidad al diálogo.

9. Conclusiones

Es preciso establecer que tanto para estudiantes como para docentes, las percepciones sobre las formas de interacción en el aula se inclinan considerablemente hacia la interacción no académica, donde el dispositivo móvil se convierte en un elemento distractor para el estudiante y puede generar la desviación del objetivo académico y de mejora de conocimiento durante el desarrollo de la asignatura. Sorpresivamente, aún se utilizan otras formas de interacción como las miradas, gestos, y el pasar “papelitos” durante las sesiones y, aunque molesto para los profesores, la conversación frecuente entre estudiantes también se evidencia durante las clases.

Algunas clases, favorecen en mayor medida que se presenten estas interacciones, donde con frecuencia se utiliza la red social Facebook y la aplicación WhatsApp.

Queda claro que si existe una relación entre las características de la asignatura y el docente con el tipo de interacción que se genera. Un docente de mayor edad, o que sea inexperto, o bastante permisivo, con una asignatura de contenido poco interesante, pueden aumentar la probabilidad de que se presenten interacciones de tipo no académicos.

Para el estudiante y para el docente, la participación en el aula es un factor indispensable para el desarrollo integral y el desempeño profesional adecuado entre colegas y profesionales-paciente, el problema radica en que el estudiante aún es tímido y puede sentirse vulnerable a la burla de sus compañeros. Los estudiantes sí participan, pero lo hacen con una baja calidad y siempre para resolver dudas.

La interacción y participación en el aula siempre serán indispensables como formas de comunicación, y desde las perspectivas de los actores de este escenario, tienen múltiples significantes que pueden enriquecer o entorpecer el proceso educativo y el crecimiento profesional.

10.Recomendaciones

Es importante precisar si el uso exclusivo de la red Facebook se debe a una preferencia en particular, o por desconocimiento de otras redes que se pueden emplear como estrategias de apoyo educativo. Fortalecer el dominio de herramientas TIC por parte de docentes y estudiantes, puede convertirse en una herramienta para el desempeño conceptual y el desarrollo de otras estrategias de aprendizaje, tanto en el aula, como fuera de ella.

Los docentes deben estar preparados para estas situaciones, en la que la tecnología y la interacción no académica entre estudiantes ocurre con frecuencia, y apropiarse de herramientas y mecanismos que dinamicen el ambiente del aula, debe llamar la atención al estudiante, independientemente de la asignatura, y sin necesidad de caer e un ejercicio dictatorial y anti comunicativo. Por el contrario, el ejercicio académico debe ser favorecedor de búsqueda de información, debate, negación, sustentación, compartir experiencias, plantear situaciones.

Las TIC son indispensables en el aula pero deben ser direccionadas a un excelente aprovechamiento, por ello el docente universitario debe preparase y favorecer la participación autónoma y libre de sus estudiantes.

Referencias

- Cabero, J (2005). Las tic y las universidades: retos, posibilidades y preocupaciones. *Revista de la educación superior*, xxxiv (3)(135), 77–100. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60413505>
- Cáceres, M & Brändle, G. (2009). Comunicación interpersonal y vida cotidiana. La presentación de la identidad de los jóvenes en internet. *Cic. Cuadernos de información y comunicación*, 14, 213–231. Disponible en <http://revistas.ucm.es/index.php/ciyc/article/view/ciyc0909110213a>
- Camacaro de Suárez, Z. (2008). La interacción verbal alumno-docente en el aula de clase (un estudio de caso). *Laurus*, 14(26), 189–206. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111491009>
- Correa, J. (2009). Cambio tecnologico, usos de plataformas de e-learning y transformación de la enseñanza en las universidades españolas: la perspectiva de los profesores. *Revista de psicodidáctica*, 14(2), 261–277. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17512724007>
- Covarrubias, P. (2004). La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje. *Revista latinoamericana de estudios educativos (mexico)*, xxxiv(1), 47–84. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/270/27034103.pdf>
- Fernández, J. (2013). El habla en interacción y la calidad educativa. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18(56), 223–248. Disponible en <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=zbh&an=91024886&lang=es&site=ehost-live>
- Fontaines, T. (2005). Dimensiones que definen un aula generadora de conocimiento. *Revista venezolana de ciencias sociales*, 9(1), 163–177. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30990111>
- Gómez, M., Roses, S., & Farias, P. (2012). El uso académico de las redes sociales en universitarios. *Comunicar* 19(38), 131–138. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15823083016>
- González, A. (2000). La afectividad en el aula de clase. *Colombia médica*, 31(1), 55–57. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28331111>
- Granato, L & Mócerro, M. (2003). Evaluación de la interacción entre jóvenes universitarios. *Onomázein*, (8), 61–72. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134517976008>
- Henríquez P., Organista, J., & Lavigne, G. (2013). Nuevos procesos de interactividad e interacción social: uso de smartphones por estudiantes y

- docentes universitarios . Actualidades investigativas en educación . (13), 162-182. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44729878012>
- Hernández, I (2006). Importancia de la comunicación médico-paciente en medicina familiar. Archivos en medicina familiar, 8(2), 137–144. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50780211>
- Ibáñez, N. (2002). Las emociones en el aula . Estudios pedagógicos (valdivia) , (28), 31-45 Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173513847002>
- Ibáñez, N. (2011). Aprendizaje-enseñanza: mejora a partir de la interacción de los actores . Educación y educadores (14), 457-474. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83422605002>
- Jaramillo, J & gaitán, C (2008). Caracterización de prácticas de enseñanza universitaria. Revista educación y desarrollo social, 2(2), 10–29. Disponible en <http://www.umng.edu.co/documents/63968/80129/vol2no2art1.pdf>
- Lizardo, S (2006). Los procesos cognitivos y el patrón de interacción verbal en el aula universitaria. Educere, 10(35), 671–678. Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=s1316-49102006000400013&script=sci_arttext
- Maldonado M. (2007). El trabajo colaborativo en el aula universitaria. Laurus, 13(23), 263–278. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102314>
- Maquilón sánchez, j. (2013). Valoración de las tic por los estudiantes universitarios y su relación con los enfoques de aprendizaje. Revista de investigación educativa, 31(2), 537–554. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/2833/283328062015.pdf>
- Parra, P. (2005). La participación de los estudiantes: ¿un camino hacia su emancipación? Teoría, 14(1), 27–36. Disponible en <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=zbh&an=22865354&lang=es&site=ehost-live>
- Pérez de A, M. (2012). Las tic en la educación: nuevos ambientes de aprendizaje para la interacción educativa. Revista de teoría y didáctica de las ciencias sociales, (18), 83–112.
- Regueyra, G. (2011). Aprendiendo con las tic: una experiencia universitaria. Revista electrónica “actualidades investigativas en educación,” 11, 1–29. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/447/44718791008.pdf>

- Riascos, S , Quintero M., & Avila, P. (2009). Las tic en el aula: percepciones de los profesores universitarios. *Educación y educadores* 12(3), 133–157. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83412235008>
- Rinaudo, M, Donolo D, & Chiecher, A. (2002). La participación en clases universitarias. Evaluación desde la perspectiva del alumno. *Cuadernos de la facultad de humanidades y ciencias sociales - universidad nacional de Jujuy*, (15), 77–88. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18501508>
- Rubio, M. (2014). Visiones de los estudiantes de la docencia universitaria mediada por tic. *Pixel-bit. Revista de medios y educación*, (45), 217–230. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36831300014>
- Sánchez , A. (2009). Nuevos modos de interacción educativa: análisis lingüístico de un foro virtual. *Educación y educadores* 12(2), 29–46. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83412219003>
- Velásquez, A. & Paladines, F. (2011). Uso de otras formas de comunicación. Consumo de medios en los estudiantes universitarios. *Análisis de internet y teléfono móvil - caso utpl. Razón y palabra*, 16(77). Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520010101>
- Zuleta, O. (2005). La pedagogía de la pregunta. Una contribución para el aprendizaje. *Educere*, 9(28), 115–119. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35602822>

ANEXOS

Anexo 1.

ENCUESTA

Preguntas orientadoras a estudiantes.

1. Tiene usted un Celular, computador o Tablet con acceso a internet o plan de Datos personal?

Si_____ No_____. Si la respuesta es no, pase a la pregunta 5.

2. Usted utiliza en clase el celular, la Tablet o el computador para ingresar a los siguientes redes:

Red	si	No
WhatsApp o Line		
Facebook		
Twitter		
Instagram		
YouTube		
Messenger		

Otros: _____

Ninguno: _____

3. Con que frecuencia:

- Una vez por clase
- Varias veces por clase.
- Durante toda la clase.

4. Organizar en escala por orden de importancia los motivos por los cuales usted utiliza los medios electrónicos en clase.

Inquietudes relacionadas con la clase	Acuerdos de rumbas u otros eventos	Saludar a otros	"Pasteliar"
Adelantar Tareas de otras materias	Chismosear las redes	Dibujar	Llenar pasatiempos.
Chistes internos	Ver videos	Leer su libro favorito	Buscar que comprar
Piropos o mensajes de amor	Escuchar música	Ver noticias	Hablar mal del profesor

5. ¿Cree que es una necesidad interactuar a través de medios virtuales durante la clase?

Si_____ No_____

Explique_____

6. Le gusta conversar en clase? Si_____ No_____

7. Le gusta pasar "papelitos en Clase"? Si_____ No_____

8. Le gusta expresarse con gestos o miradas durante la clase?

Si_____ No_____

9. Cree usted que es importante y/o necesario interactuar a través de gestos, miradas, palabras o “papelitos” durante la clase?

Por _____ qué

10. Su interacción con los compañeros en clase es afectada por el tipo de profesor?

Si _____ No _____

Cómo? _____

11. Seleccione en orden de importancia cual de las siguientes características del profesor dificulta tu interacción con los compañeros en el aula.

Enojado

De mayor edad

Joven

Con gran experiencia en su profesión

Inexperto

Amable y respetuoso

Tímido

Grosero

Mujer

Hombre

12. El tipo de asignatura y su contenido afecta la cantidad y tipo de interacciones que se generan al interior de la clase?

Si _____ No _____

Por que?

13. Seleccione de mayor a menor cual de las siguientes asignaturas son mas permisivas para tus interacciones con los compañeros en el aula.

Clínica

Proyecto Social

Investigación

Patología

Otra

14. Seleccione los motivos que usted considere, se convierten en oportunidades para interactuar en clase: Seleccione una o varias opciones.

El profesor habla todo el tiempo	El profesor está enfermo	El profesor es distante con los estudiantes	La materia es muy teórica
El profesor no se afecta por lo que hagan los estudiantes	El profesor está enguayabado	El profesor asigna trabajos en equipo con frecuencia	La materia es aburrida
El profesor es bastante tímido y le da miedo regañar a los estudiante	El profesor da una clase muy aburrida	El profesor no se preocupa por los estudiantes	La materia es demasiado fácil
El profesor no pone límites o restricciones en el aula	El profesor no maneja bien el tema	La materia es un "relleno"	La materia es demasiado difícil y no se entiende nada

15. Usted participa en clase? Si_____ No_____

Por que

16. Usted cree que la participación en clase es importante?

Si_____ No_____

Por que

17. Cuál considera que es la frecuencia con la que participa:

Mucho

Poco

Nada

Depende de la materia

Depende del profesor

18. Usted cómo evalúa su participación en clase, teniendo en cuenta el valor 5 como excelente y 0 como deficiente. _____

19. Cuál es el motivo por el que participa en clase:

Para resolver dudas

Para Corchar al profesor

Para que me explique mejor o de una forma más clara

Para que el profesor vea que eres un buen estudiante y te de mejor nota

Para crear debate en el salón

Para analizar un tema en específico

Para aclarar los contenidos

Porque no entiendo a la primera vez que el profesor me explica

Porque el profesor me pregunta

Porque los compañeros me dicen que pregunte porque yo soy el más espontáneo

20. Cuál es el motivo por el cual no participa en clase:

Miedo

Timidez

La clase no es importante

La clase es aburrida

El profesor es muy bravo

Los compañeros se burlan

El tema es demasiado claro

21. Sus participaciones generan debate entre sus compañeros y/o el profesor?
Si ____ No____

22. Sus participaciones pasan desapercibidas al finalizar la clase? Si No

23. Sus participaciones demuestran su interés por la clase o los contenidos? Si
____ No____
Cómo_____

24. Sus participaciones son Vacías o elementales? Si No

25. Usted considera que las clases (en general) de la universidad permiten
participar con frecuencia y calidad? Si No Por qué

26. Según tu criterio cual de las materias vistas hasta el momento es la que
mas posibilita la participación de los estudiantes?

27. Según tu criterio cual de las materias vistas hasta el momento es la que
menos posibilita la participación de los estudiantes?

28. Usted considera que los profesores de la universidad posibilitan la
participación en clase:

Bastante

Poco

Nada

Por qué

29. Cree usted que se prepara lo suficiente para tener elementos y poder
participar en las clases? Si____ No____

30. Su profesor lo “obliga” a participar en clase? Si____ No____

31. Usted disfruta de una clase en la que los estudiantes puedan participar?
Si_____ No_____ Es indiferente_____

32. Usted prefiere que el profesor hable durante toda la clase y los estudiantes no tengan que participar? Si_____ No_____

33. Usted cree que como profesionales de la salud, participar en clase posibilita herramientas para interactuar y expresarse con sus pacientes y colegas?
Si_____ No_____ Por qué

34. Usted cree que participar en clase es importante para su formación profesional? Si_____ No_____ Por que

35. Indique en orden de importancia cuál de las siguientes opciones sea la mejor estrategia para lograr altos niveles de participación con calidad en las aulas universitarias?

-Convertirla en un proceso obligatorio

-Que las clases sean más constructivistas que magistrales

-Que los profesores sean más flexibles al diálogo.

-Que las clases no sean para transmitir contenido sino para analizarlo, debatirlo y crear nuevo conocimiento.

-Que los estudiantes se preparen siempre para las clases.

-Que las clases sean llevadas a la vida cotidiana.

Preguntas orientadoras a profesores.

1. Sabe usted si sus estudiantes tienen un Celular, computador o Tablet con acceso a internet o plan de Datos personal?

Si_____ No_____

2. Cuáles cree usted, sea el uso que le den los estudiantes a estas tecnologías durante la clase:

Ingresar a :	si	no
WhatsApp o Line		

Facebook		
Twitter		
Instagram		
YouTube		
Messenger		
Otros		

Otros: _____

Ninguno: _____

3. Con que frecuencia sus estudiantes interactúan o consultan estas herramientas:

- Una vez por clase
- Varias veces por clase.
- Durante toda la clase.

4. Cuál cree usted sea el motivo por el cual sus estudiantes utilicen estas herramientas de interacción:

Inquietudes	Acuerdos de rumbas u otros eventos	Saludar a otros	“Pasteliar”
Tareas de otras materias	Chismosear las redes	Dibujar	Aclarar información
Chistes internos	Ver videos	Leer su libro favorito	Buscar que comprar

Piropos mensajes amor	o de	Escuchar música	Ver noticias	Hablar mal del profesor
-----------------------------	---------	-----------------	--------------	----------------------------

5. ¿Cree usted que para los estudiantes es una necesidad interactuar a través de medios virtuales durante la clase?

Si_____ No_____

Explique_____

6. Sus estudiantes conversan en clase? Si_____ No_____

7. Hay un momento en específico? Si_____ No_____ Cuál_____

8. Ha observado que a sus estudiantes les guste pasar “papelitos en Clase”?
Si_____ No_____

Con que frecuencia: Mucha _____ Poca_____

9. A sus estudiantes les gusta expresarse con gestos o miradas durante la clase?

Si_____ No_____

10. Cree usted que para los estudiantes es importante y/o necesario interactuar a través de gestos, miradas, palabras o “papelitos” durante la clase? Si_____ No_____

Por _____ qué

11. El hecho de interactuar o no con los compañeros de clase o con los dispositivos electrónicos se ve afectado por su carácter?

Si _____ No_____

12. Con cuál o cuáles de los siguientes perfiles relacionados con el tipo de profesor se identifica más:

Enojado

De mayor edad

Joven

Con gran experiencia en su profesión

Inexperto

Amable y respetuoso

Tímido

Grosero

Mujer

Hombre

13. El tipo de asignatura y su contenido afecta la cantidad y tipo de interacciones que se generan al interior de la clase?

Si_____ No_____

14. Usted cuáles cree son las asignaturas más permisivas para las interacciones? _____

15. Cuáles asignaturas cree usted, permiten que se generen menos interacciones_____

16. Usted considera que en su asignatura se generan interacciones entre los estudiantes y las TIC:

- Con mucha frecuencia
- Con poca frecuencia
- No se generan

17. Selecciones los motivos que usted considere, se convierten en oportunidades para que sus estudiantes interactúen en clase:

El profesor habla todo el tiempo	El profesor está enfermo	El profesor es distante con los estudiantes	La materia es muy teórica
El profesor no se afecta por lo que hagan los estudiantes	El profesor está enguayabado	El profesor asigna trabajos en equipo con frecuencia	La materia es aburrida
El profesor es bastante tímido y le da miedo regañar a los estudiante	El profesor da una clase muy aburrida	El profesor no se preocupa por los estudiantes	La materia es demasiado fácil
El profesor no pone límites o restricciones en el aula	El profesor no maneja bien el tema	La materia es un "relleno"	La materia es demasiado difícil y no se entiende nada
El estudiante no se prepara	El estudiante es adicto a la tecnología	El estudiante no se interesa por la materia	El estudiante no comprende la importancia de la materia

18. Sus estudiantes participan en clase? Si_____ No_____

19. Cuáles son los estudiantes que participan en clase?

Los mismos de siempre

Todos

A veces unos, a veces otros.

20. Usted cree que la participación en clase es importante?

Si_____ No_____

21. Cuál considera que es la frecuencia con la que participan los estudiantes:

Mucho

Poco

Nada

22. Usted cómo evalúa la participación en clase de sus estudiantes a nivel general, teniendo en cuenta el valor 5 como excelente y 0 como deficiente.

23. Cuál es el motivo por el que participan en clase:

Para resolver dudas

Para Corchar al profesor

Para que el profesor vea que es un buen estudiante y le des mejor nota

Para crear debate en el salón

Para analizar un tema en específico

Para aclarar los contenidos

Porque no entienden a la primera vez que el profesor les explica

Porque usted les pregunta

Porque los compañeros le dicen que pregunte porque él es el más espontáneo

24. Cuál es el motivo por el cual sus estudiantes no participan en clase:

Miedo

Timidez

La clase no es importante

La clase es aburrida

El profesor es muy bravo

Los compañeros se burlan

El tema es demasiado claro

25. Las participaciones generan debate entre los compañeros y/o el profesor?
26. Las participaciones pasan desapercibidas al finalizar la clase por su poco contenido?
27. Las participaciones demuestran el interés por la clase o los contenidos?
28. Las participaciones son Vacías o elementales?
29. Usted considera que las clases (en general) de la universidad permiten participar con frecuencia y calidad?
30. Usted cuál cree es la materia que más posibilita la participación de los estudiantes?
31. Usted cuál cree es la materia que menos posibilita la participación de los estudiantes?
32. Usted considera que los profesores de la universidad posibilitan la participación en clase:
- Bastante
- Poco
- Nada
33. Cree usted que se prepara lo suficiente para tener elementos y poder incentivar la participación en las clases? Si_____ No_____
34. Usted "obliga" a sus estudiantes a participar en clase? Si_____ No_____
35. Usted disfruta de una clase en la que los estudiantes puedan participar? Si_____ No_____ Es indiferente_____
36. Usted prefiere hablar durante toda la clase y los estudiantes no tengan que participar? Si_____ No_____
37. Usted cree que como profesionales de la salud, la posibilidad de los estudiantes a participar en clase posibilita herramientas para interactuar y expresarse con sus pacientes y colegas? Si_____ No_____
38. Usted cree que participar en clase es importante para la formación profesional de sus estudiantes? Si_____ No_____
- 39.Cuál cree usted sea la mejor estrategia para lograr altos niveles de participación con calidad en las aulas universitarias?

- Convertirla en un proceso obligatorio
- Que las clases sean más constructivistas que magistrales
- Que los profesores sean más flexibles al diálogo.
- Que las clases no sean para transmitir contenido sino para analizarlo, debatirlo y crear nuevo conocimiento.
- Que los estudiantes se preparen siempre para las clases.
- Que las clases sean llevadas a la vida cotidiana.

Anexo N 2

Consentimiento informado

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Un cordial saludo, soy estudiante de la Fundación Universitaria Luis Amigó, del Programa Especialización en Docencia Investigativa Universitaria, y con el de obtener mi título como especialista, estoy realizando una investigación sobre “Interacción y participación en clase, de los estudiantes del programa de Odontología, pretendiendo que los resultados esta investigación orienten estrategias para mejorar la calidad de participación e interacción con el fin de procurar una formación integral y con herramientas de calidad en comunicación; para lo cual solicito su valiosa participación, la cual consistirá en llenar una encuesta a profundidad que explorará su percepción sobre el tema.

Su participación en este estudio es voluntaria. Sus respuestas a la encuesta serán anónimas, y se utilizará un número consecutivo para su tabulación. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Una vez procesadas las encuestas, éstas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante el estudio. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso la(o) perjudique en forma alguna. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo.....identificada(do)
con CC. #.....manifiesto que he recibido información suficiente sobre la investigación: “Interacciones y participación en el aula de clase”; para lo cual su autora ha solicitado mi participación. Se me ha dado la posibilidad de rechazar mi participación si fuera el caso en el transcurso del proceso de encuesta.

Por lo anterior, firmo este consentimiento el día ____ de ____ de ____.