

**Buenas Prácticas de Responsabilidad Social en la Producción Agropecuaria - Una
Experiencia desde El Centro Agroecológico La Cosmopolitana.**

Marcela Alexandra Hernández Becerra

Especialización en Responsabilidad Social Empresarial, Universidad Católica Luis Amigó

Seminario de Trabajo de Grado II

Olga Lucia Arboleda Álvarez

Noviembre 15 de 2020

Universidad Católica Luis Amigó

Sede Bogotá D.C

Contenido

Resumen.....	3
Introducción.....	4
Planteamiento del Problema.....	7
Objetivos.....	11
General.....	11
Específicos.....	12
Justificación.....	13
Marco de Referencia.....	15
Responsabilidad Social.....	15
Responsabilidad Social e Individuo.....	17
Comunidad.....	21
Comunidades Rurales.....	23
Producción Agropecuaria.....	25
Medio Ambiente.....	26
Impactos al medio ambiente generados por la producción agropecuaria.....	28
Diseño Metodológico.....	32
Análisis de Información.....	35
Conclusiones.....	70
Cronograma.....	72
Presupuesto.....	72
Anexo No. 1.....	73

Lista de Tablas

Tabla No. 1 Ficha de contenido.....	33
-------------------------------------	----

Lista de Cuadros

Cuadro No. 1 Efectos de las actividades agrícolas en la calidad del agua.....	41
Cuadro No. 2 Actividades realizadas por La Cosmopolitana que pueden reconocerse como prácticas de Responsabilidad Social.....	68

Resumen

Este documento presenta el resultado de la investigación documental realizada, mediante la cual se busca indagar sobre las acciones realizadas por las comunidades rurales en el desarrollo de sus actividades agropecuarias, buscando mitigar los impactos generados al ambiente y que podrían catalogarse como buenas prácticas de responsabilidad social desde lo individual o desde el punto de vista de la corresponsabilidad. En este sentido, el lector podrá identificar no solo los impactos generados al medio ambiente en el desarrollo de la actividad agropecuaria, sino también, la experiencia adelantada por el Centro Agroecológico La Cosmopolitana, la cual ha servido de referente en algunas partes del país, permitiendo así multiplicar la metodología propia de La Cosmopolitana, mediante la cual multiplican sus acciones con comunidades rurales generando así, buenas prácticas de responsabilidad social desde la individualidad que ofrecen sus parcelas.

Palabras Clave: Desarrollo Agropecuario, Impactos Medioambientales, Responsabilidad Social Individual, buenas prácticas, comunidades rurales

Introducción

El presente trabajo de revisión documental busca identificar si las comunidades rurales Colombianas con el desarrollo de la actividad agropecuaria, desarrolla prácticas de responsabilidad social que aporten a mitigar los impactos producidos al medio ambiente, a la sostenibilidad de sus territorios, del medio ambiente y de su actividad productiva.

La información recolectada permitirá realizar un análisis respecto de la existencia de este tipo de prácticas, como han nacido, bajo que premisas y qué condiciones se dieron para que las comunidades de las áreas rurales pensarán y adoptaran este tipo de acciones de Responsabilidad Social.

Así mismo, permitirá plantear opciones para aquellos que posiblemente no se hayan pensado en un escenario de sostenibilidad generado por la implementación de prácticas de responsabilidad social, o procesos de corresponsabilidad con su entorno, sus vecinos y el medio ambiente.

Durante la lectura del presente documento se identificarán los apartes relacionados con:

1. Planteamiento del problema, donde daremos un vistazo a la problemática presentada y que motiva el tema de revisión documental. Así mismo, encontraremos la pregunta que orienta el desarrollo de la presente investigación
2. Objetivos, divididos en uno general y tres específicos. Mediante los cuales se orienta el trabajo investigativo. Constituyen la meta o fin último de este documento, así como también permiten conocer al lector el propósito por el que se realiza una investigación, orientada a conocer aspectos relacionados con las prácticas agropecuarias más comunes, el impacto producido al medio ambiente, prácticas de responsabilidad social para mitigar los impactos

producidos con el desarrollo de sus actividades agropecuarias y su aporte a los procesos de sostenibilidad de sus territorios, del medio ambiente y de su actividad productiva

3. Justificación, el lector podrá identificar la importancia de conocer acerca de los impactos generados al medio ambiente debido a las prácticas tradicionales de la agricultura, así como también, si se realizan o no por parte de las comunidades rurales acciones para mitigar dichos impactos. Conocer acerca de estas acciones permitirá identificar prácticas que puedan reconocerse como ejercicios de responsabilidad social individual o de corresponsabilidad

4. Marco de Referencia Conceptual, mediante el cual se soporta la revisión documental realizada alrededor de los siguientes conceptos: La Responsabilidad Social, La Responsabilidad Social y el Individuo, Comunidad, Comunidades Rurales, Producción Agropecuaria, Medio Ambiente, Impactos de la producción agropecuaria y sus impactos al medio ambiente.

5. Diseño Metodológico: Determina el tipo de investigación a realizar y la manera como se llevara a cabo la recolección de información, para este caso, se realizara una investigación cualitativa y la técnica a utilizar será la revisión de diferentes fuentes documentales, con el fin de identificar las categorías, en torno a las cuales se realizara el análisis de la información recolectada

6. Análisis de las categorías, en este aparte el lector identificara las tres categorías a las cuales fue realizado el análisis, posterior a la recolección de la información y revisión bibliográfica

7. Por último se presentan las conclusiones, el cronograma y el presupuesto de la investigación realizada.

Es importante mencionar, que para el desarrollo de este documento parte fundamental de la información se extrajo del libro La Cosmopolitana – Centro de Vida, teniendo en cuenta que contiene la práctica desarrollada por el Centro Agroecológico del mismo nombre y se consideró la experiencia más cercana a lo que se busca conocer mediante esta investigación documental, relacionado con el aporte que hacen las comunidades rurales a la mitigación de impactos al medio ambiente generados con el desarrollo agropecuario, con acciones que pueden considerarse como buenas prácticas de responsabilidad social desde el punto de vista de la corresponsabilidad o la responsabilidad social individual

Planteamiento del Problema

Uno de los mayores intereses de los seres humanos está relacionado con poder controlar el uso de los recursos naturales, considerados un tesoro que brinda estatus y dominio a quien lo logra. Buscando tener este control, el ser humano ha generado herramientas científicas y tecnológicas para someter a la naturaleza para su beneficio. No en vano vemos a diario noticias, relacionadas con las alianzas estratégicas que los principales líderes políticos del mundo realizan con empresas multinacionales, donde se privilegia la producción de bienes y servicios sin importar el uso excesivo e indiscriminado de los recursos naturales y los impactos generados al medio ambiente en la cadena productiva y donde nos venden estos avances asociados a una producción más limpia.

Este uso excesivo e indiscriminado de los recursos naturales y el impacto que esto genera al medio ambiente, se puede observar fácilmente en la producción agropecuaria, ya sea que esta actividad la desarrollen grandes empresas, los terratenientes en su afán de poder económico para manejar los territorios y sus poblaciones o los pequeños latifundistas, quienes consideran adecuadas las prácticas tradicionales y culturales para el desarrollo de esta actividad, a través de la cual buscan suplir sus necesidades alimenticias y en algunas oportunidades generar recursos económicos con la venta de los excedentes que dejan sus tierras.

En términos generales se puede decir entonces que, la actividad agrícola y pecuaria alrededor del mundo ha generado “el agotamiento progresivo de los elementos que conforman esa oferta ambiental de recursos, como consecuencia de procesos de intervención errónea al interior de la naturaleza” (Vanegas, 1996) Como lo menciona el mismo autor, en su columna de El Tiempo, titulada Las actividades agropecuarias y sus impactos al *ambiente*, “el desarrollo de la agricultura, como respuesta positiva a la necesidad de aprovisionar de alimentos al conjunto de

poblaciones dispersas por la geografía terrestre, ha venido a través del tiempo y en múltiples escenarios, convirtiéndose en factor de degradación natural, muchas veces de carácter irreversible, es decir, que los efectos negativos de la actuación antrópica equivocada sobre el entorno natural son tan significativos que ni siquiera esa ciencia y tecnología logran producir mecanismos de respuesta adecuados y oportunos como para responder y restituir las condiciones iniciales del medio natural afectado.

Tales efectos negativos se pueden observar en:

- La tala desmedida en zonas de ladera para establecer cultivos y ganados que culminan generando procesos de erosión hídrica y cólica.

- Agotamiento de los suelos de cultivo por el uso intensivo de agroquímicos capaces de modificar no solo su estructura, textura y calidades fisicoquímicas en general, si no, de eliminar microflora y microfauna amen de microorganismos descompositores, que son vitales para el sostén de la vida, y sobre todo, acatar ya que la madre tierra es sabia y no se equivoca.

- Contaminación de suelos, aire y aguas por el uso intensivo de biácidas para el control de plagas y malezas. La mayoría de estos venenos son causantes directos o indirectos de serias patologías al hombre, los animales y a las mismas plantas, destacándose cáncer, impotencia sexual, intoxicaciones, procesos mutagénicos y teratogénicos, además de ser responsables de la eliminación de aquellas otras especies que sin ser plagas, sí son enemigos naturales de las que lo son.

- El aporte de excretas a los cuerpos de agua de consumo, provenientes de hatos y establecimientos donde crían, levantan y sacrifican otras especies menores como aves, conejos y cerdos.

-Tanto monocultivos como el establecimiento de ganaderías intensivas son responsables de significativos procesos de degradación ambiental, siempre y cuando desconozcan las formas operativas de la naturaleza, así como la importancia de valorar previamente los impactos al medio en que se adelantan.

Estos efectos se identifican fácilmente en los territorios Colombianos, los dueños de grandes terrenos aprovechan la falta de control y vigilancia por parte de las entidades del Estado para usar indiscriminadamente los recursos naturales, no es raro encontrar que grandes terratenientes en su afán de poder económico, acaben hectáreas completas de bosque para extender sus actividades ganaderas, o escuchar que arroceros desvíen fuentes hídricas para controlar los distritos de riego, o que las personas dedicadas a la piscicultura contribuyan con el uso indiscriminado del recurso hídrico de acueductos veredales, o que aquellas familias que se dedica a la cría de ganado menor (cerdos, ovejas, gallinas) dispongan sus desechos a ríos o quebradas.

Todas estas acciones, desde las que realizan las grandes multinacionales hasta las que desarrollan los campesinos latifundistas, pasando por los grandes gamonales, tienen un denominador común, relacionado con las afectaciones que realizan al medio ambiente con el desarrollo de sus prácticas productivas.

En este punto, se deben hacer algunas claridades respecto de la diferencia que existe en el desarrollo de las actividades de las grandes multinacionales con las desarrolladas por los terratenientes y/o campesinos en los territorios y, estas tiene que ver con la vigilancia que ejercen las entidades del Estado a las grandes empresas y la ejecución de programas socioambientales que muchas de estas desarrollan en el marco de la responsabilidad social empresarial.

Aunque el Estado tiene la obligación de vigilar de igual manera las afectaciones producidas por el desarrollo de las actividades agropecuarias de las comunidades en sus territorios, esto no se cumple a cabalidad, razón por la cual, ante esta falta de vigilancia por parte de entidades del Estado se ha generado el imaginario en las comunidades y gobiernos locales, que solo se producen impactos al entorno por la producción de las grandes empresas, considerando que sus acciones y actividades cotidianas no generan afectaciones, razón por la cual sus prácticas agropecuarias son poco amigables con el entorno y con los vecinos que integran el territorio, generando en muchas oportunidades situaciones de conflictividad, debido a que existe el supuesto de que la Responsabilidad Social se debe dar en una sola vía, es decir, que la obligación de mitigar o controlar impactos solamente corresponde a las empresas privadas o al otro, pero nunca a quien considera que sus acciones no generan impactos.

Sin embargo, existe la otra cara de la moneda, la cual permite identificar ejercicios responsables realizados por finqueros que buscan a través de experiencias propias, transmitir conocimientos nuevos de maneras como hacer sus parcelas productivas y sostenibles, generando prácticas de responsabilidad social, sin ser conscientes del aporte que con estas acciones generan a la sociedad. Tal es el caso de La Cosmopolitana, un centro agroecológico, ubicado en el Departamento del Meta,

“un lugar de ensueño, donde están las condiciones ambientales dadas para restablecer la mayor biodiversidad posible de especies arbóreas, palmáceas, alimenticias, medicinales, ornamentales, sicotrópicas y mágicas; un hogar de vida, en el que las personas se alimentan con productos orgánicos, generados desde sus propios campos y saberes; un refugio idílico, en el que se escuchan las sinfonías de la naturaleza, se acoge el sol tropical, se respira el aire puro y se toma el agua cristalina; un epicentro de tecnologías

alternativas, en las que prima la energía solar, la hídrica y de la biomasa. Un hogar de vida, cuyo hábitat está ligado al uso del barro, la guadua y la madera; un proyecto de vida, en el que se conjugan la ecología, la economía y la salud, con la cultura, la filosofía y la espiritualidad. Por ende, un microcosmos de vida en abundancia, donde se acogen los testimonios positivos, los movimientos sociales transformadores y las políticas de equidad, que hacen posible el “Vivir Bien”. En sí, una fuente inspiradora de libertad y una herramienta estratégica para la PAZ.” (Rodríguez García, 2015, p. 9)

Ante ese panorama, el presente ejercicio investigativo orienta su interés a indagar, desde una perspectiva documental, sobre ¿Qué acciones generan en el desarrollo de sus actividades agropecuarias, el Centro Agroecológico La Cosmopolitana, que puedan considerarse buenas prácticas de responsabilidad social, buscando la sostenibilidad del territorios, del medio ambiente y de su actividad productiva?

Objetivos

General

Identificar mediante revisión documental, qué acciones genera en el desarrollo de sus actividades agropecuarias, el Centro Agroecológico La Cosmopolitana, que puedan considerarse buenas prácticas de responsabilidad social, buscando la sostenibilidad del territorio, del medio ambiente y de su actividad productiva

Específicos

Establecer las acciones generadas por el Centro Agroecológico La Cosmopolitana, buscando la sostenibilidad del territorio, del medio ambiente y de su actividad productiva

Identificar las prácticas de responsabilidad social generadas por el Centro Agroecológico La Cosmopolitana, en el desarrollo de actividades agropecuarias, para mitigar los impactos producidos al medio ambiente

Identificar las principales experiencias multiplicadoras que ha realizado el Centro Agroecológico La Cosmopolitana, en el territorio Nacional

Justificación

Cualquier actividad humana trae consigo la generación de impactos, partiendo de esta premisa, el desarrollo de la actividad agropecuaria no es la excepción. Siendo esta una actividad permanente que requiere necesariamente el uso de los recursos naturales.

En Colombia es fácil identificar que muchas prácticas agropecuarias son totalmente contrarias a proteger los recursos naturales y se encuentran lejos de mitigar los impactos producidos por esta actividad productiva, en razón a que los habitantes de las comunidades consideran que con sus actividades cotidianas no generan impactos al entorno, situación que se agrava por la falta de acompañamiento y seguimiento de las autoridades ambientales que deben velar no solo por la protección de los recursos naturales, sino por el desarrollo de procesos de capacitación que permita a los habitantes de territorio rurales, comprender e identificar los impactos generados por las actividades, especialmente agropecuarias, teniendo en cuenta que esta es su vocación productiva, generando de esta manera procesos de concienciación que los introduzca en los temas de responsabilidad social individual.

Sin embargo, existen algunas personas que por iniciativa propia han iniciado procesos mediante los cuales buscan generar los menores impactos posibles y hacer de sus parcelas espacios sostenibles y experienciales, a través de los cuales las comunidades puedan conocer, entender y poner en práctica acciones para mejorar sus fincas, sin el deterioro de los recursos naturales

En este sentido, lo que se busca con la revisión documental es conocer la experiencia vivida por el Centro Agropecuario la Cosmopolitana y como a partir de esta se han generado prácticas de responsabilidad social, que posteriormente se han multiplicado en el territorio

nacional. Así mismo, como la implementación de mejores prácticas, lleva a conformar un espacio sostenible y ambientalmente amigable con el entorno.

La investigación documental, permitirá conocer otras maneras de producir, haciendo uso adecuado de los recursos naturales y siempre pensando en la sostenibilidad socio- ambiental de los territorios, mediante el desarrollo de acciones corresponsables en el marco de las actividades agropecuarias, que aporten al crecimiento, al desarrollo y a la sostenibilidad ambiental de los mismos.

La experiencia producida alrededor de las acciones desarrolladas por el Centro Agroecológico La Cosmopolitana, da cuenta de los procesos de corresponsabilidad, que se forjan alrededor de las prácticas generadas por las personas que tienen a su cargo el proceso del centro agroecológico, lo que permite suponer que, este tipo de acciones no solamente favorecen al medio – ambiente, sino que generan cambios de conciencia en los participantes de este tipo de experiencia, frente a lo que significa ser socialmente responsable como individuo.

Marco de Referencia

Para el desarrollo del marco de referencia, se tendrán en cuenta los siguientes temas, buscando el logro de los objetivos propuestos en la presente investigación, en este sentido, se realizara la revisión documental, relacionada con los siguientes conceptos:

1. La Responsabilidad Social
2. La Responsabilidad Social y el Individuo
3. Comunidad
4. Comunidades Rurales
5. Producción Agropecuaria
6. Medio Ambiente
7. Impactos de la producción agropecuaria y sus impactos al medio ambiente

Responsabilidad Social

Todas las actividades realizadas por el ser humano generan impactos, ya sea aquellas actividades desarrolladas en grandes, pequeñas y medianas empresas u organizaciones, como aquellas que se ejecutan orientadas a la subsistencia del hombre a lo largo de la historia.

Con el fin de atender los impactos generados en el ambiente y la sociedad, especialmente por las empresas y organizaciones encargadas de producir bienes y servicios, nace la Responsabilidad Social, buscando a través de esta generar acciones para mitigar dichos impactos, aportando valor a la sociedad desde los social, económico y ambiental, así como también, sostenibilidad para los negocios.

En este sentido, se puede decir entonces que cuando se habla de responsabilidad social se traen a colación conceptos como responsabilidad social empresarial y desarrollo sostenible, que

parafraseando a (ExpokNews, 2009) nacen desde sus inicios ligados al accionar de empresas en beneficio de sus trabajadores desde el siglo XIX, sin embargo de acuerdo al Ministerio de Relaciones Exteriores (2019) con el nacimiento de la Organización de las Naciones Unidas, en el año 1945 tras la Segunda Guerra Mundial, “conformada inicialmente por 51 países que se comprometieron a mantener la paz y la seguridad internacional”, se da inicio a hablar sobre fomentar entre las naciones relaciones de amistad y promover el progreso social, la mejora del nivel de vida y los Derechos Humanos (párr.1)

De acuerdo a Sen (1999):

En lo que se refiere a Latinoamérica, las primeras manifestaciones del movimiento de responsabilidad social se presentaron en la década de los sesenta así, en 1965 aparece la Asociación de Reguladores Cristianos de las Compañías del Brasil (ADCE), que para 1977 mutaría a la ADCE UNIAPAC Brasil, que es una institución que se preocupa por difundir el concepto de la responsabilidad social no sólo en el Brasil, sino en toda la región. (Citado por Pérez y Morales, 2011, p.5)

Mori (2009) indica que “La responsabilidad social parte de una visión sistémica y holística del entorno del agente. La intencionalidad unívoca del agente voluntario se diluye ahí en un sistema complejo de retroacciones múltiples e impactos en cadena”, Morín (2004) denomina que “Toda acción escapa cada vez más a la voluntad de su autor a medida que entra en el juego de las inter-retro-acciones del medio en el cual interviene” (Citado por Mori, 2009, párr. 10).

La responsabilidad social, nace al tiempo que se inicia a hablar de la responsabilidad social de las empresas, la ISO 26000, Isotools (2010), define la responsabilidad social como:

Responsabilidad de una Organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y en el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente que:

- Contribuya al desarrollo sostenible, incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad;
- Tome en consideración las expectativas de sus partes interesadas,
- Cumpla con la legislación aplicable y sea coherente con la normativa internacional de comportamiento
- Está integrada en toda la Organización y se lleve a la práctica en sus relaciones.

(párr.1)

Los conceptos antes mencionados, enmarcan la responsabilidad social como un tema que corresponde desarrollar a las empresas, sin embargo, es importante revisar para lo que nos compete, como a los individuos también les corresponde ejecutar sus acciones como ciudadanos en un marco de responsabilidad social individual o de corresponsabilidad, aspecto que a todas luces debería tenerse en cuenta en los procesos de producción agropecuaria en las comunidades rurales, teniendo en cuenta los impactos producidos en el desarrollo de la actividad.

Responsabilidad Social e Individuo

Para hablar de responsabilidad social individual se deben tener en cuenta conceptos como: qué es responsabilidad, qué es lo social y cómo es esa relación del individuo con respecto a la sociedad en la que vive y cómo es transformador de la misma.

La estrecha relación que existe entre el individuo y lo social no puede verse desapegada, debido a que lo uno no existe sin lo otro. De acuerdo a Tarde (1962) “La fuente de todo comportamiento social reside fundamentalmente en el individuo, y más aún en la conciencia

individual” (Citado en Tonkonoff, 2016, p.3), lo cual se ve reflejado en el concepto de lo que se considera Lo Social, parafraseando a Ortiz (2013), lo Social es un concepto que abarca todas las dimensiones de la vida en sociedad, en sus niveles más complejos hasta los más básicos que es el individuo; así mismo considera que esto abarca la articulación entre lo político, lo económico y lo cultural.

De acuerdo a esto, un individuo es la célula de una sociedad, la cual se va complejizando a través de las interacciones del mismo en todas sus dimensiones, tal es esta relación, que de acuerdo a Tarde (1962), “Si se elimina lo individual, lo social no es nada”. (Citado en Tonkonoff, 2016, p.3),

Estas interacciones dadas bajos los pensamientos y comportamientos del individuo, van formando múltiples interrelaciones entre individuos, grupos, familias y organizaciones, los cuales entretejen un universo de contexto alrededor del mismo pasando desde el histórico, social, cultural e institucional, parafraseando a Vigotsky (1934), es necesario conocer dichos contextos para entender el pensamiento y el comportamiento individual (Citado por Bueno, 2007, p.24)

El individuo no puede ser visto como una entidad apartada, porque está inmerso en un sistema en general, de acuerdo a lo que afirma Rincón (1998) “ningún sistema puede existir aislado completamente y siempre tendrá factores externos que lo rodean y pueden afectarlo”(párr. 1). Considerando al individuo como una entidad dentro de un sistema, el sistema se define, de acuerdo a Puleo (1985) como un conjunto de entidades caracterizadas por ciertos atributos, que tienen relaciones entre sí y están localizadas en un cierto ambiente, de acuerdo con un cierto objetivo (Citado por Rincón, 1998,párr.2)

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, es claro que el individuo modifica su entorno de acuerdo a su comportamiento e interacciones con los otros individuos en muchos

aspectos, como lo social, (lo económico, lo político y lo cultural) y lo ambiental, de acuerdo a (Ortiz, 2013), por lo tanto el individuo es responsable de sus acciones hacia ese entorno, tanto como lo es una empresa responsable con el entorno, en el cual tanto el individuo como una compañía puede impactar positiva o negativamente en el universo que lo rodea con sus propias acciones. Pero qué es la responsabilidad en un individuo, de acuerdo a Pinilla (2017), se define como “la habilidad del individuo para entender y asumir que todo lo que le sucede, es consecuencia de sus propias decisiones y acciones y no es causado por los demás” (párr.1).

A continuación, se presenta conceptos de responsabilidad social que posicionan al individuo y a la comunidad como un actor y agente social capaz de realizar transformaciones su entorno:

Para Montero, V. (2007):

Dichas transformaciones posicionan a la comunidad como actora social orientada a la construcción de nuevas relaciones, interacciones y formas de vida; provee la posibilidad de autogestionar e implementar herramientas y nuevos proyectos de consenso local para efectuar transformaciones en su dinámica, economía, y organización que permitan resolver problemas, proponer alternativas de desarrollo y accionar en otros espacios.

(Citado por Mori, 2009, párr.8)

Mori (2009) indica que “La responsabilidad social parte de una visión sistémica y holística del entorno del agente. La intencionalidad unívoca del agente voluntario se diluye ahí en un sistema complejo de retroacciones múltiples e impactos en cadena”, Morín (2004) denomina que “Toda acción escapa cada vez más a la voluntad de su autor a medida que entra en el juego de las inter-retro-acciones del medio en el cual interviene” (Citado por Mori, 2009, párr. 10).

Retomando lo expuesto anteriormente sobre la definición de Responsabilidad Social, contenido en la ISO 26000 y los aspectos y comportamientos que debe tener una empresa frente a los impactos que sus decisiones y actividades puedan ocasionar, podemos traslapar este concepto al tema de responsabilidad social individual en el sentido que un individuo antes de tomar una decisión o realizar una actividad debe tener en cuenta qué impactos tanto positivos como negativos tendrá en su comunidad, en la sociedad o en el medio ambiente, su comportamiento debe ser ético y transparente sin afectar la libertad ni la dignidad de sus semejantes, tal como lo indica Berman (1997), "la inversión personal en el bienestar de otros y del planeta" y manifestada mediante "la forma como vivimos con los otros y tratamos a los otros" (Citado por Rivera, N y Lissi, M, 2004, párr. 10)

Como se puede ver los cambios sociales están dados bajo las actuaciones voluntarias y responsables de los individuos en su entorno, esto en si encierra la responsabilidad social individual.

De acuerdo a López, Marín y Ruíz (2017):

La Responsabilidad social individual o Personal describe el comportamiento del individuo y los efectos en su entorno social y ecológico a través de sus decisiones diarias. Eso significa que, de manera similar a lo que sucede con las empresas, que buscan mejores relaciones con sus partes interesadas a través de sus comportamientos responsables, las decisiones de los individuos también se basarán en la búsqueda de mejores relaciones con sus partes interesadas, en este caso, familias, amigos, colegas o la comunidad (p. 3).

Por otro lado, para Romero (2012), “la Responsabilidad Social Individual (RSI) es el estado de conciencia del impacto positivo o negativo de aquello que hacemos o dejamos de hacer que afecta el entorno en el que participamos, lo que se traduce en construir ciudadanía.”(párr. 5).

Con lo anterior, se denota que la responsabilidad social individual es la base para la Responsabilidad Social Corporativa y en general de la Responsabilidad Social, como afirma Schwald (2004) "la responsabilidad empresarial (RSE) es una extensión de la responsabilidad social individual que tiene todo ciudadano hacia su entorno físico y social lo que se denomina ciudadanía corporativa" (Citado por Mori, 2009, párr.5).

Teniendo en cuenta lo anterior y comprendiendo que la Responsabilidad Social es un tema en doble vía, es decir, que los individuos también, deben basar sus acciones en la toma de decisiones que aporte a minimizar impactos, se puede entonces suponer que, el conjunto de individuos que conforman una comunidad, son igualmente responsables del impacto generado por sus acciones, en este sentido, se requiere conocer que es una comunidad, especialmente rural, dado que son estas comunidades quienes desarrollan procesos de producción agropecuaria y de quienes se quiere conocer sus prácticas e impactos generados, pero además, que acciones emprenden para minimizar dichos impactos y que puedan enmarcarse en la Responsabilidad Social.

Comunidad

De acuerdo a Comunidad (2018) la palabra comunidad tiene su origen en el vocablo latino *communitas*, y se refiere a un conjunto, una asociación o un grupo de individuos, pueden ser de seres humanos, de animales o de cualquier otro tipo de vida, que comparten elementos, características, intereses, propiedades u objetivos en común, desde el punto de vista antropológico, las comunidades humanas comparten el idioma, las costumbres, la visión del

mundo, los valores, las creencias, la ubicación geográfica (país, ciudad, barrio, vecinos), las tareas (cuarteles, cárceles), el trabajo, los estudios, el estatus social, los roles, la edad, los problemas y/o los intereses. Ahora bien, desde un punto individualista, Comunidad se refiere a la reunión de individuos que conforman un determinado sistema o ecosistema.

En todo caso, las comunidades deben entenderse desde el punto de vista multidimensional, atravesado de acuerdo a Sancho (2009) por al menos tres aspectos claves: (Citado por Eito & Gómez J., 2013. Pg 13)

1. Encuadres demográfico-territoriales: el concepto de comunidad sirve para englobar un conjunto de ciudadanos y, al mismo tiempo si tenemos en cuenta la territorialidad, también

Conceptos ET 1/1 julio-diciembre 2013 Antonio Eito Mateo y Juan David Gómez 14

ISSN:2007-9729 DOI: www.espaciostransnacionales.org sirve para definir un territorio.

2. La importancia de las relaciones y la lucha contra la exclusión social. Si la comunidad es sobre todo un conjunto de relaciones, estas relaciones son un espacio privilegiado para analizar los procesos de exclusión social.

3. La comunidad y lo comunitario son un motor de cambio. Hoy pensar en términos comunitarios supone superar el individualismo y la fragmentación y dicotomías sociales.

En este mismo orden, también suele ocurrir que las personas se agrupen entre sí por tener un mismo objetivo que alcanzar y se caracterizan por conformarse de manera espontánea y no de forma voluntaria, como ocurre con las sociedades. (Fuente: <https://concepto.de/comunidad/#ixzz6NqT1URLg>, 2020), como puede suceder por ejemplo con las asociaciones campesinas o rurales.

Atendiendo a lo anterior y con el fin de enmarcarnos en las comunidades que atañen al interés de la revisión documental, se explorara a continuación en el concepto de comunidades rurales

Comunidades Rurales

Cuando se escucha hablar de comunidades rurales, es inevitable pensar en la producción agrícola, pecuaria y en la naturaleza que rodea a estas comunidades. Sin embargo, Faiguenbaum (2011) alrededor de las definiciones de rural utilizadas en una gran cantidad de países del mundo evidencia que no existe una definición universal, existiendo por el contrario variaciones significativas entre ellos, ya sea porque se prefieren alternativamente criterios estadísticos o geográficos, o porque los límites cuantitativos difieren de un país a otro. (Citado por Matijasevic & Ruiz S., 2013. Pg 31)

De los cinco criterios identificados para calificar las áreas rurales, el demográfico es el de mayor utilización en el mundo, específicamente la cantidad de habitantes por unidad administrativa. Los cuatro criterios adicionales son i) el administrativo, a partir del cual se consideran rurales los centros administrativos de la división política de un Estado que se encuentran fuera de las capitales distritales, provinciales o municipales; ii) el funcional, que considera rurales a las unidades administrativas que no cumplen con funciones como trazado de calles, equipamiento básico, infraestructura, servicios públicos, entre otros; iii) el económico, que define como rurales a los centros poblados que carecen de un grado de desarrollo de las actividades productivas secundarias y terciarias; y iv) el legal, que define como rurales a las localidades según las disposiciones de la ley vigente, sin considerar cantidad de habitantes, densidad, u otra variable. (Matijasevic & Ruiz S., 2013. Pg 31-32)

Lo mencionado anteriormente, permite suponer que no existe un concepto unificado acerca de que es una comunidad rural, razón por la cual, se dará un repaso a diferentes conceptos acerca de lo que puede ser una comunidad rural.

De acuerdo a Clasificaciónde.org, la comunidad rural esta formada por todos los miembros que hacen vida dentro de un área rural con limitaciones de los recursos tecnológicos donde predomina el paisaje natural y los recursos económicos responden principalmente a las labores de la tierra y otros medios como la pesca o la ganadería a pequeña escala.

(https://www.clasificacionde.org/tipos-de-comunidad/#Comunidad_rural. 2018)

Otro concepto relaciona a la comunidad rural con la que está compuesta por aquellos individuos que habitan y realizan sus actividades en el campo, lejos de la ciudad. A raíz de esto, sus actividades principales son la agricultura y la ganadería y en donde la industria no es algo desarrollado. Generalmente, la prestación de servicios como el alumbrado, agua potable, electricidad o limpieza suele ser escaso, por lo que la vida allí es más precaria que en las ciudades. (<https://concepto.de/comunidad/#ixzz6NrWXFz10>. 2020)

Así mismo, se conoce como comunidad rural al pueblo que se desarrolla en el campo y alejado de los cascos urbanos. El concepto puede hacer referencia tanto al pueblo en sí mismo como a la gente que habita en dicha localidad. Las comunidades rurales viven de la agricultura o la ganadería. (<https://definicion.de/comunidad-rural/>, 2010)

Como se puede identificar, en los conceptos antes mencionados acerca de Comunidad Rural, existe un factor común, relacionado con los trabajos de campo ejercidos por sus habitantes, específicamente los relacionados a la producción agropecuaria, entraremos entonces a realizar un recorrido acerca de que es la producción agropecuaria y que actividades se realizan en torno a esta.

Producción Agropecuaria

De acuerdo con un informe especial de Semana.com del año 2012, el 94 por ciento del territorio del país es rural y el 32 por ciento de la población vive allí. Hay múltiples conflictos relacionados con el uso y la tenencia de la tierra, y una deuda social enorme.

(<https://especiales.semana.com/especiales/pilares-tierra/asi-es-la-colombia-rural.html>. 2012), sin embargo, ante este panorama lo cierto es que las comunidades rurales en Colombia, han sido históricamente las encargadas de la producción agropecuaria para los colombianos.

Dicha producción tuvo sus inicios cuando el hombre se convirtió en sedentario y comenzó a sembrar y a criar animales para su subsistencia, convirtiéndose así en una actividad del sector primario de la economía, utilizando recursos naturales como la tierra, el agua y otros elementos requeridos para el desarrollo de la misma, que requiere, además, de factores como el clima para la obtención de la producción. Así mismo, estas actividades pueden orientarse al autoconsumo, la subsistencia y/o la generación de ingresos a partir de la venta de los productos. De acuerdo a deconceptos. Com, las actividades agropecuarias pueden efectuarse con fines de autoabastecimiento o subsistencia, para el propio consumo; o con fines comerciales, que demanda mayor trabajo e inversión de capital, lo que implica asumir mayores riesgos en miras a una posible ganancia. (<https://deconceptos.com/ciencias-sociales/actividad-agropecuaria>. 2020)

Se designa con el término de agropecuaria a aquella actividad humana que se encuentra orientada tanto al cultivo del campo como a la crianza de animales, es decir, que está en estrecha relación con la agricultura y la ganadería. Debemos destacar que ambas actividades pertenecen a lo que se denomina actividad primaria de la economía.

(<https://www.definicionabc.com/general/agropecuaria.php>. 2010)

En este sentido, la agricultura es la labranza o cultivo de la tierra e incluye todos aquellos trabajos relacionados con el tratamiento del suelo y la plantación de vegetales. En buena medida las tareas de tipo agrícolas están destinadas a la producción de alimentos y la obtención de verduras, frutas, cereales, hortalizas, entre otros.

Y por su lado, la ganadería, así como la agricultura, es una actividad de tipo económico muy pero muy antigua que consiste en la crianza de animales para su posterior aprovechamiento. De acuerdo a la especie ganadera que se trabaje se obtendrán diferentes productos derivados: carne, leche, huevos, cuero, lana, miel, entre otros.

El ganado más importante es el bovino, porcino y ovino, aunque en algunas regiones, estas pueden ser superados por el caprino y equino.

La actividad agropecuaria está catalogada como del sector primario de la economía, teniendo en cuenta que para producir se requiere el uso de los recursos naturales lo que permite suponer que, con el desarrollo de estas actividades también se generan impactos al medio ambiente. En este sentido, realizaremos un repaso por el concepto de medio ambiente para avanzar posteriormente en la identificación de los impactos al medio ambiente generados por la producción agropecuaria.

Medio Ambiente

Se puede decir que se conoce como medio ambiente toda la red de interacciones geológicas y biológicas que determinan la relación entre la vida y el planeta Tierra. Pero es además el conjunto de relaciones fundamentales que existen entre el mundo material o biofísico (atmósfera, litosfera, hidrosfera, biosfera) y el mundo sociopolítico. (Tena y Hernandez, 2014. Pg 9)

De acuerdo al documento de apoyo – Medio Ambiente del PNUMA (2008),

La palabra medio ambiente se usa más comúnmente en referencia al ambiente "natural", o la suma de todos los componentes vivos y los abióticos que rodean a un organismo, o grupo de organismos. El medio ambiente natural comprende componentes físicos, tales como aire, temperatura, relieve, suelos y cuerpos de agua así como componentes vivos, plantas, animales y microorganismos. En contraste con el "medio ambiente natural, también existe el "medio ambiente construido", que comprende todos los elementos y los procesos hechos por el hombre.

Así mismo, se puede decir que el medio ambiente, medioambiente o entorno natural abarca todos los seres vivos y no vivos que interaccionan naturalmente, lo que significa que en este caso no es artificial. El término se aplica con mayor frecuencia a la Tierra o algunas partes de la Tierra. Este entorno abarca la interacción de todas las especies vivas, el clima, y los recursos naturales que afectan la supervivencia humana y la actividad económica.

(https://es.wikipedia.org/wiki/Medio_ambiente_natural. 2020)

Por otro lado, se puede decir que el medio ambiente es el espacio en el que se desarrolla la vida de los seres vivos y que permite la interacción de los mismos. Sin embargo este sistema no solo está conformado por seres vivos, sino también por elementos abióticos (sin vida) y por elementos artificiales.

Cuando se habla de seres vivos se hace referencia a los factores bióticos, sea flora, fauna o incluso los seres humanos. En oposición, los factores abióticos son aquellos que carecen de vida. Sin embargo estos elementos resultan esenciales para la subsistencia de los organismos vivos, como el aire, el suelo y el agua. (<https://concepto.de/medio-ambiente/#ixzz6NsPfc8et>. 2020)

Los conceptos revisados anteriormente, permiten identificar una serie de componentes que se interrelacionan entre sí, buscando un equilibrio que permita la existencia en la tierra, de los seres bióticos y abióticos, sin embargo, si cruzamos esta información con los elementos que contienen los conceptos de producción agrícola y pecuaria, se infiere que el uso de los recursos naturales en el desarrollo de la actividad agropecuaria, generara impactos al medio ambiente, de no hacerse de manera organizada y regulada.

El artículo 79 de la Constitución Nacional de Colombia, manifiesta que todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo. Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Lo anterior significa que el derecho a gozar de un ambiente sano, no impide que pueda hacerse uso de los recursos naturales en los procesos productivos, siempre y cuando se haga de una manera concertada, aspectos que en las comunidades rurales no se evidencia, dado que consideran que por implementar prácticas tradicionales para el desarrollo de la actividad no producen afectaciones al medio ambiente.

Impactos al medio ambiente generados por la producción agropecuaria

Un impacto ambiental, puede catalogarse como cualquier alteración significativa positiva o negativa de uno o más de los componentes del ambiente provocados por acción humana y/o acontecimientos de la naturaleza en un área de influencia definida.

En este sentido y como se ha mencionado con anterioridad, las actividades humanas generan impactos, razón por la cual la producción agrícola desarrollada por las comunidades campesinas no es la excepción.

De acuerdo con Estupiñan y otros (2009), uno de los principales impactos generado por las practicas agropecuarias en los páramos está relacionado con

“...la compactación del suelo, el incremento de la densidad aparente y la disminución de la retención de humedad. Respecto a las propiedades químicas alteradas, se detectaron que las diversas intervenciones del hombre alteran los niveles de nitrógeno, de fósforo y la relación de bases, que influye negativamente en las condiciones naturales del páramo. Se observa, en general, que la ampliación de la frontera agrícola y pecuaria en el páramo hace que el suelo se compacte en algunos casos y se erosione en otros y que la retención de agua, su principal función, disminuya con las consecuencias negativas bien conocidas”. (p.79)

Según Tena y Hernández (2014), la producción agropecuaria tiene unos profundos efectos en el medio ambiente en conjunto.

“Son la principal fuente de contaminación del agua por nitratos, fosfatos y plaguicidas. También son la mayor fuente antropogénica de algunos gases responsables del efecto invernadero (metano y óxido nitroso), y contribuyen en gran medida a otros tipos de contaminación del aire y del agua.

La agricultura afecta también a la base de su propio futuro a través de la degradación de la tierra, la salinización de suelos, el exceso de extracción de agua subterránea para regadío y la reducción de la diversidad genética agropecuaria (tanto de semillas como de razas de ganado autóctonas)”. (P.103)

De acuerdo al documento de apoyo – Medio Ambiente del PNUMA (2008), la degradación del medio ambiente, provocado por la actividad humana, también ha contribuido a un incremento en la frecuencia e intensidad de los desastres de origen natural. Mediante la

explotación de los múltiples bienes y servicios ofrecidos por los ecosistemas, los seres humanos han dañado y destruido sin darse cuenta los servicios de protección que estos ofrecen.

- La tala de las laderas boscosas ha disminuido la estabilización del suelo y ha dado lugar a numerosos desprendimientos y deslizamientos sepultando a barrios en los niveles inferiores.

- La excavación de las dunas para el desarrollo del turismo y de los materiales de construcción, ha eliminado las barreras naturales que anteriormente protegían los medio ambientes costeros interiores, y los asentamientos humanos, de la fuerza directa de las olas de tormenta y vientos huracanados. Extracción de arena de las dunas para la construcción puede debilitar aún más su capacidad de protección.

- El drenaje de humedales para la agricultura y los asentamientos humanos ha resultado en graves inundaciones a lo largo de los lagos, ríos y otros cuerpos de agua. Dichas inundaciones, pueden robar a los suelos de nutrientes (disminuyendo la producción agrícola) y contaminar cuerpos de agua con pesticidas y fertilizantes químicos.

En la Conferencia sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas en el año 1992, Jacques Yves Costeau, manifestó cuales eran los recursos naturales más afectados por el desarrollo de la actividad agrícola y pecuaria, así:

1. El agua: Para regar los cultivos. En la actualidad existen varias formas de regadío: por inundación, por aspersión y por goteo. El goteo ha tomado gran relevancia en los últimos tiempos debido a la escasez de agua. Este sistema puede llegar a ahorrar hasta un 30 % de agua. Hoy en día el riego por inundación es el más empleado pese al gran desaprovechamiento de agua que supone.

2. El Suelo: Aumento del uso de pesticidas, herbicidas y fertilizantes. El consumo de pesticidas se quintuplicó y el de fertilizantes se dobló en los años setenta. Éstos han provocado

contaminación de diversos tipos y agotamiento de suelos, que no consiguen recuperar sus nutrientes. Por otro lado, la mecanización ha producido compactación de suelos, a diferencia de los métodos tradicionales. Dicha compactación disminuye la porosidad y acorta el crecimiento de las raíces.

3. Aire: Alteración del medio ambiente por la acción de agentes físicos, químicos o biológicos, que se presentan en concentraciones suficientes y en lugares concretos.

Diseño Metodológico

Esta investigación es de tipo cualitativa con enfoque documental. El estudio documental, de acuerdo a Gomez (2012), “es la dimensión de la investigación que considera todo tipo de documento que contenga información fidedigna; sin ninguna alteración o distorsionada para algunos fines específicos.” (P.13)

Debido a que para alcanzar el objetivo general de esta investigación, se abordó un tema específico desde una o más perspectivas posibles. Consultar diversas fuentes y echar mano al material de apoyo (imágenes, fotografías, etc.), hasta agotar lo más posible el abordaje del tema en cuestión. En este sentido, el producto de la investigación documental será una monografía de compilación, la cual aspira a reunir los principales textos y aportes existentes sobre un tema, sirviendo como síntesis o compilación de lo dicho por otros, aunque también añade nueva información de mano propia. (Fuente: <https://concepto.de/monografia/#ixzz6NsrTjKM>. 2020).

El diseño investigativo se realizó mediante el método deductivo, tal como se indica en Gomez (2012.), este tipo de diseño es apropiado para el presente trabajo debido a que su finalidad es

“El procedimiento racional que va de lo general a lo particular. Posee la característica de que las conclusiones de la deducción son verdaderas, si las premisas de las que se originan también lo son. Por lo tanto, todo pensamiento deductivo nos conduce de lo general a lo particular. De este modo, si un fenómeno se ha comprobado para un determinado conjunto de personas, se puede inferir que tal fenómeno se aplica a uno de estos individuos.” (P.15)

La recolección de la información se realizó mediante la revisión de las fuentes de documentación, entendidas estas según Puig (1987. pág. 426), como: “Cualquier institución o

medio documental que recoja, acumule y, sobre todo, exponga y difunda información pedagógica de cualquier índole. Las fuentes así concebidas son medios para conseguir una máxima circulación y extensión de la información pedagógica. (Citado por Rodríguez & Valdeoriola. 2009, pg 20).

Y para lo cual se utilizara la siguiente ficha de contenido

Tabla 1

Ficha de contenido

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:	
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA (Según norma APA)	No. 1
CONTENIDO (Puede ser resumen, textual, opinión)	PALABRAS CLAVE
OBSERVACIONES(Porque se seleccionó el texto)	
Tipo de ficha: (Resumen, textual de opinión)	Fecha:
Elaborada por:	

El análisis de información se llevó a cabo a través de la técnica de construcción de categorías de análisis, que se levantaron con la información obtenida en la revisión documental.

Según Echevarría (2015) las categorías de análisis son consideradas como las grandes agrupaciones conceptuales que en su conjunto dan cuenta del problema a investigar, tal y como se lo define y acota en la investigación. (P.10)

En este sentido, una vez construido el marco teórico y finalizada la revisión de las fuentes de documentación, se rescataran y destacaran las citas más representativas y que

Aluden a temáticas relevantes para el problema definido en esta investigación.

Posteriormente se agrupan las citas de manera de construir tópicos con sentido que refieren a temas diferenciables. Luego se revisan los tópicos para ir generando categorías, que implican agrupaciones de un mayor nivel de abstracción y de integración. En esta medida, cada categoría empieza a ofrecer no sólo ideas específicas, sino también ciertas comprensiones interpretativas que dan sentido y coherencia al interior de cada categoría. Finalmente, se construye una integración interpretativa que busca situar las categorías y tópicos dentro de una red de sentido, que posibilite construir esquemas de distinciones que apunten a responder las preguntas iniciales del estudio. (Echevarría, 2015, Pg 12)

Análisis de Información

Realizada la revisión documental y con el fin de lograr los objetivos propuestos por la investigación, se puede decir entonces que, se identifican tres grandes categorías de análisis, en torno a las cuales girara el análisis de la información, relacionadas con

- La práctica agropecuaria y los impactos generados al medio ambiente.
- Experiencias generadas por las comunidades rurales para mitigar los impactos generados por la práctica agropecuaria, para lo cual nos centraremos en la experiencia del Centro Agroecológico La Cosmopolitana
- Prácticas de responsabilidad social generadas por el Centro Agroecológico La Cosmopolitana, en el desarrollo de actividades agropecuarias, buscando la sostenibilidad del territorio y del medio ambiente

La práctica agropecuaria y los impactos generados al medio ambiente.

La revisión bibliográfica permite evidenciar la relación que existe entre la práctica agropecuaria y los impactos que se generan alrededor de la misma, al medio ambiente.

Es importante empezar por recordar que la actividad agropecuaria ha existido desde el momento mismo en que los hombres se hicieron sedentarios, en principio con fines de autoabastecimiento y subsistencia y con el pasar del tiempo con un objetivo comercial. En este sentido, se empezaron a tejer una red de interacciones y una relación entre las personas y el medio ambiente, es decir, entre el mundo material o biofísico y el mundo sociopolítico, relación fundamental para el desarrollo de la producción agropecuaria con fines comerciales. Esta relación da inicio a lo que se conoce como el medio ambiente construido, es decir, aquel donde se empiezan a generar elementos o procesos con la intervención del hombre.

Es allí, en el momento que el medio ambiente comienza a tener intervención del hombre, donde se puede pensar que se da inicio a procesos de degradación del medio ambiente natural, más aun, cuando la producción agrícola, como actividad del primer sector, requiere del uso de los recursos naturales.

Los impactos generados al medio ambiente natural y la degradación que sufren los recursos naturales a partir de la producción agropecuaria, pueden estudiarse desde dos puntos de vista:

1. A partir de las prácticas tradicionales de los campesinos, quienes consideran que sus acciones en la producción agropecuaria no genera impactos, independientemente del fin que se dé a la producción
2. Las empresas dedicadas a la producción agropecuaria con fines comerciales, quienes en teoría deben cumplir con algunos requerimientos que aseguren una producción amigable con el medio ambiente y el uso adecuado de los recursos naturales.

Independientemente del fin que tenga la producción agropecuaria y de quien lo realice, lo cierto es, que existe evidencia de los impactos que genera la producción agropecuaria al medio ambiente, los cuales se relacionan especialmente con afectaciones al suelo, al aire y al recurso hídrico, generados especialmente por el desarrollo de prácticas tradicionales inadecuadas y el uso indiscriminado de pesticidas y productos químicos aplicados a la agricultura y suministrados en la producción pecuaria.

El informe “La contaminación de los suelos está contaminando nuestro futuro” (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2018), menciona seis razones por las cuales es importante preocuparse por la contaminación de este elemento, estas razones, están directamente relacionadas con los impactos que se generan, especialmente en

el desarrollo de la producción agropecuaria y ratifica que “la contaminación del suelo es devastadora para el medio ambiente y tiene consecuencias para todas las formas de vida a las que afecta. Las prácticas agrícolas insostenibles reducen la materia orgánica del suelo y pueden facilitar la transferencia de contaminantes a la cadena alimentaria.” (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2018).

Según el informe antes mencionado de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2018), estas seis razones están relacionadas con:

1. La contaminación del suelo afecta a todos los ámbitos. Los alimentos que comemos, el agua que bebemos, el aire que respiramos, nuestra salud y la de todos los organismos del planeta dependen de un suelo sano. El contenido de nutrientes de los tejidos de una planta está directamente relacionado con el contenido de nutrientes del suelo y su capacidad para intercambiar nutrientes y agua con las raíces de esa planta.

2. La contaminación del suelo es invisible. Hoy en día, un tercio de nuestros suelos están moderadamente o muy degradados debido a la erosión, la pérdida de carbono orgánico, la salinización, compactación, acidificación y la contaminación química. Se necesitan aproximadamente 1 000 años para formar 1 cm de capa arable superficial, lo que significa que no podremos producir más suelo en el transcurso de nuestras vidas. El suelo que vemos es todo el que hay disponible. Sin embargo, los suelos se enfrentan aún a más presión debido a la contaminación. La tasa actual de degradación del suelo amenaza la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades más básicas.

3. La contaminación del suelo afecta a su capacidad de filtrado. Los suelos actúan de filtro y amortiguador para los contaminantes. Pero el potencial del suelo para hacer frente a esta

presión es finito. Si se supera la capacidad del suelo para protegernos, los contaminantes se filtrarán (y se filtran) a otros elementos del entorno, como nuestra cadena alimentaria.

4. La contaminación del suelo afecta a la seguridad alimentaria al reducir el rendimiento y la calidad de los cultivos. Unos alimentos inocuos, nutritivos y de buena calidad solo pueden producirse si nuestros suelos se mantienen sanos. Si no lo están, no podremos producir suficientes alimentos para alcanzar el HambreCero.

5. La contaminación del suelo puede ser resultado de malas prácticas agrícolas. Las prácticas agrícolas insostenibles reducen la materia orgánica del suelo, comprometiendo su capacidad para degradar los contaminantes orgánicos. Esto aumenta el riesgo de que los contaminantes se liberen al medio ambiente. En muchos países, la producción agrícola intensiva ha agotado los suelos, poniendo en peligro nuestra capacidad para mantener la producción en estas áreas en el futuro. Por lo tanto, las prácticas de producción agrícola sostenible se han convertido en un imperativo para revertir la tendencia a la degradación del suelo y garantizar la seguridad alimentaria actual y futura a nivel mundial.

6. La contaminación del suelo puede poner en riesgo nuestra salud. Una parte importante de los antibióticos –utilizados ampliamente en la agricultura y en el ámbito de la salud humana– se liberan en el medio ambiente tras ser excretados del organismo al que se les administró. Estos antibióticos pueden filtrarse en los suelos y propagarse en el ambiente. Esto produce bacterias resistentes a los antimicrobianos, lo que disminuye la eficacia de los antibióticos. Cada año, unas 700 000 muertes son atribuibles a bacterias resistentes a los antimicrobianos. Para 2050, si no se ataja el problema, la resistencia a los antimicrobianos matará a más personas que el cáncer y tendrá un coste global mayor que el actual volumen de la economía mundial.

Además de los impactos mencionados anteriormente, se suma uno de gran importancia, relacionado con la afectación que se produce en el agua almacenada en el suelo y el agua subteranea, ya que “la contaminación del suelo provoca una reacción en cadena. Altera la biodiversidad del suelo, reduciendo la materia orgánica que contiene y su capacidad para actuar como filtro..... provocando un desequilibrio de sus nutrientes.” (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2018)

Según un inventario global que se realizó en el año 2010, Hydrology and Earth System Sciences, la agricultura es el mayor usuario de agua dulce, usando un promedio global del 70 % de todos los suministros hídricos superficiales. El uso industrial (incluye generación de energía el cual regresa aproximadamente el 95 % del agua que utiliza) es de alrededor el 20 % y un 10 % uso doméstico (FAO– AQUAST- 2008). (citado por Gestión Sostenible del Agua, 2013)

De acuerdo al documento del sitio web gidahatari,

“Todo residuo agrícola, independientemente del tipo de agricultura, se considera como contaminación de fuentes no localizadas, la característica principal de esta fuente es que su comportamiento depende de las condiciones hidrológicas, no es fácil su medición ni control directamente, por lo tanto, son difíciles de regular. Los residuos generados se desplazan por la superficie terrestre o se infiltran en el suelo, arrastrados por la lluvia y el deshielo de la nieve. Estas sustancias alcanzan agua subterránea, humedales, ríos, lagos y finalmente llegan al mar transportadas por el río, en forma de sedimento y carga química.” (Gestión Sostenible del Agua, 2013)

En este sentido y para continuar en la línea de los impactos generados en el recurso hídrico, por las prácticas agropecuarias no sostenibles, nos apoyaremos en el estudio “Lucha Contra la Contaminación Agrícola de los Recursos Hídricos.” (Organización de las Naciones

Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 1997), mediante el cual se puede evidenciar las principales razones y efectos por los cuales se generan impactos al recurso hídrico en el desarrollo de la producción agropecuaria.

El informe de la FAO (1997), aporta mediante el siguiente cuadro, la información necesaria para conocer como la mayoría de actividades alrededor de la agricultura y la producción pecuaria, afectan el recurso hídrico con el uso de químicos, la tala de bosques, la deforestación y otras actividades propias de la producción agropecuaria, así:

CUADRO 1

Efectos de las actividades agrícolas en la calidad del agua

Actividad	Efectos	
agrícola	Aguas superficiales	Aguas subterráneas
Labranza/arado	Sedimentos/turbidez: los sedimentos transportan fósforos y plaguicidas adsorbidos a las partículas de los sedimentos; entarquinamiento de los lechos de los ríos y pérdida de hábitat, desovaderos, etc.	
Aplicación de fertilizantes	Escorrentía de nutrientes, especialmente fósforo, que da lugar a la eutrofización y produce mal gusto y olor en el abastecimiento público de agua, crecimiento excesivo de las algas que da lugar a desoxigenación del agua y mortandad de peces	Lixiviación del nitrato hacia las aguas subterráneas; los niveles excesivos representan una amenaza para la salud pública.
Aplicación de estiércol	Esta actividad se realiza como medio de aplicación de fertilizantes; si se extiende sobre un terreno congelado provoca en las aguas receptoras elevados niveles de contaminación por agentes patógenos, metales, fósforo y nitrógeno, lo que da lugar a la	

	eutrofización y a una posible contaminación.	
Plaguicidas	La escorrentía de plaguicidas da lugar a la contaminación del agua superficial y la biota; disfunción del sistema ecológico en las aguas superficiales por pérdida de los depredadores superiores debido a la inhibición del crecimiento y a los problemas reproductivos; consecuencias negativas en la salud pública debido al consumo de pescado contaminado. Los plaguicidas son trasladados en forma de polvo por el viento hasta distancias muy lejanas y contaminan sistemas acuáticos que pueden encontrarse a miles de millas de distancia (por ejemplo, a veces se encuentran plaguicidas tropicales o subtropicales en los mamíferos del Ártico).	Algunos plaguicidas pueden lixiviarse en las aguas subterráneas, provocando problemas para la salud humana a través de los pozos contaminados.
Granjas/parcelas de engorde	Contaminación del agua superficial con numerosos agentes patógenos (bacterias, virus, etc.), lo que da lugar a problemas crónicos de salud pública. Contaminación por metales contenidos en la orina y las heces.	Posible lixiviación de nitrógeno, metales, etc. hacia las aguas subterráneas.
Riego	Escorrentía de sales, que da lugar a la salinización de las aguas	Enriquecimiento del agua subterránea con

	superficiales; escorrentía de fertilizantes y plaguicidas hacia las aguas superficiales, con efectos ecológicos negativos, bioacumulación en especies ícticas comestibles, etc. Pueden registrarse niveles elevados de oligoelementos, como el selenio, con graves daños ecológicos y posibles efectos en la salud humana.	sales, nutrientes (especialmente nitrato).
Talas	Erosión de la tierra, lo que da lugar a elevados niveles de turbidez en los ríos, entarquinamiento del hábitat de aguas profundas, etc. Perturbación y cambio del régimen hidrológico, muchas veces con pérdida de cursos de agua perennes; el resultado es problemas de salud pública debido a la pérdida de agua potable.	Perturbación del régimen hidrológico, muchas veces con incremento de la escorrentía superficial y disminución de la alimentación de los acuíferos; influye negativamente en el agua superficial, ya que reduce el caudal durante los períodos secos y concentra los nutrientes y contaminantes en el agua superficial.
Silvicultura	Gran variedad de efectos; escorrentía de plaguicidas y contaminación del agua superficial y de los peces; problemas de erosión y sedimentación.	

Acuicultura	Descarga de plaguicidas (por ejemplo, TBT ¹) y altos niveles de nutrientes en el agua superficial y subterránea a través de los piensos y las heces, lo que da lugar a fenómenos graves de eutrofización.
--------------------	---

(Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 1997)

Ahora bien, ya hemos visto como el suelo y el recurso hídrico se ve afectado por prácticas agropecuarias no sostenibles, pero que sucede con el aire, otro elemento ambiental que también sufre impactos.

La contaminación atmosférica es hoy en día uno de los problemas ambientales que mayormente se sufren, especialmente en las ciudades. Podría pensarse entonces, que la producción agropecuaria no aporta mucho a la problemática, teniendo en cuenta que normalmente se realiza en lugares alejados de las grandes urbes, sin embargo, este planteamiento no es del todo cierto, veamos entonces cuáles son esos factores que afectan ambientalmente el aire, ligados a la producción agropecuaria.

De acuerdo al documento “Agricultura y Medio Ambiente, Equilibrio Territorial” (Machin Barroso & Lopez - Manzanares Fernandez, 2012), existen al menos tres tipos de afectaciones a la atmosfera generados por el desarrollo de la producción agropecuaria, diferentes a la afectación por la emisión de gases de efecto invernadero, que tambien, revisaremos en este aparte del documento. Estos son:

1. Contaminación Acústica. Se asocia fundamentalmente al empleo de maquinaria diversa, en general de pequeño tamaño como motocultores, motodesbrozadoras, motosierras o equipos de tratamientos fitosanitarios. Se emplean al aire libre y tienen dificultades para incorporar mejoras que reduzcan sus emisiones de ruido. No obstante, su uso no suele ser intensivo en las explotaciones, se concentra en épocas determinadas y sólo durante el día. Por ello su impacto es puntual, temporal y de reducida intensidad.

2. Emisión de partículas y polvo. Se derivan principalmente de labores de suelo. Su impacto puede ser localmente importante en días ventosos, aunque es costumbre evitar estos trabajos en tales condiciones, dadas las dificultades para el propio agricultor. La aplicación de

fitosanitarios en espolvoreo también es susceptible de provocar contaminación por partículas, aunque no es habitual porque, por lo general, los tratamientos se dan en forma de pulverizaciones con agua. Prácticamente el único producto que se aplica en espolvoreo es el azufre, importante en zonas de viña.

Un caso particular de emisión conjunta de partículas y gases es la quema de rastrojos y restos de cosechas. En el caso de la quema de restos de poda o de cosecha, responde a la necesidad de eliminar inóculos de plagas o enfermedades presentes en dichos restos.....Las quemas de rastrojos o para regeneración de pastizales son prácticas tradicionales

3. Contaminación por fitosanitarios. Los aspectos referentes a fitosanitarios se desarrollan con más detalles en los apartados de impactos sobre aguas, suelos y salud pública. En cuanto a la contaminación atmosférica, suele ser un impacto temporal y de ámbito local. Está afectado, al igual que en el caso de las partículas, por la deriva que pueda provocar el viento. No obstante, las gotas de agua de las pulverizaciones suelen tener un diámetro de 100-1000 micras, por lo que su tiempo de permanencia en la atmósfera es relativamente corto. Hay que tener en cuenta también la dispersión de los fitosanitarios en la atmósfera por su volatilización tras los tratamientos, más importante en condiciones climáticas de altas temperaturas o viento. Aunque estos impactos tienen un alcance espacial limitado, son más relevantes en ámbitos donde se entremezclan usos residenciales y agrícolas. (p.4)

En cuanto a las afectaciones por la generación de gases de efecto invernadero, el documento “Agricultura y Medio Ambiente, Equilibrio Territorial” (Machin Barroso & Lopez - Manzanares Fernandez, 2012), menciona:

“Los GEI más destacados son el CO₂, el CH₄, el CO y los óxidos de nitrógeno. Respecto al CO₂, la actividad agrícola fomenta la fijación del carbono con emisión de oxígeno,

como consecuencia de la producción de biomasa. Sin embargo, dado que esta biomasa está destinada mayoritariamente a su metabolización, y por tanto a volver a emitir CO₂ a la atmósfera, se considera una actividad neutra a este respecto.

No obstante, otros aspectos convierten a la agricultura en netamente emisora de GEI, fundamentalmente CH₄, CO₂ y N₂O. Esto se debe al consumo de energía, no sólo directamente, en el empleo de maquinaria y el transporte de inputs y de productos agrícolas. También indirectamente, los insumos utilizados requieren grandes cantidades de energía para su fabricación, principalmente plásticos y fertilizantes nitrogenados. Se estima que a nivel global la actividad agrícola es responsable de la séptima parte de las emisiones totales de GEI” (P. 6)

Por su parte, el informe “Las repercusiones del ganado en el medio ambiente”(Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2006) señalan que

“el ganado es responsable del 18% de las emisiones de gases que producen el efecto invernadero, un porcentaje mayor que el del transporte. El sector pecuario produce el 9% de las emisiones antropogénicas de CO₂, gran parte a causa de la ampliación de los pastizales y de las tierras agrícolas destinadas a la producción de forrajes, y genera un volumen todavía mayor de emisiones de otros gases que tienen más potencial de calentar la atmósfera: hasta un 37% del metano antropogénico, casi todo procedente de la fermentación entérica de los rumiantes, y el 65% del óxido nitroso antropogénico, la mayor parte procedente del estiércol.”

Experiencias Generadas por las Comunidades Rurales para Mitigar los Impactos por la Práctica Agropecuaria, El Caso del Centro Agroecológico La Cosmopolitana

Abordado el tema de la producción agrícola y el impacto generado al medio ambiente, corresponde entonces, analizar que están haciendo las comunidades rurales para mitigar los impactos ambientales generados a partir de sus prácticas para el desarrollo de su actividad agropecuaria.

Este aparte del documento cobra valor, en el sentido, que lo que se pretende dar a conocer, está relacionado directamente con el tema de responsabilidad social desde el punto de vista de las comunidades rurales, quienes como hemos mencionado en el documento, consideran que el desarrollo de prácticas tradicionales en los procesos agropecuarios que desarrollan, no genera afectaciones al medio ambiente, razón por la cual, no les corresponde desarrollar acciones corresponsales con el medio ambiente.

Para abordar esta categoría de análisis, centraremos la mirada en la experiencia desarrollada por el Centro Agroecológico La Cosmopolitana, quienes con el desarrollo de prácticas amigables con el entorno, han logrado generar procesos para mitigar afectaciones al ambiente a partir de sus procesos agropecuarios.

Es importante mencionar que, en Colombia existe diversidad de centros agroecológicos diseñados especialmente para turismo ecológico, buscando por parte de sus propietarios la generación de ingresos, a partir de la experiencia que genera a las personas la cercanía con la naturaleza.

El Centro Agroecológico La Cosmopolitana, fue concebido por su propietario como un espacio experiencial y experimental con un alcance investigativo, razón por la cual, aporta al logro de los objetivos que se buscan alcanzar, relacionados especialmente con la identificación

de prácticas de responsabilidad social a partir del desarrollo de acciones agropecuarias para hacer de este lugar algo sostenible.

En este sentido, daremos inicio haciendo un recorrido por la historia del Centro Agroecológico La Cosmopolitana, buscando transitar desde su creación con la experiencia vivida, la cual ha sido multiplicada en varios escenarios a nivel nacional.

El Centro Agroecológico La Cosmopolita o La Cosmopolitana, como es conocido este predio, se encuentra

“...distante a 10 kilómetros del municipio de Restrepo, 30 km de Villavicencio y 120 de Bogotá. Se encuentra a una altura de 450 metros SNM, con un promedio de 27C°, una humedad relativa del 80% y en una de las regiones aún prodigiosas por su alta mega biodiversidad tropical, en el Piedemonte de la cordillera oriental. Al momento de fundarla en 1990, era habitada por la familia Bernal, quien arrendaba una parte de la finca para el cultivo de arroz y utilizaba la otra para el sustento propio de leche y carne. Las condiciones en que se encontraba, eran ambientalmente deplorables y humanamente tristes. En cierta forma, reflejaba la precaria situación anímica y de salud, en la que vivían solitariamente Don Vicente Bernal y su señora Abigaíl, ansiosos de emigrar a Villavicencio y de encontrar un mejor porvenir, al abrigo de sus hijos.” (Rodríguez García, 2015. P, 28)

A pesar de las condiciones encontradas en el predio, los actuales propietarios, vieron en este, las ventajas medioambientales que presentaba para desarrollar su proyecto y lograr llevar a feliz termino su idea, se dio inicio entonces a “la siembra de árboles como abrigo original del suelo y protección a sus cristalinas aguas.”

Hacia el año de 1996, se empieza a observar el cambio en el paisaje e inician un proceso de siembra de arboles frutales, hortalizas, así como tambien, el desarrollo de actividades pecuarias.

“En fin, de todas las latitudes se trajeron y sembraron un sinnúmero de palmas, heliconias, orquídeas, medicinales y sicotrópicas como la ayahuasca, la coca y el borrachero. A nivel agrícola se iniciaba el rescate de hortalizas, tubérculos y granos tradicionales para recuperar, conservar, multiplicar y garantizar el alimento, la cultura y la economía propia. De igual manera se establecieron bancos de proteína, forrajes, pasturas y sistemas silvopastoriles, con el fin de asegurar el alimento de los cuyes, conejos, gallinas, patos, cerdos y ganados. También se inició la construcción de los primeros estanques piscícolas para el engorde de yamú, bocachico, mojarra y la deliciosa cachama.” (Rodriguez García, 2015. P, 29)

El cambio en el paisaje era evidente, lo que causo la curiosidad de estudiantes y academicos que empezaron a ver a La Cosmopolitana como ese lugar que podia transmitir a partir de la experiencia, un sinnumero de información valioda para las comunidades rurales y academicas. El cambio de paisaje, no solo permitio el arribo de personas avidas de conocimientos nuevos y experienciales, sino que tambien, trajo consigo el regreso de fauna que habia deseratdo, gracias al manejo que se habia dado a este terruño, otrohora. Como lo menciona Rodriguez Garcia (2015)

“Paulatinamente este hermoso mosaico tropical comenzaba a atraer reptiles, aves, mamíferos, roedores, mariposas y múltiples insectos diurnos y nocturnos. Pero también comenzó a atraer a estudiantes y académicos, campesinos e indígenas, curiosos y soñadores. En definitiva, La Cosmopolitana comenzaba a convertirse en un “aula viva”

perceptible por la comunidad campesina y científica, ávida de aprendizaje e investigación desde la práctica.” (P. 29)

Teniendo en cuenta el fenómeno producido, debido al cambio generado con el ejercicio de recuperación ambiental del área, La Cosmopolitana inicia un proceso de repensarse internamente y surge entonces la necesidad de reestructurarse para brindar a los visitantes la mejor experiencia, pero además, que los visitantes pudieran llevarse información de calidad, que les permitiera multiplicar la experiencia en otros lugares, en ese sentido, para el año de 1997

“ya se habían organizado y estructurado las giras de educación ambiental, conservación de los recursos naturales, agricultura orgánica y ganadería tropical, así como el procesamiento poscosecha de lácteos, verduras y frutas tropicales, con especial énfasis en el delicioso vino de flor de Jamaica. Surgía entonces la necesidad de preparar guías agroecológicos y personal profesional con experiencia para impartir talleres prácticos en el laboratorio, los campos productivos, la farmacia viva, los potreros, las gallinas obreras, los cerdos orgánicos, el establo, los estanques piscícolas y el bosque pensión.” (Rodríguez García, 2015. P, 30)

La Cosmopolitana ha sido reconocida como

“...un centro de conservación y de producción tropical sostenible, sino además en la base de un proyecto de vida educativo, en el que se trasciende sistémicamente de la teoría a la práctica, de lo cultural a lo político, de lo material a lo espiritual y de lo local a lo universal.” (Rodríguez García, 2015. P,30) Ha sido reconocida como “...un centro, modelo de biodiversidad tropical y de seguridad alimentaria” en el encuentro universal “Hannover 2000” sobre el tema de tecnologías sostenibles para el nuevo milenio (Rodríguez García, 2015. P, 30)

Se puede decir entonces que, La Cosmopolitana ha generado prácticas amigables con el entorno que se reflejan en un

“...paisaje productivo restaurado, luego de 23 años de ardua labor humana e intensiva fotosíntesis tropical, cuya captación de CO₂ equivale a 145 t. Es decir, un buen aporte local para la mitigación del calentamiento global; un buen escenario para la conservación fitogenética ancestral; un buen refugio de vida para la flora y la fauna perseguida; una biblioteca viva para el aprendizaje práctico y didáctico; y en fin, una propuesta productiva, económica y política diferente, digna de difusión y garante de la paz y de la reconciliación que tanto urge en el país.” (Rodríguez García, 2015. P, 31)

El trabajo desarrollado en La Cosmopolitana, es el claro ejemplo de las acciones que pueden adelantar las comunidades rurales, buscando a partir de procesos de corresponsabilidad, hacer amigable el desarrollo agropecuario, garantizando no solo el uso adecuado y respetuoso de los recursos naturales, sino también, seguridad alimentaria para sus familias y generación de ingresos a través de la venta de excedentes de sus cosechas o de la transformación de los productos generados en sus parcelas.

De acuerdo a Rodríguez García (2015), el desarrollo de las acciones de La Cosmopolitana, se sustenta a partir de “principios filosóficos, metódicos, estratégicos y técnicos, que llevarían a una transformación progresiva, pensada, intuita y segura a la vez” (P, 32). En este sentido, daremos un vistazo a estos principios, los cuales permitirán comprender la razón por la cual, las acciones adelantadas por La Cosmopolitana en el desarrollo de sus procesos agropecuarios, pueden ser consideradas prácticas de Responsabilidad Social Individual, podría decirse entonces, que estos principios son el marco ético en que se mueve La Cosmopolitana, algo muy importante en el marco de la Responsabilidad Social.

Se presentan a continuación estos principios:

“Partir de un sueño propio y quizás único. Esta ha sido la clave del proyecto de vida personal y familiar. Desarrollar algo distinto al común que hace la gente! En este caso, reconstruir productivamente una naturaleza desgastada con los mismos principios de vida que la rigen para su diversidad, integralidad, armonía y belleza.

Diseñar el sueño. Es decir, planificar a corto, mediano y largo plazo lo que se quiere lograr en el transcurso del tiempo. Eso sí, tratando de que el sueño no sea tan ambicioso que cause frustración, o tan corto, que genere desgano. En otras palabras, buscar el equilibrio entre lo que se tiene, se sabe y se quiere alcanzar.

Trabajar desde la óptica de la ABUNDANCIA. Para lograrlo fue necesario hacer un inventario de las riquezas humanas, naturales y geopolíticas existentes. O sea, valorizando los talentos, las capacidades y los saberes locales; aprovechando el manantial de agua, el suelo fértil, las semillas criollas y el sol tropical.

Avanzar en pequeño, paso a paso, al ritmo de las posibilidades y de los recursos. Este proceder paulatino, favorece el avance en los aciertos y el aprendizaje en los desaciertos. Permite, por otro lado, escuchar intuitivamente la voz interna, así como los sugerencias externas, para redireccionar flexiblemente los caminos.

Fortalecer primero lo interno, hasta lograr con la mínima dependencia externa, una máxima sostenibilidad alimentaria, ambiental, social y económica, propia. Una vez, sean optimizados los recursos, las motivaciones y estrategias propias, sí recurrir a la complementariedades externas, que enriquezca lo interno.

Salir y entrar, entrar y salir. Es esencial visitar otras fincas, regiones y ojalá países para aprender de los saberes, las experiencias y las visiones de los demás. Algunas veces la respuesta

a las inquietudes internas se encuentran afuera. Por otra parte, se aprende de los éxitos ajenos y también de las disfuncionalidades. Es además esencial, ver la finca desde adentro y desde lejos.

Lograr una mayor cadena de “efectos” complementarios. Un suelo sano, genera una planta sana, una planta sana un animal sano, un animal sano una persona sana y así sucesivamente un ambiente saludable que parte de lo local a lo global, del bienestar vegetal al animal, y que al final se traduce en mayor bienestar familiar y social.

Diversificar las oportunidades. En medio de la multiplicidad vegetal y animal es fundamental priorizar dos o tres productos que aseguren la economía familiar. Lo ideal es poner los huevos en distintos canastos para sortear la inseguridad de los precios en los mercados y así asegurar la periodicidad de los ingresos.

Procesar las materias primas. Más allá de producir cantidad de materias primas, el éxito empresarial radica en la capacidad de procesarlas, con buena calidad y excelente presentación. Al transformarlas se genera empleo local, valor agregado y mayor control en su comercialización.

Trabajar bajo un enfoque “sistémico”. Es decir, combinar la conservación y producción, con el procesamiento y la comercialización. Y a su vez, articular esta base productiva empresarial, con la educación, la salud y la cultura. Y, por ende, tomar todos estos pilares como base de una transformación política, para que redunden en un mejor bienestar social.

El empoderamiento humano es la base del éxito. En realidad la sostenibilidad de una finca, empresa o sociedad se alcanza en la medida en que las personas que allí viven y trabajan, tienen confianza en sí mismas, aprecian lo que tienen y se apasionan por lo que hacen. Lo demás viene por añadidura! Desarrollan la capacidad de administrar talentos, gerencian ideas, innovan

tecnologías, buscan soluciones y multiplican las oportunidades.” (Rodriguez García, 2015. P, 32-34)

Las experiencias generadas por La cosmopolitana se hacen realidad en las comunidades rurales, a partir de la implementación de su propia metodología denominada Plan de Vida, el cual parte de los sueños de una persona, pasando por la familia y proyectandose hacia la comunidad. En este sentido, como lo menciona Rodriguez Garcia (2015),

“ El tejido de vida evolutiva de La Cosmopolitana se basó sobre el principio del aprecio por lo propio, la gerencia de los talentos, los cambios progresivos y la mentalidad de la abundancia. Bajo estas mismas premisas se incidió en la transformación de las familias y las fincas del vecindario inmediato. Ellas, al formar parte directa e indirecta del trabajo lento, fino y planificado de la granja comenzaron a diseñar y a plasmar en sus fincas, sus propios sueños de vida. Desde los hechos comprendieron que la calidad triunfa sobre la cantidad, la biodiversidad sobre el monocultivo, lo orgánico sobre lo químico, el todo sobre el fragmento, la autonomía sobre la dependencia, y en fin, el buen vivir ante el sometimiento.”(P. 126)

La implementación del Plan de Vida permite a los individuos, familias y comunidades, repensarse a partir de sus propias experiencias, teniendo en cuenta que, estos actores han sido influenciados toda la vida por las entidades e instituciones que imponen líneas de desarrollo, créditos de inversión, tipos de semillas, razas y formas de realizar la actividad agropecuaria. El en libro La Cosmoplitina – Centro de Vida, Rodriguez Garcia (2015), manifiesta:

“ Con la construcción de los planes de vida se reversan estas actitudes paternalistas externas a cambio de la planeación y potenciación de recursos y talentos desde lo local. Uno de los mayores indicadores que muestran la autonomía y capacidad de innovar,

ejercer su propia agricultura y formas de vida, es la “crítica”. La crítica es el mayor indicador de cambio, de ser distintos! Si la gente dice que alguien está loco, es porque va en la dirección correcta. Es porque rompe los paradigmas del “status quo”

Desobedecer propositivamente rompiendo paradigmas es otra forma de enriquecer democráticamente las sociedades y de traer nuevos rumbos a un mundo cada vez menos plural y más unidireccional.” (P, 127)

Se puede decir entonces que los planes de vida son

“un instrumento de planeación personal, familiar y comunitario que ayudan a organizar sueños y acciones a corto, mediano y largo plazo. Son un proceso de desarrollo integral que incluyen todos los aspectos de la vida Son también, una opción de sostenibilidad, entendida como un horizonte de vida que busca generar relaciones armónicas de los seres humanos entre sí, con los demás, con su entorno natural Contribuyen además a fortalecer y consolidar el talento humano local, a ordenar gestiones e inversiones municipales, y por ende, a dialogar y articular acciones con los gobiernos, actores sociales e institucionales del territorio, en torno a propósitos comunes elaborados participativamente por las mismas comunidades.

En este sentido, los Planes de Vida son un activador del tejido social, de la integralidad, y de la autonomía que favorece la creación de escenarios de participación directa, de autogestión, y que por ende, recrea los sentidos y motivaciones individuales y colectivas de los habitantes, sobre su vida y su territorio. Para alcanzar el mayor éxito posible, se hace necesario poner en práctica el criterio de “todos ponen”, en el que se definen aquellas cosas que puede hacer la comunidad por sus propios medios, así como aquellas donde deben aportar los actores externos.” (Rodríguez García, 2015. P, 140)

La implementación de la metodología de Planes de Vida, ha permitido a La Cosmopolitana, multiplicar su experiencia en muchos lugares del territorio Colombiano, en este sentido, el anexo No 2 del presente documento, permitira conocer con mayor precisión y de manera más profunda algunos ejercicios desarrollados por La Cosmopolitana en diferentes áreas de la geografía del país.

La Cosmopolitana ha puesto al servicio de las comunidades, su metodología, buscando multiplicar su experiencia, pero sobre todo con el interés de generar procesos de reconciliación entre el medio ambiente y el ser humano, en un marco de Responsabilidad Social Individual, logrando grandes transformaciones al interior de los territorios. Es por esta razón, que se considera importante que el lector tenga una mirada profunda a cada una de estas experiencias, que le permitan elaborar un concepto que no este mediado por la interpretación de quien escribe este documento.

Prácticas de Responsabilidad Social Generadas por el Centro Agroecológico La Cosmopolitana, en el Desarrollo de Actividades Agropecuarias, Buscando la Sostenibilidad del Territorio y del Medio Ambiente

A continuación se buscara entonces, identificar aquellas acciones adelantadas por La Cosmopolitana que pueden considerarse buenas prácticas de responsabilidad social individual, teniendo en cuenta que, de acuerdo a la Comunidad de Prácticas en APS (2012 - 2016), se reconocen:

“tres tipos de experiencia:

- Experiencia exitosa: Experiencia con buenos resultados, que no necesariamente se ha convertido en práctica.

- Práctica prometedora: Experiencia exitosa que cuenta con elementos que permitirían institucionalizarla.
- Buena Práctica: Experiencia que parte de un resultado valioso desde la perspectiva sanitaria (Atención Primaria) y que se sostiene en el tiempo.

Una Buena Práctica es una experiencia o intervención que se ha implementado con resultados positivos, siendo eficaz y útil en un contexto concreto, contribuyendo al afrontamiento, regulación, mejora o solución de problemas y/o dificultades que se presenten en el trabajo diario de las personas en los ámbitos clínicos, de la gestión, satisfacción usuaria u otros, experiencia que pueden servir de modelo para otras organizaciones.

Una buena práctica cumple con algunas características como:

- Presenta un resultado valioso para el usuario
- Es sencilla y simple.
- Emerge como respuesta a una situación que es necesario modificar o mejorar.
- Es pertinente y adecuada al contexto local en donde se implementa
- Es sostenible en el tiempo (puede mantenerse y producir efectos duraderos)
- Fomenta la replicación de la experiencia en una situación distinta pero con condiciones similares
- Es innovadora (entendiendo que la innovación no sólo implica una nueva acción sino que puede ser un modo diferente y creativo de realizar prácticas tradicionales o de reorganizarlas).
- Considera elementos de evaluación de resultados, retroalimentación de las acciones y reorganización de ellas a partir de lo aprendido.

- Su difusión recoge y valora el trabajo, los saberes y las acciones que realizan las personas en su trabajo cotidiano, permitiendo generar conocimiento válido empíricamente, transferible y útil.”

Práctica	Acciones	Beneficios
Uso de semillas nativas	Incentivan el uso de semillas nativas, Intercambio entre comunidades	No tiene un valor comercial, No han sido genéticamente mejoradas, hacen parte de la cultura ancestral de campesinos e indígenas, razón por la cual conocen sus usos Seguridad alimentaria vegetal y animal y Soberanía Alimentaria
Devolverle la vida al suelo	Uso de materia orgánica, estiércoles y residuos vegetales Permanente arroyo y protección del sol, a través de los sistemas agroforestales sucesionales.	Degradación de la materia orgánica hasta convertirla en alimento para las plantas. Los organismos vivos ayudan a perforar y estructurar el suelo, permitiendo la entrada de agua, aire y raíces. Participan en la descomposición y en la humificación de desechos orgánicos. Mezclan partículas orgánicas, minerales y microorganismos, formando agregados estables y heces enriquecidas con vitaminas, hormonas, sustancias antibióticas, fermentos y enzimas,

		fundamentales para la salud de las plantas y a la vez para las bacterias y hongos, responsables de movilizar el fósforo en el suelo. Además neutralizan el pH del suelo y regresan los nutrientes lixiviados a la superficie del suelo, a través de sus excrementos Seguridad Alimentaria vegetal y animal y Soberanía Alimentaria
Conservación del agua	Siembra de árboles maderables, energéticos y ornamentales alrededor de la fuente de agua y a la orilla de los caños	Esencial para la salud, la alimentación, higiene, transporte, pesca, industria, generación de energía eléctrica, recreación, agricultura y ganadería, entre otras bondades Retorno de la Fauna y seguridad alimentaria animal
Protección del bosque	Siembra de árboles en cada uno de los linderos de los potreros, alrededor de la finca, la orilla de los caños y en medio de todos los sistemas productivos establecidos en la finca	Desde el punto de vista agroecológico el bosque mitiga el impacto de los vientos, limpia el aire, regula los microclimas, refugia la fauna, protege el suelo, las fuentes de agua y las cuencas hidrográficas. Aumenta

además la materia orgánica del suelo, posibilita la entrada de oxígeno, recicla los nutrientes y fija el nitrógeno. Al ser humano le provee de leña, carbón, madera, fibras, flores, perfumes, polen, miel, medicinas, frutas, artesanía, belleza, regocijo, energía y espiritualidad.

Abundancia forestal y florística

Retorno de la Fauna

Bosque pensión

Siembra de sistemas agroforestales	Siembran cultivos de corto periodo vegetativo denominados “pioneros”, seguido por fases productivas de otras especies con ciclos de vida mediana, llamadas “secundarias”, y por último, los árboles maderables con ciclo de vida largo, denominados “primarios”.	Proveen de alimentos variados y seguros durante todo el año; conforman una comunidad de vida productiva permanente, se aprovecha al máximo el espacio aéreo y del suelo; atraen la flora y fauna para enriquecer la biodiversidad, mantienen el equilibrio biológico, conservan frescura, fertilidad y abundancia de vida en un mismo lugar y contribuyen con la mitigación del
---	--	---

		calentamiento global, desde lo local.
Supermercado vivo	Siembra permanente y escalonada de alimentos que se disponen en un lugar se le denomina “supermercado vivo” por la presencia permanente de cereales, verduras, frutas y tubérculos orgánicos frescos, disponibles para el consumo	El propósito es depender al máximo de los alimentos que se producen en la finca y al mínimo de afuera. Alimentación interna de la finca está garantizada con productos sanos y variados, a través de la siembra permanente y escalonada que contribuyen con la nutrición diaria y la economía familiar Se asegura el consumo sano de proteínas, carbohidratos, grasas, vitaminas y minerales Con los residuos del supermercado vivo se alimentan los cuyes, conejos, cerdos y gallinas. Con la sobreproducción de cebolla, cohombro, pimentón y ají se procesan encurtidos. Algunos tubérculos como la yuca y el plátano tajados, o bien, sus harinas se secan en el secador solar y se conservan para su consumo

		posterior.
Farmacia Viva	Siembra y consumo de 300 o más plantas medicinales clasificadas de acuerdo con sus propiedades	Ayudan al aparato digestivo y al metabolismo Para los músculos y articulaciones Plantas que ayudan a la piel como las astringentes, emolientes, antisépticas y cicatrizantes Para enfermedades respiratorias como antisépticas, expectorantes y antitusivas
Sistema de producción rotativo y estratificado para las gallinas	Toda la superficie agroforestal se ha dividido en cuatro partes y construido en el centro un gallinero en guadua. Durante la noche las gallinas se hospedan en el gallinero y en la mañana ponen los huevos mientras se les alimenta con forrajes y algún suplemento	Las gallinas ayudan a podar y deshierbar con sus picos las flores y hojas tiernas de las gramíneas y leguminosas que cubren los suelos. A la vez, desparasitan las plantas de las larvas e insectos. Con las patas revuelven la materia orgánica, aporcan las plantas y airean el suelo. Al defecar devuelven al suelo los minerales y el abono

	alimenticio. A eso de la 11 de la mañana y hasta las cinco de la tarde se sacan a pastorear y recrear a una parte del sistema agroforestal. Pasados varios días de aprovechar el alimento de este cuarto de terreno, pasan al segundo, al tercero y al cuarto espacio, para luego iniciar de nuevo el ciclo rotativo, encontrando siempre hierbas y alimentos nuevos.	necesario para fertilizar los cultivos. Y así, sucesivamente, se establece una simbiosis productiva entre plantas y gallinas, en la que ambas partes ganan en calidad, sabor y vitalidad. Garantizan además deliciosos huevos y exquisitas carnes, ricas en proteínas y minerales.
Uso de tecnología para aprovechamiento de energías limpias	Uso de secadores y paneles solares para el aprovechamiento de la energía solar. Rueda pelton para aprovechar sistema de distribución y consumo Estufas de leña y de la gasificación para cocer alimentos, aprovechar la abundancia de leña y tener mayor autonomía energética. Biodigestores para evitar contaminación del aire, el suelo y el agua. Y a la vez, para tener otra fuente de	Transformar las materias agrícolas y pecuarias en productos con mayor valor agregado, durabilidad y calidad. Oportunidad de acceder a ganancias, generar empleo y desarrollar mayores capacidades administrativas, gerenciales y de empoderamiento

	energía, fertilidad y ahorro.	
Aula viva de aprendizaje	Capacitaciones agroecológicas prácticas, que refuerzan la enseñanza de los centros educativos y el saber propio de la gente	Herramienta educativa que motiva a emprender cambios en sí mismos y en el entorno. Incitan a recrear la imaginación y el emprendimiento desde las propias capacidades humanas y los propios recursos locales. Reta además, a iniciar los cambios desde dentro, antes de esperar las soluciones desde afuera
Sensibilización Ambiental	Los distintos grupos humanos que a diario visitan la granja tienen la oportunidad, a través de recorridos, talleres, seminarios y eventos de contemplación, de observar la protección de los humedales, la reforestación de las fuentes de agua y las orillas de caños, la producción diversificada de alimentos sanos, la utilización de abonos orgánicos, el manejo de basuras, el reciclaje de residuos, la utilización de energías alternativas, y en general, acciones que	Las personas aprenden a elaborar abonos orgánicos, a sembrar un árbol, a establecer una huerta, a procesar un alimento sano, y al final, se comprometen a poner en práctica todo este conocimiento en su propia casa, escuela, colegio o comunidad.

	buscan influir en la transformación de hábitos y comportamientos más conciliadores del ser humano consigo mismo, con los demás y con la naturaleza	
Agricultura Familiar Urbana	Para hacer agricultura urbana y familiar se necesita de poco espacio, poco capital, se divierte el grupo familiar y se aprovechan los desechos orgánicos. La agricultura urbana es un buen complemento de proteínas, vitaminas y minerales. Si produce más de lo que consume, se procesa, comercializa o intercambia con el vecindario. Se crean economías locales, fuentes de empleo familiar, ahorro de energía, y, en especial, salud y buenas relacionales humanas.	Las personas que participan de las prácticas de la agricultura urbana tienen la posibilidad de elaborar ellas mismas los abonos orgánicos y de utilizar las semillas alimenticias y medicinales. Así mismo aprenden a usar las llantas de los vehículos, las botellas plásticas, las ollas viejas o demás recipientes, a fin de no contaminar terrenos y aguas. A darle uso apropiado en sus propios huertos y hogares generando alimento sano, empleo sano y economías sanas.
Industria Familiar	Es la transformación de la materia prima vegetal y animal generada en las fincas	Como efecto de los talleres prácticos anteriores se espera que cada participante empiece a construir su propia empresa y a administrar mejor sus propias riquezas. Que se optimice al máximo el espacio y la transformación de

		sus productos, con higiene, calidad y excelente presentación, tanto para asegurar la comida propia como para el mercado A partir de este procesamiento y su comercialización, llega la generación de empleo, el valor agregado, el control del mercado, la mejora económica y la soberanía alimentaria
Formación de emprendedores	El programa consiste en un proceso de oncientización, capacitación y seguimiento a líderes rurales, estudiantes y profesionales, en general, interesados en el desarrollo del talento y el empoderamiento humano. Tiene que ver con la recuperación de la biodiversidad productiva, la soberanía alimentaria, el autocuidado de la salud, la economía, la organización, la defensa del territorio y la incidencia política	Durante todo este aprendizaje se organizan pasantías, diálogo de saberes, giras educativas, intercambio de experiencias, mercados campesinos y demás actividades pedagógicas vivenciales que hacen aflorar la autoestima, la innovación y el liderazgo.
Agroturismo	Espacios de reencuentro con la vida, y privilegia a la	Se promueve un turismo “ético”, protector del entorno

Responsable	vez la sustentabilidad, la preservación de los recursos naturales, la apreciación de los ecosistemas, así como la sensibilización y el mayor aprecio por la naturaleza.	ambiental, cultural y social, que propende por el bienestar de las personas, de su alimento y la belleza paisajística que le rodea. Generación de ingresos Avistamiento de aves y fauna en general
Mercados	Pretende restablecer las relaciones humanas directas	Busca reconectar el mundo productivo campesino con el
Campesinos	en torno al alimento, así como generar confianza colectiva, identidad propia, cultura organizacional y economías campesinas prósperas y seguras.	consumidor de la ciudad, a fin de garantizar el consumo responsable de alimentos sanos, frescos, variados y con certificación de origen.

Cuadro No 2 Actividades realizadas por La Cosmopolitana que pueden reconocerse como prácticas de Responsabilidad Social

(Rodriguez García, 2015)

Conclusiones

La revisión documental permitió ratificar que las actividades agropecuarias sin ningún tipo de control generan impactos al medio ambiente que pueden llegar a ser irreversibles. Es necesario generar procesos sostenibles alrededor del desarrollo agropecuario, con el fin de salvaguardar los recursos naturales para las futuras generaciones.

Existen en Colombia experiencias significativas, realizadas por las comunidades rurales, alrededor del desarrollo de la actividad agropecuaria, sin embargo, estas no son visibilizadas, lo que impide que sus prácticas se multipliquen en beneficio del medio ambiente y de mejores prácticas agropecuarias

Las acciones adelantadas por comunidades rurales, en busca de mejorar sus prácticas agropecuarias en favor del medio ambiente y la sostenibilidad, no son percibidas como ejercicios de responsabilidad social individual o de corresponsabilidad

Ejercicios experienciales como los desarrollados por el Centro Agroecológico La Cosmopolitana, generan cambios en el individuo, sus familias y por ende en el territorio, en torno a procesos de empoderamiento en beneficio del medio ambiente y el uso adecuado de los recursos naturales

Un aporte significativo con el desarrollo de acciones como las realizadas por el Centro Agroecológico La Cosmopolitana, está relacionado con el cambio de mentalidad que tienen las comunidades rurales, frente al desarrollo de sus parcelas. Los planes de vida les permiten pensarse más allá de las metodologías tradicionales para el desarrollo de sus tierras.

Es necesario, que las comunidades rurales piensen sus tierras como potenciales empresas, en este mismo orden, se requiere pensarse en el marco de la responsabilidad socioambiental, con el fin de generar procesos de sostenibilidad amigables con su entorno.

El Estado, las empresas privadas y del tercer sector deben propiciar procesos de capacitación que lleve a las comunidades rurales a reflexionar en torno a la responsabilidad que les asiste en el cuidado del medio ambiente, como principales usuarias del suelo, el aire y el agua en el desarrollo de sus proyectos agropecuarios

Se deben generar espacios experienciales que permitan a las comunidades rurales entender que existen maneras diferentes de desarrollar sus tierras, salvaguardando los recursos naturales

El ejemplo es el mejor maestro, en este sentido, procesos como los adelantados por La Cosmopolitana permiten evidenciar que, cuando en un territorio se dan este tipo de resultados alrededor de acciones básicas que buscan proteger el medio ambiente, los vecinos y la localidad empieza a cambiar y a adoptar el uso de estas acciones

El hecho de que las acciones adelantadas por La Cosmopolitana, puedan multiplicarse y obtener resultados positivos en otros territorios, a partir de la implementación de su metodología, permite ratificar que, La Cosmopolitana, representa a ese pequeño sector de campesinos que generan buenas prácticas de responsabilidad social desde lo individual.

Cronograma

Actividades	Meses									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Planteamiento del problema										
2. Objetivos										
3. Justificación										
4. Marco de Referencia Conceptual (Revisión Bibliográfica)										
5. Diseño Metodológico										
6. Análisis de las categorías										
7. Conclusiones										
8. Entrega de documento final										

Presupuesto

RECURSO	CANTIDAD	TIEMPO / MES	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
Profesional Investigador	1	10	\$ 5.000.000	\$ 50.000.000
Computador	1	10	\$ 800.000	\$ 8.000.000
Energía Eléctrica	1	10	\$ 50.000	\$ 500.000
Internet	1	10	\$ 50.000	\$ 500.000
VALOR TOTAL				\$ 59.000.000

Anexo No. 1

Experiencias de la Aplicación de la Metodología de Plan de Vida por Parte de La Cosmopolitana en el Territorio Colombiano.

Como se mencionó con anterioridad, la información contenida en este anexo, busca dar a conocer al lector la experiencia generada por la Cosmopolitana, en las comunidades del Territorio Nacional. Es importante mencionar, que la información contenida en estas paginas, fue extraída del libro La Cosmopolitana – Centro de vida (Rodriguez García, 2015) y conserva su originalidad, con el fin de lograr el proposito de que el lector tenga la información original y pueda construir su propio concepto a partir de la misma

Caso No. 1 Plan de Vida en el Piedemonte

El Piedemonte llanero es una subregión de Colombia, ubicada en las estribaciones de la cordillera Oriental con los Llanos Orientales, a una altura entre 500 y 700 msnm, 23 a 30°C de temperatura, 3.000 a 4.000 mm de precipitación y alta biodiversidad.

El Piedemonte llanero en el Meta, que parte de Villavicencio hacia toda la región del Ariari, hasta llegar al parque natural “La Macarena” es exhuberante, fértil, lleno de aguas cristalinas, paisajes llaneros, bosques de neblina y toda una riqueza florística y faunística. En fin, es un escenario de vida indescriptible, pero a la vez, preocupante por el tipo de agricultura, ganadería y minería que allí se ejerce. Desde la llegada de familias campesinas andinas laboriosas, las frondosas selvas tropicales del Ariari han sido taladas y convertidas en pastizales y grandes monocultivos destinados para las vacas y el alimento de miles de estómagos humanos en Bogotá.

Por otro lado, las diferencias sociales y las disputas políticas, dentro de un territorio, donde reina la abundancia pero así mismo el desorden local, demuestran la conflictividad

nacional, cuya solución dentro de un proceso de pacificación rural debe pasar por un cambio de comportamiento conciliador de los seres humanos con la naturaleza, de ellos

entre sí y en su relación con los demás. Estas actitudes deben pasar además por posiciones políticas conciliatorias opuestas, desde las juntas comunales hasta las alcaldías. Precisamente ésta fue la salida pacífica a la sangrientas luchas del Ariari, cuando los grupos al margen de la ley se enfrentaban a muerte entre sí.

A solicitud de la Asociación de Municipios del Ariari (AMA), el PNUD toma en el 2002 la iniciativa de emprender un proceso estratégico de pacificación de los nueve municipios que la conforman, seleccionando a unas 200 familias campesinas de los municipios de Lejanías y El Castillo, influenciados por la guerrilla, y por el otro lado, 200 del Dorado y Cubarral con incidencia paramilitar.

Gracias a la colaboración respectiva de los alcaldes Henry Beltrán y Euser Rondón fueron enviados grupos de 30 y 40 personas integrados por ambos bandos del conflicto a La Cosmopolitana para capacitarse durante tres días en todo lo relacionado a la agricultura y a la recuperación de la identidad campesina.

Los efectos de la anterior estrategia fueron impresionantes! Inicialmente los campesinos no podían dirigir sus miradas a quienes venían de un lado y del otro. Sentían miedo, desconfianza, quizás odio hacia el otro. No se les hablaba de paz o reconciliación. Se analizaba y se hacían prácticas sobre la abundancia de vida en el suelo, la diversidad de cultivos en la finca, así como la necesidad de vivir bien en el campo, produciendo, procesando y comercializando productos de excelente calidad. Entre tanto, los miedos se desvanecían y los sentimientos se entretenían. El uno le colocaba el brazo sobre el otro sin ya importar de qué lado venía. El otro lo invitaba a su finca. En fin, la gente se llenaba de nuevas esperanzas, sueños y desafíos.

Este fue el secreto de la pacificación de la región: La recuperación de los procesos productivos y ante todo del “ser” con el proyecto titulado, “Fortalecimiento de la convivencia pacífica, a través de la implementación sistemas productivos sostenibles”. A partir de estos primeros pasos de sensibilización dados en La Cosmopolitana, de los conocimientos aplicados en terreno, así como el intercambio de experiencias, entre una y

otra tendencia, se diluyeron las diferencias ideológicas a cambio de la construcción colectiva de la convivencia y la paz. Como efecto de todo este proceso de pacificación, digno de difundir en todo el país, el AMA recibió en el año 2003 el Premio Nacional de Paz.

Lejanías, capital de la abundancia

Efectivamente las buenas semillas habían caído en las tierras fértiles del Ariari y habían comenzado a dar buenos frutos, frutos en abundancia. Pero no sólo se trataba de producir exquisitas naranjas, aguacates cremosos, papayas exuberantes y plantíos con aroma de café. Se trataba de la conversión tecnológica hacia un nuevo tipo de agricultura pacífica, amiga de la vida ecosistémica y la salud de las personas. Es decir, dejaban atrás el uso de agroquímicos, semillas transgénicas y la imposición del mercado externo. Más aún, se había iniciado el desarrollo de una agricultura que rescata y promueve las semillas criollas, los saberes campesinos, la buena cocina, y desde luego, la satisfacción de los apetitos sanos del mercado “local”.

Lo sorprendente de esta restauración de vida rural ha sido la transformación a escala humana. Comenzó a cambiar la mentalidad de precariedad por la de abundancia. En vez, de seguirse quejando del gobierno, los grupos al margen de la ley y tantos enemigos más para escudarse en realidades externas que justificaban su pobreza, comenzaron a trasegar

caminos hacia el interior de sí mismos! Dejaron de resistirse al cambio, creando espacios para solucionar sus dificultades con sus propios recursos y a desarrollar sus propios sueños de

vida. En otras palabras, experimentaron que al cambiar su forma de actuar, pensar y concebir su persona, su familia, su comunidad y el mundo, encontrando la paz consigo mismos, de la misma manera guiaban mejor a los demás en la búsqueda de una paz más profunda y permanente.

Los efectos globales no se hicieron esperar! El cambio que comenzó por la mente de cada persona, familia, parcela y vecindario, pronto se trasladó al territorio. A todo el espacio geográfico le hicieron una lectura juiciosa, tanto de las bondades naturales y humanas, como económicas, políticas y espirituales. Con la aplicación de los Planes de Vida, las veredas y sus juntas comunales comenzaron a ordenar su territorio, a conservarlo y a protegerlo.

Al despertar la comunidad del prolongado letargo, que muy probablemente les acompañaba desde la misma conquista española, detectaron dos situaciones extremas: La primera, que vivían pobres quejándose en medio de la abundancia, y; dos, que esa abundancia estuvo siendo extraída por el boom del caucho, las pieles, la coca y ahora, las petroleras. A partir de ese momento y amparados por el artículo 65 de la Constitución Nacional de Colombia, que reza: “La producción de alimentos gozará de la especial protección del Estado,..” el municipio de Lejanías se proclamó: “Capital de la Abundancia”. Y seguidamente la gente enfatizaba: “La conservación de este paraíso ambiental y despensa alimentaria es un mandato divino”. Por tanto, rechazamos toda explotación minera y toda amenaza que atente contra nuestro territorio y contra nuestros derechos, consagrados en los derechos humanos universales.

Para darle profundidad y coherencia a la continuidad de este proceso social de restauración agrícola y convivencia pacífica, los líderes y comunidades pioneras han emprendido compromisos distintos. Por un lado, siguen capacitándose y acompañando el proceso de “empoderamiento campesino” impulsado por La Fundación La Cosmopolitana, con el intercambio de experiencias y el programa radial del “chubasco” y por el otro, ayuda a consolidar

a AGROAMPARI con la comercialización de excelentes productos agrícolas en Villavicencio, como una extraordinaria alternativa que garantiza el consumo responsable, entre productores y consumidores. Adicionalmente, el surgimiento de pequeños empresarios campesinos como Javier Escalante y Alejandro Quiroga con el procesado, empacado y venta de excelente café de montaña, hacen presagiar en conjunto el rumbo de toda una región que le ha apostado a convertirse en un referente para la paz.

Caso No. 2 Plan de Vida en la Altillanura

Plan de Vida con los Resguardos Indígenas

Desde tiempos ancestrales, las etnias Piapoco, Curripaco, Achaguas, Salivas, y en especial Sikuani, han habitado migratoriamente las inmensurables sabanas de los Llanos Orientales. Siempre habían dispuesto de suficiente espacio para cazar, pescar, cultivar y cosechar abundancia alimentaria, hasta que aparecieron los primeros colonizadores. A partir de la privatización y usurpación territorial, dichas etnias comenzaron a padecer exclusión, persecución y desaparición, hasta hoy en día. Como efecto de este exterminio social nacional, la Constitución de 1991 le da categoría constitucional a los resguardos indígenas; una especie de refugio geográfico que les posibilita conservar y ejercer sus derechos, reglamentados por la ley 89 de 1890.

Un buen día, por allá para el año 2000 llegó un grupo de indígenas Sikuani, apoyados por un organismo de cooperación internacional para participar de los talleres de capacitación que ofrecía La Cosmopolitana.

En medio de risas burlonas y con ciertas gesticulaciones aprobatorias, el capitán del grupo expresó con agrado la sorpresa por encontrar “un colono que protege la naturaleza”. Más aún

peyorativamente dijo, “pensé que todos los blancos eran destructores”! La credibilidad y confianza ganada desde entonces, se constituyó hasta el presente en la base del trabajo

con los resguardos indígenas de San Luis del Tomo, Wacoyo, Awaliba, Humapo y La victoria.

De manera particular se comenzó a idear, implementar y fortalecer el Plan de Vida (Waja Natsiwajünae Kana Üjütsiliwasi Waja Wajü- naeyabelia) dentro de estos resguardos. Por su contenido y enfoque, los indígenas de Colombia diferencian, entre Plan de Vida y Plan de Desarrollo. Según ellos, el Plan de Desarrollo es de carácter gubernamental y tiene que ver ante todo con lo económico, el consumo, la dependencia y otros acondicionamientos externos, mientras que en el Plan de Vida encuentran estrategias de empoderamiento interno más audaces que les permiten: 1) Defender y recuperar el territorio como un medio para restablecer vida, autoridad y autonomía; 2) Recuperar identidad, autoestima, valores y sentido de pertenencia, y; 3) Reivindicar los derechos, propios de la cultura indígena en su diversidad, territorialidad, cosmovisión, lengua, educación y alimentación.

Al implementar el Plan de Vida se pasa por cinco etapas: El diagnóstico que tiene en cuenta la realidad del ayer, el hoy y el mañana de todo el resguardo; la sensibilización para valorar lo que tienen, saben, pueden y quieren solucionar. La formulación de diseños que corresponde a la elaboración de propuestas de trabajo, desde la priorización de las

necesidades y potenciación de bondades. Todo ello, precisando el “qué, cómo, cuándo y dónde” quieren comenzar a solucionar sus problemas.

Determinan, además, objetivos, estrategias, actividades, lugares y costos, y finalmente la autogestión y ejecución que conlleva a alcanzar sus objetivos de vida y autonomía, enmarcado en una legislación de derechos.

Plan de Vida con comunidades campesinas

A inicios del año 2005 el INCODER, otorgó alrededor de 25 hectáreas de tierra en las sabanas de Puerto López a 226 familias campesinas desplazadas por la violencia para que se defendieran como mejor pudieran.

Meses más tarde se observaba que estas familias estaban a la deriva pasando por situaciones paupérrimas de vida, hambre y persecución, sujetas a las limosnas paternalistas del Estado. En medio de este angustioso drama, surgió desde La Cosmopolitana y con el apoyo de la iglesia católica alemana, a través de Misereor la iniciativa de acompañar estas familias desplazadas con una propuesta de desarrollo rural que propendiera por la generación del alimento propio, el desarrollo del talento humano, la organización y la incidencia política.

Para lograr efectos rápidos en la mejora productiva y alimentaria se seleccionaron las primeras 30 familias que demostraran los mayores criterios de éxito a reflejarse al interior de sus hogares, así como en la parcela y el territorio. Luego de recibir talleres prácticos de capacitación en La Cosmopolitana, donde aprendieron a diseñar los cambios que iban a realizar en sus parcelas a corto y mediano plazo, iniciaban la siembra de yuca, ñame, plátano, frijol guandul, canavalia y demás cultivos capaces de resistir la sequía y las duras condiciones ambientales del lugar.

Desde luego que los sistemas agroforestales, la utilización de los abonos orgánicos y la estrategia de iniciar en pequeño, aunado al ahínco de las personas, hicieron renacer la esperanza. Una vez que las familias ganaron confianza en las fuerzas propias y mejoraron su autoestima se evidenció el cambio de los cambuches por casas mejor organizadas, embellecidas con jardines productivos y rodeadas de entornos ambientalmente protegidos. En fin, renacía la esperanza, pero también surgía una nueva forma de conquistar los derechos y de afianzarse sobre el territorio. Se

demostraba una vez más, que la tierra le pertenece a quien la protege y cultiva, pero también a quien la ama y defiende.

Por efecto multiplicador, las 30 familias que iniciaron su transformación humana, pasaron en pocos años a 50, 80 y más familias en las distintas veredas de Puerto López. Una de las estrategias que ayudaron para que la gente lograra mayor sentido de pertenencia, desarrollo de capacidades y empoderamiento propio, consistió en “inventariar” la abundancia de experiencias, recursos y oportunidades. Todo ello, aunado a una planificación estratégica, a través de la construcción y puesta en marcha del Plan de Vida, ha llevado a que gran parte de familias desplazadas, legalicen sus tierras, controlen su territorio e incidan en los planes de desarrollo y las políticas públicas veredales y municipales. Para alcanzar estos logros ha sido crucial la abnegada labor de Ninfa Daza, Nohemí, Raúl, Ramón Bona y tantos líderes más.

Caso No. 3 Plan de Vida en la Cordillera

En la Cordillera Oriental del departamento del Meta, donde se ubican los municipios de San Juanito y El Calvario, se encuentra una de las zonas más estratégicas y vitales del país. En sus cuencas hidrográficas, llenas de nacederos, caños, quebradas y ríos se albergan los más prominentes reservorios hídricos, que satisfacen a millones de personas en Bogotá y Villavicencio. No obstante, en esta exuberante región, tan ambiental y socialmente privilegiada, viven alrededor de 5000 agricultores básicamente del monocultivo del frijol, la agricultura y la ganadería a pequeña escala, afectando con sus prácticas agrícolas los bosques de neblina, las fuentes hídricas y los suelos fértiles de ladera.

Será posible producir y convivir en medio de la naturaleza, sin destruirla? Precisamente en la cumbre universal sobre medio ambiente y desarrollo celebrado en Rio de Janeiro en 1992, se destaca la responsabilidad que tienen los Estados frente a las comunidades campesinas. “Los

seres humanos constituyen el centro de las preocupaciones relacionadas con el desarrollo sostenible, tienen derecho a una vida saludable y productiva en armonía con la naturaleza”.

“Todos los Estados y todas las personas deberán cooperar en la tarea esencial de erradicar la pobreza como requisito indispensable para el desarrollo sostenible”.

En atención a estos compromisos globales, La Cosmopolitana ha venido apoyando desde 1995 a la cordillera con el proyecto denominado: “Programa de acompañamiento a familias campesinas para el manejo integral y ecológicamente apropiado de fincas en San Juanito”. Gracias a este soporte, las comunidades han logrado conservar los suelos, establecer huertas orgánicas, reforestar humedales, así como desarrollar tecnología apropiada para procesar la caña y generar energía hídrica. Los efectos positivos aparecen a la vista. El 95% de las 450 hectáreas de frijol se cultiva en labranza mínima, reduciendo al máximo la erosión de suelos. Por otro lado, las hornillas higiénicas y ahorradoras de energía, así como el tutorado natural del frijol han reducido la tala de bosques.

Ahora bien, los humanos aprendemos más de las crisis que de los éxitos! La entrada en vigor de los tratados de libre comercio, aunado a los efectos del calentamiento global, repercutió en la caída de los precios, el impago de los créditos y la desmotivación de la gente. Las lecciones aprendidas son muchas. Mientras las cosechas eran abundantes y bien pagas en los mercados de Bogotá y Medellín, los productores cometían el mismo error del arrocero, cafetalero o ganadero. Es decir, dependen exclusivamente de un producto y de la venta del mismo comprar con ese dinero todos los alimentos que hubiese podido producir en sus propias fincas, pero esta vez, más económicos, de mejor calidad y generando empleo propio.

Si bien el anterior fenómeno ocurre en la mayoría de productores obedientes de los mercados, para otra buena parte de la población su realidad productiva y económica es

diversificada, integrada y anclada a la cultura local del alimento. Más aún, conciben el ejercicio de la agricultura no como una actividad estrictamente económica, sino como un instrumento dignificador de la persona, la salud, la espiritualidad y la conservación del entorno vital de las comunidades.

Estas actitudes testimoniales y conmovedoras del “Buen Vivir” se reflejan en muchas personas de San Juanito que han pasado por un proceso de empoderamiento personal y emprendimiento social. Juan García, por ejemplo, es un promotor campesino que incide, desde la innovación agrícola y energética, hasta la política pública local y regional, incluido su excelente trabajo en el sur de Honduras, donde instaló una rueda pelton, generó energía y un buen proceso organizativo rural. Así mismo, otras connotadas personalidades como Antonio Rodríguez, Jacobo Herrera y Amanda Muñoz, entre tantas más, demuestran que la mejor sostenibilidad ambiental y productiva se logra en la medida en que sus habitantes desarrollan sus talentos, sus sueños de vida y viven con agrado en el campo.

San Juanito y su futuro promisorio

Podríamos imaginarnos San Juanito hacia el año tres mil? “Si quieres conocer el pasado, mira el presente que es su resultado. Si quieres conocer el futuro, mira el presente que es su causa”, enuncia el proverbio japonés. En efecto, miremos brevemente el pasado, presente y futuro de este manantial de vida.

El pasado. Ancestralmente este territorio lleno de montañas, cascadas, lagunas y quebradas fue habitado por indígenas de origen muisca. Hacia 1775 fue saqueada de sus bosques la corteza de la quinua para enviarla a España. En 1913 el Padre Juan Bautista Arnaud fundó San Juanito, junto a familias provenientes de los municipios aledaños. Desde entonces sus laboriosos pobladores viven de la ganadería y la agricultura de subsistencia.

El presente. Cien años han pasado desde su fundación. Si bien, aún se conservan las altas montañas, con su riqueza faunística y florística, la deforestación generada por el monocultivo del frijol pone en riesgo a uno de los mayores emporios hídricos de la región. Por otro lado, es preocupante la llegada de empresas privadas y proyectos oscuros de minería.

El futuro. Depende de sus pobladores y de su capacidad para diseñar, administrar y defender su territorio. Se debería ver en la agricultura familiar, la agroindustria y el agroecoturismo una de las alternativas más reales para generar a futuro economías verdes, sanas y sostenibles. Para lograr visibilizar un futuro promisorio se hace necesario estructurar un Plan de Vida y de desarrollo que propenda por la conservación de los ecosistemas, el sentido de pertenencia, el empoderamiento y el “Buen Vivir” de las personas.

Bibliografía

Bueno, J. (2007). Entre individuo y sociedad: un repaso histórico. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM, XVII (2), [fecha de Consulta 13 de Noviembre de 2019]. ISSN: 1405-3543. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=654/65417203>

Documento de Apoyo Medio Ambiente. PNUMA Universidad de Yale Oficina de Asuntos Públicos. Foro Económico Mundial. Obtenido el 08 de mayo de 2010, de la Universidad de Yale: <http://opa.yale.edu/news/article.aspx?status=301> & id. 2008

Echeverría G. Análisis cualitativo por categorías. Apuntes Docentes de metodología de investigación. Santiago, Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Escuela de Psicología. 2005.

Eito, A. & Gómez, J. El concepto de comunidad y trabajo social. En Revista Espacios Transnacionales [En línea] No. 1. Julio-Diciembre 2013, Reletran. Disponible en:
<http://www.espaciostransnacionales.org/conceptos/conceptotrabajosocial/>. 2013

Estupiñán, L & otros. Suelo páramo y actividades agropecuarias - Efecto de actividades agropecuarias en las características del suelo en el Páramo El Granizo, (Cundinamarca - Colombia) Rev. U.D.C.A Act. & Div. Cient. 12 (2): 79-89.2009

Expok (2009). La Historia de la Responsabilidad Social Coyoacán- México Recuperado de: <https://www.expoknews.com/historia-de-la-responsabilidad-social>

ExpokNews. (1 de Diciembre de 2009). Expok. Obtenido de Expok:
<https://www.expoknews.com/historia-de-la-responsabilidad-social/>

Gestión Sostenible del Agua. (26 de Septiembre de 2013). gidahatari. Recuperado el 10 de Octubre de 2020, de gidahatari: <https://gidahatari.com/ih-es/impactos-agricultura-recurso-hidrico>

ICONTEC (2008). Guía de Responsabilidad Social. Primera Edición. Recuperado de: <https://tienda.icontec.org/wp-content/uploads/pdfs/GTC180.pdf>

Isotools (2019), Sistemas de Gestión de Responsabilidad Social, Recuperado de: <https://www.isotools.org/normas/responsabilidad-social/>

López, D., Marín, L. Ruíz, S. (2017). Introducción a la Responsabilidad Social Personal como elemento clave para mejorar la RSE. Revista Española de Marketing Esic. Vol. 11. No2: 146-163. Recuperado de: https://www.esic.edu/documentos/revistas/esicmk/171025_161056_E.pdf?id=77416

Machin Barroso, N., & Lopez - Manzanares Fernandez, F. (2012). *Agricultura y Medio Ambiente - Equilibrio territorial*. Tenerife: Excmo Cabildo Insular de Tenerife.

Matijasevic M & Ruiz A. La construcción social de lo rural Social - Construction of the notion of rural. Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social. N°5. Año 3. Abril-Septiembre 2013. Argentina. ISSN 1853-6190. Pp. 24-41.

Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia (2019). Cancillería- Organización de Naciones Unidas (ONU). Bogotá- Colombia. Recuperado de: <https://www.cancilleria.gov.co/organizacion-las-naciones-unidas-onu>

Mori, M. (2009). Responsabilidad Social. Una Mirada Desde la Psicología Comunitaria. *Revista Liberabit*. Vol 15. No. 2. Recuperado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000200010

Pérez J y Gardey A. Definición de comunidad rural. Definicion.de:

(<https://definicion.de/comunidad-rural/>) Actualizado: 2010. Publicado: 2010.

https://www.clasificacionde.org/tipos-de-comunidad/#Comunidad_rural, 2018

Pérez, M., Morales, J. (2011). Revisión de los orígenes de la responsabilidad social empresarial en el sector salud en Colombia. Revista Cuidarte, 2(1), [fecha de Consulta 13 de Noviembre de 2019]. ISSN: 2216-0973. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3595/359533178017>

Pinilla, J. (2017). ¿Por qué ignoramos cada vez más el verdadero valor de la responsabilidad?. Revista Finanzas Personales Publicaciones Semana S.A. Recuperado de: <https://www.finanzaspersonales.co/columnistas/articulo/responsabilidad-cuales-son-las-claves-para-ser-responsable/72197>

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (Noviembre de 2006). *FAO*. Obtenido de FAO:

<http://www.fao.org/ag/esp/revista/0612sp1.htm#:~:text=El%20sector%20pecuario%20produce%20el,la%20atm%C3%B3sfera%3A%20hasta%20un%2037%25>

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (1997). *FAO*. Obtenido de FAO: <http://www.fao.org/3/W2598S/w2598s00.htm#Contents>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (02 de 05 de 2018). *FAO*. Obtenido de FAO: <http://www.fao.org/fao-stories/article/es/c/1126977/>

Ortiz, A. (2013). Conceptos y paradigmas de la Gerencia Social. Editorial Corporación Universitaria Minuto de Dios. Facultad de Ciencias Empresariales. Bogotá-Colombia.

Raffino M. Comunidad. De: Argentina. Para: Concepto.de. Disponible en:
<https://concepto.de/comunidad/>. Consultado: 29 de mayo de 2020. Fuente:
<https://concepto.de/comunidad/#ixzz6NqToJd4x>

Raffino M. Medio ambiente De: Argentina. Para: Concepto.de. Disponible en:
<https://concepto.de/medio-ambiente/>. Consultado: 29 de mayo de 2020.

Raffino M. Monografía. De: Argentina. Para: Concepto.de. Disponible en:
<https://concepto.de/Monografia/>. Consultado: 29 de mayo de 2020.

Romero, L. (2012). Responsabilidad Social Individual y Construcción de Ciudadanía. Revista Lo Estratégico. Recuperado de: <http://loestrategico.com/2012/01/responsabilidad-social-individual-construccion-de-ciudadania/>

Rodriguez García, R. (2015). *La Cosmopolitana Centro de Vida*. Villavicencio: Kimpres SAS.

Rodríguez Gómez D & Valldeoriola Roquet Jordi. Metodología de la Investigación. Universidad Oberta de Cataluña. FUOC. 2009

Sen, A. (1999). Desarrollo y libertad. Bogotá. Editorial Planeta.

Sevilla E. Agroecología y desarrollo rural sustentable. Revista Realidad Económica, Buenos Aires (Argentina). En <http://www.iade.org.ar>

Tarde, G. (1962). Las leyes de la imitación. Editorial Jorro. Primera Edición. Madrid-España.

Tena E & Otros. Nuestro Medio Ambiente. Cápsulas facilitadoras para su aprendizaje en la realidad dominicana. Centro Cultural Poveda. EDITORIAL CENTRO CULTURAL POVEDA. ISBN: 978-99934-24-98-7. 2014

Tonkonoff, S. (2016). Individuo, multitud y cambio social. Una aproximación a la teoría social de Gabriel Tarde. Revista Antipoda. Revista de Antropología y Arqueología. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/antpo/n24/n24a08.pdf>

Tovar J. (7 de diciembre de 1996) Las actividades agropecuarias y sus impactos al ambiente. EL TIEMPO Casa Editorial. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-634524>

Ucha F. Concepto de agropecuario. Sitio: Definición ABC. URL: <https://www.definicionabc.com/general/agropecuaria.php>. 2010

Vanegas, J. E. (7 de diciembre de 1996). *El Tiempo*. Obtenido de El Tiempo: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-634524>

Vigotsky, L. (1934). Pensamiento y Lenguaje. Teoría del desarrollo cultural. Ediciones Fausto. Barcelona- España.