

Caracterización de agremiaciones bibliotecarias con participación de Instituciones de Educación Superior en Medellín

Alvaro Osorio Tuberquia*

Universidad Católica Luis Amigó - Colombia – Medellín

* Bibliotecólogo de la Universidad de Antioquia, Especialista en Docencia Investigativa Universitaria de la Fundación Universitaria Luis Amigó y aspirante a Magister en Administración de la Universidad Católica Luis Amigó.

Coordinador del Comité Tecnológico de la MBIES

Coordinador del Departamento de Biblioteca. Universidad Católica Luis Amigó. Medellín, Colombia.

Contacto: alostu@gmail.com – coor.biblioteca@amigo.edu.co

Resumen

La ponencia presenta algunos resultados de la investigación que aborda la caracterización del funcionamiento de cuatro agrupaciones bibliotecarias de la ciudad de Medellín en las que participan Unidades de Información adscritas a Instituciones de Educación Superior.

En el estudio se analizan las formas de gobernanza y gestión de Servinfo, Biblioartes, MBIES y G-8 Bibliotecas, también se describen las interacciones que se establecen al interior y entre las agrupaciones mencionadas, este ejercicio permite describir desde la perspectiva administrativa sus dinámicas de trabajo a manera de diagnóstico que puede referenciar un punto de partida para posiblemente profundizar en el futuro en la construcción de guías para un mejor desempeño de las mismas.

Palabras clave

Redes de Bibliotecas / Relación de Bibliotecas

key words

Library Networks / Libraries relationship

Introducción

En Medellín, las agrupaciones que vinculan bibliotecas pertenecientes a Instituciones de Educación Superior son cuatro: **SERVINFO** - Asociación de Servicios al Público de las Unidades de Información, **MBIES** - Mesa Bibliotecas de Instituciones de Educación Superior de Antioquia, **G-8 Bibliotecas** y **Biblioarte** - Grupo Unidades de Información Especializadas en Artes.

El funcionamiento de estas agrupaciones, asociaciones y diversas formas de agremiación buscan trabajar conjuntamente, no obstante, sus acciones entorno a las bibliotecas y bibliotecólogos suponen “la desarticulación existente entre los sistemas de bibliotecas, *las organizaciones sociales, los medios de comunicación, y las empresas que las sustentan*” (Parra, 2014, p. 179-180).

El propósito del estudio es comparar las agremiaciones bibliotecarias en la que participan Unidades de Información adscritas a Instituciones de Educación Superior de Medellín por medio de la caracterización de sus formas de gobierno, gestión e interacción.

Este estudio de tipo descriptivo tiene como principales instrumentos de recolección de la información la entrevista a profundidad, primera fase de la investigación aplicada a coordinadores o personajes clave que representan de cada agrupación, que ha permitido un revelar desde la percepción de los líderes de estas agrupaciones las características de las formas de trabajo a partir de la indagación de las categorías mencionadas.

Lo anterior ha permitido facilitar el trabajo de la segunda fase, dado que desde las respuestas recibidas, ha sido posible delimitar algunas palabras clave y herramientas para la confección del formulario y aplicación de encuesta a los representantes de cada biblioteca de Instituciones de Educación Superior que asisten a las reuniones de trabajo o las actividades participativas programadas por cada agrupación.

El análisis de los hallazgos resultado de las entrevistas a profundidad y las respuestas de los encuestados, quienes son la base de cada agrupación, permite un comparativo para tener un mayor acercamiento al funcionamiento, movimiento y descripción de las relaciones que se detectan al interior y entre las agrupaciones, así como las establecidas con el entorno.

Dentro de los hallazgos se resalta la planificación a corto plazo, el seguimiento y control de ejecución de actividades de manera diversa e irregular, así como las interacciones poco

fuertes entre las agrupaciones y la relación mediada por el compromiso o la afinidad entre las Instituciones o los representantes que asisten a las reuniones de trabajo o a las actividades programadas por el colectivo que las agrupa.

El trabajo que se presenta permite establecer algunas conclusiones como la importancia de mejorar los procesos relacionados con la gestión de redes, especialmente los de planificación.

También es importante determinar guías o modelos de trabajo que permitan aunar esfuerzos y “optimizar recursos” (Daft, 2010, p. 180), por ejemplo, la construcción de una agenda común facilitaría los procesos de planificación y ejecución de las actividades desarrolladas por estas agrupaciones.

1. El problema

La interacción de bibliotecarios, bibliotecólogos, documentalistas, archivistas y las propias unidades de información es una forma de responder a los retos que plantea la exponencial producción de documentos en diversidad de formatos, a “la aparición de nuevas carreras ligadas al procesamiento y manejo de la información, la comercialización de tecnologías que sustituyen al bibliotecólogo en varias instancias de su labor” (Ramírez de Deza, 2005, p.2), y a al desarrollo de tecnologías para la transferencia de información (editores de contenido, comunidades virtuales y contenidos bajo licencias de dominio público, entre otros).

Lo anterior implica que los profesionales de la información deben poseer características como “el compromiso personal–social para con la organización donde se trabaja y para con los usuarios; el liderazgo, la cooperación y la facilidad de comunicación e interacción con otros, lo cual facilita el trabajo en equipos multi y transdisciplinarios” (Pirela Morillo & Peña Vera, 2005, p. 133).

Las bibliotecas como institución han establecido una serie de mecanismos de colaboración que permiten desde 1968 el desarrollo del concepto de red bibliotecaria, (Varela, García, & Gonzalez, 1988), la Organización Internacional de Normalización (ISO) define a la red bibliotecaria como plan en el que unidades de bibliotecas trabajan juntas, compartiendo servicios y recursos de manera que dé como resultado mejores servicios a los usuarios de las bibliotecas. ((Universia, 2015)

En Antioquia operan redes de bibliotecas públicas entre las cuales se encuentran: Red de Bibliotecas de Cajas de Compensación Familiar, Red de Bibliotecas EPM, Red de Bibliotecas Públicas de Medellín y Rebipoa (Red de Bibliotecas Populares de Antioquia); también existen otras formas de agrupación que trabajan para el logro de fines comunes, entre ellas asociaciones como ASEIBI (Asociación de Egresados de la Escuela Interamericana de Bibliotecología), ABE (Asociación de Bibliotecarios de Bibliotecas Escolares del Sector Público de Medellín) y SERVINFO (Asociación de Servicio al Público de las Unidades de Información); además se distinguen agrupaciones como G8 Bibliotecas (Grupo de Bibliotecas Universitarias de Medellín), MBIES (Mesa Bibliotecas de Instituciones de Educación Superior de Antioquia), GRUBE (Grupo de Bibliotecas Escolares de Medellín) y Biblioarte.

En Medellín, las agrupaciones que vinculan bibliotecas pertenecientes a Institución de Educación Superior son cuatro: SERVINFO, MBIES, G-8 Bibliotecas y Biblioarte, estas a su vez, buscan establecer mecanismos de trabajo cooperativo que contribuyan al logro de metas propuestas al interior de cada una de ellas y la obtención de objetivos propuestos por cada Biblioteca en su contexto Institucional.

Sin embargo, se observa duplicidad de esfuerzos, dificultad para la ejecución de actividades planificadas, programación de eventos académicos en la ciudad con fechas cercanas unos de los otros con baja asistencia, ausencia de bibliotecas o sus representantes para participar en proyectos colectivos y poca efectividad en acciones planteadas.

De otro lado son pocos los encuentros entre representantes de estas agrupaciones para tratar de articular las actividades que programan, a excepción de propuestas puntuales planteadas por ASEIBI como la convocatoria a Jurados para el Premio Luis Floren Lozano que destaca anualmente la labor de un egresado de la EIB - Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia, la invitación por parte de la EIB para celebraciones especiales o la convocatoria por parte de la Alcaldía Municipal a participar en el Comité interinstitucional de Bibliotecas, Consejo Municipal de Cultura, la Fiesta del Libro y al Encuentro de Bibliotecas de Medellín.

El funcionamiento de estas agrupaciones, asociaciones y diversas formas de agremiación buscan trabajar conjuntamente, no obstante, las “interacciones”¹ (Brand & Henry, 2009), la articulación de las acciones dentro de las agrupaciones establecidas en Medellín en torno a las bibliotecas y bibliotecólogos en Medellín no han sido estudiadas para determinar el cumplimiento de sus objetivos, y según una de las conclusiones del Programa de Fortalecimiento de Asociaciones Bibliotecarias, (2014, pág. 27) “...en Colombia, país en el que existe un significativo desarrollo bibliotecario (...) carece de articulación entre asociaciones y gremio”.

Adicionalmente Parra (2014, p. 179-180) afirma:

*En cualquier caso es sobresaliente la poca importancia que tiene entre los egresados el sentido de agremiación, **poniendo en evidencia la desarticulación existente entre los sistemas de bibliotecas, las organizaciones sociales, los medios de comunicación, y las empresas que las sustentan.***

A partir del panorama expuesto surgen una pregunta para responder:

¿Cómo funcionan las agrupaciones bibliotecarias con participación de unidades de información pertenecientes a Instituciones de Educación Superior en Medellín?

2. Objetivo general

Comparar las agrupaciones bibliotecarias con participación de unidades de información pertenecientes a Instituciones de Educación Superior en Medellín por medio de la caracterización de sus formas de gobierno, gestión e interacción.

Desde la teoría de los clúster se plantea que “la proximidad, los vínculos de suministro y desarrollo tecnológico, la existencia de relaciones personales frecuentes y de **lazos sociales** que fomentan **la confianza** y facilitan el fluir de la información en el interior de los agrupamientos” (Porter citado en Placios, 2010, p. 62) son factores facilitadores para la creación de redes interorganizacionales que requieren para su gestión algunos elementos

¹ A su vez, el hablar de vínculos conlleva a hablar de las interacciones, siendo que dichas interacciones son la base fundamental de lo que se ha denominado como organización (...). Así por ejemplo y en el marco de las redes se encuentra que Pfeffer, apoyado en Karl Weick, define “(..) la organización como el proceso de desarrollo de pautas estables de interacción y observó que dicha interacción ajustada a un patrón servía para remover algunas ambigüedades del proceso de interacción. Era necesaria esta certidumbre y estabilidad mayores para que ocurriera una acción coordinada. (Brand & Henry, 2009, p. 3)

que le permiten su perdurabilidad, “tener objetivos comunes, activar selectivamente los actores y recursos, limitar los costos de interacción, evaluar permanentemente su desempeño”. (Fleury, 2011).

3. Justificación

El reconocimiento de las agremiaciones bibliotecarias académicas en Antioquia, desde la perspectiva sociológica de las redes sociales, entendidas como una “metodología que ayuda a estudiar las relaciones que se dan entre personas, organizaciones, países e incluso acontecimientos”; (Torres Vargas, 2008, p.8), estas agrupaciones, conformadas por personas e instituciones cuyo vínculo de entendimiento es la palabra, se analizan con relación a “la gerencia y la organización vista como un conjunto de actos del lenguaje, ejecutados por humanos” (Zea & Zea, 2004, pp. 9-10), dotados con la capacidad de razonar y reflexionar asuntos administrativos, para afrontar el compromiso de la toma de decisiones; conocer sus ideales, sus concepciones del mundo y su responsabilidad profesional frente a los retos que demanda un contexto cambiante y complejo, inmerso en una dinámica de la incertidumbre, es importante para el desarrollo de estas organizaciones.

En esa medida el reconocimiento de las formas de trabajo de las agremiaciones que se estudian en este proyecto permite ofrecer información que servirá de insumo para dar cuenta en alguna medida al cumplimiento del Plan de Municipal de Desarrollo Cultural de Medellín 2011-2020, en el cual las bibliotecas se enmarcan en el lineamiento 6:

“Gestión del conocimiento, acceso a la información y a las tecnologías en diálogo con la cultura (...) línea estratégica las bibliotecas como centros para la gestión del conocimiento y el encuentro ciudadano” en la que se establece: “La articulación de las redes existentes en la ciudad permite relacionar la localidad con la ciudad y el mundo global cultural, impulsando otras tecnologías para el almacenamiento, recuperación y difusión de la información, promoviendo su conocimiento y comprensión por parte de los habitantes” (Alcaldía de Medellín, 2011, p. 103).

También para la Escuela Interamericana de Bibliotecología de la Universidad de Antioquia como unidad formadora de los bibliotecólogos de la región es importante conocer los escenarios de desempeño laboral.

Las organizaciones, en este caso las agremiaciones bibliotecarias de Antioquia, vistas como un proceso de trabajo conjunto de “aprender haciendo, entrenar y ejercer permite a los individuos acceder al conocimiento de grupo y de la organización, pero este se trasfiere, a partir de las relaciones inter-organizacionales” (Rodríguez Orejuela, 2005 p. 52); y es allí donde el abordaje de esta temática desde la perspectiva de las redes sociales posibilita esquematizar dichas relaciones que se dan entre los actores, para indagar desde la perspectiva discursiva, los escenarios en los cuales las agremiaciones juegan un papel activo en la estructuración de programas y actividades que permitan la apropiación de conocimiento, la construcción de agendas comunes y el aprovechamiento de recursos y esfuerzos institucionales que generan un valor agregado a su condición de gestoras y trasmisoras de información al servicio de la comunidad en general.

4. MARCO REFERENCIAL

Actualmente en Antioquia existen grupos consolidados de trabajo colaborativo en el sector de bibliotecas académicas, con el fin de aunar esfuerzos colaborativos que beneficien las comunidades académicas de las instituciones integrantes.

4.1 G-8 BIBLIOTECAS

El grupo G-8 Rector fue convocado en el año 2005 por el rector de Escuela de Ingeniería de Antioquia, el Doctor Carlos Felipe Londoño Álvarez; este grupo está conformado por 8 (ocho) instituciones de educación superior de la ciudad de Medellín y su área Metropolitana, un grupo colaborativo sin ningún tipo de figura jurídica.

De allí nace un grupo de trabajo cooperativo creado en junio de 2006, ofrece a cerca de 80.500 estudiantes, acceso a más de 2 millones de materiales bibliográficos, tanto impresos como electrónicos.

- Corporación Universitaria Lasallista
- Universidad EIA
- Universidad CES

- Universidad de Antioquia
- Universidad de Medellín
- Universidad EAFIT
- Universidad Nacional de Colombia
- Universidad Pontificia Bolivariana

Cuentan con un documento Convenio préstamo bibliotecario G-8 Biblioteca y un Acuerdo de Voluntades con actualización del 17 de agosto de 2006.

Estructura orgánica

Tiene una estructura delimitada por cuatro líneas estratégicas:

- Lineamientos y políticas
- Formación
- Servicios
- Comunicación.

Su forma de trabajo se estructura en tres instancias

- Grupo de directoras(res) de Bibliotecas
- Comités temáticos: servicios, contenidos digitales
- Grupos de trabajo: préstamo, referencia digital, Alfín

Objetivos del G-8

- Desarrollar actividades conjuntas conducentes a compartir recursos y experiencias, con el fin de potencializar y mejorar los servicios que se ofrecen, enmarcados en una permanente reflexión sobre el quehacer de las bibliotecas universitarias enfrentadas a los cambios que imponen las nuevas tecnologías, las reformas a la educación y la globalización.
- Proporcionar beneficios adicionales para los usuarios de las bibliotecas integrantes.
- Contribuir a elevar el nivel de servicios y recursos de las bibliotecas a través del intercambio de información y de la formulación de propuestas.
- Lograr el máximo rendimiento de los recursos de información.
- Jalonar el trabajo cooperativo entre las bibliotecas universitarias de Medellín y ciudades vecinas.

Servicios del G-8

- Libros en su casa

Servicio mediante el cual los usuarios de las bibliotecas de las instituciones adscritas al grupo G8 solicitan desde su domicilio, trabajo, consultorio u oficina, el préstamo o la devolución del material bibliográfico, el cual es enviado a través de la empresa de mensajería urbana "Mas Services", con el fin de facilitar a toda la población universitaria el acceso a la información.

- Préstamo interbibliotecario

Los usuarios pertenecientes a las comunidades académicas de las instituciones del G8 Bibliotecas pueden acceder al préstamo de materiales de cualquiera de estas bibliotecas sin ningún requisito previo, ya no es necesaria la carta de presentación o carta de préstamo interbibliotecario, sólo el carné que lo acredita como miembro activo de la universidad.

Validador de usuarios Vill (interlibrary loan validator)

VILL es un software de código abierto que provee herramientas para la gestión del préstamo interbibliotecario en red. Fue liberado en octubre 2016, como producto de trabajo colaborativo del G8 Bibliotecas. Es liberado bajo una [licencia GNU](#) que permite a los usuarios personalizar el software según se necesite.

(G8 Bibliotecas, s. f.)

4.2 MBIES – Mesa de Bibliotecas de Instituciones de Educación Superior de Antioquia

En el año 2008, la administración municipal convoca a todos los entes y actores que de alguna manera intervienen en la ciudad en materia cultural para la conformación del Consejo Municipal de Cultura (Concejo Municipal de Cultura, 2011), en esta se plantea la representación de las bibliotecas, la cual es seleccionada por los líderes de las agrupaciones y agremiaciones bibliotecarias de la ciudad. De esta manera surge la figura de la Mesa Sectorial de Bibliotecas Universitarias, la cual más adelante se convierte en la actual MBIES.

La Mesa de Bibliotecas de Instituciones de Educación Superior de Antioquia es una red conformada por las bibliotecas académicas que desarrollan servicios bibliotecarios, que promueve el desarrollo y el fortalecimiento de políticas de información, programas y proyectos en beneficio de su comunidad académica y de la sociedad en general.

En 2010 esta Mesa se originó con la presidencia y liderazgo del Instituto Tecnológico Metropolitano, hoy convoca a 43 representantes de Bibliotecas de Instituciones de Educación Superior en toda la región.

Se rige bajo el acuerdo de voluntades para la conformación oficial de la misma, el convenio de préstamo interbibliotecario sin carta firmado por más de 35 Bibliotecas.

Integrantes de la MBIES:

Academia Superior de Artes

Cesde S.A.

Colegitura

Corporación Universitaria Adventista

Corporación Universitaria Americana

Institución Universitaria de Ciencia y Tecnología de Colombia. - U de Colombia.

Corporación Universitaria de Colombia, IDEAS

Corporación Universitaria de Sabaneta -UNISABANETA

Corporación Universitaria Lasallista

Corporación Universitaria Minuto de Dios, Uniminuto

Corporación Universitaria REMINGTON

Escuela Superior de Administración Pública ESAP

Politecnico Gran Colombiano

Fundación Universitaria Autónoma de las Américas

Fundación Universitaria Católica del Norte

Fundación Universitaria Claretiana - Uniclaretiana

Fundacion Universitaria de Bellas Artes

Fundación Universitaria del Area Andina

Fundaciòn Universitaria María Cano

Fundación Universitaria San Martín
Fundación Universitaria Seminario Biblico de Colombia, FUSBC
Institución Universitaria Politécnico Marco Fidel Suarez
Institución Universitaria CEIPA
Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia
Institución Universitaria de Envigado
Institución Universitaria Escolme
Institución Universitaria ESUMER
Institución Universitaria Pascual Bravo
Institución Universitaria Salazar y Herrera
Instituto Tecnológico Metropolitano
Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid
Politécnico Grancolombiano
Tecnológico de Antioquia
Universidad Autónoma Latinoamericana
Universidad Católica de Oriente
Universidad Católica Luis Amigó
Universidad CES
Universidad Cooperativa de Colombia – UCC
Universidad de Antioquia
Universidad de San Buenaventura
Universidad ECCI
Universidad Nacional de Colombia
Universidad Santo Tomás

Estructura orgánica por comités:

- Comité Coordinador (Coordinación, secretaría técnica, coordinadores de comités)
- Comité Académico
- Comité de Comunicaciones
- Comité Tecnológico
- Comité Cultural

Objetivo

Generar un espacio de encuentro, diálogo, reflexión y comunicación permanente que contribuya a la formulación de políticas culturales bibliotecarias y a la conformación de una red local con el fin de contribuir al fortalecimiento del desarrollo bibliotecario de las Instituciones de Educación Superior, la región y el departamento, en concordancia y permanente diálogo con el contexto nacional. (MBIES, 2019)

La participación en la MBIES es voluntaria y no genera vínculo jurídico entre sus integrantes, ni se constituye como una persona jurídica independiente.

Servicios

- Préstamo interbibliotecario

Facilitar el préstamo de materiales bibliográficos sin carta de préstamo a usuarios pertenecientes a instituciones universitarias de la MBIES, siempre que estas firmen el convenio, bajo las condiciones que se establecen en el mismo.

- Comunidades

trabajo bibliotecario colaborativo donde se vinculan experiencias y temas de interés alrededor de un sistema bibliotecario o repositorio específico. El objetivo de las Comunidades es desarrollar un trabajo mutuo que permita aprovechar al máximo las herramientas.

- Bases de datos Open Acces

Espacio donde se referencian bases de datos libres y gratuitas utilizadas por las instituciones para ampliar el acceso a contenido académico de buena calidad en diferentes áreas de la ciencia.

- Trueque

Esta actividad consiste en intercambiar libros cuyo contenido sea literario, científico, de investigación o institucional.

(MBIES, 2019)

4.3 BIBLIOARTES Grupo Unidades de Información Especializadas en Artes

Constituida por 10 unidades de información, creada en el año 2008. Sus integrantes son:

- Academia Superior de Artes
- Fundación Universitaria Bellas Artes

- ITM
- Escuela Superior de Arte Debora Arango
- Corporación Universitaria Lasallista
- Instituto Tecnológico Pascual Bravo
- Corporación Universitaria Remington
- Universidad Cooperativa de Colombia
- Universidad Nacional de Colombia
- Institución Universitaria ESUMER
- Institución Universitaria Salazar y Herrera

Objetivo:

Fortalecer el trabajo cooperativo entre las unidades de información especializadas en arte.

Servicios

Trabaja en la capacitación y mejoramiento de los servicios en bibliotecas y centros de documentación.

(Biblioartes, 2019)

4.4 SERVINFO

Asociación de Servicios al Público de las Unidades de Información.

Conformada por 13 bibliotecas algunas bibliotecas públicas, público-escolares, académicas y especializadas de Medellín y el Área Metropolitana.

Regulado por sus estatutos.

Estructura:

- a. La Asamblea General
- b. El Consejo Directivo
- c. Los Grupos de Trabajo
- d. El Representante Legal

Líneas estratégicas:

Formación

Servicios

Investigación

Administración

Integrantes

Biblioteca Diego Echavarría Misas

Biblioteca EPM

Biblioteca Pública Piloto

Colegiatura Colombiana

Comfenalco Antioquia

Corporación Universitaria Lasallista

Corporación Universitaria Remington

Escuela Superior Tecnológico de Artes "Deborah Arango"

Esumer

Institución Universitaria Salazar y Herrera

Jardín Botánico de Medellín

Institución Universitaria Tecnológico Pascual Bravo

Uniminuto

Universidad Cooperativa de Colombia

Objetivos:

SERVINFO se guiará con base en los siguientes objetivos:

- a. Establecer convenios cooperativos para intercambiar, unificar y desarrollar políticas, actividades y servicios encaminados a satisfacer las necesidades de información de la comunidad de usuarios que atiende SERVINFO.
- b. Propender por la innovación de servicios bibliotecarios entre las unidades de información que conforman a SERVINFO.
- c. Desarrollar programas de capacitación y actualización del personal al servicio de unidades de información, en temas y disciplinas conducentes al mejoramiento de los servicios.
- d. Facilitar el acceso a los diferentes recursos de información mediante la creación de mecanismos de integración y desarrollo de programas cooperativos de beneficio mutuo.
- e. Propender por el desarrollo de las Unidades de Información y el mejoramiento de sus servicios.
- f. Propiciar las relaciones con otros grupos y unidades de información para apoyar acciones que contribuyan a su mejoramiento.

g. Difundir dentro de la comunidad los servicios que ofrecen las Unidades de Información integrantes de SERVINFO.

(Asociación de Servicio al Público de las Unidades de Información , 2013)

5. Diseño metodológico

El estudio es de “tipo descriptivo” (Hernández López, Flores Caraballo, & Suárez Balseiro, 2009, p. 163), para la recolección de la información se utilizan dos instrumentos, “entrevista a profundidad” (Bonilla C. & Rodríguez S., 2008, p. 169) a coordinadores de cada agremiación y encuesta a los representantes que asisten a las reuniones de cada una de las agremiaciones estudiadas.

Se describen las características desde tres categorías, la gobernanza, la gestión (Wegner & Padula, 2010), Roth, A. L., Wegner, D., Valle Antunes, J. A., & Padula, A. D. (Ene.-Mar. de 2010) y las interacciones (Casellas López, 2005, p.3) que se dan al interior y exterior de cada agremiación.

La primera categoría permite la revisión de formas para la toma de decisiones, sus normas, incentivos o sanciones por el cumplimiento o no de las mismas.

La segunda refleja sus formas de planificación, ejecución, control y evaluación de sus actividades.

La tercera permite describir las interacciones que se establecen al interior y entre las agremiaciones y su entorno, para ello se parte del “análisis de redes sociales” (Brand & Henry, 2009, p. 1) desde la exploración de elementos como la confianza, formas de participación, vínculos establecidos (Villasante & Gutierrez, 2006), entre otros.

6. Hallazgos

6.1 Gobernanza

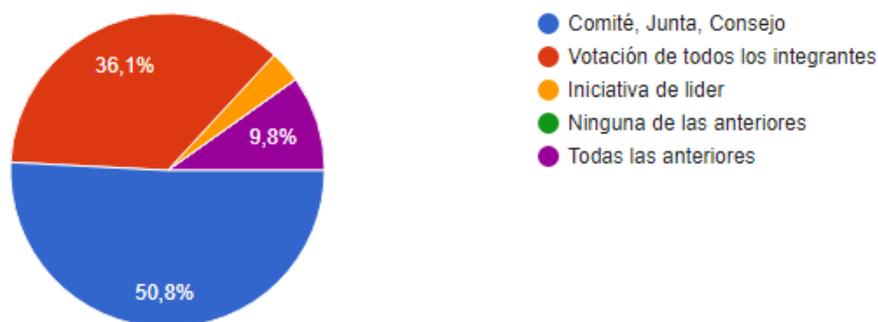
Para dos agrupaciones, según sus coordinadores la toma de decisiones se realiza por un Comité, Consejo o Junta. Para las otras dos se toma por votación de los integrantes.

Todas las agrupaciones tienen un documento por el cual se formaliza la existencia de cada una de ellas. Se percibe para un 48% de los integrantes de las agrupaciones, que se cumple medianamente; para el 45% de sus integrantes se percibe que se cumple plenamente.

Imagen 1. Toma de decisiones en agrupaciones bibliotecarias.

1. En la agrupación las decisiones se toman a partir de:

61 respuestas



Por el incumplimiento de lo acordado en el documento que las rige, las principales formas de llamado de atención son, en su correspondiente orden:

Comunicado Escrito (45.5%), se sigue un conducto regular (45.5%), llamada telefónica (36.4%)

6.2 GESTIÓN

6.2.1 Planeación

Según los entrevistados, los procesos de planeación se establecen a corto plazo, sin embargo, el 63.2% de los encuestados los percibe así, un 29.4% lo señalan a mediano plazo. El cumplimiento de dichos planes por parte de los entrevistados se cumple en una medida del 71% al 100%, el cumplimiento de los planes en esta medida lo percibe el 50% de los encuestados y el 35% percibe el cumplimiento de los planes del 51% al 70%.

6.2.2 Comunicaciones

Los medios de comunicación más efectivos son el correo electrónico (97.1%), whatsapp (26%), página web (30.9%), llamada telefónica (23.5%)

6.2.3 Evaluación

Para los integrantes de las agrupaciones, los procesos de evaluación se realizan anualmente para el 38,2%, de manera semestral 26.5% y trimestral el 23.5%. según los entrevistados la evaluación se realiza trimestral para 2 de ellos, semestral 1 y anual 1.

El seguimiento interno a los planes de las agrupaciones se cumple medianamente satisfactorio para 3 de los coordinadores, satisfactoriamente para uno de ellos. Sin embargo, los encuestados perciben este ítem de forma diferente, para el 51.5% se cumple satisfactoriamente y medianamente satisfactorio para el 42%.

7. Interrelaciones

Para facilitar la interacción entre las agrupaciones el 61.8% consideran la afinidad como el aspecto más importante, el 33.8% la frecuencia de contacto.

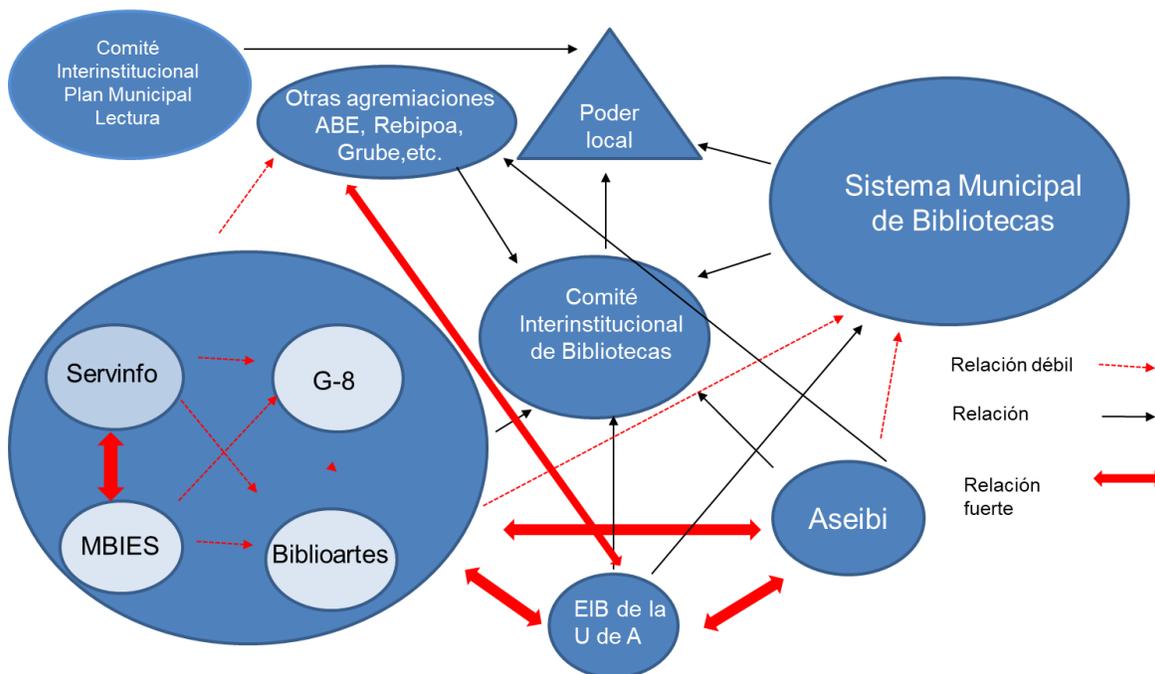
Para los entrevistados el 50% respondieron frecuencia de contacto y 25% afinidad, el otro 25% respondió la intensidad emocional.

Las relaciones entre las agrupaciones se establecen al final del trabajo. **Ver imagen 2.**

8. Conclusiones

- Es importante mejorar los procesos relacionados con la gestión de redes en todas las agrupaciones, especialmente los de planificación.
- Las interacciones establecidas al interior de las agrupaciones estudiadas, inciden directamente en su desempeño.
- Es importante determinar modelos de trabajo que permitan aunar esfuerzos y “optimizar recursos” (Daft, 2010, p. 180), por ejemplo, la construcción de una agenda común facilitaría los procesos de planificación de estas agrupaciones.
- Lo manifestado por los entrevistados, considerados personajes clave en cada agrupación dista de lo que percibe la base de las agrupaciones.

Imagen 2. Mapeo socio-grama sistema ampliado de bibliotecas de Medellín



Referencias

- Alcaldía de Medellín. (2011). *Plan de Desarrollo Cultural de Medellín 2011 - 2020*. Medellín: Alcaldía de Medellín : Universidad de Antioquia.
- Asociación de Servicio al Público de las Unidades de Información . (2013). *Servinfo Antioquia*. Obtenido de <https://servinfoantioquia.wordpress.com/mision/>
- Biblioartes. (2019). *Facebook.com*. Obtenido de Facebook.com/Biblioartes: <https://es-la.facebook.com/biblioartes>
- Bonilla C., E., & Rodríguez S., P. (2008). *La investigación en ciencias sociales : más allá del dilema de los métodos* (3 ed. ed.). Bogotá : Norma.
- Brand, E., & Henry, G. (2009). *Análisis de redes sociales como metodología de investigación*. Obtenido de aprendeenlinea.udea.edu.co: aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/.../1067

- Casellas López, L. (2005). *Redes organizacionales. Creación de redes de economía social para la intervención socio educativa*. Madrid: Catep.
- Daft, R. (2010). Relaciones interorganizacionales. En *Teoría y diseño organizaciones* (págs. 174-207). México D. C.: International Thomson.
- Fleury, S. (2011). *El desafío de las redes políticas*. Obtenido de Programa de Estudios de esfera pública: http://peep.ebape.fgv.br/sites/peep.ebape.fgv.br/files/el_desafio_gestion.pdf
- G8 Bibliotecas. (s. f.). *G8 Bibliotecas Antioquia*. Obtenido de <http://www.g8bibliotecas.com/>
- Hernández López, N. M., Flores Caraballo, E. D., & Suárez Balseiro, C. A. (2009). Evolución y tendencias en la enseñanza de la gestión del conocimiento y su relación con programas de MBIES. (2019). *Mesa de Bibliotecas de Instituciones de Educación Superior de Antioquia*. Obtenido de <http://www.mbies.info/>
- Palacios, J. J. (2010). *Aportes teóricos para el análisis de las relaciones de cooperación entre empresarios en un marco de intensa competencia ¿Cómo es posible cooperar compitiendo?* Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-81602010000100005&lng=en&tlng=es. .
- Parra, A. (2014). *Posibles futuros del mercado laboral de los bibliotecólogos en Colombia*. Medellín: El autor.
- Pirela Morillo, J., & Peña Vera, T. (2005). Nuevos desafíos para la formación del profesional de la información frente al surgimiento de la cibernsiedad: un enfoque de competencias. *Investigación bibliotecológica*, 19(38), 118-139. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2005000100007&lng=es&tlng=es. .
- Programa de Fortalecimiento de Asociaciones Bibliotecarias. (2014). *Taller Precongreso BSLA/IFLA Colombia*. Bogotá: IFLA : ASCOLBI.
- Ramírez de Deza, A. J. (2005). El mercado laboral y la formación de los bibliotecólogos. [en línea]. *Bibliotecas: Revista de la Escuela de Bibliotecología, Documentación e Información*, (23) 1, 11 p.
- Rodriguez Orejuela, H. A. (2005). *Transferencia de conocimiento en las relaciones inter-organizacionales de Marketing*. Cali: Universidad del Valle.
- Torres Vargas, G. A. (2008). El uso del término redes sociales y algunas confusiones. *Investigación bibliotecológica*, (45) 22, 07-09.
- Universia. (2015). *Redes de bibliotecas*. Obtenido de Universia España: <http://biblio.universia.es/catalogos-recursos/redes-de-biblioteca/>
- Varela Orol, C., García meleno, L. A., & Gonzalez Gitán, C. (1988). Redes de Bibliotecas. *Boletín de ANABAD*, (38) 1-2, 215-242. Obtenido de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=904109>

Villasante, T., & Gutierrez, P. (2006). Redes y conjuntos de acción: para aplicaciones estratégicas en los tiempos de la complejidad social. *Redes: revista hispana para el análisis de las redes sociales*, 11(2), 1-22.

Wegner, D., & Padula, A. D. (2010). Governance and management of horizontal business networks: An analysis of retail networks in Germany. *International Journal of Business and Management*, 5(12), 74-88. Obtenido de http://scholar.google.es/scholar?cluster=17522495839097931550&hl=es&as_sdt=2005&sciodt=0,5

Zea, & Zea, L. F. (2004). *La organización como tejido conversacional*. Medellín: Universidad EAFIT.